

دین سے مسائل کے لئے نہایت کھوپیشی  
بزرگوں مستند فتاویٰ جات کا پیکر مجموعہ

# جامع الفتاویٰ

[ ۸ ]

حضرت مولانا مفتی مہربان علی صاحب

پیشہ فرموا:

فقیر الامام حضرت مولانا مفتی محمود حسن تنویری رحمہ اللہ  
فقیر امامت حضرت مولانا مفتی عبدالرحیم صاحب دہلوی رحمہ اللہ  
فقیر الاسلام حضرت مولانا مفتی مسعود حسین مظاہر رحمہ اللہ

مقدمہ

حضرت مولانا مفتی محمد انور صاحب مدظلہ  
(مرتب الخ فتاویٰ الہیاء، دار الفکر، بیروت)

ہدیہ از صاحب اللہ

اشرفیہ مجلس علم و تحقیق

ادارة النیفات الشرفیہ

پتہ: آراستہ پاکستان

[ 051-4540513-4541740 ]

# مجمع الفتاویٰ

محدث شریعت : تاریخ ۱۳۲۹ھ  
 ناشر : دارالترغیوت والترقیہ، لندن  
 طباعت : دارالترغیوت والترقیہ، لندن

انتباہ

اس کتاب کی کاپی اس کے بے حق تلفی کرنے والی ہے  
 اس کی کاپی خریدنے والے اس کی شہادت بخدا دیں گے

تقریباً

قیصر احمد خان

پیشوا، لاہور

## قارئین سے گزارش

اور یہ کہ اس کتاب کی کاپی اس کے بے حق تلفی کرنے والی ہے  
 اس کی کاپی خریدنے والے اس کی شہادت بخدا دیں گے  
 اس کی کاپی خریدنے والے اس کی شہادت بخدا دیں گے  
 اس کی کاپی خریدنے والے اس کی شہادت بخدا دیں گے

دارالترغیوت والترقیہ، لندن  
 دارالترغیوت والترقیہ، لندن  
 دارالترغیوت والترقیہ، لندن  
 دارالترغیوت والترقیہ، لندن  
 دارالترغیوت والترقیہ، لندن  
 دارالترغیوت والترقیہ، لندن  
 دارالترغیوت والترقیہ، لندن  
 دارالترغیوت والترقیہ، لندن  
 دارالترغیوت والترقیہ، لندن  
 دارالترغیوت والترقیہ، لندن

دارالترغیوت  
والترقیہ

SEARCHED, CATALOGUED, CREATED BY THE HAJI MUHAMMAD  
 HASANAH BOOKS CENTER, 2023/03/05/01/01

## فہرست عنوانات

۳	کتاب الاقرار
۴	اقرار کے بعض مسائل..... اقرار کا پورا کرنا
۵	اقرار سے استحقاق کا ثبوت..... سسرال میں رہنے کا اقرار کرنا
۵	جائز اور ناجائز صلح..... صلح کی تعریف اور اس کی شرعی حیثیت
۶	صلح فاسد کی ایک صورت کا حکم..... شفع کا کچھ حصہ لے کر صلح کرنا
۶	حقوق کے عوض صلح کرنا
۷	ایک وارث کا دوسرے ورثاء کو کچھ رقم دے
۷	کران کے حصہ سے صلح کرنا جائز ہے یا نہیں؟
۸	میت کی لڑکی اور محتفی میں صلح کی ایک صورت کا حکم
۸	صلح اور تعزیرات سے متعلق چند سوالوں پر مشتمل ایک استفتاء
۱۰	حق شفعہ کے عوض صلح کرنا..... قاذف و مقدوف کی صلح کی ایک صورت کا حکم
۱۰	ترکہ میں رجوع عن الصلح کی ایک صورت
۱۱	صلح اور تحارج..... تحارج میں صلح عن الدین کے جواز کے حیلے
۱۳	اگر کوئی شخص قلعہ کوائف ظاہر کر کے عدالت
۱۳	سے فیصلہ کروادے تو اسے کالعدم قرار دیا جاسکتا ہے
۱۳	بطریق تحارج صلح کے چار اہم مسائل
۱۵	مسئلہ زیر بحث
۱۶	مستفوقات..... دو ہیے لے کر صلح کرنا
۱۶	حصہ میراث سے صلح کی ایک صورت

۱۶	رشتہ خور اور عالم قاضی کا حکم ایک شخص کا ساٹھ سال بعد میراث میں اشتراک کا دعویٰ کرنا حق مہر میں دی گئی جائیداد اگر کسی اجنبی کے قبضہ میں دی گئی تھی لیکن دینے والے نے دوبارہ قبضہ کر لیا کیا حکم ہے
۱۸	اہمالی معافی سے حقوق مالی کی معافی کا حکم..... صلح فاسد کی ایک صورت اور اس کا حکم
۱۹	جب فریقین نے کسی عالم دین کو ثالث مقرر کیا اور انہوں نے موافق شرع فیصلہ کیا تو اس میں رد و بدل جائز نہیں ہے
۲۱	حکم کا فیصلہ
۲۲	<b>شرکت اور مضاربیت</b> ..... مضاربیت کی حقیقت..... شرکت اور مضاربیت کی تعریف
۲۳	شرکت مع مضاربیت جائز ہے..... مضارب کے نفقہ کا حکم
۲۴	شرکت مع مضاربیت کا حکم..... شرکاء میں سے ایک کا سرمایہ دوسروں کی محنت
۲۵	مضاربیت اور اولاد میں مساوات کرنے کی تفصیل
۲۶	مضارب نفع میں شریک ہے نقصان میں نہیں..... مضاربیت میں خسارہ کی ذمہ داری کا مسئلہ
۲۷	مضارب نے سرمائے کی رقم سے دھوکہ دے کر مکان خرید لیا
۲۸	جب مضاربیت میں خسارہ ہو جائے تو پہلے رأس المال کو
۲۸	پورا کیا جائے گا اور مزدور کے ساتھ کچھ تعلق نہ ہوگا
۲۹	مضاربیت کی ایک صورت اور اس کا حکم
۳۰	مضاربیت میں فریقین منافع کے حقدار کب بنتے ہیں
۳۰	مضاربیت میں عامل کیلئے زیادہ حصہ مقرر کرنا
۳۱	مشترک اشیاء اور ان میں تصرف..... مشترک مال میں بلا اجازت تصرف کرنا
۳۱	مشترک مکان میں بلا اذن تعمیر کا حکم
۳۲	مشترک مکان کی بلا اجازت مرمت
۳۲	مشترک زمین میں بلا اجازت شریک پودے لگا دیئے
۳۳	مشترک مال میں بدون اذن تجارت کی تو نفع و نقصان کا حکم



۵۰	پیشہ والد کا کام لڑکوں کا تو باپ نفع میں شریک ہے یا نہیں؟
۵۱	مشرک جائیداد سے حاصل شدہ منافع کا حکم
۵۲	مشرک جائیداد و اگزار کرانی تو شرکاء سے خرچہ لینے کا حکم
۵۲	کسی عمل پر اپنے شرکاء سے تنخواہ لینا
۵۳	ایک شریک کے لئے زائد منافع کی شرط.... ایک شریک پر عمل کی شرط لگانا
۵۳	<b>مستفادات</b> .... آڑھتی کو مضاربت پر رقم دینا جائز نہیں ہے
۵۳	شرکت میں تعین نفع کا اصول
۵۵	سامان میں شرکت عنان صحیح نہیں..... شرکت عنان کی ایک صورت کا حکم
۵۵	جانور بطور شرکت پالنا
۵۶	محض قرآن سے شریک پر خیانت کا التزام نہ آئے گا
۵۶	حرام کمائی والے کو تجارت میں شریک کرنا
۵۷	مزارعت میں یہ کہنا کلمہ ٹھہ من دھان دے دینا
۵۷	نا جائز آمدنی سے خریدے ہوئے مال کا حکم
۵۷	مالی منفعت کے لئے خود کو خطرے میں ڈالنا
۵۸	بائع کو اپنا فروخت کردہ مال واپس لینے کا حکم.... داماد کو دی ہوئی چیز لڑکی کے حصہ میں شمار کرنا
۵۹	ایک وارث کو قرض ادا کر دینا
۵۹	اگر ایک شخص ملازم ہو اور بچے خرچ وغیرہ مشترک گھر سے کرتے ہیں تو کیا وہ اپنی تنخواہ میں خود مختار ہے ملازم شخص کی تنخواہ کے حقدار والدین ہیں یا اس کے بچے کیا بھائی کی تنخواہ میں بھائیوں کا حصہ ہوتا ہے کیا غیر شادی شدہ بیٹا باپ کا وارث اور جائیداد کا حقدار بن سکتا ہے اگر والد بیٹے کی شادی میں بیٹی رشتہ میں نہ دے تو گنہگار ہوگا یا نہیں
۶۲	<b>احکام الصيد والذباح</b> .... درندوں کی حرمت کا فلسفہ
۶۳	حلال و حرام جانور معلوم کرنے کا اصول..... مسلمان نے ہرن کو تیر مارا اور کافر نے ذبح کیا
۶۳	مأہل بہ لغیر اللہ کی دو صورتیں

۶۳	جس بکرے کو کسی خانقاہ یا مزار کی نذر کی ہو وہ اپنے استعمال میں لایا جاسکتا ہے یا نہیں اگر نماز میں "اتخذ الی ربہ ما یکہ بجائے اتخذ الی ربہ سمیلاً" پڑھا گیا تو نماز ہوگئی
۶۵	کھردار خرگوش کا حکم
۶۵	کیا خرگوش میں ایسی چیزیں ہیں جو حلت کے منافی ہیں
۶۶	گھوڑے اور جنگلی گدھے سے پیدا ہونے والے بچے کا حکم
۶۶	شوقیا طور پر شکار کیلئے کا حکم
۶۷	باز کے شکار کا حکم..... ھندو حلال ہے یا حرام؟
۶۸	طوطا، پگلا، چڈہ لالی حلال ہیں یا نہیں ذبح فوق.... العقدرہ کا کیا حکم ہے بغیر وضو اذان وینا
۶۹	نرین جانور کا حکم
۷۰	جس مرغی کا سر بلی نے الگ کیا ہو وہ ذبح کرنے سے حلال ہوگئی یا نہیں پانی خشک ہونے کی وجہ سے جو مچھلی مر جائے حلال ہے یا نہیں کافر نے مچھلی پکڑی اور مرغی مسلمان کے لئے حلال ہے یا نہیں اونٹ کو مرہد طریقہ سے ذبح کرنا جائز ہے یا نہیں
۷۱	گردن مروڑی ہوئی مرغی حلال ہے یا نہیں؟... کھیری کھانا درست ہے
۷۱	ایسی مرغی کا حکم جس کو حرام گوشت کھلایا گیا ہو
۷۲	بکری کے جس بچے کی پرورش عورت کے... دودھ سے ہوئی ہو حلال ہے یا حرام
۷۲	جان کے بدلے جان کی نیت سے ذبح کرنا... ایصال ثواب کیلئے جانور ذبح کرنا
۷۳	بیمار کی طرف سے خدا کے نام پر جانور ذبح کرنا جائز ہے
۷۳	شیخ سدوک کے نام پر ذبح کرنا... مذبوح جانور کے پیٹ سے نکلنے والے بچے کا حکم
۷۳	جو گائے سور سے حاملہ ہوئی اور اس کے دودھ گھی کا کیا حکم ہے
۷۴	شارک جانور حلال ہے یا حرام؟... بندوق، قلیل، شکاری کتے کے شکار کا شرعی حکم
۷۵	جانور میں سات چیزیں حرام ہیں.... حلال جانور کے حرام اجزاء
۷۶	مشتبہ بیچے کی ایک صورت کا حکم..... مشینی ذبیحہ کا حکم
۷۷	ایسے پرندے کا حکم جس کی کھوپڑی اتر گئی ہو.... وحاش کا جانور

۷۷	جانبا، چیتل وغیرہ وحاش کے جانور بنانا
۷۹	وحاش کے جسمہ جانوروں کی تجارت و آمدنی
۸۰	برتنوں میں قرآن کریم کی آیتیں
۸۱	فتاویٰ عالمگیری کی عبارت سے بھی اس مسئلہ..... کا حکم بخوبی معلوم ہو سکتا ہے
۸۲	بوقت ذبح جانور کا سرتن سے جدا کرنا مکروہ ہے.... ذبح و شکار اور طلال و حرام جانور
۸۲	ذبح سے پہلے گولی مار کر گرانا
۸۳	عمداً تارک تسمیہ کے ذبیحہ کا حکم شرعی.... اہل کتاب کے ذبیحہ کا حکم
۸۳	بیرونی ممالک کی مذبوہہ مرغیوں کا حکم
۸۳	کیا مشینی ذبیحہ حلال ہے؟
۸۵	پیلو پرندہ کھانا..... بیخ حلال ہے یا حرام؟
۸۵	کیا انڈا حرام ہے
۸۶	طوطا حلال ہے یا نہیں؟..... ہد ہد کی حلت
۸۶	موطوہ جانور (چار پائے) کا شرعی حکم
۸۷	گھوڑے کی حلت و حرمت..... گدھی کا دودھ حرام ہے
۸۷	چمگاڈ کی حلت و حرمت
۸۸	کوکے کا کھانا... حلال کو کھانے سے ثواب ہوگا... خرگوش حلال ہے.. گڑول کا حکم
۸۹	کبوتر کا حکم..... ہنگلہ، گرسل، نیل کٹ کا حکم.... رینگ مائی کھانے کا حکم
۸۹	اوجھڑی کی حلت بھٹکے کی حرمت..... تلی، اوجھڑی، کپورے وغیرہ کا شرعی حکم
۸۹	حلال جانور کی سات مکروہ چیزیں..... کبھی حلال ہے
۹۰	تلی کھانا جائز ہے..... گردے، کپورے اور ٹنڈی حلال ہے یا حرام
۹۰	جو مرغی اذان دے اس کا کھانا
۹۱	حرام مغز کی کراہت..... مغز حرام کھانا منع ہے
۹۱	جو بکری کا بچہ خنزیر کے دودھ سے پلا ہو..... جس اونٹ کو خنزیر کا گوشت کھلایا گیا ہو



۹۲	غیر فطری طریقہ کی پیداوار غیر ملکی گائے کا حکم
۹۲	گدھ کی طرح کے جانور کا کھانا..... مذبوہ جانور آگ میں جھلٹا
۹۳	کیکڑا حرام ہے یا نہیں؟..... کچھوا کھانے کا حکم
۹۳	مرغی قلاظت کھاتی ہے پھر بھی وہ حلال کیوں؟
۹۳	زندہ مرغی کا قول کر فروخت کرنا..... دوسرے کی مرغی اگر نقصان کرے تو اس کو ذبح کرنا
۹۴	فارسی مرغیوں کی خرید و فروخت کا حکم
۹۵	مملوک حوض سے مچھلی پکڑنا
۹۶	خود بخود مرنے والی مچھلی کا حکم..... جریٹ مچھلی کا حکم
۹۶	جو مچھلی شدت حرارت سے مر جائے
۹۶	ژالہ باری سے متاثر ہونے والی مچھلیوں کی خرید و فروخت کا حکم
۹۷	دوا کے لیے بچھو کو جلاتا..... بچھو کی راکھ حلال ہے..... ہندوؤں کے شکار کا حکم
۹۷	جال سے شکار کرنا جائز ہے
۹۸	زندہ چیز کو کانٹے میں پھنسا کر شکار کرنا..... عضو شکار ذبح سے پہلے جدا ہو گیا
۹۹	مجرع شکار کا ذبح کرنا ضروری ہے..... شکاری کہتے کے شکار کا حکم
۱۰۰	چیتے اور شیر کے ذریعے شکار کرنا..... کچھوے کے ذریعے کیے ہوئے شکار کو کھانا
۱۰۱	مجموعی کی شکار کردہ مچھلی..... قصاب کا ذبیحہ اور بیمار جانور ذبح کرنے کا حکم
۱۰۱	غیر مسلم کے ذبیحہ کا حکم
۱۰۱	مسلمان اور کتابی کا ذبیحہ جائز ہے، مرتد و ہرے اور جھٹکے کا ذبیحہ جائز نہیں
۱۰۲	کن اہل کتاب کا ذبیحہ جائز ہے؟
۱۰۳	یہودی کا ذبیحہ جائز ہونے کی شرائط..... یہودی کا ذبیحہ استعمال کریں یا عیسائی کا
۱۰۳	روافض کے ذبیحہ کا کیا حکم ہے؟
۱۰۴	یورپ کے ذبح شدہ جانوروں کے گوشت کا حکم
۱۰۵	بعض مچھلیوں کے ادا کام..... دریائی جانوروں کا حکم

۱۰۵	مچھلی کا بندوق سے شکار کرنا..... جال سے شکار کرنا جائز ہے
۱۰۶	دریائی جانور اود بلاؤ کے انڈوں کا حکم..... کچھوے کے انڈے حرام ہیں
۱۰۶	دریائی مچھلی حوض میں ڈالنے سے مرگئی کیا حکم ہے؟
۱۰۷	مچھلی شکار کرنے کیلئے زندہ کیڑوں کو کنڈوں میں لگانا جائز نہیں
۱۰۷	چھوٹی مچھلی مع آلائش حرام ہے..... دوا سے مری ہوئی مچھلی کا حکم
۱۰۸	خنگلی میں مرنے والی مچھلی حلال ہے
۱۰۸	جو مچھلی پانی میں اپنی موت مر جاتی ہیں حلال ہیں یا حرام
۱۰۸	کوچھ مچھلی کی تحقیق اور اس کا حکم
۱۰۹	جبینہ کھانا اور اس کا کاروبار کرنا..... فرش مچھلی حلال ہے یا حرام؟
۱۱۰	دریاؤں میں موجود مچھلیوں کو بیچنا جائز نہیں
۱۱۱	دوسرے کے بنائے ہوئے گڑھے میں سے مچھلی پکڑنا
۱۱۲	<b>ذبح اور ذبیحہ</b> ..... کن چیزوں سے ذبح جائز ہے
۱۱۲	ذبح کرنے کا طریقہ..... ذبح، قربانی اور عقیقہ کا بیان
۱۱۲	اگر جانور ذبح کرے تو نماز قضا ہوتی ہے اور اگر نماز پڑھے تو جانور مردار ہو جاتا ہے کیا حکم ہے
۱۱۳	فوق الحدہ ذبح کئے ہوئے جانور کا حکم
۱۱۳	سودی رقم سے خریدے گئے گوشت کی خرید و فروخت کا کیا حکم ہے
۱۱۳	بوقت ذبح بسم اللہ عربی میں کہنا ضروری ہے..... ذبح کے معین کا بسم اللہ پڑھنے کا حکم
۱۱۵	معاون ذبح کے لئے تسبیح کا حکم..... ایک تسبیح سے دو جانوروں کو ذبح کرنا
۱۱۵	بوقت ذبح بسم اللہ بھول جانے کا حکم
۱۱۶	بوقت ذبح عمداً تسبیح چھوڑنے کا حکم..... بسم اللہ سنت ابراہیم علیہ السلام اللہ کہہ کر ذبح کرنا
۱۱۶	ذبیحہ اور ذبح کا قبلہ رخ ہونا
۱۱۷	بوقت ذبح گردن کٹ جانے کا حکم..... کسی جانور کا حرکت کرنا یا خون اٹھنا باعث صلت ہے

۱۱۷	بوقت ذبح جانور سے خون نہ لگانا.... ذبح کرتے وقت خون کو وہیں بند کر دینا
۱۱۸	جس جانور کی چار رگیں کٹ گئی ہوں لیکن.... ذبح گھنڈی سے اوپر ہو تو کیا حکم ہے
۱۱۸	ذبح میں خون بہت آہستہ آہستہ لگانا
۱۱۹	کتنی چیزوں سے ذبح کرنا جائز ہے؟..... یا نہیں ہاتھ سے جانور ذبح کرنا خلاف سنت ہے
۱۱۹	بغیر دستے کی چھری سے ذبح کرنا.... چھری کب حیز کرے؟
۱۲۰	ذبح کے وقت علامات حیات کی دو صورتیں.... حاملہ جانور کو ذبح کرنا مکروہ ہے
۱۲۰	کارآمد جانور کو تجارت کے لئے ذبح کرنا
۱۲۱	جس جانور کے دو ٹکڑے ہو جائیں اس کا ذبح کرنا
۱۲۱	ذبح کرتے وقت جانور پانی میں جا پڑا.... جانور کی کھال اتارنے کی حد کیا ہے؟
۱۲۲	سرد ہونے سے پہلے ذبیحہ کا چمڑا اتارنا.... ہندو کی مدد سے ذبح کرنا
۱۲۲	اگر قصاب شیعہ ہوں تو گوشت کا کیا حکم ہے
۱۲۳	ان الله هو العلي الكبير کہہ کر ذبح کرنا
۱۲۳	اگر ماہل بالغیر اللہ کو اللہ کے نام پر ذبح کیا جائے تو حلال ہے یا نہیں
۱۲۴	اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کیلئے جانور ذبح کرنا
۱۲۵	ذبح اضطراری کا ایک طریقہ اور اس کا حکم
۱۲۵	ذبح کی جگہ متعین کرنا.... بدعتی کے ذبیحہ کے متعلق ایک نفیس بحث
۱۲۶	دیوبندی کا ذبیحہ
۱۲۷	اہل کتاب کے ذبیحہ کا حکم.... قصاب کے ذبیحہ کو حرام کہنا
۱۲۸	دیوبند فتنے کے ذبیحہ کا حکم.... جماعت اسلامی والوں کو قربانی میں شریک کرنا
۱۲۹	تاجینا فتنے کے ذبیحہ کا حکم.... ناپاک اور شرابی کے ذبیحہ کا حکم
۱۲۹	ذبح کے وقت کتنی چیزوں کی رعایت ضروری ہے؟
۱۳۰	حائضہ 'نفساء جنسی کے ذبیحہ کا حکم.... فرقہ مہدویہ کے ذبیحہ کا حکم
۱۳۰	شیعہ قادیانی وغیرہ زنا و قہر کا ذبیحہ حرام ہے.... نابالغ بچے کے ذبیحہ کا حکم

۱۳۰	چور کے ذبیحہ کا حکم
۱۳۱	چور اگر چوری کر وہ بکری کو ذبح کرے تو حلال ہے یا نہیں
۱۳۱	غیر مزی کے ذبیحہ کا حکم..... حالت جنابت کا ذبیحہ حلال ہے
۱۳۲	غیر اشد کو تصرف کھنے والے کا ذبیحہ حرام ہے..... گوشت کے ذبیحہ کا حکم
۱۳۲	عورت کے ذبیحہ کا حکم..... عورت کا ذبیحہ کن صورتوں میں حلال ہے
۱۳۲	بد زبان شخص کے ذبیحہ کا حکم
۱۳۳	<b>مشترقات</b> ..... کتے کے شکار کرنے پر ایک شرب کا جو پ
۱۳۳	کتے کو ہرن پر چھوڑا اس نے اوس خیر کو پکڑا ہرن کو کیا حکم ہے؟
۱۳۴	شکار کھینا اور اس کا پیشہ نہ..... تجارت کی غرض سے شکار کا حکم
۱۳۵	پاک شکار کو پک کر کھانا چاہئے..... بدوق نیزہ شمشیر اور حریر کے ہرے شکار کا حکم
۱۳۵	کتے کا شکار یہ حکم رکھتا ہے
۱۳۶	جنس دھیرہ کا شوق شکار کرنے..... اہل بدعت کا ذبیحہ کھانے سے بچنا
۱۳۶	کچا گوشت کھانا..... کافر کی دکان سے گوشت خریدنے کا حکم
۱۳۷	مسئلہ بھانے کے لئے تو دھیرہ کی تصویر بنانا
۱۳۷	مددے کے جانور کے جرم سے دوسرا جانور خریدا
۱۳۷	جس مرغی کا سر ملی نے الگ کر دیا ہو کیا اس کا ذبح جائز ہے
۱۳۸	کتے نے مرغی کو پکڑ لیا اس کو ذبح کر کے کھانا
۱۳۸	کتے کے منہ سے گوشت چھین کر خود کھانا
۱۳۹	مگر بدوق سے جانور کا سراگ ہو جائے لیکن مرنے تک باقی ہو تو کیا حکم ہے
	زمین سے مٹی کے وقت تیار اور کھیں مٹی ہو گئے یا نہیں
۱۴۰	<b>احکام قربانی</b> ..... قربانی کی تعریف
۱۴۰	قربانی کا سبب سے ہے..... انجینہ (قربانی کے جانور) کی عمر
۴۱	ایماندار میں شک ہو جائے تو کیا حکم ہے؟ پیچھے دو عید کی نذر نہ ہوگی تو قربانی کا حکم

۱۳۱	تکبیر تشریق کا ثبوت اور اصل کیا ہے؟
۱۳۲	قربانی کی شرعی حیثیت..... قربانی کرنے والے روزہ رکھنا
۱۳۳	عشر ذی الحجہ میں ناخن وغیرہ کاٹنے کی حیثیت
۱۳۳	بے وضو اور گنی نماز عید کے بعد قربانی کا حکم
۱۳۳	دو رکعت نماز پڑھنے اور بال نہ ترشوانے سے قربانی کا ثواب
۱۳۳	بدعتی مشرک کی شرکت سے کسی کی بھی قربانی نہ ہوگی
۱۳۳	شیعہ کی شرکت سے کسی کی بھی قربانی نہ ہوگی... قربانی میں بینک ملازم کی شرکت کا حکم
۱۳۳	سود خوار کو قربانی میں شریک کرنا... قربانی کے گوشت سے پہلے چائے وغیرہ پینا
۱۳۳	قربانی کے بجائے پیسے خیرات کرنا
۱۳۵	قربانی اور اس کا وجوب..... قربانی صاحب نصاب پر ہر سال واجب ہے
۱۳۵	وجوب قربانی کا نصاب کیا ہے؟..... قربانی واجب ہونے میں زمین کا حکم
۱۳۵	وجوب اضحیہ کیلئے حولان حول شرط نہیں
۱۳۶	قربانی کا جانور اگر فروخت کر دیا تو رقم کو کیا کرے
۱۳۶	ایام قربانی ختم ہونے سے پہلے مال بیہ کر دیا
۱۳۶	مقروض پر وجوب قربانی کا حکم..... مال حرام پر قربانی واجب نہیں
۱۳۷	کس قربانی میں ثواب زیادہ ہے؟..... صاحب نصاب مگر روپیہ ندارد شخص پر قربانی کا حکم
۱۳۷	قربانی نہ کر سکا تو دام کتنے خیرات کرے؟..... قربانی کے لئے قیمت دوسری جگہ بھیجتا
۱۳۸	قرض دینے والے پر قربانی واجب ہے..... بغیر اجازت قربانی کرنا
۱۳۹	حد ایہ کی ایک عبارت کا مفہوم..... قضاء قربانی کے ساتھ ادا قربانی کرنا
۱۳۹	کچھ سونا کچھ چاندی دونوں پر قربانی..... چاندی کے نصاب بھرنا لگ ہو جانے پر قربانی واجب ہے
۱۵۰	قیمتی کبرے کے عوض گائے کی قربانی کرنا..... ایسا اضحیہ میں مقیم مسافر ہو گیا
۱۵۰	فقہی نے جانور خرید اور ایسا فقیر ہو گیا... مقروض کو قربانی کی بجائے قرض ادا کرنا بہتر ہے
۱۵۱	مسافر قربانی کے بعد مقیم ہو گیا..... جانور ادا ہوا خرید کر قربانی کرنا جائز ہے

۱۵۱	دین مہر پر قربانی واجب نہیں
۱۵۱	کسی ایک شریک قربانی کا اپنے حصہ کی زیادہ قیمت دینے کا حکم
۱۵۲	شرکت میں مقروض اور نابالغ زوجہ کی طرف سے قربانی کرنے کا حکم
۱۵۲	گزشتہ برسوں کی واجب قربانی کا حکم
۱۵۳	سات سال مسلسل قربانی واجب ہونے کی بات غلط ہے
۱۵۳	عورتوں پر قربانی کا شرعی حکم..... قربانی کی نیت کرنے کے بعد جانور کو بدن
۱۵۳	قربانی کے جانور کو تہلیل کرنا... دوسرے شخص کی طرف سے بغیر اجازت قربانی کرنا
۱۵۳	ایام قربانی میں قربانی کی قیمت وغیرہ دینا
۱۵۵	جملہ "اس بکری کو ایامِ نحر میں ذبح کروں گا" کا حکم
۱۵۵	زائد مکان کی قیمت میں قربانی ہے یا نہیں؟
۱۵۶	کرائے پر دیئے ہوئے مکان کی قیمت قربانی میں معتبر ہوگی
۱۵۶	عید کے دن سال پورا ہو رہا ہے تو قربانی کا کیا حکم ہے؟
۱۵۶	ایامِ نحر میں فقیر امیر مسافر مقیم یا کافر مسلمان ہو گیا
۱۵۶	قربانی کا جانور خریدنے کے بعد کسی کو شریک کرنا
۱۵۷	باپ بیٹا شریک ہوں تو بیٹے پر قربانی واجب نہیں
۱۵۷	نابالغ کے مال میں سے ولی نے قربانی کر دی
۱۵۷	حصہ لے کر چھوڑنا..... شرکاء قربانی کی تعداد
۱۵۸	شرکاء قربانی کی نیت کا حکم
۱۵۹	قربانی کا جانور..... لفظ "جذء" کی تشریح
۱۶۰	ایامِ نحر سے پہلے قربانی کا جانور خریدنا... قربانی کا جانور خریدتے وقت تحقیق کرنا
۱۶۰	جانور خریدنے کے بعد عیب کا پتہ چلا
۱۶۱	خاصی جانور کی قربانی کی عیسیٰ بحث..... جانور کو خاصی بنانا منع ہے
۱۶۲	بکری سے پیہا ہوئے برن کی قربانی کرنا..... قربانی کے جانور کو بدن

۱۶۳	نر اور مادے میں کس کی قربانی افضل ہے؟..... ایک بکرے کی قربانی بہتر ہے یا دو کی؟
۱۶۳	گنجل والے جانور کی قربانی کا حکم..... بغیر علم چوری کا جانور قربانی میں کر دیا
۱۶۳	بال جلے ہوئے جانور کی قربانی کا حکم..... کیا پیدائشی عیب دار جانور کی قربانی جائز ہے
۱۶۳	قربانی کیلئے موٹا یا عیب نہیں..... دو تھن والی بھینس کی قربانی
۱۶۵	عیب مانع اضحیٰ کی تفصیل..... قربانی کے جانور سے مل جوتا یا کرائے پر دینا
۱۶۶	جانور کی عمر ہو دانت نہ ہوں تو کیا حکم ہے؟
۱۶۶	قربانی کا بکرا ایک سال کا ہونا ضروری ہے دو دانت ہونا علامت ہے
۱۶۶	دانتوں میں جواز اضحیٰ کا معیار..... بے دانت کے جانور کی قربانی کا حکم
۱۶۶	مجنوں جانور کی قربانی کا حکم
۱۶۷	ڈبے کی دم کا اعتبار نہیں
۱۶۷	خنزیر کے دودھ سے پلے ہوئے بکرے کی قربانی کا حکم
۱۶۷	جانور کے دلوں کا ن کٹے ہوں تو کیا حکم ہے؟..... سیٹک کا نوٹ جانا مانع قربانی نہیں
۱۶۸	بانجھ جانور کی قربانی کے جواز کے دلائل..... رسولی والے جانور کی قربانی کا حکم
۱۶۹	خضفی بکری کے متعلق ایک تحقیق..... خضفی سے مطلق خضفی مراد ہے یا خضفی مشکل؟
۱۶۹	خضفی مشکل جانور کی قربانی کا مسئلہ..... حیوان خضفی کی سب قسموں کی قربانی جائز ہے
۱۷۰	کاٹھی ہاؤس سے جانور خرید کر قربانی کرنا..... مال غیر سے پالے ہوئے جانور کی قربانی
۱۷۰	قربانی کا جانور بدلتا
۱۷۱	جس جانور سے بد فعلی لگی ہو اس کی قربانی کرنا..... جس جانور کے پیدائشی سیٹک کان اُدم نہ ہوں
۱۷۱	قربانی کے جانور کے کسی عضو میں زخم ہو کر کیڑے پڑ جائیں تو
۱۷۱	اس جانور کو قربانی میں ذبح کرنا جائز ہے یا نہیں؟
۱۷۲	داغ دیئے ہوئے جانور کی قربانی کا حکم..... دم بریدہ جانور کی قربانی صحیح ہے یا نہیں؟
۱۷۳	قربانی کے جانور کا سیٹک نوٹ جانے کا حکم
۱۷۴	سیٹک ٹوٹے ہوئے جانور کی قربانی کے..... عدم جواز سے متعلق حدیث کا جواب

۱۷۴	چوری کے جانور کی قربانی جائز نہیں..... لنگڑے جانور کی قربانی
۱۷۵	جانور گم ہو جائے یا مر جائے تو دوسری قربانی کا حکم..... مرغی کی قربانی جائز نہیں
۱۷۶	چرائی پر دیکھ ہوئے بکرے کی قربانی کرنا..... سوال مثل بالا
۱۷۶	قربانی کی نیت سے بکری چھوڑ رکھی تھی وہ حاملہ..... ہوگئی تو اس کی قربانی میں کوئی قباحت نہیں
۱۷۷	جس جانور کے کان پیدا کٹی چھوٹے ہوں اس کی قربانی کرنا
۱۷۷	لون سے خریدی ہوئی بھینس کے بچے کی قربانی
۱۷۷	قربانی کے جانور سے فائدہ اٹھانا..... اللہ واسطے چھوڑے ہوئے بکرے کی قربانی کرنا
۱۷۸	ذبیہ وغیرہ پورے گھر کی طرف سے کافی نہ ہوگا
۱۷۸	قربانی کا جانور بیمار یا عیب دار ہو جائے تو کیا حکم ہے؟
۱۷۹	ہرن اور نسل گائے کی قربانی کا حکم..... بھیڑ کی قربانی پر ایک شہباز اس کا جواب
۱۸۰	جانور کے تھن خشک ہوں تو قربانی کا حکم..... گھوڑے اور مرغ کی قربانی کا حکم
۱۸۰	مضغی اور خضی جانور کی قربانی کا حکم..... قربانی کیلئے بکری اور بچے کی عمر کتنی معتبر ہے؟
۱۸۰	ہدییہ بکری کو قربانی میں ذبح کرنا
۱۸۱	گھر کے پروردہ جانور کی قربانی کرنا..... ایک فوطہ والے جانور کی قربانی
۱۸۱	سستی قیمت کا جانور قربان کرنا..... حرام غذا والے جانور میں حصہ لیکر چھوڑنا
۱۸۲	کان چرے ہوئے جانور کی قربانی کرنا..... آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے قربانی کرنا
۱۸۲	قربانی کا جانور اور اسکے حصے..... پوری گائے دو حصہ دار بھی کر سکتے ہیں
۱۸۲	ایک جانور میں دو حصے رکھنا
۱۸۳	اونٹ وغیرہ میں دو کی شرکت کا حکم..... ایک جانور میں چھ حصے کرنا
۱۸۳	بڑے جانور میں ساتویں حصے سے کم کی شرکت کرنا..... بکرا اونٹ میں شرکت کی تفصیل
۱۸۳	مشترک خرید ہوا بکرا قربانی کرنا..... اونٹ میں سات اشخاص سے زیادہ کا شریک ہونا
۱۸۳	اگر چھوہ آدمی دو گایوں میں پانچمین کے شریک ہوں تو ان کی قربانی درست ہوگی یا نہیں
۱۸۵	اونٹ میں دس آدمیوں کی شرکت کا حکم..... کسی ایک حصے دار کا الگ ہو جانا



۱۸۵	اگر سات شریکوں میں سے ایک نے بلا..... نکاح عورت گھر میں رکھی ہو تو کیا حکم ہے
۱۸۶	قربانی کے بعد حصہ فروخت کرنا..... قربانی کے جانور کے دودھ اور گوبر کا حکم
۱۸۷	قربانی کے جانور سے انتفاع کا حکم..... گوشت فروخت کرنے کی نیت سے قربانی کرنا
۱۸۷	قربانی کا گوشت اجرت میں دینا جائز نہیں
۱۸۸	شرکاء کی اجازت کے بغیر قربانی کا جانور بیچنا..... قربانی کے جانور کی ہڈیاں بیچنا جائز نہیں
۱۸۹	قربانی کے جانور کو بچ کر قلع حاصل کرنا..... قربانی نہ کر سکا تو یوم الاذا کی قیمت کا صدقہ کرے
۱۸۹	بلا عذر شرعی قربانی چھوڑ دینا
۱۹۰	جانور میں شرکت خریدنے سے پہلے ہو یا بعد میں؟
۱۹۰	فقیر شریک کا قربانی سے پہلے مر جانا..... مشترک طور پر بغیر تعیین کے قربانی کرنا
۱۹۰	قربانی کیلئے وکیل بتانا
۱۹۱	نظمی قربانی کا کسی کو وکیل بنایا مگر وہ نہ کر سکا تو کیا حکم ہے؟
۱۹۱	جانور ذبح ہو جانے کے بعد قربانی کے حصے تبدیل کرنا جائز نہیں
۱۹۱	قضاء قربانی کے ساتھ ادا قربانی درست ہے؟
۱۹۲	قربانی واجب ہے یا سنت؟..... مرحوم والدین کی طرف سے قربانی دینا
۱۹۳	ذبح کرنے اور گوشت سے متعلق مسائل..... قربانی کے واجب ہونے کی چند اہم صورتیں
۱۹۶	بغیر دستے کی چھری سے ذبح کرنا..... عورت کا ذبیحہ حلال ہے
۱۹۶	غیر مسلم ممالک سے درآمد شدہ گوشت حلال نہیں ہے
۱۹۶	اگر مسلمانوں کے عقیدہ کے مطابق گوشت میاں نہ ہو تو کھانا جائز نہیں
۱۹۷	کیا مسلمان غیر مسلم مملکت میں حرام گوشت استعمال کر سکتے ہیں؟
۱۹۷	قربانی برائے ایصال ثواب..... قربانی کے ثواب میں دوسرے مسلمانوں کی شرکت
۱۹۸	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے قربانی
۱۹۸	افضل ہے یا انبیاء علیہم السلام کی جانب سے؟..... مشترک طور پر نظمی قربانی کرنا
۱۹۹	باپ کی طرف سے قربانی کرنے کی ایک صورت کا حکم

۱۹۹	والدین کیلئے نصف نصف حصہ نکھنا... فوت شدہ آدمی کی طرف سے کس طرح قربانی دیں
۱۹۹	مرحوم کے قربانی کے ارادہ سے پائے ہوئے بکھرے کا حکم
۲۰۰	ایصال ثواب سے میت کی قربانی ادا ہو جائے گی یا نہیں؟
۲۰۰	میت کی جانب سے قربانی کرنے کا مطلب
۲۰۰	قربانی میں زکوٰۃ اور مردوں کی شرکت کا حکم
۲۰۰	اپنی اموات کی جانب سے بلا تعین قربانی کرنا
۲۰۱	ایصال ثواب کیلئے قربانی کرنے سے اپنی قربانی ادا نہ ہوگی
۲۰۱	میت کے لئے قربانی کرنا اولیٰ ہے یا صدقہ کرنا؟
۲۰۱	چھ آدمیوں کا مل کر میت کی طرف سے قربانی کرنا
۲۰۱	کیا مرحوم کی قربانی کے لئے اپنی قربانی ضروری ہے
۲۰۲	میت کی طرف سے قربانی پر ایک اشکال کا جواب
۲۰۳	کیا قربانی کا گوشت خراب کرنے کے بجائے اتنی رقم صدقہ کر دیں
۲۰۳	نذر دہتر..... نذر کی ہوئی قربانی کے گوشت کا حکم
۲۰۳	حمل کی قربانی کی نذر ماننے کا حکم... نذر مانے ہوئے جانور کو مل ہو تو انکی قربانی کا حکم
۲۰۵	نذر قربانی کے حکم میں ہونے کی ایک صورت
۲۰۵	جملہ "آئندہ سال نشانہ اللہ قربانی کریں گے" کا حکم
۲۰۵	بھوک کا جانور خریدنا قربانی کرنا..... نذر مانی ہوئی قربانی کی تفصیل
۲۰۶	قربانی کو شرط پر مطلق کرنے کی ایک صورت کا حکم... گائے کا گوشت کھانے کا ثبوت
۲۰۷	قانوناً ممنوع ہونے کے باوجود گائے کی قربانی کرنا
۲۰۷	گائے کے ذبح کا حکم یا تصریح موجود ہے... گائے کی قربانی نہ کرنے سے کیا عمل ہے؟
۲۰۸	اہل عرب گائے کی قربانی کیوں نہیں کرتے؟... گائے کی تحقیر کا حکم شرعاً ثابت ہے یا نہیں؟
۲۰۸	ہنود کا گائے کی قربانی سے روکنا
۲۰۹	گائے کی قربانی کرنے میں لہذا کا خوف ہوتا کیا حکم ہے؟

۲۰۹	کیا اگر گائے کمزور ہو تو اس میں پانچ سے زیادہ آدمی شریک نہیں ہو سکتے
۲۱۰	گائے کی قربانی کرنے والوں کو گرفتار کرنا
۲۱۱	قربانی اور اس کا گوشت
۲۱۱	جانور ذبح کرتے وقت "بسم اللہ اللہ اکبر لا الہ الا اللہ واللہ اکبر" پڑھنا
۲۱۲	ذبیحہ پر کسی بھی زبان میں اللہ کا نام لینا
۲۱۲	ذبح میں بسم اللہ اللہ اکبر واؤ کے ساتھ ہے یا بغیر واؤ کے؟
۲۱۲	ذبح کے بغیر کا بسم اللہ پڑھنے کا حکم..... قربانی ذبح کرنے کا ثواب ہوتا ہے
۲۱۲	نا پاک جگہ پر ذبح کرنا
۲۱۳	قربانی کی سری وغیرہ خدمت کے معاوضے میں دینا
۲۱۳	کیا ذبح اور مذبح دونوں کا منہ قبلہ کی طرف ہونا شرط ہے
۲۱۳	ذبیح کی گردن پر قدم رکھنا..... لفظی سے ایک نے دوسرے کی قربانی ذبح کر دی
۲۱۳	ذبح کے بعد قربانی کی اون اور دودھ کا حکم
۲۱۵	اگر رات کو روشنی کا انتظام نہ ہو تو یہ ذبح اضطراری ہے
۲۱۵	کیا قربانی کے ہر شریک پر نگہیر واجب ہے؟
۲۱۵	ذبح سے پہلے عیب پیدا ہوا جانے کی ایک صورت کا حکم
۲۱۶	ذبح میں جانور کو تکلیف کم ہوتی ہے
۲۱۶	اضحیہ سے کھانے کی ابتداء صرف دس ذی الحجہ کیساتھ خاص ہے
۲۱۶	فقیر کا اپنی قربانی سے کھانا..... کھانا مشترک ہو تو گوشت تقسیم کرنا ضروری نہیں؟
۲۱۷	وصیت کی قربانی کا گوشت کھانا..... شرکاء قربانی کا ایک دوسرے کو گوشت دینا
۲۱۷	شرکاء پر گوشت تقسیم صدقہ کرنے کی ایک صورت کا حکم
۲۱۷	کسی ایک شریک کے حصے میں سری پائے لگا کر تقسیم کرنا
۲۱۸	شریکوں کا قربانی کے گوشت کو اندازہ سے تقسیم کرنا
۲۱۸	لو کر کو قربانی کا گوشت کھانا..... قربانی کا گوشت غربا پر تقسیم کرنا

۲۱۹	تقسیم سے پہلے گوشت صدقہ کرنا جائز ہے..... تقسیم سے پہلے گوشت صدقہ کرنا
۲۱۹	قربانی کا گوشت پکا کر دینا..... قربانی کا گوشت سکھا کر دیر تک رکھنا
۲۲۰	گوشت کا دھونا..... رات میں قربانی کرنا
۲۲۰	نماز عید سے پہلے ذبح کرنا..... شہر کی کسی بھی مسجد میں عید کی نماز کے بعد قربانی کرنا
۲۲۰	عید کی نماز سے پہلے جانور کو ذبح کرنا
۲۲۱	قربانی کے بعد زندہ بچہ نکلے تو کیا حکم ہے؟..... شریک قربانی کا اُجرت لیکر ذبح کرنا
۲۲۱	دوسرے کی قربانی کے جانور کو ذبح کر دینا
۲۲۲	اگر تین رگیں کٹ جائیں تو جانور حلال ہے ورنہ نہیں
۲۲۲	شرکاء کا وقت ذبح موجود ہوتا..... ذبح کے وقت شرکاء کے نام پکارنا
۲۲۲	قربانی کے خون کا کیا کیا جائے؟
۲۲۳	قربانی کا خون پینا..... قربانی کے جانور کو ہر حصہ دار کا ہاتھ لگانا
۲۲۳	قسطوں پر قربانی کے بکرے..... قربانی کے جانور کے منہ میں پیسہ ڈال کر ذبح کرنا!
۲۲۴	قربانی کا گوشت قربانی کے بکرے کی رانیں گھر میں رکھنا
۲۲۴	قربانی کا گوشت شادی میں کھانا
۲۲۴	کیا سارا گوشت خود کھانے والوں کی قربانی ہو جاتی ہے؟
۲۲۵	منت کی قربانی کا گوشت صرف غریب لوگ کھا سکتے ہیں
۲۲۵	چرم قربانی اور اس کا مصرف..... چرم کا صدقہ افضل ہے یا قیمت کا؟
۲۲۵	قربانی کے جانور کی رسی کے صدقے کا حکم
۲۲۵	چرم قربانی کا مصرف اور اس کو دوسرے شہر میں پہنچانا
۲۲۶	قیمت چرم سے جلد بندی کرانا..... کھال کی قیمت بھائی کو دینا درست ہے
۲۲۷	قیمت چرم سے مزار بنوانا
۲۲۷	میت کی طرف سے قربانی کر کے قیمت چرم اپنے بیٹے کو دینا
۲۲۷	قربانی کی کھال کھانے کا حکم..... چرم قربانی کی قیمت کا چوری ہو جانا

۲۲۸	چرم قربانی کو خرید کر استعمال میں لانا..... شرکاء سے چرم خرید کر فروخت کرنا
۲۲۸	خریدے ہوئے چرم قربانی کو استعمال کرنا..... قربانی کی کھالوں کی رقم سے مسجد کی تعمیر سمجھ نہیں
۲۲۹	چرم کے عوض خریدے ہوئے تیل کا حکم..... چرم قربانی کا گوشت سے تبادلہ کرنا
۲۲۹	چرم قربانی کی قیمت اپنے اصول و فروغ کو دینا
۲۳۰	نفل قربانی کی چرم سے دوسرا جانور خریدنا..... صدقہ کرنے کی نیت سے چرم قربانی بیچنا
۲۳۰	قربانی کی کھالیں مسجد پر کس طرح صرف ہو سکتی ہیں مفصل فتویٰ
۲۳۱	چرم قربانی کے تصدق میں تملیک ضروری ہے
۲۳۲	خام چرم قربانی کا تبادلہ پختہ چرم سے کرنا..... چرم قربانی سے رفاہ عام کیلئے دیگ خریدنا
۲۳۲	چرم قربانی کی قیمت سے کھانا کھانا
۲۳۳	مالدار سید کو چرم قربانی دینا..... امام مسجد کو چرم قربانی دینا کیسا ہے
۲۳۳	غنی نے موبوب چرم کوچ دیا تو اس کی قیمت کا کیا حکم ہے؟
۲۳۳	چرم قربانی وغیرہ کو مفاد عامہ میں خرچ کرنا
۲۳۳	قربانی کی کھالوں کی رقم سول ڈیفنس پر خرچ کرنا
۲۳۵	چرم قربانی کے تمام احکام صدقات واجبہ کے مثل نہیں
۲۳۵	چرم قربانی کو کٹ کر تقسیم کرنا
۲۳۶	فلاحی کاموں کے لئے قربانی کی کھالیں جمع کرنا
۲۳۶	چرم قربانی کے دام غیر مسلم کو دینا
۲۳۶	چرم قربانی بعد عطیہ لگانے کے ایک حیلے کا ابطال
۲۳۷	قربانی کی کھالوں سے مسجد کیلئے قرآن کریم امام کیلئے کتب خریدنا..... محترقات
۲۳۷	چرمہائے قربانی کی رقم سے کوثر بخارہ رسد کے مفاد کیلئے کرایہ پر دینا
۲۳۸	ایک جانور میں ایک شخص کا متعدد جہات کی نیت کرنا
۲۳۰	طالب علم کے حق میں کتابیں خریدنا نفلی قربانی سے اولیٰ ہے
۲۳۰	سات سال سے قضا شدہ قربانی کی نیت سے گائے کو ذبح کرنا



۲۵۴	مالدار عورت کی طرف سے شوہر کا قربانی کرنا
۲۵۵	غریب کا قربانی کا جانور چانک بیمار ہو جائے تو کیا کرے؟..... مشینی ذبیحہ
۲۵۶	قربانی کس پر واجب ہے؟..... چاندی کے نصاب بھر مالک ہو جانے پر قربانی واجب ہے
۲۵۶	عورت اگر صاحب نصاب ہو تو اس پر قربانی واجب ہے
۲۵۷	ایام قربانی..... قربانی کتنے دن کر سکتے ہیں؟
۲۵۷	کن جانوروں کی قربانی جائز ہے اور کن جانوروں کی جائز نہیں
۲۵۸	<b>حقیقہ.....</b> بچہ کے حقیقہ کا شرعی حکم کیا ہے؟
۲۵۹	حقیقہ کی اہمیت؟
۲۶۰	حقیقہ کا عمل سنت ہے یا واجب؟..... بچوں کا حقیقہ ماں اپنی تنخواہ سے کر سکتی ہے؟
۲۶۰	حقیقہ امیر کے ذمہ ہے یا غریب کے بھی؟
۲۶۰	جلیبی اجتماع کے کھانے میں حقیقہ کا گوشت کھلایا گیا تو کیا حکم ہے؟
۲۶۱	لڑکے اور لڑکی کے لیے کتنے بکرے حقیقہ میں دیں؟
۲۶۱	قربانی کے جانور میں حقیقہ کا حصہ رکھنا..... شوہر کا بیوی کی طرف سے حقیقہ کرنا
۲۶۲	کئی بچوں کا ایک ساتھ حقیقہ کرنا..... حقیقہ کا گوشت والدین کو استعمال کرنا جائز ہے
۲۶۲	حقیقہ کے گوشت میں ماں باپ، دادا دادی کا حصہ
۲۶۳	ایام نحر (قربانی کے دنوں) میں حقیقہ کرنا کیسا ہے؟
۲۶۳	حقیقہ کا ذمہ دار والدین میں سے کون ہے؟... مرحوم بچہ کا حقیقہ ہے یا نہیں؟
۲۶۳	<b>کھانے پینے کا بیان</b> (کھانے پینے کے بارے میں شرعی احکام)
۲۶۳	باکس ہاتھ سے کھانا..... کرسیوں اور ٹیبل پر کھانا کھانا
۲۶۳	تقریبات میں کھانا کھانے کا سنت طریقہ
۲۶۳	پانچوں انگلیوں سے کھانا آلتی پالٹی بیٹھ کر کھانا شرعاً کیسا ہے؟
۲۶۵	کھانے کے دوران خاموشی رکھنا..... چمچے کے ساتھ کھانا
۲۶۵	حرام جانوروں کی شکلوں کے بسکٹ

۲۶۵	غیر شرعی امور والی مجلس میں شرکت کرنا حرام ہے
۲۶۶	کھانے کے بعد کی دعا میں ہاتھ اٹھانا مسنون ہے یا نہیں؟
۲۶۷	روٹی کے چار ٹکڑے کر کے کھانا..... ہائیں ہاتھ سے چائے پینا کیسا ہے؟
۲۶۷	کھانے کے بعد دونوں ہاتھ دھونا مسنون ہے
۲۶۷	ہاتھ پہنچوں تک دھونے چاہئیں؟..... ہاتھ دھو کر رومال سے پونچھنا
۲۶۸	تفاخر کی نیت سے کھلائے ہوئے کھانے سے گریز کرنا چاہئے
۲۶۸	عقیقہ سنت ہے یا کیا؟..... عقیقے کی مدت کب تک ہے
۲۶۸	بچہ کا نام کب رکھنا چاہئے..... عقیقہ کے متعلق ائمہ اربعہ کا مسلک
۲۷۰	نقد شافعی
۲۷۱	نقد مالکی..... نقد حنبلی
۲۷۳	بالہ کے عقیقے میں بال کنوائے کا حکم
۲۷۴	عقیقہ دیر سے کرنا ہو تو بچے کے بال اتار دیئے جائیں
۲۷۴	عقیقہ کب تک کیا جاسکتا ہے اور عقیقہ کن لوگوں کیلئے سنت یا مستحب ہے
۲۷۵	بچے کا عقیقہ کون کرے؟..... ایک عقیقے میں پوری گائے کرنا
۲۷۶	ایک گائے میں اٹھیں دوا لیر اور عقیقہ جمع کرنا
۲۷۷	عقیقہ کرنا سنت ہے یا مستحب عقیقہ کے دیگروں میں سے ایک کو صبح دوسرے کو شام ذبح کرنا
۲۷۷	بالغ ہونے اور وفات کے بعد عقیقہ کرنا..... عقیقہ اور قربانی ایک جانور میں جمع کرنا
۷۸	قربانی کے علاوہ دوسرے دنوں میں بڑا جانور عقیقہ میں ذبح کرنا اور اس میں اپنا اور والدین کا حصہ رکھنا..... قربانی کے جانور میں عقیقہ کا حصہ رکھنا
۲۷۸	سات آدمیوں کا ایک گائے میں شریک ہو کر عقیقہ کرنا..... چرم عقیقہ سادات کو دینا
۲۷۹	عقیقے کی کھال کا حکم..... کیا عقیقہ محض ایک رمی چیز ہے؟
۲۸۰	عقیقہ کا جانور ذبح کرتے وقت کیا دعا پڑھے
۲۸۰	لڑکے کے عقیقے میں ایک بکرا ذبح کرنا..... عقیقہ کا عمل سنت ہے یا واجب



۲۸۱	بچہ مرگیا حقیقہ کا جانور کیا کیا جائے؟..... جم حقیقہ کی قیمت سے نکاح خوانی کا رجسٹر بنوانا
۲۸۱	مردم بچہ کے حقیقہ پر ایک اشکال کا جواب..... حقیقہ کا گوشت کھانا
۲۸۲	شادی کی دعوت میں حقیقہ کا گوشت استعمال کرنا
۲۸۲	بچوں کا حقیقہ ماں اپنی مخواہ سے کر سکتی ہے..... حقیقہ کا سارا گوشت خیانت میں خرچ کرنا
۲۸۳	حقیقہ کا کچا گوشت تقسیم کرے یا کچا کر؟..... حقیقہ کیلئے جانور متعین کرنے کا حکم
۲۸۳	حقیقہ کا حصہ لیا مگر بچہ مرگیا کیا حکم ہے؟..... حقیقہ کی اہمیت
۲۸۳	حقیقہ کا ذبح منی میں اور بال ہندوستان میں اُتارنا
۲۸۳	جس بچہ کا حقیقہ نہ ہو وہ شفاعت کرے گا یا نہیں؟
۲۸۳	صحت ہونے پر حقیقہ کی نذر ماننا..... حقیقہ کی مشروعیت کا فلسفہ
۲۸۵	چھوٹی بکری کو بڑی ثابت کرنا اور حقیقہ کے لئے جانور کی عمر کا حکم
۲۸۶	حقیقہ کی ہڈیاں توڑنے کا حکم..... حقیقہ کے جانور کا سر قصاب کو اجرت میں دینا
۲۸۶	حقیقہ کی ران دانی کو دینا..... حقیقہ کی اہمیت؟
۲۸۷	حقیقہ کا عمل سنت ہے یا واجب؟..... بچوں کا حقیقہ ماں اپنی مخواہ سے کر سکتی ہے؟
۲۸۷	حقیقہ امیر کے ذمہ ہے یا غریب کے بھی؟
۲۸۷	تبلیغی اجتماع کے کھانے میں حقیقہ کا گوشت کھلایا گیا تو کیا حکم ہے؟
۲۸۸	لڑکے اور لڑکی کے لیے کتنے بکرے حقیقہ میں دیں؟
۲۸۹	قربانی کے جانور میں حقیقہ کا حصہ رکھنا..... شوہر کا بیوی کی طرف سے حقیقہ کرنا
۲۸۹	کئی بچوں کا ایک ساتھ حقیقہ کرنا..... حقیقہ کا گوشت والدین کو استعمال کرنا جائز ہے
۲۸۹	حقیقہ کے گوشت میں ماں باپ و ادا و ادوی کا حصہ
۲۹۰	حقیقہ کے جانور میں چند بچوں کا حقیقہ ایک ساتھ ہو سکتا ہے یا نہیں
۲۹۱	<b>احکام الجہاد..... جہاد کی تعریف..... جہاد کی ذمہ داری کا حکم</b>
۲۹۲	تغیر عام کی تعریف..... جہاد کی فریضہ اور اس کے شرائط
	یونین میں جہاد کا شرعی حکم

۲۹۴	زمانہ جنگ میں مخصوص جگہ پر نقل ہوتا ہے۔ خیال کی اجازت کفر کے متعلق ہے۔ اعراب کے؟
۲۹۵	جہاد میں شرکت کیلئے والدین کی اجازت..... جہاد کے دوران امیر کی اہمیت
۲۹۶	والدہ کی اجازت کے بغیر جہاد کے لئے جانا
۲۹۷	کیا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ میں غیر مسلموں سے مدد لی ہے؟
۲۹۸	ایام جنگ میں قتل مکانی..... مسلمان فاسق حکمران سے مسلح جہاد کا حکم
۲۹۹	مسلم اقلیت کا حکومت کا قہر سے جہاد کرنا
۳۰۰	مظلوم مسلمانوں کی حمایت اور اعانت مسلم ارباب اقتدار کی ذمہ داری ہے
۳۰۱	دین کی خدمت خواہ کی شبہ میں ہو جہاد ہے..... جہاد افغانستان کی شرعی حیثیت
۳۰۲	امیر جماعت کے شرعی احکام
۳۰۳	مظلومین کشمیر کی اندویش قید ہوتا..... جہاد کشمیر کی فریثیت کا حکم
۳۰۴	بلوائیوں سے پراگنا
۳۰۵	برما کے مظلوم مسلمانوں پر جہاد کا حکم
۳۰۶	بغیر درت جہاد ازمی مندا ناجائز نہیں..... جہاد کے دوران سوجھ بوجھ
۳۰۷	<b>خلافت راشدہ</b> ..... خلفاء راشدین نے غزوات میں شرکت فرمائی ہے
۳۰۸	خلافت راشدہ کے نص سے ثابت ہونے کے معنی
۳۰۹	بیعت فاروقی اور حضرت علی کا جواب..... خلافت علی کے متعلق ایک حدیث کا مفہوم
۳۱۰	خلافت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
۳۱۱	حضرت عثمان اور میر معاویہ رضی اللہ عنہما کو غلطی پر قرار دینا
۳۱۲	حضرت امیر کی خلافت پر ایک اذکار کا جواب
۳۱۳	دارالاسلام اور دارالہرب..... دارالاسلام دارالحرب دارالجمہور یہ
۳۱۴	حکومت کی تین قسمیں ہیں..... ۱۔ دارالاسلام ۲۔ دارالہرب ۳۔ دارالجمہور
۳۱۵	دارالجمہور یہ دارالاسلام یا دارالہرب
۳۱۶	آزادی کے بعد ہندوستان کی حیثیت

۳۱۵	حرف آخر..... دارالحرب میں سووی لین دین
۳۱۶	فریق اول..... فریق ثانی
۳۱۸	ہندوستان میں سود
۳۱۹	اٹھارین مسلمان کیلئے چین و امریکہ کے سود کا جواز
۳۱۹	دارالاسلام میں کافروں کا تبلیغی اجتماع..... دارالاسلام میں حیسانیت کی تبلیغ کا حکم
۳۲۰	دارالاسلام میں غیر مسلمین کی فنی عبادت گاہ
۳۲۰	دارالاسلام بننے کے لئے شرائط..... دارالحرب بننے کے لئے شرائط
۳۲۱	دارالاسلام دارالحرب کب بنے گا؟
۳۲۲	دارالحرب دارالامن ہو سکتا ہے
۳۲۳	ذمی کے حق میں مسلمان حاکم کا فیصلہ
۳۲۳	دارالحرب میں دینی امور کے لئے امیر مقرر کرنا
۳۲۳	دارالحرب (ہندوستان) میں سود لینے کا حکم
۳۲۴	دارالحرب میں حریوں کے جان و مال سے تعرض کرنا
۳۲۴	دارالحرب میں جا کر چوری کرنا..... دارالحرب سے اسمگل کرنا
۳۲۴	جنگ کے دوران کافر اگر کلمہ پڑھ لے تو اسے قتل کرنا جائز نہیں
۳۲۵	باغیوں کا قتل کرنا
۳۲۶	کفار کے خلاف افغانستان اور اقوامی دونوں قسم کے جہاد مشروع ہیں
۳۲۶	باغیوں کا اموال کا حکم
۳۲۷	اہل حرب کے باغات اور فصلوں کو بر باد کرنا
۳۲۷	ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالاسلام؟
۳۲۸	ہندوستان دارالحرب ہے یا نہیں..... ہندوستان کے کافر ذمی ہیں یا حربی
۳۲۹	ہندوستان میں ہندو ذمی ہیں یا حربی؟..... جہاد اور شہید کے احکام
۳۲۹	اسلام میں شہادت فی سبیل اللہ کا مقام

۳۳۸	حکومت کیخلاف ہنگاموں میں مرنے والے اور افغان چھاپہ مار کیا شہید ہیں؟
۳۳۸	کثیروں کا حکم..... کیا ہنگاموں میں مرنے والے شہید ہیں
۳۳۹	اس دور میں شرعی لوٹ لیں کا تصور
۳۴۰	لوٹ لیں پر پابندی حضرت عمرؓ نے لگائی تھی
۳۴۰	افغانستان کے دارالحرب ہونے یا نہ ہونے کا حکم
۳۴۱	ہجرت کے بعض مسئلے..... دارالحرب سے ہجرت کا حکم
۳۴۲	دارالحرب سے مال قیمت لانے کی قدرت نہ ہو تو اس کا حکم
۳۴۲	دور حاضر میں ہجرت فرض ہے یا نہیں؟
۳۴۳	ہجرت فرض ہو تو مکہ جائے یا مدینہ؟..... حکومت و سیاست
۳۴۳	اسلامی ملک اور حکومت اسلامی کی تعریف
۳۴۳	دارالحرب کے مسلمانوں کو حکومت مسلمہ کا مقابلہ کرنا
۳۴۴	چند جاہلوں کی جابرانہ حکومت..... سیاست شریعت سے جدا نہیں
۳۴۵	نومسلمہ کو ہندو والدین کے سپرد کرنا
۳۴۵	اوقاف پر قبضہ کرنے سے حکومت مالک نہ ہوگی
۳۴۶	جاسوسی کی صورتیں اور ان کا حکم..... دشمن کے جاسوس کو قتل کرنے کا حکم
۳۴۸	دوسرے سے سرِ شعلیت حاصل کرنا..... قتل و قتال اور اس کے احکام
۳۴۸	جہاد پر قدرت نہ رکھنے کی صورت میں عالم اسلام کی ذمہ داریاں
۳۴۹	کافروں کی لڑائی میں جو مسلمان قتل ہوں..... مجرم کے عوض دوسروں کو قتل کرنا
۳۴۹	خودکشی کے بعد بھی مغفرت کی امید
۳۵۰	دشمن کے اندیشہ سے بیعت کو قتل کرنا..... غیر مسلموں سے امداد لینے کا حکم
۳۵۱	غاصب کا قبضہ ہٹانے کے لئے قتل کرنا..... اُکوڑوں کو تعلقہ بننے کے ذریعہ ہلاک کرنا
۳۵۲	مسلمانوں کے خلاف کفار کی مدد کرنا

۳۵۲	مقتول اور قاتل کی مدد کرنا..... موذی کتے کو مار کر ہلاک کرنا
۳۵۳	کتے، بلی کو مارنا..... چیتائی، بھڑ وغیرہ کو جلانا
۳۵۳	چوہے وغیرہ کو زبردے کر مارنا
۳۵۳	کھٹلوں کو گرم پانی سے مارنا..... جانور بنام سیدہ کو آگ میں جلانا
۳۵۳	کچھوے وغیرہ کو بغیر درت قتل کرنا..... سزائے قتل میں سفارش کرنا
۳۵۳	قتل اور دفعی الی القتل کی تفصیل
۳۵۵	دشمن سے اسلحہ لیکر اسے مجاہدین کے خفیہ راز بتانے والے کو قتل کرنا حکم
۳۵۵	جہاد کے دوران موچھیں بڑھانا
۳۵۶	ظالم اور فسادی لوگوں کو قتل کرنا
۳۵۷	سیاست کا مفہوم اور سیاست قتل کرنا
۳۵۷	غیر مسلم قیدیوں کے معاملہ کا حکم
۳۵۸	<b>مستفرقات</b>
۳۵۸	کیونستوں کے ساتھ رہنے والے مسلمانوں کے احکام
۳۵۹	اسلام میں مغربی جمہوریت کی کوئی گنجائش نہیں
۳۶۱	مودودی صاحب نے تمہمات میں حدود کے متعلق جو کچھ لکھا ہے کیا وہ درست ہے مغربی پاکستان کے صوبائی اسمبلی میں جو بل پیش کیا گیا وہ بالکل درست ہے اگر حکومت بینک کے نظام کو درست کرنے کیلئے وقت مانگے بیت المال اور چور کا ہاتھ کاٹنا جاری نہ کرے کیا یہ ظلم ہوگا
۳۶۳	اسلام کے دستور قلمی کو ناپسند کرنا
۳۶۳	غیر مسلموں کے حلیہ اور لباس وغیرہ پر پابندی
۳۶۳	اپنے آپ کو فروخت کرنا
۳۶۵	غیر مسلموں کے برتنوں میں کھانا پینا
۳۶۵	غیر مسلموں کے ساتھ کھانا پینا

۳۶۶	سی بی بی ٹی اور این پی ٹی یعنی ایٹمی پروگرام اس کی
۳۶۶	توسیع اور میٹ پر پابندی کا جامع معاہدہ
۳۶۶	اسکے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور فقہاء کے اقوال
۳۷۱	آلات حرب یا عسکری قوت کو ضائع کرنے یا ان کو منجمد کرنے پر وعیدیں
۳۷۳	وہ معاہدہ جو مسلمانوں کے مفادات کے منافی ہو اسکی پابندی ضروری نہیں
۳۷۴	یہود و نصاریٰ کے ساتھ دوستی کی ممانعت
۳۷۵	دستبردگاری کی صورت میں کفار کی طرف سے امداد کے وعدے
۳۷۶	فتویٰ کا خلاصہ اور حاصل
۳۷۸	<b>احکام القسمۃ</b>
۳۷۸	قسمت کے کہتے ہیں؟
۳۷۸	تقسیم کے وقت تمام شرکاء کے موجود رہنے کا حکم
۳۷۹	حدود متعین کئے بغیر اگر پلاٹ کو تقسیم کیا گیا ہے
۳۷۹	تو اس تقسیم سے رجوع جائز ہے
۳۸۰	مشترک مکانوں کے منافع تقسیم کرنے کا طریقہ
۳۸۰	اگر تقسیم کے بعد شئی قابل انتفاع نہ رہے تو تقسیم کا حکم
۳۸۰	مشترک مچھلیوں کو اندازے سے تقسیم کرنا
۳۸۱	ایسی حالت میں تقسیم کہ ورثہ میں کوئی
۳۸۱	صغیر ہو یا میت کا کسی وارث پر دین ہو
۳۸۳	تحقیق طلب
۳۸۳	<b>تنبیہات</b>
۳۸۳	صغیر کے ساتھ تقسیم ترک کا حکم
۳۸۳	رو بھائیوں نے ایک ایک باغ تقسیم میں لے لیا
۳۸۴	لیکن سال کے بعد ایک بھائی ناخوش ہے کیا حکم ہے

## جن مستند فتاویٰ جات سے جامع الفتاویٰ مرتب کیا گیا

فتاویٰ عزیزی	حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی رحمہ اللہ
فتاویٰ عبدالحی	حضرت مولانا عبدالحی صاحب لکھنؤی رحمہ اللہ
فتاویٰ رشیدیہ	حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوٹی رحمہ اللہ
فتاویٰ باقیات صالحات	حضرت مولانا شاہ عبدالوہاب صاحب دیوبندی رحمہ اللہ
فتاویٰ مظاہر علوم	حضرت مولانا غلیل احمد صاحب مہاجرہ دیوبند رحمہ اللہ
فتاویٰ دارالعلوم دیوبند	حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب بجنوری رحمہ اللہ
امداد الفتاویٰ	حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ
کفایۃ المفتی	حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی رحمہ اللہ
امداد الاحکام	حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی صاحب تھانوی رحمہ اللہ
امداد المستحقین کامل	حضرت مولانا مفتی شفیع صاحب دیوبندی رحمہ اللہ
فتاویٰ احیاء العلوم	حضرت مولانا مفتی محمد یاسین صاحب رحمہ اللہ
خیر الفتاویٰ	حضرت مولانا خیر محمد صاحب جالندھری رحمہ اللہ
احسن الفتاویٰ	حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب رحمہ اللہ
فتاویٰ محمودیہ	حضرت مولانا مفتی محمود حسن صاحب گنگوٹی رحمہ اللہ
فتاویٰ رحیمیہ	حضرت مولانا مفتی عبدالرحیم صاحب رحمہ اللہ
نظام الفتاویٰ	حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحب رحمہ اللہ
فتاویٰ مشرق العلوم غیر مطبوعہ	حضرت مولانا مفتی نصیر احمد صاحب رحمہ اللہ
مشریح الفتاویٰ غیر مطبوعہ	حضرت مولانا مفتی مہربان علی صاحب بڑوٹی رحمہ اللہ
آپ کے مسائل اور ان کا حل	حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی رحمہ اللہ

مکمل مسائل طلاق	مولانا مفتی عبدالجلیل صاحب قاسمی مدظلہ
فتاویٰ خانہ	حضرت مولانا عبدالحق نقوی رحمہ اللہ (اکوڑنگ)
فتاویٰ مفتی محمود	حضرت مولانا مفتی محمود صاحب رحمہ
گلدستہ نقایس	مسند تہن طلاق کے بارہ میں سعودی مفتیان کرام کے جدید فتاویٰ جات
فقہی رسائل	حضرت مولانا مفتی عبدالرؤف صاحب مدظلہ
خواتین کے فقہی مسائل	مولانا مفتی محمد عثمان اربکانی مدظلہ
فقہی مقالات	حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ
ایضاح النور	حضرت مولانا مفتی شبیر احمد قاسمی مدظلہ
اشرف الاحکام	از افتادات: حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ
عملیات و تعویذات کے شرعی احکام	از افتادات: حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ
فتاویٰ شیخ الاسلام	شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی رحمہ
جدید میڈیکل مسائل اور انکاح	دارالافتاء دارالعلوم کراچی سے حاصل کئے گئے فتاویٰ کا مجموعہ
فتاویٰ عثمانی	حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ
مراحل مستقیم	موجودہ فروعی اختلاف میں قرآن وحدیث کی روشنی میں معتدل تعلیمات
اسلام اور سیاست	از افتادات: حکیم الامت حضرت تھانوی رحمہ
کلمات عثمانی	حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ
بہشتی زوج و مسائل بہشتی زیور	حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ
اصلاحی خطبات و مقالات	حضرت مولانا مفتی عبدالقادر صاحب رحمہ
ہدیہ خواتین	مولانا مفتی محمد عثمان صاحب کراچی





# ارشاداتِ نبوی

## صلی اللہ علیہ وسلم

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے ارشاد فرمایا:

اے ابو ذر!

اگر تو صبح کو ایک آیت کلامِ پاک کی سیکھ لے تو نوافل کی سو رکعت سے افضل ہے۔

اور اگر ظہر کا ایک باب سیکھ لے تو ہزار رکعت لعل پڑھنے سے افضل ہے۔  
اللہ تعالیٰ اس شخص کو تروتازہ رکھے جس نے میری بات سنی اور اسکو یاد کیا  
اور اسکو محفوظ رکھا اور پھر دوسروں کو پہنچا دیا۔ (ترمذی)

نیز ارشاد فرمایا:

سب سے افضل صدقہ یہ ہے کہ مسلمان علمِ دین کی بات سیکھے پھر اپنے  
مسلمان بھائی کو سکھا دے۔ (ابن ماجہ)

## کتاب الاقرار

## اقرار کے بعض مسائل

سوال... اقرار کے معنی اور رکن اور اس کی شرط غیر متعم کیا ہے مطلق کیا جائے؟

جواب... اقرار کا مطلب ہے 'پے اوپر دوسرے کے حق کے ثابت ہونے کی خبر دینا اور اس کا رکن یہ ہے مشق یہ کہ دے کہ فلاں کا مجھ پر اس طرح یا ایسا یہ حق ہے وغیرہ اقرار کرنے والے کا عاقل اور بالغ ہونا بھی شرط ہے اور حکم اس کا یہ ہے کہ جس چیز کا اقرار کیا گیا ہے وہ چیز ابتداءً ظاہر ہو جاتی ہے ثابت نہیں ہوتی۔ عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: اقرار اذ احبوا عن ثبوت الحق للغير على نفسه كذالى الكافى واما كنه فقوله لقلان على كذا او ما يشبهه واما شرطه فالعقل والبلوغ بلا خلاف وحكمه ظهور المحض لا لثبوت ابتداء كذالى الكافى ج ۳ ص ۱۵۶۔ (منہاج تالفہ وئی غیر مطبوعہ)

اقرار کا پورا کرنا

سوال... زید نے عمرو سے اقرار کیا اور لکھ دیا ہے کہ اگر میرا یہ کام تیری سہی سے پورا ہو گیا تو میں اور میرے ورثہ نساً بعد نسل اس روپے ماہوار کا سواگ کرتے رہیں گے یا یوں اقرار کیا کہ میں اس قدر نقد و جنس تجھ کو دوں گا پھر کام پورا ہو گیا تو زید اپنے اقرار سے پھر گیا یا فوت ہو گیا اور اس کے ورثہ اس کا اقرار پورا نہیں کرتے یا زید نے عمرو سے بغیر کسی کام کے کسی چیز کے دینے کا وعدہ کیا اور پھر اقرار سے پھر گیا یا فوت ہو گیا اور اب ورثہ اس وعدے کو پورا نہیں کرتے دونوں صورتوں میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ زید سے زندگی میں یا اس کی وفات کے بعد اس کے ورثہ سے قاضی پھر جانے کا یا نہیں؟ اور زید کو یا اس کے ورثہ کو وعدہ پورا کرنا چاہئے یا نہیں؟

جواب... دونوں صورتوں میں زید کو وعدہ پورا کرنا لازم ہے اور وعدہ خلافی کرنا من و کبیرہ ہے اور اگر زید وعدہ پورا نہیں کرتا تو قاضی جو جبراً اولائے کا حق نہیں پہنچتا ہے کیونکہ جبر دوسرے سے عمر سختی نہیں ہوتا اور زید کی وفات کے بعد اگر زید نے ورثہ کو وصیت نہیں کی تو ورثہ پر اس وعدے کا پورا کرنا واجب نہیں۔ (فتاویٰ مبدلوی ص ۳۶۲)

## اقرار سے استحقاق کا ثبوت

سوال..... ہندہ نے عمر سے اقرار کیا کہ والد مرحوم کا ترکہ مل جانے کے بعد باپ دادا کا ملازم ہونے کی وجہ سے سات روپے تازہ زندگی اور میرے بعد میری اولاد دیتی رہے گی اس کے کچھ ماہ بعد ہندہ نے اپنی تمام جائیداد اپنی لڑکی کے نام ہبہ کر دی اور ہبہ نامے میں سات روپے کا کوئی ذکر نہیں آیا ہندہ کا انتقال ہو گیا اب عمر ہندہ کی لڑکی سے روپے کی ادائیگی کا دعویٰ کرتا ہے شرعاً صحیح اور قابل ہمارے ہے یا نہیں؟

جواب..... ہندہ کا عمر سے محض اقرار کرنا استحقاق عمر کو ثابت نہیں کرتا زلیمی نے شرح کنز میں اس کی تصریح کی ہے اور فرمایا ہے کہ استحقاق بغیر عقد یا قبضے کے نہیں ہوتا یہی چیز فتاویٰ بزاز یہ میں ہے اس لئے عمر کا دعویٰ غیر مسوع ہوگا۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۶۱)

## سسرال میں رہنے کا اقرار کرنا

سوال..... زید نے ہندہ کے ساتھ نکاح کیا اور اقرار کیا کہ ہندہ کو عمر کے گھر سے اور کہیں نہیں لے جاؤں گا پس اس شرط کا پورا کرنا واجب ہے یا نہیں؟ اور پورا نہ کرنے کی صورت میں عند اللہ ماخوذ ہوگا یا نہیں؟

جواب..... اس شرط کا پورا کرنا قضاء واجب نہیں لیکن دیناً ایفاء وعدہ لازم ہے اور وعدہ خلافی کرنا گناہ اور حرام ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۶۳)

## جائز اور ناجائز صلح

### صلح کی تعریف اور اس کی شرعی حیثیت

سوال..... صلح کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ نیز اس کی کچھ شرطیں وغیرہ بھی ہوں تو بیان فرمائیے؟

جواب..... صلح کے لغوی معنی مصالحت کرنا اور شرعی اعتبار سے صلح وہ ہے جو جھگڑا ختم کرادے اور آپسی رضامندی سے جھگڑا ختم کرادینے کی وجہ سے صلح کو مشروع کیا گیا کما فی التنبیہ و شرحہ (هو) لغة اسم من المصالحة وشرعاً (عقد یرفع النزاع) و یقطع الخصومة (ج ۳ ص ۴۷۲) اور عالمگیری میں مزید وضاحت ہے انہ عقد وضع لرفع المنازعة بالتراضی (ج ۳ ص ۳۳۸) اور اس کی شرطیں مختلف انواع پر مشتمل ہیں ایک ان میں سے یہ کہ مصالح عاقل بالغ ہو دوسرے یہ کہ بچہ کے لئے صلح کرنے سے بظاہر نقصان نہ ہو اور ایک یہ کہ مرتد نہ ہو تفصیل کے

سے دیکھئے یہ تفسیری اور صلح کا حکم یہ ہے کہ دعویٰ سے برأت بہت ہو جاتی ہے اور مصالح علیہ (جس پر سن کی تھی ہے) اور مصالح عنہ (جس چیز سے صلح کی گئی ہے) میں ملکیت ثابت ہو جاتی ہے تو یہ اور اس کی شرح میں ہے (و حکمہ وقوع البراءة عن الدهوری) و وقوع المملک فی مصالح عنہ و عنہ ج ۳ ص ۳۷۷)۔ منہاج الفتاویٰ غیر مطبوعہ۔

## صلح فاسد کی ایک صورت کا حکم

سوال ... زید و عمرو ابکر اخالد ایک موضع کے زمیندار تھے جب موضع ان کے قبضہ سے برائے حق نقل کیا تو مبلغ ایک صد روپیہ سالانہ بحق نانکار پاتے رہے، زید کے سوا دوسروں کو اس موضع میں کچھ زمین بحق ساقط المملکت بھی حاصل ہے اب زمیندار نے موضع مذکور کو فروخت کر ڈالا اور مشتری جدید نے مبلغ مذکور دینے سے انکار کر دیا عمرو ابکر و خالد نے دعویٰ کا رد کیا اور زید نے دعویٰ سے انکار کیا اور کچھ خرچ کر کے دعویٰ کروا کر تم جیت گئے تو مجھے اپنے حصے سے کوئی تعلق نہ ہوگا عمرو ابکر و خالد دعویٰ میں کامیاب ہو گئے اب زید ان سے اپنے حصہ حق کا طالب ہے اب سوائے یہ ہے کہ یہ حق نانکار دوسرا ساقط المملکت لینا جائز ہے یا نہیں اور زید کو اپنے حصہ کا مطالبہ درست ہے یا نہیں اگر درست ہے تو جو اس کو حق نہ دے کیا وہ گنہگار ہوگا۔

جواب ... (۱) صورت نتیجہ (۲) حق کے بعد تو بائع کا بیع سے کوئی تعلق نہیں رہتا پھر یہ حق مالکانہ کیسا ملتا ہے شرعاً اس حق مالکانہ کا لین کسی کو بھی جائز نہیں ہے نہ زید کو نہ عمرو ابکر کو اور اگر اس معاملہ کی حقیقت کچھ اور ہے تو اس حق مالکانہ کی پوری حقیقت لکھی جاوے کہ یہ کیا ہوتا ہے اور کس وجہ سے ملتا ہے اور کس صورت میں بائع اس کا حق ہوتا ہے دیکھو اراضی ساقط المملکت کی بھی مفصل حقیقت غریبی جاوے تب مفصل جواب دیا جاسکتا ہے۔ (امدادنا حکام ج ۴ ص ۷۷)

## شفیع کا کچھ حصہ لے کر صلح کرنا

سوال ... اگر شفیع نے مشتری سے اس طرح صلح کی کہ مشتری مکان مشعور پورانے لے بلکہ رہتانی یا تھائی یا نصف لے لے اور باقی حصے سے دست بردار ہو جائے تو چاہے یا نہیں؟

جواب ... جائز ہے۔ (فتاویٰ مبرا لکھی ص ۳۶)

## حقوق کے عوض صلح کرنا

سوال ... اگر شفیع نے حق شفیع کے عوض یا دیگر حقوق کے عوض کسی چیز پر صلح کر لی تو یہ صلح جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... چنانچہ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۶۰)

ایک وارث کا دوسرے ورثاء کو کچھ رقم دے  
کر ان کے حصہ سے صلح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

سوال..... ایک شخص کے پاس زمین ہے جس میں بعض ورثاء کا حق ہے جو ان کو یا نہیں گیا اب یہ شخص دوسرے ورثاء کے سامنے مثلاً ۵۰ روپے پیش کرتا ہے نہ کہتہا ہے کہ تمہارا جو حق اس جائیداد میں ہے اس کے عوض تم مجھ سے اتنے روپے لے لو باقی کو چھوڑ دیا باقی سے کچھ و بری آمد یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... قال فی الہدایۃ: واذا كانت التركة بین ورثة فاعرجوا  
احلہم منها بمال اعطوه اياه والتركة عقاراً وعروض جاز قليلاً  
کان ما اعطوه اياه او كثيراً لانه لم یکن لصحیحة بطلان كانت  
التركة فضة فاعطوه ذہباً او ذہباً فاعطوه فضة فکذا لک لانه بیع  
الجنس بخلاف الجنس ویعسر التفاضل فی المجلس لانه صرف  
وان كانت التركة ذہباً وفضة فصالحوه علی فضة او ذہب فلابد ان  
یکون ما اعطوه اکثر من نصیبه من ذلک الجنس ولو کان فی التركة  
الدراهم والدنانیر وبذل الصلح دراهم والدنانیر ایضاً جاز الصلح  
کبف ما کان صرفاً للجنس المی خلاف الجنس لیکن بشرط الظا  
بض المنصرف ۱۵ (ص ۲۳۰ ج ۲)

صورت مسئلہ میں یہ طریقہ جائز ہے کہ ایک وارث سے دوسرا وارث یوں کہے کہ تمہارا جو حق ترکہ میں ہے اس کے عوض تم مجھ سے اتنی رقم لے لو یا یوں کہے میں تم کو یہ رقم اس شرط پر دیتا ہوں کہ تم اپنے باقی حق ترکہ سے خارج اور ادائیگی ہو جاؤ یا باقی ترکہ سے صلح کے طور پر یہ رقم لے لو یا باقی مجھ کو چھوڑ دو کیونکہ ان سب صورتوں میں کام کو صلح پر محمول کرنا ممکن ہے اور صلح ختم ہیج ہے لیکن جائیداد اور سامان غیر نقد میں تو اس طرح معاملہ کرتے مطلقاً درست ہے خواہ اس وارث کو جسے حق ترکہ سے نکالا جاتا ہے قلیل رقم دی جائے یا زیادہ اور اگر ترکہ میں اس وارث کا حق نقدین میں بھی ہو اور اس سے بھی صلح کرنا مقصود ہو تو اس میں بعض قیودی رعایت ضروری ہے جو عبارت خریہ میں مذکور ہیں۔

تعبیہ ضروری: آج کل مشیرگان کو عام طور سے میراث نہیں دی جاتی اور محض ہرمی وجہ سے مشیرہ بھی انکار کر دیتی ہیں اور ایسے مواقع پر اس قسم کے حیلے فقط ظاہری طور پر کئے جاتے ہیں دل سے مشیرہ

رضامند نہیں ہوتی مگر ایسے حیلے سے مال طیب نہ ہوگا بلکہ جہاں ولی رضا مندی سے مشیر صلیح کرنا ہے اس صورت پر وہاں عمل کرنا چاہئے اس کا لحاظ نہایت ضروری ہے۔ (امدادی احکام ج ۳ ص ۱۳۶)

### میت کی لڑکی اور حتمی میں صلح کی ایک صورت کا حکم

سوال ... ذیہ جو کہ منصب دار تھا ایک لڑکی اس کا شوہر فتح علی اور ایک حتمی مرد علی چھوڑ کر انتقال کرتا یا لڑکی نے جہا نکیر جو کہ اس کے شوہر کا لڑکا ہے کے نام سے مرحوم باپ کی منصب داری کے جاری کرانے کے لئے حتمی سے صلح کر لی کہ جہا نکیر کی عمو میں سے روپے میں سے بانچ آئے خود روپے آئے مرد علی اور دو آئے جہا نکیر علی اور چار آئے مرحوم کے قرضے کی ادائیگی کے لئے یا کریں گے مرحوم کی اسامی جہا نکیر کے نام سے بحال بھی ہوئی تو یہ صلح شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب ... مرد علی اور فتح علی شرعاً مرحوم کے وارث نہیں صرف لڑکی وارث ہے اور نوکری سرکاری عہدے پر جس کا نام سرکاری رجسٹر میں درج ہو گا وہی تنخواہ کا مستحق ہوگا اس میں لڑکی کا بھی حصہ نہیں ہے اور اگر یہ ملازمت بھی متروک ہو تو صرف لڑکی وارث ہوگی حتمی اور داماد دونوں مرحوم اور صلح صحیح نہ ہوگی البتہ جہا نکیر کو حق بخت کے طور پر امر خلائی و لدہ کی طرف سے منصب داری کی تحفہ سے کچھ دیا جاتا ہے تو اختیار ہے اس پر جہا نکیر نہیں کیا جائے گا اور قرض کی ادائیگی مال متروک میں سے ہوا کرتی ہے اور ملازمت متروک نہیں اولاً بغیر کسی اسراف کے مرحوم کی تجھیز و تکھن کی جائے اور پھر باقی تمام مال سے دوسرے دین ادا کئے جائیں۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۱۳۶)

### صلح اور تعزیرات سے متعلق چند سوالوں پر مشتمل ایک استفادہ

دو میں شہر و میان طبقہ ہندو ہندوؤں کا مذہب شرعاً حرام و مرفوض ہے اس پر حیدر کہ یہ تھوڑا کثیر صنف ہندو صنف ہندو سر خلد اور دھما لہر یکد چند میں نزدیک کلو خیا دچو بہا چار دھانہ طا لے شکست ضرب ہندوؤں مقدمہ بدعت در پو لیس بود کہ ۱۹ عدد ہندو شخصیں مگر کھمہ انکوں مقدمہ بعد از رفتہ است و بمشوریت آزار ہذا سن رہا کر وہ است مگر ہندوؤں و خود ان بمشوریت کہ ہندو است چنی برائے صلح شدہ اند بموجب انتخابہ اوشان کار لکانہ در سرائی مصلحت دیدہ کہ اگر استغاثہ شود با واقع کلام کذب متفق پیش آید کہ خاصہ از عدالت کفار است رہائی شود و دیگر معلوم نیست کہ چہ شود آن ام بغیر چند میں سزائے جس مجرم ان بیچ نیست و دریں کار ضرورت نریج زیادہ است و در صلح امید غالب حصول دیت و ندادہا است بر تقدیر در استغاثہ کامیابی نہ شود و بعد از بیچ حاصل نہ شود و بر این مصلحت کارکنان



مدرسہ ہندوان خود آں مجسٹریٹ را امن قبول کرده نوشته داده است کہ آنچہ حکم بر ہندوان دیت و سزائے خواهد کرد منظور طریقین باشد اکنون نمبر ۱ دریں صلح عزت مسلم و تذلیل کفار است یا نہ صلح باید کرد یا نہ بہترے و عزت برائے مسلمانان در صلح است یا در استغاثہ نمبر ۲ چونکہ تعین اشخاص جائے کہ دندانہائے طالب قتلست اند بہ سبب کثرت ہندوان متعدد است دریں صورت دیت بر جمیع است یا چہ حکم است و بوجہ تعدد تعین دیت ساقط گرد یا نہ نمبر ۳ و دریں جرم ہا کہ یکے از آں است کہ بہ تعداد کثیر حملہ آوردن و دم دندانہا قتلستن سوم ایذا رسانیدن چہارم در حد غیر بہ نیت ایذا رسانیدن داخل شدن نمبر ۴ بغیر دیت دندانہا سیاحت سزائے جس و غیرہ برائے ہر واحد جدا جدا شرعاً چہ قدر است نمبر ۵ و دیت و سزائے جس و غیرہ ہر دو جمع کردن شرعاً جائز است یا نہ۔

جواب و هو الموفق الصواب.....

نمبر ۱ اس صورت میں صلح تو بہر حال جائز ہے کیونکہ اس صورت میں حد واجب نہیں جس میں صلح و غیرہ کا حق نہ ہو بلکہ حق العبد ہے جس میں مجروح کو اختیار ہے کما فی الدر المختار ص ۳۳ ج ۳ (وان جرح فقط) ولم یقتل ولم یأخذ لنصابها الى ان قال فلاحدا وللولى القود الخ وقال الشامى المراد بالولى من له ولاية المطالبة فيشتمل صاحب المال والمجروح ايضاً الخ مگر حکم (یعنی امن) کسی مسلمان کو بتایا جاوے یا خود براہ راست مجرموں سے گفتگو کی جاوے لان الشرط من جهة المحكم بالفتح صلاحية للقضاء كمالاً يخفى نمبر ۲ فی الدر المختار ص ۶۲۳ ج ۵ باب القسامة (وان النبی قوم بالحيوف فاجلوا) ای تفرقوا (عن قبيل فلعلي اهل المحلة) لان حفظها عليهم (الا ان يدعى الولي علي اولئك او بلبعضي) (على) بعض (معين منهم) الخ اس سے معلوم ہوا کہ بآئین بھی کل جماعت مدعوئی ہو سکتی ہے جب تعلق دروں کا گرد و معلوم ہے تو بہر خاص کی تعین ضروری نہیں اور اس صورت میں ایک دیت سبب مجرموں سے لی جاوے گی نمبر ۳ اول و چہارم موجب تعزیر است و دوم یعنی دندان قتلستن موجب قصاص (بشرطیکہ) مجرم واحد متعین ہو ورنہ موجب دیت (و در سوم یعنی زد و کوب تفصیل است در بعضے جروح قصاص واجب شود و در بعضے ارش تفصیل در کتب فقہ باید دید نمبر ۴ دیت و قصاص و ارش حق مظلوم است حاکم را معاف کردن نرسد و تعزیر مقدّر نیست بلکہ مقوض برائے حاکم است نمبر ۵ سزائے تعزیری در ہر جرم جائز است کما فی الدر المختار ص ۲۲۷ ج ۳ ولا جمع بین جلد و رجم ولا بین

جلد و نفی الاسبابۃ والتعزیر موقوف للامام و کذا فی کل جنایۃ نہر لفظ و ائله  
اعلم بالصواب۔ (امداد ال۶۱ حکام ج ۳ ص ۱۴۲)

### حق شفعہ کے عوض صلح کرنا

سوال..... اگر شفعی نے حق شفعہ کے عوض کوئی چیز لے کر اپنا حق چھوڑ دیا تو صلح جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... جائز نہیں، حق شفعہ باطل ہو جائیگا اور جو کچھ شفعی نے لے لیا وہ واپس کرے۔

(فتاویٰ عہدائمی ص ۳۷۰)

### قاذف و مقذوف کی صلح کی ایک صورت کا حکم

سوال..... اگر جہت کاٹنے والے نے مقذوف (جس کو نہت لگائی گئی ہے) کو کچھ دے کر

اس بات پر صلح کر لی کہ مقذوف اپنا حق چھوڑ دے تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... جائز نہیں۔ (فتاویٰ عہدائمی ص ۳۶۱)

### ترکہ میں رجوع عن اس کی ایک صورت

سوال..... ایک عورت مرد کے زوج اور ام اور اب اور دو امین وارث ہیں، تقسیم ترکہ کر کے  
وقت زوج نے کہا کہ میں نے سب ماں سے یہ چیزیں حصہ لے لی ہیں اور باقی سب مال تم کو چھوڑ  
دیا ہے تم۔ جہن ام اور اب اور دو امین باہم تقسیم کر لو اب اس پر راضی ہو گئے اور دونوں امین اس  
زوج کے صغیر ہیں اس کے بعد ان کو یہ فکر ہوئی کہ اب زوج تو نکل گیا اور ماں باپ اور دو لڑکوں  
کے درمیان تقسیم کس طرح ہوگی مسئلہ ان کو معلوم نہ تھا زوج نے کہا کہ میں اس صلح سے رجوع کرتا  
ہوں اور تقسیم میں پھر شریک ہوتا ہوں اور سہا سہا کر پورا پورا حصہ لینے میں زوج نے رجوع کر لیا  
اور کل مال کا ربع لے لیا اور سس ماں اور سس باپ نے لے لیا اور باقی مال دونوں لڑکوں کو دے  
دیا تو کیا زوج کا یہ رجوع صحیح ہے اگر زوج رجوع نہ کرتا تو بھتیجا اور ثامہ کو مان زیادہ آتا اس لئے کہ  
زوج نے تھوڑی چیزیں لے کر صلح کی تھی۔

جواب۔ قال فی المر الصلح ان کان بمعنی المعاوضة فان کان دیناً

بعین یتنقض بتقصاض ای یفسخ المتصلحین وان کان لایمعناها ای

المعاوضة بل بمعنی استیفاء العوض واستقاط العوض فلا تصح اقلانہ

ولا تنقض لان اللفظ لا یعود ای ص ۳۳ ج ۵

صورت مسئلہ میں تقصیر صلح جائز نہیں کیونکہ ورثہ میں باقی بھی ہیں ورنہ باقی کے حق میں

صلح مفید تھی اور تقصیر صحیح مندرجہ در تقصیر صلح بدون تراخی و ورثہ درست نہیں اور تا باقی کی رضا

مستحب نہیں دوسری اس صلح میں استیفاء بعض واستقاء بعض ہے معاوضہ کی سورت نہیں اس لئے ہر ماضی اور غامض الفتن کے حق میں بھی یہ صلح منقسم نہیں ہو سکتی پس زوج نے جو اشیاء اول لے لی ہیں وہی اس کا حق ہے ماضی کے چوسہام کر کے ایک کم مال کا ایک کم بپ کا حق ہے اور چار مہام لڑکوں کے چار دو ایک کے دو ایک کے۔ (امداد الاحکام ج ۳ ص ۱۳۶)

## صلح اور تحارج

تحارج میں صلح عن الدین کے جواز کے حیلے

سوال .... در مختار میں صلح عن الدین کے جواز کے چار نیلے مذکور ہیں۔ و لیسہ و صلح لوجہ طور و ابراء الغرماء منہ ای من حصته لانه تعلبک الدین ممن علیہ فیسقط قدر نصیبہ عن الغرماء: اوقضوا نصیب المصالح منہ ای الذین تبرعاً منهم واحالهم بحصته: او القرضه قدر حصته منہ و حالحوہ عن غیرہ بما یصلح بدلاً واحالهم بالقرض علی الغرماء و قبضوا النحوالہ و هذه احسن الحیل ابن کمال والاوجه ان یبیحوا کفایم تمرو نحوہ بقدر الدین لم یحللهم علی الغرماء ابن ملک (در مختار کتاب الصلح)

وفی الشامیہ (قوله احسن الحیل) لان فی الاولی ضرراً للورثة حیث لا یمکنهم الرجوع علی الغرماء بقدر نصیب المصالح و کذا فی الثانیۃ لان النقد خیر من النسبة اتفانی (قوله والاوجه) لان فی الاحیرۃ لا یخلو عن ضرر التقدیم فی وصول المال ابن ملک (رد المحتار ج ۳ ص ۵۳۶) اس میں اشکال یہ ہے کہ "النقد خیر من النسبة" کا ضرر حیرتانیہ و نادر و نادر میں موجود ہے چنانچہ شامیہ کی عبارت بالا میں بھی تصریح ہے تو حیلہ ثالثہ احسن الحیل کیسے ہوا؟

جواب .... حیلہ ثانیہ میں "النقد خیر من النسبة" کا ضرر اس پر مبنی ہے کہ اس حیلے میں حوالہ تسلیم کیا جائے کہ اگر اس میں حوالے کا قول خلاف تحقیق ہے۔ چنانچہ شامیہ میں ہے (قوله واحالهم) لا محل لهذه الحملۃ هنا وہی موجودۃ فی شرح الوقفیۃ لابن ملک وفی بعض النسخ او امالهم (رد المحتار ج ۳ ص ۵۳۶)

جب اس خبر کی باتی خلاف تحقیق ہے تو حیلہ ثانیہ میں اس ضرر کا قول کرنا صحیح نہ ہوا۔ ان ملک نے صاحب در پردہ کی غرض سے یہ جملہ زیاد کیا ہے مگر یہ زیادتی صحیح نہیں ذکرہ و دأ عسی صاحب النور و تبعہ المصنف حیث قال ولا یخفی مافیہ ای هذا الوجه من الضرر بمقابلة البدنة ولكنه لا یدفع لانه یرجع علیہم بما احالہم بہ لہکون الضرر علیہم مرلین و ملحطوی ص ۳۶۰) اس سے معلوم ہو کہ حیلہ ثانیہ میں اگر نوال تسلیم بھی کر لیا جائے تب بھی اس حیلے میں "الفد خیر من النسبة" کا ضرر نہیں لہذا حیلہ ثانیہ میں ضرر سے متعلق قول و دلیل حق ہے۔ اس کے بعد حیلہ رابعہ کو اوج کھینچ کر غرض یہ کہ میل اولیٰ میں مصالح حصہ دین، دینوں کا عوض وصول کرتا ہے باقی ورثہ حصہ دین کا عوض دینے پر مگر حصہ دین انہیں نہیں ملتا اس لئے اس میں ان کا ضرر ہے اور حیلہ ثانیہ میں مصالح صرف حصہ دین کا عوض وصول کرتا ہے اور حصہ دین کی مقدار باقی ورثہ اسے تمام عادیتہ میں اور مقروض پر اس مصالح کے حصے میں رجوع نہیں کرتے اس میں باقی ورثہ کا یہ ضرر ہو کہ حصہ دین نہیں ملے گا و یا مگر خود مقروض سے وصول نہ کر سکے۔ حیلہ ثالثہ میں مصالح نے صرف حصہ دین سے صلح کی اور حصہ دین اسے باقی وارثوں نے دے دیا اور جو کچھ دین مقروض سے وصول بھی کرایا تو اس میں فریقین میں سے کسی کا بھی ضرر نہیں اس لئے یہ احسن الخیل ہوا لہذا اس میں "الفد خیر من النسبة" کا ضرر وارثوں کے لئے ہے مگر یہ ضرر پیچھے دووں چیزوں سے اہم ہوتا ہے اور حیلہ رابعہ میں یہ ضرر بھی نہیں مصالح میں حصہ دین، دینوں سے صلح کر کے دووں کا عوض وصول کر لیتا ہے جیسا کہ حیلہ اولیٰ میں تھا اور بقیہ وارث حصہ دین کا عوض دے کر اس کے متبادلے میں حصہ دین وصول کر لیتے ہیں حیلہ چھٹا جس میں وارثوں کا دھرم و حرر تو نہیں جو حیلہ اولیٰ میں تھا بہت یہ ضرر ہے کہ عوض حصہ دین کا چھل دیا اور حصہ دین بعد میں وصول کیا مگر یہ ضرر حیلہ ثالثہ کے ضرر سے کم ہے اس لئے کہ ثالثہ میں وارث حصہ دین اپنے مال سے دیتے ہیں اور رابعہ میں ترکے سے دیتے ہیں جو کہ بہت اہم ہوتا ہے۔ علاوہ ازیں اس ضرر کا دفعیہ اس طرح ممکن ہے کہ ترکے سے حصہ دین کا عوض حصہ دین کی مقدار کی نسبت کم کر دیا جائے، خصوصاً جب کہ صلح کا عادی تسامح اور عطا پر ہے اس لئے حیلہ رابعہ سب سے اوج ہوا۔ حاصل یہ کہ حیلہ ثانیہ میں "الفد خیر من النسبة" کا ضرر نہیں جو کہ ثالثہ میں ہے بلکہ حیلہ میں یہ ضرر ہے کہ بقیہ وارث حصہ دین ادا کرتے ہیں مگر مقروض سے وصول نہیں کرتے لہذا جن مصنفین نے حیلہ کا یہ میں "الفد خیر من النسبة" کا ضرر لکھا ہے۔ ان کا قول

خلاف تحقیق ہے صحیح اور حق وہ ہے جو یلمیٰ نے بیان فرمایا ہے تکلمہ فتح القدر میں بھی یہی لکھا ہے اور حاشیہ عنایہ ج ۷ ص ۵۴ میں بھی اسی کو حق قرار دیا ہے کفایہ میں بھی اسی کو اختیار کیا ہے اور اس کی وجہ یوں بیان کی ہے "اذلا نسینۃ عند الصرع" اور "النقد خیر من النسینۃ" سے متعلق حاشیہ عنایہ میں ہے اقول فیہ بحث۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۲۵)

اگر کوئی شخص غلط کوائف ظاہر کر کے عدالت

سے فیصلہ کروادے تو اسے کالعدم قرار دیا جاسکتا ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین دریں مسئلہ کہ اگر کوئی شخص زید اپنا نام غلط ظاہر کر کے اور دوسروں کے کوائف مثلاً رشتہ دار و غیرہ بھی غلط ظاہر کر کے کسی عدالت سے اس بنیاد پر اپنے حق میں فیصلے لے لیتا ہے یعنی کسی مرنے والے سے اپنا قرہبی رشتہ ظاہر کر کے حق دار ہونے کا فیصلہ اپنے حق میں لے لیتا ہے تو کیا ایسے آدمی کے خلاف شرعاً عدالت میں کسی وقت بھی اس فیصلہ کا کالعدم قرار دینے کے لئے دعویٰ کیا جاسکتا ہے یا اس کے لئے کوئی مدت مقرر ہے۔

جواب..... شرعاً شخص مذکور کے خلاف دعویٰ کرنا اور اس کے کئے ہوئے فیصلے کو کالعدم قرار دینا ہر وقت جائز ہے۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۸ ص ۴۰)

بطریق تجارتی صلح کے چار اہم مسائل

سوال..... ایک آدمی کو وفات پائے چار سال گزر گئے اس نے ورثہ میں ایک بیوی پانچ لڑکے چھ لڑکیاں چھوڑی ہیں فوت ہونے کے بعد جائیداد تقسیم کی گئی جائیداد غیر منقولہ میں ساڑھے پینتیس ایکڑ زمین ایک گھر اور ایک پلاٹ تھا اور منقولہ جائیداد میں چوپائے زبورات اور گھریلو سامان تھا زبورات چوپائے اور جانوروں کی قیمت لگائی گئی اور ساتھ ہی بڑے لڑکے پر جو تیرہ سو روپے قرض تھا وہ بھی اسی قیمت میں جمع کیا گیا۔

کل رقم چودہ ہزار روپے بنی جو ورثہ کے حصص کے مطابق تقسیم کر کے ہر ایک وارث کا حصہ متعین کر دیا گیا تین لڑکیوں کا قلم بالغہ شادی شدہ نے چند متعین چیزیں لے کر باقی حصہ اپنے بھائیوں کو بخش دیا۔ اب بعض علماء کہتے ہیں کہ یہ تجارتی باطل ہے جائیداد کی از سر نو تقسیم ہوگی اس لئے کہ صحت تجارتی کے لئے ایک تو تمام ورثہ کا عاقل ہونا شرط ہے حالانکہ اس وقت ایک لڑکا ذہان سال کا تھا دوسری وجہ یہ کہ ایک وارث پر دین تھا اور ترکے میں دین ہونے کی صورت میں تجارتی

باطل ہو جاتا ہے حالانکہ یہ دین و ارث پر تھا جو مقولہ جائیداد کے ساتھ شامل کر کے ورثہ پر تقسیم کیا گیا تھا یا جس صورت کہ جس وارث پر دین تھا اس وارث ہی کے حصے میں اس کو حجاز کیا گیا تھا۔  
جواب..... یہاں چار امور قابل تحقیق ہیں۔

- ۱۔ میت کا کسی وارث پر دین ہو تو وہ عمارت سے مانع ہے یا نہیں؟
  - ۲۔ مصالح اپنا حصہ صرف بعض وارثوں کو دے دوسروں کو نہ دے تو عمارت صحیح ہوگا یا نہیں؟
  - ۳۔ عمارت جنھیں فاضل صحیح ہے یا نہیں؟
  - ۴۔ وارثوں میں کوئی صغیر ہو تو عمارت درست ہے یا نہیں؟
- ان امور اور بعد کی تحقیق بالترتیب کی جاتی ہے۔

۱۔ اگر ترکہ مقولہ میں مدیون کے حصہ میراث سے دین زائد ہو تو عمارت سے مانع ہے ورنہ نہیں اس لئے کہ منع دین کی علت تعلیک الذین من غیر من علیہ الذین ہے جو کہ ترکہ مقولہ میں حصہ میراث سے تجاوز دین میں موجود ہے کہ مصالح مدیون کے علاوہ دوسرے وارثوں کو بھی دین کا مالک بنادے۔ مگر ترکہ مقولہ سے غیر تجاوز دین میں یہ علت مفقود ہے اس لئے کہ ترکہ مقولہ میں اس کی قیمت کا کر تقسیم کرنے کا دستور ہے اور ظاہر ہے کہ کل ورثہ کی ترافی سے دین کو مدیون کے حصے میں محسوب کیا جائے گا۔

مسئلہ بر فطر میں بھی صورت ہے اس لئے یہ بین صحت عمارت سے مانع نہیں۔  
۲۔ اگر بدل صلح ترکے سے نہیں قرار پایا بلکہ مصالح اپنے پاس سے ادا کرتا ہے۔ تو یہ عمارت مطلقاً صحیح ہے اور اگر ترکے سے بدل صلح قرار پایا تو اس میں چونکہ سب وارثوں کا حق ہے اس لئے اس کی صحت کے لئے سب کی رضا شرط ہے۔

۳۔ بدل صلح خواہ کتنا ہی قلیل ہو عمارت جائز ہے البتہ اگر کسی کیساتھ ہیں دھکا ہوا کہ بوقت صلح وہ کسی چیز کی صحیح قیمت سے آگاہ نہ تھا بعد میں بھی فاضل ظاہر ہوا تو اسکو قاضی سے صلح صحیح کرنا بیکار اختیار ہے۔

۴۔ اگر صغیر خود عاقل ہو تو بیع و شراء غیر (یعنی رد مقبولہ جو تلخ و ضرر کے درمیان دار ہوں) کی طرح عقد صلح میں بھی صغیر کا عاقل ہونا شرط ہے بلوغ شرط نہیں۔ صغیر غیر عاقل کا عقد مستعد ہی نہیں ہوتا اور عاقل غیر مازون کا عقد مستعد ہو جاتا ہے مگر اذن بعد البلوغ یا اذن ولی پر موقوف ہے ورنہ فی الملل بالترتیب یہ ہیں۔ باپ اس کا وصی و دادا اس کا وصی قاضی۔

اور اگر وصی خود سائر عقد نہ ہو بلکہ اس کی طرف سے کوئی دوسرا عقد کرے تو بھی کا عاقل ہوتا شرط نہیں بہر صورت صلح مستعد ہو جائے گی البتہ اس عقد کے نفاذ کے لئے یہ شرط ہے کہ وصی کی

طرف سے اس کا دلی فی الحال عقد کرے اگر خیر ولی نے عقد کیا تو وہ منعقد ہو جائے گا مگر وہ وصی کی بعد الملوغ اجازت پر یا ذون ولی یا ذن قاضی پر موقوف رہے گا۔

البتہ تقسیم غیر ترکہ میں دو قول ہیں۔

ایک یہ کہ عام عقود فضائی کی طرح یہ بھی موقوف ہے دوسرا قول یہ ہے کہ یہ تقسیم باطل ہے یعنی منعقد ہی نہیں ہوتی زمرتی رحمہ اللہ تعالیٰ نے جب الفرق یہ بیان فرمائی ہے کہ عقد فضول کے انعقاد میں وجہ و شائدین شرط ہے جو یہاں منقوض ہے۔ عبارات فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ میں جہاں وجہ و غیر صحت تقسیم ترکہ سے مانع بتلایا گیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ تقسیم بلا زم و شائد نہیں بلکہ ذن ولی یا ذن ولی یا ذن بعد الملوغ پر موقوف ہے جس لئے ان عبارات سے بعض احکام کا عدم انعقاد پر استدلال غلط فہمی پر مبنی ہے۔

مسئلہ زیر بحث:

امور بالا کی تحقیق سے مسئلہ زیر بحث صاف ہو گیا۔ اس میں صغیر کی طرف سے غیر وکیل نے عقد نکاح کیا ہے اس لئے زمین کا عقد نکاح موقوف ہے کوئی وارث قاضی سے ذن حاصل کرے تو یہ عقد نافذ ہو جائے گا ورنہ صغیر کے بالغ ہونے کے بعد اجازت تک موقوف رہے گا اگر صغیر قبل الملوغ فوت ہو گیا تو اس کے ورثہ کے ذن سے نافذ ہو جائے گا سامان کا عقد نکاح از بد لای سے نافذ ہے۔

۱۔ ارض صغیر کی بیع کا دلی کو اختیار نہیں مگر بعض مخصوص صورتوں میں لیکن دلی کو زمین کی تقسیم

کا اختیار ہے اس لئے کہ تقسیم بہر صورت بیع نہیں ہے بلکہ کن و نہ بیع ہے اور کن چھ اقراء

۲۔ باپ اور اس کے وصی دادا اور اس کے وصی اور قاضی کے سوا کسی دوسرے کو جس طرح صغیر کے لئے تقسیم کا اختیار نہیں اسی طرح صغیر کے مال میں تصرف کا بھی اختیار نہیں اس کے مال میں تجارت اور زمین میں زرعت وغیرہ کی اجازت نہیں۔ البتہ صغیر کی ماں بھائی اور چچا کو اس کے مال کی حفاظت، بیع منقول بضرر حفاظت اور صغیر کے لئے طعام و لباس وغیرہ ضروریات خریدنے کی اجازت ہے بشرطیکہ صغیر ان کی پرورش میں ہو البتہ خود ترکہ میں طعام یا لباس ہو تو اس سے صغیر کا حصہ اس پر خرچ کرنے میں صغیر کا زیر پرورش ہونا شرط نہیں۔ غرض یہ کہ واقعہ معبودہ میں صغیر کی ماں اور بھائی پر ملازم ہے کہ اس کے حصے کی زمین حکومت کی تحویل میں دیں۔

۳۔ اوپر جو تحقیق لکھی گئی وہ لکس مسئلہ سے متعلق ہے صورت زیر نظر میں اگر بہنوں نے بھائیوں کی ناراضگی کے خوف سے پار واج کے دباؤ سے ایثار کیا ہے تو بھائیوں کے ذمے ان کا شرعی حق باقی ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۷۷)

## متفرقات

### روپیہ لے کر صلح کرنا

سوال۔ دو شخصوں نے مار پیٹ کی ایک کے سر میں چوٹ آئی اور زخم ہو گیا مجروح نے لاش کردی اور لوگوں نے اس طرح صلح کرادی کہ تمہیں بھیجیں روپے مدعا علیہ سے دلو اور بچے جائیں گے تم مقدمہ خارج کر دو اس نے صلح کر لی اب دو روپیہ مدعی کو لینا درست ہے یا نہیں؟

جواب۔ ایسے زخم میں حکومت عدل ہے جس کا مدار تحقیق یا باہمی رضامندی پر ہے اس لئے یہ روپیہ لینا مدعی کو درست ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۱۹)

### حصہ میراث سے صلح کی ایک صورت

سوال۔ زید فوت ہوا اسکے ورثاء میں لڑکیاں ہیں اور بچا زاد بھائی رہے مثنوی کا ترکہ بچا زاد بھائیوں نے اپنے نام کر لیا عرصہ گزر چکا ہے بعد میں زید نے بچا زادگان سے مطالبہ کیا بلا خرچ بچاغت کے سامنے بچا زادگان نے زید سے کہا کہ میں تم کو فلاں زمین دیتا ہوں زید نے منظور کر لیا چند ایام کے بعد زید نے محلے کے امام سے اقرار نامہ لکھوا کر بھائیوں کو دے دیا اور از سر نو دعویٰ کیا کہ میں پورے حصے کا مطالبہ کرتی ہوں کیا ساق کا یہ دعویٰ اور دعویٰ صحیح ہے؟

جواب۔ تمہارے صلح کے سوال میں مذکور صورت یا اتفاق ظاہر کردیے صحیح اور نافذ ہے اور اب زید کا از سر نو دعویٰ اور مطالبہ باطل اور لغو ہے اور اقرار نامے سے دست برداری کا حق نہیں ہے کیونکہ اقرار سے رجوع کسی طرح صحیح نہیں اس لئے صورت مندرجہ سوال میں اگر فریقین بھی راضی ہو کر اس صلح کو فتح کرنا چاہیں تو بھی فتح نہیں ہو سکتی۔ (امداد الفتاویٰ ص ۹۱۳)

رشوت خور اور ظالم قاضی کا حکم ایک شخص کا ساٹھ سال بعد میراث میں اشتراک کا دعویٰ کرنا حق مہر میں دی گئی جائیداد اگر کسی اجنبی کے قبضہ میں دی گئی تھی لیکن دینے والے نے دوبارہ قبضہ کر لیا کیا حکم ہے

سوال۔ (۱) ایک شخص کذاب ظالم راشی مکر ہے پاک اور برسر پا از اہم ہادی دربی مکر دکھتا ہے کیا اس کو شرعاً وکیل کسی کام کے لئے کر سکتے ہیں یا نہیں اگر حکومت اس کو قاضی بنائے اور



منصب قضا میں کسی غریب کی حق تلفی کرتا ہے اور رشوت کھا کر زبردستی اس کا حق کسی دوسرے کو دیتا ہے اگر وہ غریب مجبور ہو کر حالت غیض و غضب میں آ کر اس قاضی کی بے حرمتی کرے شرعاً وہ مجرم تو نہیں اور اس کے حکم کو مسترد کر دے تو جین کرے ایسے شخص کی شاہدی قابلِ سماع ہے یا نہیں۔

(۲) زید اور عمر کی میراث کے حقدار ہوئے مگر زید نے جائیداد کل پر قبضہ کر رکھا ہے عمر دیدہ دانستہ عرصہ ساٹھ سال تک خاموش رہا ہے اب عمر مدعی ہو کر اسی حق کی فریاد کرتا ہے یعنی ساٹھ سال کے بعد کیا شرع جائیداد میراث کا حقدار کرے گی۔

(۳) زنب نے اپنی جائیداد دہندہ کے حق مہر ادا کرنے میں کسی اجنبی آدمی کو ملک کر دی گواہ وغیرہ بھی تھے مگر بعد موت کے پھر تصرف اور عود کر لیا جائیداد اس سے واپس لے لی کیا وہی اجنبی آدمی مرتے وقت زنب کے اس مال کے لئے دعویٰ کر سکتا ہے شرعاً اسے حقدار کرے گی۔

جواب..... (۱) موجودہ وقت میں قاضیوں کی حالت واقعی ناگفتہ بہ ہے لیکن پھر بھی ان کی قضا نافذ ہو جاتی ہے اگر رشوت کی وجہ سے ان کی قضا کو نافذ نہ سمجھا جائے تو تمام قضایا رک جائیں گی اس زمانہ میں رشوت سے چپتا قاضی کے لئے کارے دار و تعطیل احکام کے خطرہ سے نفاذ قضا کا حکم نافذ کیا جائے گا البتہ اگر وہ قاضی شہادت دے تو بوجہ فاسق ہونے کو اس کی شہادت کو رد کر دینا چاہئے علامہ شامی نے اسی کو اختیار فرمایا ہے فی الکلام علی الموشوۃ پر ج ۳ میں دیکھ لیں نیز کسی شخص کو خود یہ حق نہیں کہ وہ قاضی کو زد و کوب کرے بلکہ اس کے خلاف حکومت میں دعویٰ دائر کرے اس کے راشی و جابر و ظالم ہونے کی ثابت کرے اس کو معزول کرنا واجب ہے نیز اگر اس کا جو ثابت ہو گیا بیحد سے یا اقرار قاضی سے تو اس کا فیصلہ بھی نافذ نہ ہوگا۔ دیکھو شامی باب القضاء (۲) عمر کا جب زید کے پاس فی الواقعہ شرعاً حق ہے اور زید بھی انکار نہیں کرتا تو بہت زمانہ گزرنے سے حقوق باطل نہیں ہوتے عند اللہ ان کا حق باقی ہے مطلب فی عدم سماع الدعوی بعد خمس عشرة سنة شامی نے اس بات کو واضح کیا ہے کہ اگرچہ قاضی دعویٰ کا سماع نہ کرے لیکن حق عند اللہ ساقط نہیں ہوتا۔

(۳) اگر جائیداد کی ابھی تک اجنبی کے پاس ہے اور اس کو ملک سے خارج نہیں کیا اور کوئی مانع من الرجوع نہ ہو کما هو فی کتب الفقہ تو رجوع کر سکتا ہے اگرچہ گنہگار ہے۔

(فتاویٰ مفتی محمود ج ۸ ص ۳۸)

## اجمالی معافی سے حقوق مالی کی معافی کا حکم

سوال..... ہندہ کو یاد ہوتا ہے کہ ہندہ نے زبانی یہ پوچھا تھا کہ جس شخص پر کسی کا مالی حق ہے اور ظاہر کرے اس کا صاحب کو مناسب ہو تو اس سے یہ پلان یہ کہہ دے کہ جس قدر تمہارے حقوق مجھ پر ہیں وہ کل معاف کر دو تو حضور نے یہ فرمایا تھا کہ غیبت وغیرہ حقوق تو اس سے معاف ہو جائیں گے مگر مالی حقوق میں تصریح کی ضرورت ہے اگر یہ یاد ہندہ کی سمجھ ہے تو یہ عبارت اس پر دال ہے کہ مالی حقوق بھی بغیر تصریح کے معاف ہو جائیں گے۔ "قال جعلتک فی حل الساعة فی الدنيا یوی فی الساعات کلہا والدارین خلاصہ شصہ عیناً فحللہ مالکھا من کل حق ہو لہ قبلہ قال ائمة بلخ التحلیل یقع علی ماعو واجب فی اللعۃ لاعلی عین قائم کذلکی الفنیۃ وعن محمد رحمہ اللہ تعالیٰ اذا کان للرجل علی اخر مال فمال قد سئلہ لک قال ہو عین وان قال جعلتک متہ لہو بواء کذلکی الذخیرۃ من الجزء الثانی من لکملۃ وذا المحتار: (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۷۱)

## صلح فاسد کی ایک صورت اور اس کا حکم

سوال..... ہندہ کا ایک پلاٹ تھا اس نے شوہر کو اس پر مکان بنانے کی اجازت دی مگر شوہر نے اس پر جزا و منزلہ مکان تعمیر کر لیا ہندہ چونکہ ناراض تھی اس لئے فیصلہ ہندہ کے والد کے پاس کیا انہوں نے فیصلہ بصورت صلح یہ کر دیا کہ زمین مع مکان 1/4 ہندہ کا اور 3/4 اس کے شوہر کا ہے اور یہ کہ بچے کی منزل اگر کرائے پر دی گئی تو ہندہ کو کرائے میں سے 1/2 ملے گا اور اس پر جو مصارف آئیں گے وہ بھی دونوں پر نصف نصف آئیں گے سالانہ اخراجات ٹیکس وغیرہ کی ادائیگی حسب حصص ادا کرنا ہوگی صلح کے بعد زیلے پلا اجازت خرید تعمیر اور مختلف تصرفات کئے سوال یہ ہے کہ ہندہ یہ صلح ختم کر سکتی ہے یا نہیں؟

جواب..... مال کی صلح مال کے بدلے کرنا تصریح فقہاء کا صحیح ہے معاملات میں نچلے حصے کے کرائے اور اس پر مصارف میں ہندہ کے لئے 1/2 ملے کیا گیا جبکہ اسکا حصہ 1/4 تھا یہ شرط مقتضائے عقد کے خلاف ہے اس لئے صلح مذکور فاسد اور واجب الرد ہے۔

حسب سابق زمین ہندہ کی اور مکان زید کی ملک ہے اگرچہ صلح سے پہلے مکان ہندہ کی اجازت کے بغیر تعمیر کیا گیا تاہم صلح سے اذن تحقق ہو گیا بہتہ تعمیر صلح کے بعد جو تعمیر و تصرفات کئے ان میں اذن کسی طرح ثابت نہیں ان کا حکم یہ ہے۔

۱۔ اگر بندہ ہم سے توبہ کرے تو یہ کو غیر منہدم کرنے کا حکم دیا جائے گا۔

۲۔ اگر تعمیر منہدم کرنے سے بندہ کی زمین میں نقصان فاحش پیدا ہونے کا اندیشہ ہو تو اس قائم واجب الطبع عمارت کی جو قیمت بنتی ہو بندہ وادار کے عمارت کی مالک ہو جائے گی۔

۳۔ نقصان معمولی ہو تو تعمیر گرا دی جائے گی زمین میں نقصان کا ضامن زید پر واجب ہوگا۔  
(حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۲۵)

جب فریقین نے کسی عالم دین کو ثالث مقرر کیا اور انہوں نے موافق شرع فیصلہ کیا تو اس میں رد و بدل جائز نہیں ہے

سوال..... بیان فریق اول: قاری شاہ نواز و محمد نواز ساکن مٹہ ولدہ اللہ بخش قوم شماری زمین قنڈہ فیہ میں ہماری حصار دہلی بھی ہے اور اس زمین کے کا شکار ہم خود آباد اجداد سے چلے آ رہے ہیں لہذا اس زمین متنازعہ کے ساتھ فریق ثانی رجسٹر و غیرہ کا کوئی تعلق نہیں نہ ان کی ملکیت ہے اور نہ یہ کا شکار اس کے متعلق ہمارے پاس ایک سند ہے کہ ایک دفعہ اس زمین متنازعہ قنڈہ میں رجسٹروں کے بھائی قادر نے ایک دفعہ ایک درخت لکھل کاٹا تو میں نے اسے رد کیا کہ میری زمین سے درخت نہ کاٹو اس وقت وہ رک گیا مگر میرے جانے کے بعد اس نے کاٹ لیا چنانچہ اس کا فیصلہ غلاموں کڑو کی نے کیا ان پر جرمانہ لکھا انہوں نے مٹہ ایک صدر روپے جرمانہ ادا کیا تو اسے روپیہ میں نے رجسٹروں وغیرہ کو واپس دے دیا اور اس روپے ملے ملے۔ دس خط قاری شاہ نواز

بیان فریق ثانی: رجسٹروں و قنڈہ وغیرہ پسران مسوقوم کو عدلی ساکنان موضع مٹہ

یہ زمین متنازعہ قنڈہ میں نے اپنے چچا زاد بھائی گوندس سے خریدی تھی اس زمین میں چوتھائی میری ہے اور تین حصوں کا مالک ثناء اللہ خان ولدہ ابراہیم ظہری ہے اس زمین کا کا شکار میں ہوں چنانچہ ایک دفعہ حمید اللہ خان برادر ثناء اللہ خان کو مذکور درہم پنڈاری کو لے گئے قاری صاحب ہمارے ساتھ تھا تو پنڈاری اور بگ زب خان نے کہا کہ یہ زمین متنازعہ فیہ تمہاری ہے قاری صاحب نے اس پنڈاری مذکور کے فیصلہ کو تسلیم نہ کیا بلکہ عدالت میں جا کر استغاثہ کیا استغاثہ کے بعد جعدار بعد پالیس آیا اور پنڈاری نے جعدار چٹو کو کاغذات دکھائے اور موقعہ دکھلایا اور زمین متنازعہ فیہ پنڈاری نے جعدار کے سامنے پیش کی لیکن قاری صاحب اس وقت موجود نہ تھے اگر تھے بھی تو چھپ گئے یعنی موقع پر ہمارے ساتھ نہ گئے۔ نشان بجھت رجسٹروں مذکور

گواہان فریق اول قاری شاہ نواز محمد نواز

گواہ نمبر ۱: قادرو اللہ بخش قوم کھر لفظ اشہد کہہ کر بیان دیتا ہوں کہ یہ زمین تھانہ فیہ میں نے ایک سال کاشت کی جوڑے پر چنانچہ زمین مذکورہ کا فصل میرے ساتھ محمد نواز قاری نے تقسیم کیا اس زمین کے کاشتکار محمد نواز وغیرہ ہیں اور اس زمین میں ان کا حصہ بھی ہے۔

گواہ نمبر ۲: محمود ولد حسین قوم سیہر شہید ریش نمازی ہے لفظ اشہد کہہ کر بیان دیتا ہوں کہ یہ زمین تھانہ فیہ برائے کاشتکار محمد نواز نے مجھے دی تھی میں نے ایک سال اسے کاشت کیا جب فصل تقسیم کیا گیا تو میرے ساتھ محمد نواز مذکورہ جود خان ولد احمد خیل نے یہ فصل تقسیم کیا یعنی محمد نواز وغیرہ اس زمین میں بھی حصہ دار بھی ہیں اور قبضہ کاشت بھی ان کا ہے۔

گواہ نمبر ۳: گواہ قاری صاحب غلاموں ولد گل قوم کزونی لفظ اشہد کہہ کر گواہی دیتا ہوں کہ ایک دلدہ قادو نے درخت کاٹا تھا میں نے اس کا فیصلہ کیا تھا جیسا کہ قاری صاحب بیان کر چکا ہے اور بوقت پکائش پڑاری اور نگ زیب بندہ موجود تھا۔

گواہ نمبر ۴: غلام حسن ولد محمد صدیق قوم سیال لفظ اشہد کہہ کر بیان دیتا ہوں کہ زمین تھانہ فیہ قاری صاحب وغیرہ کی حصہ دار بھی ہے در قبضہ کاشت بھی ان کا ہے دوسرے فریق کو نہ میں نے کاشت کرتے بھی دیکھا ہے اور نہ ان کا کوئی واسطہ ہے پہلے چچا محمد نواز کاشت کرتا تھا جب بوڑھا ہو گیا تو دوسرے کو کاشت کے لئے دے دیتا ہے۔

گواہ نمبر ۵: فیضو ولد حاجی غلام محمد سیہر: یہ زمین تھانہ فیہ محمد نواز کی ہے اور بہت مدت تک یہ کاشت کرتا رہا۔ دوسرے فریق کا دعویٰ غلط ہے نہ اس کی ملکیت ہے اور نہ انہوں نے کبھی کاشت کیا میں نے اپنے آباؤ اجداد سے سنا کہ زمین مذکورہ قاری صاحب وغیرہ کی ہے قادو نے جو درخت کاٹا تھا وہ بھی میں نے سنا تھا۔

گواہ نمبر ۶: غلام سرور ولد بہاول عرف بلا قوم سیال زمین تھانہ فیہ میں سے بندہ نے با اجازت محمد نواز عمر قاری صاحب ایک دلدہ لگایاں کائیں تو گوندوں نے منع کیا۔

گواہ نمبر ۷: غلام صدیق ولد اللہ بخش قوم کھر لفظ اشہد کہہ کر گواہی دیتا ہوں کہ میں نے ایک دفعہ محمد نواز چچا قاری صاحب سے یہ زمین جوڑے پر لی اور میں نے ایک سال کاشت کی بوقت تالی میں نے محمد عرف بھنڈی کریمو برادران رحیمو مذکور سے پوچھا کہ اس زمین سے تمہارا کوئی تعلق تو نہیں انہوں نے کہا کہ ہمارا کوئی تعلق نہیں یہ زمین محمد نواز کی ہے تم کاشت کرو۔

گواہ نمبر ۸: زرولی خان ولد جمال خان قوم لشاری بلوچ لفظ اشہد کہہ کر مسجد کے اندر گواہی دی کہ زمین متنازعہ فیہ کی مغربی جانب میری اور برادر مہراز کی مشترکہ زمین واقع ہے چونکہ زمین متنازعہ فیہ ہماری ننھ کے مشرقی جانب متصل واقع ہے لہذا ہم سے زیادہ کوئی واقف نہیں اس زمین میں میں نے کبھی ریموں وغیرہ کو کاشت کرتے ہوئے نہیں دیکھا ہے ملک محمد نواز کو کاشت کرتے ہوئے کئی دفعہ دیکھا ہے اور اس زمین کا فصل کئی دفعہ محمد نواز نے اٹھایا اور دیگر زمیندار فضل خان احمد خیل وغیرہ کے ساتھ تقسیم کیا۔ خلاصہ یہ ہے کہ محمد نواز اس زمین میں معمولی حصہ دار بھی ہے اور کاشت کار بھی ہے۔

گواہان فریق ثانی ریموں وقادر

گواہ نمبر ۱: کالو ولد ناز و قوم کھر لفظ اشہد کہہ کر بیان دیتا ہوں کہ زمین متنازعہ فیہ ریموں گوئدل وغیرہ کی ہے میں نے ایک دو دفعہ دیکھا کہ ریموں وغیرہ نے زمین مذکورہ میں جوار باجرہ کاشت کی ہے میری دانست کے مطابق اس زمین میں ریموں حصہ دار بھی ہے اور کاشتکار بھی۔

گواہ نمبر ۲: احمد ولد سدو قوم گوئدل لفظ اشہد کہہ کر گواہی دیتا ہوں کہ زمین متنازعہ فیہ میں حصہ دار تھا میں نے اپنا حصہ اپنے چچا زاد بھائی ریموں وغیرہ پر فروخت کیا میرا چچا اس زمین کو کاشت کرتا تھا لہذا اس زمین مذکورہ میں ریموں وغیرہ حصہ دار بھی ہیں اور کاشت کار بھی ہیں اس زمین کے جنوبی طرف بندوالی زمین میں بھی بندہ شریک تھا وہ بھی بندہ نے ریموں وغیرہ پر فروخت کی ہے۔

حکم کا فیصلہ

مسمی محمد نواز وقاری شاہ نواز قوم لشاری بلوچ ساکنان مٹ فریق اول و مسمی ریموں وقادر و پسران مسوقوم گوئدل ساکنان مٹ فریق ثانی نے بات متنازعہ ملکیت زمین و کاشت زمین محدودہ بحد و دار بعد غر با فراد و زرولی قوم لشاری و مشرقاً حمید اللہ خان و ریموں گوئدل وغیرہ و شمالاً فضل خان و محمد نواز وقاری شاہ نواز وغیرہ جنوباً حمید اللہ و ریموں وغیرہ بندہ کو حکم ثالث شرعی مقرر کیا تھا۔ فقیر نے بعد از سامع بیانات فریقین و شہادت گواہان و دیدن موقعہ و کاغذات سرکاری یوں فیصلہ کیا کہ زمین مذکورہ بالا کے مالکان محمد نواز وقاری شاہ نواز و فضل خان وغیرہ ہیں اس زمین کے ساتھ ریموں و قادر و گوئدل وغیرہ کا کوئی واسطہ نہیں ہے اس زمین مذکورہ بالا میں نہ ریموں وغیرہ کی ملکیت ہے اور نہ ان کی کاشت ہے بلکہ از روئے شہادت گواہان اس زمین کا مزارع و کاشتکار محمد نواز ہے۔

نوٹ: بندہ نے مزید اطمینان و قلعی حاصل کرنے کے لئے کاغذات سرکاری تحصیلدار محمد حیات خان سکندریہ حال وارد چودھری و قلام صدیق خان پٹواری سکند چودھواں کو دکھائے تو ان

دونوں صاحبان نے کہا کہ یہ دونوں افتادہ کو بدل کا اس زمین کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔

جواب ... بندہ نے فریقین کے بیٹوں کو بڑھا اور جب فریقین نے ایک ثالث کو تسلیم کر لیا اور پھر ثالث نے فریقین کے بیانات کو سنا اور فریقین کے گواہوں کی گواہی بھی ثالث نے سنی اس کے بعد ثالث نے ایک فریق کے حق میں فیصلہ دے دیا تو ثالث کا یہ فیصلہ شرعاً نافذ ہے اس میں کسی قسم کا رد و بدل جائز نہیں ہے۔ فتاویٰ اللہ تعالیٰ اعظم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۸ ص ۴۹)

## شرکت اور مضاربہ

### مضاربہ کی حقیقت

۳۱۔ جناب مفتی صاحب! مضاربہ کی کیا حقیقت ہے؟

جواب ... مضاربہ رب المال اور مضارب کے باہمی اشتراک کا وہ قائدہ مندرجہ معاملہ ہے جس میں رب المال کو اس کے مال کی وجہ سے اور مضارب کو محنت کی وجہ سے حصہ دیا جاتا ہے لہذا حالت میں دونوں کے لئے اس معاہدہ کی پابندی ضروری ہوتی ہے جو شرعی قواعد و ضوابط کی روشنی میں ان کے درمیان طے پایا ہو۔

قال العلامة ابوالبرکات النیسبی: هي شركة بمال من جانب والمضارب أمين وبالنصف وكيل وبالمضارب الربح له مطلق وبالمضارب المضارب له نصف وانما نصف المضارب له (کنز الدقائق ص ۳۳۹ کتاب المضاربة)

قال العلامة القدوری رحمه الله: المضاربة عقد يقع على الشركة في الربح بمال من احد الشريكين وعمل من الآخر ولا تصح المضاربة الا بالمال الذي يبتا ان الشركة تصح به (مختصر القدوری کتاب المضاربة) ومثله في الهداية ج ۳ ص ۲۵۹ کتاب المضاربة فتاویٰ حنفیہ ج ۶ ص ۳۴۵

### شرکت اور مضاربہ کی تعریف

سوال ... شرکت اور مضاربہ ہر دو کی تعریف کیا ہے؟

جواب..... شرکت نام ہے ایسے معاملہ کا جو دو ایسے شریکوں کے درمیان ہو جو اصل اور قطع دونوں میں شریک ہوں تو یہ الا بصار میں ہے ”ہی عبارة عن عقد بين المعتاش كنه في الاصل والربح“ اور مضاربیت نام ہے ایسے عقد معاملہ کا جس میں قطع میں شریک ہوں اور ایک کمال ہوا اور ایک کا کام نہ کرے میں ہے احق فی تفسیر حاشیہ عارفی عبارة عن عقد على الشركة في الربح بمال من احد الجانبين والعمل من الجانب الآخر (مترجم ج ۳ ص ۲۸۵) (منہاج الفتاویٰ غیر مطبوعہ)

### شرکت مع مضاربیت جائز ہے

سوال..... زید و عمر میں یہ طے پایا ہے کہ دونوں کا مدیہ میں برابر سرمایہ لگائیں گے مگر چونکہ کام بھی کرے گا تو ہر کام کے عوض نصف قطع مگر کا ہوگا اور باقی نصف اصل سرمایے کے مطابق دونوں میں برابر تقسیم ہوگا یہ طریقہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کیا یہ عقد فی عقد یا عقد شرط میں داخل نہیں؟

جواب..... شرکت میں عمل من الیائین شرط ہے جو یہاں مفقود ہے اس لئے یہ شرکت نہیں مضاربیت ہے مگر اگر رب المال کی طرف سے مال لگا کر شرط کے بعد میں نہ ہو تو ان کی افعال نہیں اور اگر شرط ہو تو بھی مضاربیت و شرکت میں ملاہیت کی وجہ سے جائز ہے ہر گز اس صورت میں مضاربیت اصل ہے اور شرکت باتبع اس لئے عمل من الیائین کی شرط مرتفع ہوگئی۔ اسی طرح اشتراک اصل من الیائین کے ساتھ قطعاً اصل فی المربح بھی اس لئے جائز ہے کہ یہ صورت لابی کے برعکس اصل میں شرکت ہے اور مضاربیت باتبع اس لئے اشتراک اصل من الیائین معتبر نہیں۔ (حسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۴۳)

مضارب کے نفقہ کا حکم

سوال..... دوران تجارت مضارب کی خوراک و پوشاک کا خرچہ کس کی ذمہ داری ہے؟

جواب..... مضارب مال کی تجارت اپنے شو میں کرے تو اس کی خوراک و غیرہ کا خرچہ مال مضاربیت سے نکالنا جائز نہیں ہاں اگر اپنے شو سے باہر تجارت کرے تو خوراک و پوشاک کا خرچہ اور دیگر ضروریات زندگی مال مضاربیت سے پورا کرنے کی اجازت ہے۔

قال العلامة ابو بکر النکاسی: واما تفسیر النفقة التي هي مال المضاربة  
للكسوة والطعام والادام والشراب واجرة الجير والفرش وما عليه  
وعلف دابة التي يركبها في سفره ويتصرف في حوائجه وغسل ثيابه  
ودهن السراج والمطبخ ونحو ذلك ولا خلاف بين اصحابنا في  
هذا الجملة لان المضارب لا يملك منها فكان الاذن ثابتاً من رب المال  
دلالة (بداية الصانع ج ۲ ص ۶۶ الفصل واما بيان حكم المضاربة)





تیار نہیں ہیں اور نہ ہی دکان چھوڑنے کو تیار ہیں اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ بکر جس کا مکمل سرمایہ ہے زید و عمر کو دکان سے الگ کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب..... جو صورت سوال میں درج ہے اس کا حکم یہ ہے کہ یہ معاملہ مضاربت سمجھ کر لیا گیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ایک کا سرمایہ اور دوسرے کی محنت تجارت و نفع میں شرکت مگر یہاں تجارت نہیں ہے اس لئے اس کو مضاربت نہیں کہہ سکتے ہیں بلکہ اس کی تکفیل یہ ہوئی کہ کل روپیہ کا مالک بکر ہے اس نے زید و عمر کو روپیہ دیا جس سے انہوں نے جو سامان بھی خریدا وہ سب بکر کا ہے مشین فرنیچر وغیرہ دکان کا کرایہ دار بھی بکر ہے اگرچہ رسید کرایہ دار کی عمر کے نام ہے بعد میں جو سامان جو کہ ہزار میں لیا گیا وہ بھی بکر کا ہے زید عمر کی اس میں کوئی شرکت نہیں اتنی مدت میں مشینوں کے ذریعہ جتنے بھی روپے کی کمائی ہوئی ہے اس کے کسی جز کے بھی معاملہ کی رو سے حقدار نہیں وہ سب روپیہ بکر کا ہے (اس لئے) وہ سب روپیہ بکر کو ادا کریں اور اہل بصیرت سے طے کرائیں کہ اتنی مدت میں جو زید عمر نے کام کیا ہے اگر ان کو اجرت میں رکھا جاتا تو کتنی اجرت کے مستحق ہوتے جتنی اجرت ان کی ہوتی اتنی اجرت کے وہ حقدار ہیں بشرطیکہ معاملہ مذکورہ ہی مقرر کردہ شرح ۱۶/۳ سے زیادہ نہ ہو اگر اس سے زیادہ ہو تو وہ اسی ۱۶/۳ کی مقدار کے حقدار ہوں گے یہ بھی اس وقت ہے جبکہ زید و عمر دونوں نے کام کیا ہو ورنہ اگر ایک کا نام معاہدہ میں فرضی ہو اور کام صرف ایک نے کیا ہے تو صرف کرنے والا حسب تشریح بالا اجرت کا مستحق ہوگا جس وقت سے بکر نے دکان ختم کرنے کو کہہ دیا ہے اسکے بعد وہ دکان چالو رکھنے اور کام کرنے کا حق زید کو نہیں ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۳۰۵)

### مضاربت اور اولاد میں مساوات کرنے کی تفصیل

سوال..... زید کے گھرانہ میں اس کی زوجہ بوندہ و دختر کبری و صغری دو داماد کبیر و صغیر تین فرزند اکبر، اوسط و اصغر ہیں زید نے اپنے داماد صغیر سے یہ وعدہ کیا کہ میں تمہیں تجارت کرا دوں گا اس لئے تم ملازمت ترک کر کے میرے شہر آ جاؤ چنانچہ صغیر آ گیا زید نے اسے بطور مضاربت تجارت کرا دی عرصہ دراز تک تجارت جاری رہی پھر کام بگڑنے لگا تو زید نے صغیر سے کہا تم اپنے خرچ کے لئے اسی سرمایہ سے بطور قرض لے لیا کرو صغیر نے کہا کہ پورا سرمایہ مجھے قرض دینا پڑ جائے میں اپنی گزند بھی کروں گا اور قسط وار قرض بھی ادا کروں گا زید نے منظور نہ کیا جب سرمایہ قریب ختم ہو گیا تو زید سے پھر دوسرے کام کے لئے دوسری جگہ جانے کی اجازت چاہی مگر زید راضی نہ ہوا پھر ایک عرصہ بعد جب سرمایہ سے بھی گزند ہو سکا تو زید نے صغیر کو یہ تلاش روزگار دوسری جگہ جانے کی اجازت دیدی اس صورت میں بتایا جائے کہ صغیر زید کی رقم کا کہاں تک ذمہ دار ہے اور ذمہ دار

ہے تو صرف سامانے کا یا جو نفع ہوا تھا اس میں حصہ زید کے نفع کا بھی؟

جواب..... جبکہ معاملہ مضاربیت کا فرض کیا تو عہد اس کا یہی ہے کہ دونوں نفع و نقصان میں حسب حصہ شریک ہونگے اور نقصانات کو وضع کرنے کے بعد جو نفع ہوا اس کا حصہ مع اصل راس المال کے صیر کے مدد واجب ہے۔ (اعداد المظہین ص ۸۲۶)

**مضارب نفع میں شریک ہے نقصان میں نہیں**

سوال..... زید اور بکر کی شرکت تجارت میں اس شرط کے ساتھ ہوئی کہ زید کی رقم اور بکر کی محنت ملے ہو کہ نفع و نقصان میں نصف نصف ہوگا بکر نے اصل رقم میں یعنی راس المال کی زکوٰۃ مالک یعنی زید کی رقم میں سے اس کے سامنے نکالی مگر یہ ظاہر نہیں کیا کہ یہ رقم نفع کی ہے یا صرف اصل مالک کے نفع کے حصہ کی ہے جو کہ مالک یعنی زید کا نفع بھی اس میں شامل ہے ایسی صورت میں زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے یا نہیں؟ اور اگر ادا نہیں ہوئی تو ادائیگی کی کیا صورت ہوگی۔

جواب..... یہ معاملہ قاسم ہے مضاربیت میں کام کرنے والا (مضارب) صرف نفع میں شریک رہتا ہے نقصان میں شریک نہیں رہتا اب جو کچھ زکوٰۃ کے نام سے پیسہ دیئے ہیں اس سے اصل مالک (رب المال) زید کی زکوٰۃ ادا نہیں ہوئی البتہ اگر زید نے اجازت دی ہو تو درست ہے بکر نفع میں شریک نہیں بلکہ اجزئ کل کا مستحق ہے نفع سب زید کا ہے اور جو پیسے بلا اجازت خرچ کئے ہیں اس کا ضمان لازم ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۳۳۶)

**مضاربیت میں خسارہ کی ذمہ داری کا مسئلہ**

سوال..... مضارب کی محنت کے باوجود اگر معاملہ فائدہ مند نہ رہے اور مضارب کو آئے دن ناکامی کا سامنا کرتے ہوئے کاروبار میں نقصان ہو رہا ہو جس کے نتیجے میں اصل رقم سے بھی ہاتھ دھونا پڑے تو ایسے حالات میں تاوان کی ذمہ داری کس پر عائد ہوتی ہے؟

جواب..... مضاربیت رب المال اور مضارب کے باہمی اشتراک عمل کا نتیجہ ہوتا ہے جس میں رب المال کے ساتھ مضارب کی محنت شامل ہوتی ہے نقصان کی صورت میں دونوں کا حشر ہونا ظاہر ہے اگر رب المال کو مالی نقصان برداشت کرنا پڑتا ہے تو مضارب کی بھی دن رات کی محنت ضائع ہوتی ہے۔ لی نقصان کا یہ جو مضارب پر ڈالنا ہے انصافی کے مترادف ہے کسی لئے مضارب پر مالی نقصان کی ذمہ داری کی شرط کرنا منصف ہے جو نقصان ہو وہ پہلے متاثر سے منہا کیا جائے گا اگر اس سے بھی بچاؤ نہ ہو تو پھر راس المال سے منہا کیا جائے گا۔

قال العلامة المحمدي: زلی العجلية كل شرط بوجب جهالة في  
الربح او يقطع الشركة فيه يفسلها والابطل الشرط كشرط الخسران  
على المضارب (النثر المختار مع وذا المحتلج ۵ ص ۶۳۸ كتاب  
المضاربة) قال العلامة سليم ومنم بالرحمة الله: الضرر والضرار يعود  
في كل حال على رب المال والاضطرار كونه مشتركا بينه وبين  
المضارب فلا يضر ذلك الشرط (شرح مجلة الاحكام مادة ۱۳۲۸  
ص ۵۷ الفصل الثالث في بيان احكام المضاربة) وظله في الهداية  
ج ۳ ص ۲۵۸ كتاب المضاربة (فتاوى حقانيه ج ۶ ص ۳۴۷)

مضارب نے سرمائے کی رقم سے دھوکہ دے کر مکان خرید لیا

سوال خالہ اناروپے دے کر بکر سے بطور کمیشن چمڑے کا کاروبار کرتا ہے حسب  
ضرورت روپے دیتا رہتا ہے پھر چالان روانگی مان لین دین کا حساب بھی باہم سمجھ لیا کرتے ہیں  
بکر نے جعلی خریداری کی رسید بنا کر خالہ کو دکھا کر معمول سے زیادہ رقم لے کر ایک مکان خرید کر والد  
کے نام کر دیا جس کا کرایہ بھی چالیس روپے ماہوار مل رہا ہے جب خالہ کو بکر کی اس بات کا علم ہوا تو  
خالہ نے بکر کے والد کو لکھا جس پر انہوں نے بکر کو بے حد ملامت کی اور کہا کہ خالہ باقاعدہ حساب  
کر کے لکھے ان کا کس قدر کمیشن تھا یا رہتا ہے اور بکر سے کاروبار بالکل بند کر دیجئے میں رقم ماہ بہ ماہ  
ادا کرتا ہوں گا لیکن بکر نے کاروبار جاری رکھا اب خالہ کا اتفاقا ظاہر رہا ہے کہ مکان میرے نام منتقل  
کر دیا جائے میرے چمڑے سے خرید لیا گیا ہے اور کرائے کا بھی میں حق دار ہوں اب سوال یہ ہے کہ  
اپنے نام خالہ وہ مکان منتقل کر سکتا ہے یا نہیں؟ خالہ کرائے کا مقدار ہے یا نہیں؟ چمڑے و چربی  
میں بعض بعض متعین پر بوقت ضرورت اسامیوں کو مال حاصل کرنے کے لئے پیشگی رقم بھی دی  
جاتی ہے بعض بعض ایسے بھی ہوتے ہیں کہ گاہے گاہے رقم تو دیتے ہیں یہ خسارہ کون برداشت  
کرے گا رب المال یا کمیشن دار؟ بعض وقت نقصان ہو جاتا ہے تو نقصان کس طرف عائد ہوگا؟

جواب..... خیانت اور بددیانتی معلوم ہونے کے باوجود خالہ نے کاروبار بدستور جاری رکھا اور  
اس کو ختم نہیں کیا اور بکر کے والد کی باہت پر اعتماد کر کے باقی رقم کو ماہ بہ ماہ (بساط کے مطابق) لینے پر  
رضا مندی دیدی اب مکان مذکور کو اپنے نام منتقل کرانے کا حق نہیں رہا اب اگر ماہ بہ ماہ ادا کرنے کا وعدہ  
پورا نہ ہو تو پھر پوری رقم یک لخت وصول کرنے کا حق ہوگا خواہ نقد کی شکل میں خواہ مکان وغیرہ کی شکل

میں انھیں اس وجہ سے کہ بکر نے حیثیت کر کے مکان خرید لیا وہ مکان خالد کی ملک نہیں ہو جب وہ مکان خالد کی ملک نہیں ہوا تو اسے کرانے کا مستحق بھی خالد نہیں اب اس لئے بدیہ رقم کے عوض میں کرے کو محسوب کر کے کا معاملہ کر ہو جائے تو درست ہے۔ یہ مضاربہ کی شکل ہے مضاربہ میں جس قدر نفع ہو اس میں رب المال اور مقدم رب (کمیشن دار) دونوں شریک ہوتے ہیں مثلاً ایک روپیہ نفع ہو تو چار روئے کمیشن دار کو ملیں گے اور باقی آٹھ روئے رب المال کو یا کسی اور نسبت سے یہ شریعت تجویز ہو جائے اگر نقصان ہو تو وہ سب اولاً نفع میں سے لیا جائے گا اگر نفع نہ ہو یا نفع سے زائد نقصان ہو جائے تو یہ زیادتی رب مال کے ذمہ ہوتی ہے کمیشن دار پر اس کا تعلق نہیں پڑتا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۳۷)

جب مضاربہ میں خسارہ ہو جائے تو پہلے اس المال کو

پورا کیا جائے گا اور مزدور کے ساتھ کچھ تعلق نہ ہوگا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ بنی امیہ ایک شخص نے کسی کو روپیہ دیا تجارت کرنے کو منافع کی صورت میں ملے کر مٹی دو یا تین سال تک منافع کھاتے رہے۔ اور بعض رہے بعد میں دکان کو خسارہ ہونے کا تو فریقین کی آپس میں دلی ہٹنی پیدا ہو گئی، وجود یکہ لوگوں کے ساتھ بھی لیکن دین کا کافی معاملہ ہو چکا بہت لوگوں سے قرضہ لیا تھا اور بہت لوگوں کو قرضہ دینا تھا دکان کی طرف سے جس کا اندراج رجسٹر میں چاری طرح بالتفصیل ہے آخر فریقین میں خسارہ کی بنا پر حساب وغیرہ شروع ہوا تو دکان کو نقصان پہنچا جس کی وجہ سے جو صاحب دکان میں کام کرتا تھا وہ بلا اجازت مالک کے چلا گیا اس صورت میں جن لوگوں نے دکان کا قرضہ دیا تھا وہ قرضہ اپنے رجسٹر کے حساب کو کتاب سے مالک دکان نے وصول کر لیا اور جن لوگوں نے دکان سے قرضہ لیا تھا انہوں نے مالک دکان سے مطالبہ کیا کہ ہمارا قرضہ آپ کے ذمہ ہے تو مالک دکان اب انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ قرضہ کرتے جن کو قرضہ دیا ہے اسی سے وصول کرو یا جو دیکھ پہلے کام کرنے والے نے مالک دکان کے سامنے قرضہ پر ایک کا بالتفصیل لکھوا یا اس وقت مالک صاحب خاموش رہے اب قہر دینا شروع کیا ہے کہ قرضہ دکان کا مالک پر تو ہے یا کام کرنے والے پر تو ہے یا نصف و نصف آتا ہے نیز جن لوگوں نے دکان سے قرضہ لیا تھا اس میں بعض ایسے شخص بھی موجود ہیں جو کہ مالک دکان کے قریبی رشتہ دار ہیں اس صورت میں اپنے رشتہ داروں کی تحفہ میں کر سکتے ہیں یا نہیں اگر مالک دکان اپنے قریبی رشتہ داروں کو قرضہ دے دے اور یہ سمجھے کہ ہمارے قرضے کا حصہ دار ہو گیا تو یہ ان کو تنہا قرضہ اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ دوسرے

غریب اپنے حق سے محروم ہوں اور ان کے رشتہ داروں کو مکمل روپیہ مل جائے عند اللہ دوسروں کے قرضہ میں مانگوں ہوں گے یا نہیں لہذا ان امور سے حقیقت انکشاف فرمادیں۔

جواب..... بظاہر مالک اور عامل کے درمیان عقد مضاربہ تھا اگر عقد مضاربہ تمام شروط صحت کے ساتھ ہو چکا ہے تو اس کا حکم یہ ہے کہ نفع ملے شدہ شرط کے مطابق تقسیم ہوگا اگر خسارہ ہو جائے تو وہ فقط مالک کا ہوگا اس خسارہ میں مضاربہ شریک نہ ہوگا البتہ بعد میں جب تک مالک کا خسارہ پورا نہ کیا جائے اس وقت تک نفع تقسیم یعنی آئندہ ہونے والے نفع سے پہلے راس مال کو پورا کیا جائے گا اس کے بعد تقسیم اگر مضاربہ کی شرط صحت کے نہ ہونے کی وجہ سے قاسد ہو جائے (شروط صحت بالتفصیل کسی عالم سے پوچھ لی جائیں) تو عامل کا نفع اور نقصان کے ساتھ کوئی واسطہ نہیں اپنے کام کا اجر مثل ملے گا یعنی اتنے کام کی جتنی اجرت عرف عام میں ہو سکتی ہے۔ وہ اس کو دی جائے گی باقی رہا دین و قرضہ وغیرہ کا وصول کرنا یا کسی کو ادا کرنا یہ سب حقوق کام کرنے والے سے متعلق ہیں بیوع میں حقوق عقد سب عاقد سے متعلق ہوتے ہیں سب قرضوں کو وصول اور ادا کر کے مندرجہ بالا طرز سے حساب بے باک کیا جائے۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۸ ص ۱۶۳)

### مضاربہ کی ایک صورت اور اس کا حکم

سوال..... زید عمر بکر خالد چاروں نے مل کر ایک کپڑے کی دکان ڈالی اور ایک پانچویں شخص محمود کو چلانے کے لئے دی اور یہ محمود اس دکان میں شریک نہیں صرف چلانے کے عوض میں اس کو نفع کا نصف حصہ ملے گا اور باقی نصف شرکاء میں تقسیم ہو جائے گا محمود کو نفع کا نصف حصہ کم پڑتا ہے اس لئے اس نے شرکاء سے کہا کہ ہر ماہ تنخواہ مقرر کر دو نصف حصہ پر شرکاء نے جواب دیا کہ یہ صورت جائز نہیں محمود نے کہا کہ ہر ماہ مجھے بعنوان ہدیہ سو روپے دیا کرو تو اب محمود کا یہ تاویل کر کے سو روپے لینا اور شرکاء کو دینا جائز ہے یا نہیں؟ کیا یہ صورت مضاربہ کی ہے؟

جواب..... مضاربہ کی لئے ضروری ہے کہ عقد مضاربہ کے حوالہ کیا جائے خود مال خریدے نہیں اگر ان چاروں شرکاء نے کپڑا خریدا دکان قائم کر لی اور پھر وہ دکان محمود کو چلانے کے لئے دی تو یہ مضاربہ صحیح نہیں ہوئی محمود اس کے نفع میں شریک نہیں بلکہ اجر مثل کا مستحق ہے اگر نقد روپیہ محمود کو دیا اور کپڑے کی دکان کے لئے اس کو کہہ دیا اور محمود نے کپڑا خریدا کر کام شروع کر دیا تو مضاربہ صحیح ہے لیکن وہ نفع میں شریک رہے گا تنخواہ کا مستحق نہیں ہے مزید سو روپے کا نام ہدیہ رکھنے سے ہدیہ نہیں ہوگا ہدیہ کا اس طرح جبر یہ مطالبہ نہیں ہوا کرتا ہے لہذا یہ تنخواہ بھی ہے جو کہ

جائز ہے فسخ ہونے کی صورت میں مضارب خود ہی شریک بن جاتا ہے اور مضارب بہت خود اس کا بھی کام ہوتا ہے اور اپنے کل جائزہ کی تنخواہ لینے کے کوئی معنی نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۲۲)

**مضارب بہت میں فریقین منافع کے حقدار کب بنتے ہیں**

سوال۔۔۔ رب المال اور مضارب کے درمیان معاہدہ ہوا کہ مضارب دوسرے شہروں سے مال فروخت کرے گا اور منافع نصف نصف ہوگا اب رب المال نے مضارب سے مال فروخت ہونے سے پہلے کہا کہ یہاں کے بھوؤ کے حساب سے درآمد کردہ مال میں تیس ہزار روپے منافع ہوتا ہے لہذا آپ مجھے دس ہزار روپے دے دیں تو کیا رب المال کا ایسا مطالبہ کرنا شرعاً درست ہے؟  
جواب۔۔۔۔۔ جب تک منافع کا ظہور نہ ہو جائے رب المال کو ایسا مطالبہ کرنا جائز نہیں اور منافع ملے بیچنے کے بعد ہوتا ہے اور اگر فریقین کے مابین اس طرح کا معاہدہ ہو چکا ہو تو یہ مضارب بہت قاسد ہے اس کو فرائز دینا چاہئے۔

قال العلامة ابن نجيم: وَاشارَ الْمُصَنِّفُ إِلَى أَنَّ لِلْمُضَارِبِ أَنْ يَفْضُقَ عَلَى نَفْسِهِ مِنْ مَالِ الْمُضَارَبَةِ فِي السَّفَرِ قَبْلَ انْتِزَاعِ رِبْحِهِ وَالْأَنَّهُ لَوْلَمْ يَظْهَرِ الرِّبْحُ لَأَشْنَى عَمَى الْمُضَارِبِ (البحر الرائق ج ۷ ص ۷۰) كتاب المضاربة  
قال العلامة مظهر بن عبد الرشيد البخاري: لَمَّا ظَهَرَ الرِّبْحُ لَمْ يَوْشُرْ بِكَ بِحَصَّتِهِ مِنَ الرِّبْحِ (خلاصة الفتاوى ج ۳ ص ۱۸۸) كتاب المضاربة  
لفصل الاول في المقدمة) ومثله في رد المحتار ج ۵ ص ۶۵۸ كتاب المضاربة (فتاوى حقه ج ۶ ص ۳۲۸)

**مضارب بہت میں عامل کیلئے زیادہ حصہ مقرر کرنا**

سوال۔۔۔۔۔ اسی صورت مذکورہ میں محمود جو دکان چلانے والا ہے ان چاروں شرکاء کے ساتھ اگر وہ بھی شریک ہو جائے تو اب اس کو دکان چلانے کے عوض میں نصف حصہ ملتا ہے اور اس مال میں شریک ہونے کی وجہ سے نصف کا پانچواں حصہ بھی ملتا ہے آیا یہ صورت جائز ہے کہ نہیں؟  
جواب۔۔۔۔۔ اس صورت میں بھی تنخواہ لینا جائز نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۲۲)

## مشترک اشیاء اور ان میں تصرف

### مشترک مال میں بلا اجازت تصرف کرنا

سوال..... چار بھائیوں کی مشترک جائیداد تھی ان کے والد کا انتقال ہو گیا بعد ازاں دو بڑے بھائی جائیداد میں تصرف کرتے رہے اور دو چھوٹے بھائی جو عاقل و بالغ تھے ان کے تابع ہو کر رہے ان چاروں بھائیوں کی ایک مشترک زمین کسی شخص نے بلا اجازت فروخت کر دی مائع کا انتقال ہو گیا بڑے بھائیوں نے مشتری کے خلاف دعویٰ دائر کر دیا بلا آخر آٹھ سال بعد یہ زمین ان کو واپس مل گئی لیکن دونوں بڑے بھائیوں نے آٹھ سال کی بیداد مشتری کو معاف کر دی اور پھر زمین دوبارہ اسی کے ہاتھ فروخت کر دی یہ پورا تصرف چھوٹے بڑے بھائیوں کے اذن کے بغیر کیا سوال یہ ہے کہ یہ تصرف صرف بڑے بھائیوں کے حق میں نافذ ہو گا یا چھوٹے بھائیوں کے حق میں بھی؟

جواب..... مالکان کو زمین کے خریدار سے زمین کا اجر مشل یعنی عین کی معرفت رقم لینے کا حق تھا بڑے بھائیوں کو معاف کرنا صرف ان ہی کے حق میں نافذ ہو گا چھوٹے بھائیوں کا حصہ معاف نہیں ہو گا لہذا مشتری کے ذمہ زمین کے اجر مشل سے ان کا حصہ ادا کرنا لازم واجب ہے۔ یونہی بعد میں جو بڑے بھائیوں نے زمین فروخت کی تو یہ تصرف بھی صرف ان کے اپنے حصہ میں صحیح ہے چھوٹے بھائیوں کے حصہ میں صحیح نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۹۶)

### مشترک مکان میں بلا اذن تعمیر کا حکم

سوال..... زیر محرم نے یہ وارث چھوڑے

۱۔ بیوی ایک ۲۔ بیٹے نو ۳۔ چھ بیٹیاں

تمام وارث اپنے اپنے پلاٹ میں رہتے تھے صرف بکر والد کے گھر میں رہتا تھا اس دوران دوسرے ورثہ سے پانچھے بغیر بکر نے والد کے مکان میں ایک باورچی خانہ اور دو کمروں کا اضافہ کیا پھر ورثہ نے فیصلہ کیا کہ یہ پلاٹ بیچ دیا جائے اور رقم تمام ورثہ پر تقسیم کر دی جائے بکر نے کہا مجھے اپنے اضافی مکانوں کی قیمت اٹک دی جائے اب دریافت طلب اسور یہ ہیں۔

۱۔ بکر کا بوقت فروخت یہ شرط لگاتا کہ مجھے اضافی مکانوں کی رقم بھی دی جائے جائز تھا یا نہیں؟ اگر بکر رقم کا حقدار ہے تو کتنی رقم کا؟ اور اب جبکہ رقم سارے وارثوں میں تقسیم کر دی گئی ہے تو

کیا سب سے واپس لی جائے یا کیا صورت اختیار کی جائے؟

جواب..... اگر ایسی صورت کی رقم لے سکتا ہے جس کے گرانے کا فیصلہ کیا جا چکا ہو جو شاید ملہ کی قیمت سے زیادہ ہوگی ہر وارث ہند حصہ کرکے واکرے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۴۰۵)

## مشترک مکان کی بلا اجازت مرمت

سوال..... زید کی جو خول میں مرحوم والد کا مکان ہے جو ہنوز درش میں تقسیم نہیں ہوا مکان کے ایک حصہ سے جو کرایہ حاصل ہوا وہ زید نے تمام درش کا حق سمجھتے ہوئے بطور امانت محفوظ رکھا تا وقتیکہ شرعی تقسیم ہو جائے اسی اثنا میں مکان کا ایک بوسیدہ حصہ قلعی مرمت ہو گیا زید کے پاس مرمت کی مجبائش نہیں تو کیا کرانے کی رقم سے مرمت کرائی جاسکتی ہے نیز دوسرے درش سے اس رقم کے خرچ کرنے کی اجازت لینی پڑے گی یا نہیں؟

جواب..... اگر مکان درش میں قائل تقسیم ہے تو رائے کی مشترک رقم خرچ کرنے کیلئے دوسرے شرکاء سے اجازت لینا ضروری نہیں اگر مکان قائل تقسیم نہیں یعنی تقسیم کی صورت میں ناقابل انتفاع ہو جاتا ہے تو دوسرے شرکاء سے مرمت پر خرچ کرنیکی اجازت لینا ضروری ہے مگر وہ اجازت نہ دیں تو حاکم کو درخواست دے کر انہیں مرمت پر مجبور کر سکتے ہیں اگر حاکم سے انکی امید نہ ہو تو شرکاء کی اجازت کے بغیر بھی مرمت پر ان کی رقم خرچ کرنیکی مجبائش معلوم ہوتی ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۴۰۶)

## مشترک زمین میں بلا اجازت شریک پودے لگا دیئے

سوال..... دو آدمی ایک زمین میں شریک ہیں ایک شریک نے مجبور کے پودے مشترک زمین میں لگا دیئے چند سال بعد جب پودے پھل دینے لگے تو لگانے والے شریک نے کہا کہ چونکہ میں نے پودے لگائے ہیں اس لئے میں شریک ثانی کو حصہ نہیں دیتا۔ شریک ثانی کہتا ہے کہ چونکہ آپ نے زمین مشترک میں بلا اجازت پودے لگائے ہیں اس لئے یہ پودے بھی تقسیم کئے جائیں گئے تب اس صورت میں کیا فیصلہ ہوگا؟

جواب..... یہ زمین دونوں میں تقسیم ہوگی پودے لگانے والے کے حصہ میں اس کے پودے برقرار رہیں گے اور دوسرے شریک کے حصہ سے پودے لگانے والا اپنے پودے اکھاڑنے اور پودے اکھاڑنے سے زمین میں جو نقصان واقع ہو وہ سبکے مالک کو ادا کرے۔ اگر پودے اکھاڑنے سے زمین کو بہت زیادہ نقصان پہنچتا ہو تو زمین کے مالک کو اختیار ہے کہ وہ اپنے حصہ میں لگے ہوئے پودوں کی قیمت ادا کرے ان کا مالک بن جائے قیمت ایسے پودوں کی لگائی جائے



گی جو اکھاڑنے واجب ہوں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۴۰۰)

## مشترک مال میں بدون اذن تجارت کی تو نفع و نقصان کا حکم

سوال..... زید کا انتقال ہوا وارثین میں ایک عورت 'دولڑکے' اور تین لڑکیاں ہیں زید کی املاک 'مکان' زمین وغیرہ تخمیناً پندرہ ہزار روپیہ کی ہیں اور نقد آٹھ ہزار روپیہ ہیں زید کے انتقال کے بعد اس کے دونوں لڑکے باپ کے مال سے تجارت کرتے تھے تقریباً بیس ہزار روپے کا نفع حاصل کیا زید کے تمام ورثہ اپنی والدہ کے ماتحت اسی تجارت کی آمدنی سے گزارا کرتے تھے اور آپس میں ملے جلے رہتے تھے زید کی بیویوں کی شادیاں ہوئیں اور زیورات بھی ہر ایک کے لئے اسی مال تجارت سے بنائے گئے رفتہ رفتہ گھر کے کل کنبہ کے اخراجات کی برآمد اس مال تجارت سے تیس ہزار روپے کے قریب ہو گئی اور تجارت میں بھی لگنا ہونے لگا حتیٰ کہ پینتالیس ہزار کے مقروض ہو گئے قرض خواہوں نے کورٹ میں دعویٰ کر کے زید کی کل املاک کو ضبط کر لیا اب لڑکیوں کا تقاضہ ہے کہ باپ کی املاک سے ہم کو بغیر شرکت نقصان حصہ ملنا چاہئے لڑکے کہتے ہیں کہ قرض ادا کر کے جو کچھ مال بچے اس میں سے حصہ لے لیں لڑکیاں نہیں مانتی اب حکم شرعی کیا ہے؟

جواب..... زید کے مال متروک میں اس کے ورثہ عورت 'لڑکے' لڑکیاں تمام شریک ہیں اور یہ شرکت فی الملک ہے اور شرکت فی الملک میں ہر شریک دوسرے کے حصہ میں انجبی ہوتا ہے بلا اجازت اس میں تصرف کرنا جائز نہیں۔ پس دونوں لڑکوں نے جب باپ کے مال متروک سے تجارت شروع کی حالانکہ ابھی وہ تقسیم نہیں کیا گیا تھا تو اس وقت اگر دونوں نے دوسرے وارثوں کی اجازت لی ہے تو مذکورہ نقصان میں وہ بھی شریک ہوں گے ورنہ مذکورہ تجارت کے نفع و نقصان کے ذمہ دار فقط وہ دونوں لڑکے ہی ہوں گے۔

پس بلا اذن صریح ورثہ آپس میں ملے جلے رہ کر گزارا کرنے سے اجازت ثابت نہ ہوگی اور زید کی لڑکیاں مذکورہ قرض سے بری ہوگی۔ (فتاویٰ باقیات صالحات ص ۲۷۵)

## دو شریکوں میں اگر رقم کا تنازعہ ہو تو فیصلہ گواہوں یا قسم سے ہوگا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید اور عمر نے کپاس کی تجارت شروع کی زید علاقہ سے کپاس خرید کر کے عمر کو دیتا اور وہ کارخانہ میں دیتا زید عمر سے رقم لیتا اور دیتا رہا عمر رجسٹر میں رقم دیتے وقت زید کے دستخط رقم وصول کرنے کے کرتا رہا آخر تجارت ختم ہوتے وقت حساب و کتاب شروع ہوا تو رجسٹر میں چند جگہ رقم وصولی کے دستخط نہیں ہیں اور عمر کہتا ہے کہ میں یہ



ہر قسم کے لوگ ہوتے ہیں عیال و راور بالغ اشیاء کا استعمال کرتے ہیں دوسرے کم عمر یا عیال کی آمدنی اسی تفاوت سے خرچ کرتے ہیں اور بوقت تقسیم اس کا کوئی لحاظ نہیں رکھا جاتا کیا اشیاء کا اس طرح مشترک رکھنا اور ان کا استعمال کرنا جائز ہے؟

جواب ... صورت مستوفیٰ میں جائیداد کی آمدنی اور پیداوار کا حساب رکھنا ضروری ہے ہر شخص اپنے حصہ کے موافق لے سکتا ہے اس سے زیادہ لینا جائز نہیں اور اس میں تعدی کرنا حرام ہے اسی طرح اشیاء مستعملہ میں جو چیزیں ایسی ہیں کہ ان میں ہر شخص کے استعمال کا اثر تفاوت ہے یعنی بعض کے استعمال سے چیز خراب ہو جانے کا اندیشہ ہے، بعض سے نہیں جیسے سواروں کا چالو تو ایسی چیزوں کا استعمال بھی جائز نہیں البتہ جو شئی ایسی نہیں بلکہ سب کا استعمال ان میں یکساں ہوتا ہے مثلاً مکان میں رہنا یا ایسے برتن وغیرہ کا استعمال کرنا جس کے استعمال کا اثر یکساں ہو ان میں تمنا کر کے ہر شریک ان کو پورا پورا استعمال کرے یا اپنے برابر یا زیادہ اصل حکم بھی ہے لیکن اس کی حدود کی حفاظت اور پھر اس میں عدل کرنا چونکہ عادتاً مشکل ہے اس لئے اب یہی ضروری ہے کہ تقسیم کر کے ہر ایک حصہ متاثر نہ کیا جائے اور ہر شخص اپنے حصہ کا استعمال کرے۔ (امداد المستعین ص ۸۲۳)

### باپ بیٹوں کی مشترک کمائی کی ایک صورت کا حکم

سوال ... میرے والدہ زندہ ہیں بھوپر میں رہنے کے کاروبار کچھ نہیں کرتے، محمود بھائی کام کرتے ہیں حساب اور کھانا پینا سب شامل ہے تو سامان زیور وغیرہ کا نہ کتنا ہے اور قربانی کس پر واجب ہے؟  
۲۔ بعض جگہ کئی برادر شہادت کا روبرو کرتے ہیں بعض جگہ تو کھانا پینا سب کا شامل ہوتا ہے اور بعض جگہ علیحدہ ہوتا ہے اور کاروبار ذریعہ معاش میں سب شامل ہوتے ہیں اپنے حصہ کو تقسیم نہیں کرتے نہ خرچ کے لئے برابر نکالتے ہیں بلکہ ہر شخص اپنے خرچ کے مطابق لے لیتا ہے تو قربانی کا ایک حصہ کافی ہے۔ باہر ایک کی طرف سے عیدہ ہونی چاہئے۔

جواب ... ۱۔ صورت مذکورہ میں مشترک سرمائے کا، ملک والدہ ہے اور اسی کے ذمہ قربانی ہے البتہ جو نقد یا زیور والدہ نے کسی بھائی کی ملک کر کے اس کو دے دیا ہے وہ اگر بقدر نصاب ہے تو اس پر علیحدہ قربانی واجب ہوگی اسی طرح اگر کسی بھائی کی زوجہ کی ملک میں بقدر نصاب مال زندہ از حاجت اصلیہ موجود ہے تو زوجہ کے ذمہ علیحدہ قربانی واجب ہوگی۔

۲۔ اس صورت میں جو کچھ مال موجود ہے اس میں سب بھائیوں کا حصہ برابر ہوگا اب اگر ہر بھائی کے حصہ میں بقدر نصاب نقد یا چیز یا مال تجارت آئے تو ہر ایک کے ذمہ جدا جدا قربانی

وغیرہ واجب ہوگی۔ (امداد مفتکین ص ۸۴۱)

## باپ اور بیٹے کی مشترک جائیداد کا حکم

سوال..... کریم بخش کے دو بیٹے ہیں کریم بخش، ذبی بخش دونوں ایک دوسرے سے جدا ہیں کریم بخش باپ کے ساتھ شریک ہو گیا اور اس شرکت کو حرمہ سولہ سال کا گذر گیا پھر کریم بخش کی وفات ہو گئی اب مرحوم کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

جواب..... بوقت اشتراک دونوں کے اسوال میں جو تا سب تھا ان کے مطابق ترکہ سے کریم بخش کے حصہ کا وہ مالک ہے باقی ترکہ سب وارثوں پر بیحد و سہام تقسیم ہوگا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۴۰۶)

## بھائیوں اور باپ بیٹوں کا مال کب ایک دوسرے کا شمار ہوگا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین و رہنما دریں مسئلہ کہ ہم ایک باپ کے چار لڑکے ہیں سن سائل سب سے چھوٹا ہے ہمارے والد صاحب زمیندار کے ملازم تھے اور مسجد کی خدمت بھی ان کے سپرد تھی اور ہم تمام بھائی حسب عمر باپ کا ہاتھ بٹاتے۔ مسجد کی صفائی پانی وغیرہ کا انتظام کرتے آئے سب سے بڑا بھائی جو خود وہ جوان ہو کر زمیندار کا ملازم ہو گیا۔ اور اس سے چھوٹا بھائی خواجہ غفر و خدمت کرتا اور باقی ہم دو چھوٹے بھائی پڑھتے تھے اور مسجد کی خدمت کے عوض اعلیٰ نکتہ سے روٹیاں لے آتے اور سب کا کھانا پینا اکٹھا تھا والد صاحب اور بڑے بھائی کی آمدنی گندم کے علاوہ گھاس مویشیوں بھوسہ کڑیاں وغیرہ کا کام بھی سرانجام دیتے پھر والد صاحب نے ایک خالی دکان خریدی جس میں بڑا بھائی (جو کہ خواجہ غفر و خدمت کرتا تھا) نے کریوٹ کی دکان کھولی اور کچھ رقم بطور قرض یا حصہ لے کر کپڑا وغیرہ بھی لے آیا اسی دوران والد صاحب نے چھٹا ملازم مت چھوڑ کر کارخانہ چکی سے نصف حصہ داری پر خرید لیا جس کی قیمت مشترک آمدنی سے لدا کی اور والد صاحب اس چکی پر کام کرتے تھے کچھ عرصہ کے بعد والد صاحب نے چکی آٹا چھوڑ دیا پھر ملازم مت کر لی اور جو بھائی دکان پر کام کرتا تھا والد صاحب نے اس کو تمام کام روکا بڑا بھائی تو اس بھائی نے کارخانہ چکی پہلے حصہ داران سے ملکہ کر کے اپنے ماسوں کو کل سے نصف کا شریک بنا دیا اور ہم دونوں چھوٹوں کو اپنے زر مگرانی یعنی مجھ سے بڑے بھائی کو چکی، تار پر لگا دیا اور مجھے دکان پر بٹھا دیا اور خود تجارت کیا اس وغیرہ میں حصہ داران کے ساتھ شامل ہو کر تجارت کرنے لگا چکی آٹے کی آمدنی بھی سنبھال لیتا اور اخراجات (کیل انجن) وغیرہ بھی لا کرتا اسی طرح سن سنل کو سودے دکان کے خرید کر دیتا اور جو آمدنی ہوتی وہ خود

سنبھال لیتا اور جو کاروبار تجارت تھا اس میں من سائل بھی شریک رہتا مثلاً کپاس خرید کر نایا کیش وغیرہ کا چلانا کپاس کا وزن کرانا وغیرہ اور والد صاحب بھی ملازمت کے ساتھ ساتھ ہماری تلافی ہوئے نرخ سے کپاس خرید کر دیتے اور وزن کرانے وغیرہ کا انتظام بھی کر دیتے جبکہ ہماری خریدی ہوئی اجناس کی آمدنی وغیرہ بھی اس بھائی کے پاس رہتی جو کہ کاروبار میں بڑا تھا نیز اس بھائی کے پاس جو کہ کاروبار کا بڑا بنادیا گیا تھا کچھ لوگوں کی اجناس کی رقیں واجب الادا بطور قرض رہ جائیں یا مہلت پر ان کو رقوم ادا کرنے سے دیگر اجناس خرید کر لیتا جس کا حساب لین دین دکان کا کھاتہ جات میں درج رہتا جو کہ میرے پاس رہتے قرض خواہوں کو رقوم میں ادا کرتا یا بڑا بھائی ان مذکورہ کھاتوں میں درج کیا جاتا دوسرے کھاتے بڑے بھائی کے ہاں الگ نہیں تھے۔

قرض و مہلت سے خریدی ہوئی اجناس کی رقوم کو کاروبار تجارت دکان میں لگائے رکھتے اس اکٹھے رہنے کے دوران میں اس بھائی نے تین چار مرتبہ کچھ اراضی خریدی جو کہ کچھ رہائش کے قابل اور کچھ قابل کاشت تھی جس میں پہلے دو کنال اراضی رہائشی ہم تین بھائیوں کے نام انتقال کرانے کے علاوہ باقی تمام اراضی اپنے نام انتقال کرتا رہا۔ ہم کو چونکہ اعتماد تھا کہ جب علیحدہ ہوں گے تو بانٹ دے گا اگر کبھی کوئی بات ہوئی بھی تو اس نے تسلی کرادی کہ مجھے کسی کے حق کی ضرورت نہیں تجارت کا کاروبار لین دین ہے خدا نخواستہ تجارت میں کوئی نقصان آ جائے اور تم میرا ساتھ نہ دو وغیرہ وغیرہ پھر کچھ عرصہ کے بعد میرا جو سب سے بڑا بھائی ملازم تھا اس نے ملازمت چھوڑ دی ایک سال کے لئے کاروبار میں جو بڑا تھا اس نے عمر میں بڑے بھائی کو بطور فشی تجارت مقرر کیا اور اس سال تجارت میں کچھ نقصان نظر آیا یا کسی اور بات کی وجہ سے ہماری اس عمر میں بڑے بھائی سے ناچاکی ہوگئی تو اس بھائی 1/4 حصہ لین دین قرض و جائیداد سے علیحدہ کر دیا باقی ہم تین بھائی اور باپ اکٹھے رہنے لگے اس کے بعد پھر بھائی صاحب نے دو تین سال ضلع مظفر گڑھ میں کپاس کی تجارت اور من سائل اپنے مقام پر پہلے کی طرح کپاس خرید کرنا اور بھائی صاحب رقم دے جاتے اور کپاس لے جاتے جبکہ اس کپاس کی آمدنی وغیرہ ان ہی کے پاس رہتی اس اکٹھے رہنے کے دوران بھائی صاحب لوگوں کو قرض وغیرہ بھی ادا کرتے رہے کچھ عرصہ کے بعد جو ہمارا بھائی کا خانہ پکی آنا پر مامور تھا اس سے بھی ناچاکی ہوگئی تو والد صاحب نے ہم سب علیحدہ کرنے کیلئے کہا لیکن بھائی صاحب جو کاروبار کے بڑے تھے نے نال مثل کیا تو والد صاحب نے وقتی طور پر کارخانہ پکی اس پکی والے بھائی کو دے کر اپنی گزراوقات کرنے کو کہا اور خود بھی

اس کے ساتھ شریک ہو گئے والد صاحب اور بیٹی والے بھائی صاحب کا کھانا پینا اٹھا اور دونوں بھائی کا کھانا پینا اٹھا تھا چونکہ کارخانہ خراب پڑا تھا انہوں نے قرضہ وغیرہ لے کر اس کی مرمت کرائی اور والد صاحب ملازمت کرتے اور کارخانہ کی آمدنی سے گزراوقات کرتے بعد میں کارخانہ کی مرمت والا قرض بھی انہوں نے خود ادا کیا۔ اسے بعد بھائی صاحب نے بھوچاراضی خریدی جسکی قیمت کی ادائیگی کیلئے کچھ قرض والد صاحب اور کچھ بھائی صاحب اور کچھ من سائل نے اٹھایا اور کچھ رقم سابقہ خریدی ہوئی رہنقی اراضی فروخت کر کے ادا کی مگر لیکن پھر اکثر قرض دوسری سابقہ خریدی ہوئی اراضی کے فروخت کرنے سے ادا کیا گیا لیکن کچھ عرصہ کے بعد ہم دونوں بھائیوں میں بھی ناچاکی اٹھ گئی اور ہمارا کھانا پینا بھی علیحدہ ہو گیا ہم نے اراضی تقسیم کرنے کو کہا تو بھائی صاحب نے کہا کہ اراضی کا مالک مھسرا ہی ہوں اس میں تمہارا کوئی حصہ نہیں ہے کیونکہ جو لوگوں کے قرض میرے پاس رہتے تھے اس سے خریدی گئی ہے اور کچھ قرض ابھی باقی ہے اس میں نہ باپ کا حصہ ہے نہ بھائیوں کا ہم نے کہا کہ ہم سب اکٹھے تھے۔ کھانا پینا اٹھتا تھا اور جھیں اپنے کاروبار تجارت کے علاوہ خانگی کام مثلاً لکڑی، حاس، بوسہ وغیرہ آنا وغیرہ کا انتظام کرنا یا زمین کاشت کرنا یا اس کی پیداوار سے آنے وغیرہ سے آپکا کوئی تعلق نہیں تھا۔ یہ سب کام ہم کرتے تھے بلکہ تمہاری کمپاس وغیرہ کی تجارت میں بھی شریک رہتے تھے اور بڑے بھائی کو بھی ۱/۴ حصہ سے علیحدہ کر دیا ہے اور ہم نے کبھی زمین خریدتے وقت یا کھتے رہنے کے دوران کبھی ذاتی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا اگر کرتے تو ہم پہلے ہی سے علیحدہ ہو جاتے ہم تمہارے ساتھ شریک وہ کرتہ باری علیحدہ جائیداد کیونکر بنوتے حالانکہ آخری اراضی خریدتے وقت تم نے خود اپنی زبان سے کہا تھا کہ شہد کا خطرہ ہے مبادا ختم ہونے پر کچھ اراضی سبکی انتقال تمہارے نام کر دیا جائیگا رای باقی بقایا قرض کی پت اول تو وہ اکثر قرض قرض خواہ اسے تسلیم نہیں کرتے کیونکہ لین دین میں گڑبڑ ہے یا اس قرض خواہ کے بھائی سے ہم نے تجارتی نقصان کا قرض لینا ہے جبکہ وہ راقضی بھی قرض تسلیم نہیں کرتا جو لوگ تجارت میں ہمارے حصہ دار تھے بھائی صاحب ان میں سے بعض پر اپنے قرض بتلاتے ہیں لیکن وہ حصہ دار ان بھی اس قرض کو تسلیم نہیں کرتے ہم نے کہا ہے کہ بقایا قرض ہے وہ بھی تقسیم کر دے اور جو جائیداد ہے وہ بھی اگر ہمارا قرض جو لوگوں کے پاس ہے وہ آگیا تو وہ بھی تقسیم کر لیں گے لیکن وہ کہتا ہے کہ قرض پہلے کا اور اراضی کا ترخ اب زیادہ ہے۔ اس لئے یہ جائیداد بھی میری ہے اور قرض لین دین والوں سے میں خود نشوں گا کیا یہ جائیداد جو اکٹھے رہنے کے دوران جو

چیز جس بھائی نے خریدی ہے کس طرح تقسیم کی جائے اس میں والد صاحب کا حصہ بھی ہے یا نہیں یا جو جائیداد والد صاحب کی سابقہ ہے وہ کس طرح تقسیم کی جائے۔ مینو اتو جردا۔

جواب..... واضح رہے کہ چند شرائط کے ساتھ بیٹے کا کمایا ہوا مال باپ کا مملوک شمار ہوتا ہے۔ (۱) بیٹا باپ کی عیال میں ہو (۲) صنعت دونوں باپ بیٹے کی متحد ہو (۳) ان میں سے کسی کا سرمایہ نہ ہو یا محض بیٹے کا نہ ہو غرضیکہ جس صورت میں بیٹا باپ کا معین و مددگار نظر آئے تو اس صورت میں بیٹے کے عمل سے حاصل شدہ مال بھی باپ کا شمار ہوگا مثلاً باپ کھیتی باڑی یا لوہار یا دار کھان کا کام کرتا ہے بیٹا جو ان ہو گیا باپ کے عیال میں تھا اس نے بھی ان کاموں میں باپ کا ہاتھ بٹانا اور تعاون کرنا شروع کیا جبکہ بیٹے کا اپنا کوئی سرمایہ نہ تھا ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں بیٹا عرفاً باپ کا معاون کہلاتا ہے مستقل کارکن شمار نہیں کیا جاتا اس لئے اس کے عمل سے حاصل شدہ مال بھی باپ کا ہی شمار ہوگا اور اگر بیٹا باپ کے عیال میں نہ ہو تب ظاہر ہے کہ عرفاً اپنے لئے ہی کمانے والا شمار ہوتا ہے اگرچہ باپ کے ساتھ صنعت میں شریک بھی ہو۔ ایسی صورت میں بیٹے کی کمائی بیٹے کی ہی شمار ہوگی یا بیٹا ہے تو باپ کی عیال میں لیکن صنعت ان کی علیحدہ علیحدہ ہے مثلاً باپ کھیتی باڑی کرتا ہے اور بیٹا ملازمت کرتا ہے یا بیٹا بھی باپ کے عیال میں اور صنعت بھی متحد ہے لیکن بیٹا کا خود اپنا ذاتی مال ہے تب بھی بیٹے کی کمائی بیٹے کی ہی شمار ہوگی بلکہ اگر عیال میں بھی باپ کے ہو صنعت بھی متحد ہو اور ان کا ذاتی سرمایہ بھی نہ ہو تب بھی ان صورتوں میں جن میں عرفاً بیٹا باپ کا معین شمار نہیں ہوتا بیٹے کا کمایا ہوا مال خود اس کا ہی شمار ہوگا مثلاً باپ بیٹا دونوں ایک ہی مل میں ملازم ہیں تو چونکہ بیٹا عرفاً باپ کا معین شمار نہیں ہوتا بلکہ ہر ایک کا اپنا مستقل کام ہوتا ہے جسے ہر ایک نے خود پورا کرنا ہوتا ہے اس لئے ایسی صورت میں بھی بیٹے کی تنخواہ بیٹے ہی کی مملوک ہوگی اور کیونکہ ان صورتوں میں بیٹے کا کمایا ہوا مال باپ کا ہو سکتا ہے؟ کیا بیٹا حر انسان نہیں ہے جو خود بھی کسی چیز کا مالک بن سکتا ہے املاک متباہن ہیں اور ذوات مستقلہ ہیں والد جو مال اپنے لڑکوں کی دے دیتا ہے اگر صراحتاً ان کے ملک کر دیتا ہے یا اس کے قرآن موجود تھے اور بطور تملیک کے دیا ہے۔ تب تو وہ مال ان لڑکوں کو ملک ہے اور اس کا نفع بھی انہیں کی ملک ہے اگر بطور تملیک نہیں دیا گیا تو پھر دو صورتیں ہیں یا تو کام کاج اصل میں خود باپ کرے اور لڑکے ان کے ساتھ اعانت کرنے پر رہے اور لڑکوں کا خرچ بھی اس کے ساتھ شریک ہو تو اس صورت میں کل مال والد کا ہے اصل بھی اور نفع بھی اگر باپ صرف مال دے دے اور لڑکے تجارت کر کے نفع حاصل کر لیں اور لڑکے خود دونوں میں والد

کی کفالت میں نہ ہو تو یہ صورت شرکت فاسدہ کی ایک قسم ہے جس کا شرعاً حکم یہ ہے کہ اصل مال اور اس کا نفع واحد ہوگا اور ترکوں کا حق الحکمت بازار اور طرف درواج کے مطابق دین واجب ہوگا۔

قال فی الشامیۃ من کتاب الہیۃ اذا دفع لایہ مالاً فنصرف لہ الامین  
بکون لایین اذا دللت دلالة علی التملیک الخ ص ۲۸۸ ج ۵ وایضاً  
فی الشریکۃ الفاسدۃ من الشامی فی الفیۃ الاب وابنہ یکتسبان فی  
صنعة واحدة ولم یکن لہما شئی فالتکسب کلہ للاب ان کان الابن  
فی عیالہ لکونہ معیناً لہ الاثری نوغر من شجرة تكون للاب انتہی  
کلام الشامی قلت فہما کان المال فیہ للاب کان کلہ للاب بالاولی  
وایضاً فیہ حاصلہ ان الشریکۃ الفاسدۃ اما بلسون مال واما بہ من  
الجنابین او من احدہما الی قولہ والثالثۃ لرب المال وللآخر اجر مثله  
ص ۳۲۲ ج ۳ وقال فی الشامی لو اجتمع اخوة یعملون فی لریکۃ اہم  
ونما المال فہو بینہم سوية ولو اختلفوا فی العمل

صورت مسئلہ میں والد اور بیٹوں کی شرکت اور کسب کی مختلف صورتیں ہیں اور ان کے احکام بھی مختلف ہیں۔ لہذا فریقین مقامی طور پر معتد ملیہ ویندار عرف کا واقعہ اور معاملہ فہم عالم کو ثابت مقرر کریں اور وہ متعدد بالا اصول پر مبنی مسائل تحت اور فیصد تراویں اور انہی اصول پر بیانیوں کے ہمیں کے کاروبار بھی متفرع ہوں گے۔ (تراوی مفتی محمود جلد نمبر ۸ ص ۱۷۵)

### بیٹے کے سرمائے سے مشترک تجارت میں نفع کا حکم

سوال..... زین العابدینؑ نے باپ اور بھائی کو حالت تکلیف میں دیکھ کر ڈیڑھ ہزار روپے سے زین العابدینؑ احمد صاحب اور محمد قاسم تینوں کے ہم پر ایک کمپنی قائم کر کے باپ احمد صاحب اور بھائی محمد قاسم کو اس کا کاروبار چلانے کے لئے مقرر کیا بعد میں مزید ایک ہزار روپے کے ساتھ وہ خود بھی کاروبار میں شریک ہو گیا انہوں نے آپس میں اپنا حصہ کس طرح مقرر کیا اس کا حسب نہیں ملاوریں اثنائین العابدین انتقال کر گیا اور اپنے چچے ایک عورت دوڑ لے اور ایک لڑکی چھوڑی بعد ازاں زین العابدینؑ کا نام کمپنی سے کاٹ کر صرف وہ دونوں اپنے نام سے چلاتے رہے اس کے بعد احمد صاحب نے اپنے مرحوم بیٹے (زین العابدینؑ) کے ایک لڑکے اور ایک لڑکی کا نکاح کر دیا اسکے بعد خود احمد صاحب انتقال کر گئے اب ان کا چھوٹا بیٹا اور مرحوم بیٹے کی مذکورہ اولاد حیات ہے احمد صاحب کا بھی



نام نکال کر صرف محمد قاسم کے نام پر کمپنی چلاتی تھی اور حسب سابق گھر کا خرچ مشترک تھا مرحوم زین العابدین کا لڑکا بھی کمپنی میں شریک ہو گیا اسکے ذریعہ سال بعد محمد قاسم نے اپنے بھتیجے کو کمپنی سے جدا کر کے یہ کہہ دیا کہ تیرا یہاں کچھ حصہ نہیں پس اس مسئلہ میں حقوق اور حصے کس طرح ہوں گے؟

جواب..... زین العابدین نے پہلے ڈیڑھ ہزار روپے دے کر اپنے باپ بھائی اور خود کے نام پر جو تجارت شروع کرائی وہ روپے اور اس کے بعد ایک ہزار روپے کو مزید داخل تجارت کر کے خود بھی شریک تجارت ہوا وہ روپے سب کا سب زین العابدین ہی کا مال ہے ابتداء میں باپ اور بھائی کی کمائی ہوئی رقم اور اس کا روانہ کردہ روپے سب تینوں کے مابین مشترک طور پر خرچ ہوتا تھا زین العابدین کے انتقال کے بعد تجارت کی آمدنی باپ بھائی اور ان کے اہل و عیال کے اخراجات میں اور زین العابدین کے اہل و عیال کے اخراجات میں نیز اس کے بیٹائی کی شادی کے اخراجات میں صرف ہوتی رہی اور یہ معلوم نہ تھا کہ آپس میں شریک کا حصہ کیا مقرر تھا اور زین العابدین کا لڑکا بھی کاروبار میں شریک تھا اور اس کا مقررہ حصہ بھی معلوم نہیں چونکہ صورت حال یہ ہے لہذا سرمایہ مذکورہ اسی زین العابدین کا مال ٹھہرایا جائے گا باقی زائد حاصل شدہ نفع ظاہر ان کے درمیان مشترک محسوب ہوگا پس زین العابدین کا سرمایہ جو ڈھائی ہزار روپے ہے اور اس کا جو نفع ہوگا ان سب کے مجموعہ سے اول اس کی جمیئر و تکفین اور قرض و وصیت کی شروع ادائیگی کے بعد ماہی کے ایک سو بیس حصہ کر کے اس کا آٹھواں حصہ یعنی پندرہ اس کی عورت کو اور اس کا چھٹا حصہ یعنی بیس اس کے باپ کو باقی پچاسی حصہ کو پانچ حصوں میں منقسم کر کے اس کے ہر ہر فرزند کو دو حصے یعنی پونتیس پونتیس اور دختر کو ایک حصہ یعنی سترہ دیں اور احمد صاحب کا ترکہ یعنی ان کا گھر اور فرزند زین العابدین کے ترکہ سے حاصل شدہ چھٹا حصہ اور تجارت کے نفع میں سے اگر کچھ ہے تو ان سب کے مجموعہ سے خرچ جمیئر و تکفین قرض و وصیت حسب سابق نکال کر باقی تمام ان کے فرزند محمد قاسم کو دیں ان کے پوتے پوتی اور بہو سب محروم رہیں گے ان کو کچھ نہیں ملے گا۔ (فتاویٰ باقیات صالحات ص ۲۷۰)

**باپ بیٹوں نے کچھ جائیداد پیدا کی تو؟**

سوال..... ایک شخص کے دو لڑکے ہیں ایک ذی ہنر دوسرا جاہل ذی ہنر چھوٹا تھا اور والد کے ساتھ تھا اور جو بڑا تھا وہ جاہل کبھی والد کے ساتھ اور کبھی جدا رہتا تھا والد محض مسکین تھا اور اس کی اراضی اپنے اپنے نام و داخل تھی اور بڑا لڑکا بغیر اراضی گھر کی چیز منقولہ تقسیم کر کے لے گیا تھا اور جو چھوٹا لڑکا تھا وہ وسیع آمدنی والا تھا والد کی خدمت بھی کرتا تھا اور اپنی خرید شدہ اراضی اپنے نام

داخل کرانا تھا صرف خود پیدا کردہ جائیداد کو اور والد سے (قبل از فوت چھ سال) یہ اقرار نامہ لکھوا دیا تھا اب بڑا لڑکا اپنے بھائی کے فوت ہونے کے بعد کچھ راضی پر دعویٰ کرتا ہے حالانکہ عرصہ بارہ سال سے اس نے اپنے نام داخل کر رکھی ہے اور اپنے والد کے اقرار نامے پر اعتماد کر رہا ہے اس جگہ غلط کہتے ہیں کہ اس کو چھ تھا حصہ آتا ہے کتاب الشریعت شامی کو دیکھ کر پس یہ اقرار نامہ شرعاً قابل اعتبار ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اصل ہے یا ہیہ ہو جاتا ہے اور کتب فقہ سے معصوم ہوتا ہے کہ اقرار ہیہ ہی ہو جاتا ہے عرصہ چھ سال بعد اس مقرر کا انتقال ہو گیا بڑا بڑا اپنے برادر کی تمام راضی پر دعویٰ نہیں کرتا بلکہ بعض بعض پر آیا شرعاً کاذب ہے یا نہیں؟

جواب..... اگر اقرار نامہ مندرجہ سوال واقعی اور صحیح ہے تو بلاشبہ جو راضی اس اقرار نامے کی دوسرے غوث شاہ (جموٹا لڑکا) کی ملکیت ثابت ہوتی ہے وہ بعد ان کی وفات کے ان وارثوں پر شرعی حصوں کے مطابق تقسیم ہوتی اس کے علاوہ دوسری جائیدادیں سب تھ گھل محمد شاہ کی ملک ہوں گی ان میں غوث شاہ (والد) کے دوسرے وارثوں کا کوئی حق نہیں کیونکہ اگر فی الواقع یہ جائیدادیں گل محمد شاہ ہی نے اپنے روپے سے خریدی تھیں تب تو اس کا مالک ہونا ضروری ہے لیکن اگر بالفرض غوث شاہ نے اپنے روپے سے نہ خریدی ہوں تب بھی اس اقرار سے وہ گل محمد شاہ کے نام بہ ہو گئیں اور گل محمد شاہ اپنے والد ہی کی حیات میں اس کا مالک ہو گیا (بشرطیکہ حیات والد میں گل محمد شاہ یعنی ہو گیا ہو) بہر حال ان جائیدادوں کا مالک ضرورے اقرار نامہ تھ گل محمد شاہ ہے دوسرے وارثوں کا اس میں حق نہیں اور شامی کی کتاب الشریعت سے جن حضرات نے یہ سمجھا ہے کہ دوسرے وارث بھی اس میں شریک ہیں تو وہ اس صورت میں ہے جب کہ سب بھائی مل کر باپ کے ساتھ کھانے اور کمانے دونوں میں شریک رہیں اور جو چیز خرید کی جائے وہ مشترکہ روپیہ سے خریدی جائے اور یہ تفاوت معلوم نہ ہو کہ کس کا حصہ کتنا ہے تو یہاں سب میں برابر تقسیم ہوتا ہے اور ایک دوسری صورت بھی شامی نے لکھی ہے کہ ایک بیٹا باپ ہی کی ملک ہوتا ہے مگر یہ اس شرط کے ساتھ ہے کہ دونوں ایک ہی صنعت میں شریک ہوں اور بیٹا باپ ہی کے ساتھ کھانے پینے وغیرہ میں شریک ہو۔ اور ظاہر ہے کہ صورت مذکورہ میں گل محمد شاہ کی ملک بالکل جدا گانہ ہے اور کائی میں ایک صنعت کی شرکت ہی نہیں لہذا جن جائیدادوں کو اقرار نامے نے گل محمد شاہ کی ملک قرار دیا ہے وہ شرعاً ہی کی ملک ہیں اور کسی کالان میں حق نہیں۔ (امداد المصلحین ص ۸۲۲)

## جب شریک مال سے کوئی بھی چیز خریدی جائے وہ سب بھائیوں میں شریک ہوگی مفصل فتویٰ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ہم اپنے والد کے چار لڑکے مسمی مولوی گل محمد، مرزا گل، امام گل، امام الدین تھے والد صاحب کی فوتگی کے بعد ترکہ (بھینڑ بکری گائے وغیرہ پر مشتمل تھا) سے بھینڑ بکری وغیرہ فروخت کر کے چکی لگوائی پھر اس کو فروخت کیا اس کے بعد چکی کی قیمت اور کچھ دوسرے جانور فروخت کر کے دوسری چکی خریدی۔ ہم میں سے بڑا اور تعلیم یافتہ چونکہ مولوی گل محمد صاحب تھے اس لئے ہم نے ان کو اپنا سر کردہ بنایا ہوا تھا اور اسی بنا پر ہم نے تمام سود و زبیاں کا اسکو مالک بنایا ہوا تھا۔

اب قابل دریافت یہ بات ہے کہ یہ دوسری چکی ہم بھائیوں میں کیسے تقسیم ہوگی جبکہ بڑا بھائی گل محمد دعویٰ کرتا ہے کہ چکی میں نے اپنی مالیت سے والد صاحب کی وفات کے بعد اپنے لئے خریدی ہے۔ یہ بات یاد رہے کہ یہ چکی مشترکہ مالیت سے خرید کی گئی ہے کیونکہ ہم نے اب تک والد صاحب کا ترکہ تقسیم نہیں کیا پہلی چکی ادھار پر فروخت کی گئی تھی دوسری چکی خرید کرنے کے لئے کچھ بھینڑیں فروخت کی گئیں جن کو ایک بھائی نے بھکر تک پہنچا دیا تھا اور آگے پھر مولوی گل محمد صاحب اور امام گل نے فروخت کی ہیں اور کچھ ایک بھائی مرزا گل کی ذاتی رقم بھی تھی اس مجموعہ سے دوسری چکی خریدی اور مولوی گل محمد صاحب نے دیگر تمام بھائیوں کے مشورہ سے خرید کی اور تقریباً ڈیڑھ سال تک ہم اس پر مشترکہ طور پر کام کرتے رہے جبکہ تقسیم کا مطالبہ کیا تو بڑے بھائی کہنے لگے کہ یہ چکی میں نے اپنے لئے خریدی ہے اور باقی دوسرے بھائی کہتے ہیں کہ نہیں بلکہ چکی ہم تمام بھائیوں نے مشترکہ خریدی ہے کیونکہ مشترکہ رقم سے خرید کی گئی ہے جواب سے مشرف فرمائیں۔

جواب..... ترکہ تقسیم نہیں ہوا بلکہ اسی مشترکہ ترکہ میں سب بھائیوں نے اپنی ہمت اور لیاقت و فراغت کے مطابق کام کیا جس سے پہلی چکی اور پھر دوسری چکی خریدی گئی یہ شرکت ملک تھی جیسا کہ علامہ شامی وغیرہ رحمہم اللہ نے تحریر کیا ہے۔ یقع کثیرا من الفلاحین ونحوہم ان احدهم یموت فتقوم اولادہ علی ترکہہ بلاقسمة ویعملون فیہا من حرث وزارعة وبيع وشراء واستدانة ونحو ذلک وتارة یمکون کثیرہم ہوالذی یتولی مہما متہم ویعملون عنده ہامرہ کل ذلک علی وجہ الاطلاق والتفویض لکن

بلا تصریح باللفظ الصفا و صفة (الی ان قال) لانا اذا كان سميهم واحدا ولم يتميزا  
حاصلہ کمالی واحد منهم بعملہ يكون ما جموعه مشترکاً بينهم بالسوية وان  
اختلفوا في العمل والرای کثرة وصولها کما لفتی به فی الخیرة ۱۰ ص ۳۷۰ ج ۳  
اور شرکت ملک میں زیادتی و غایت بھی راس المال (اثبات مشترک) میں مناسب شرکت کے  
مطابق ملوک ہوتے ہیں کما فی کتاب الشركة

نیز مندرجہ حوالہ میں بھی معبر ہے کہ جیسے اصل ترکہ مشترک ہو گا ایسے ہی اس سے حاصل ہونے  
والی آمدنی بھی مشترک ہوگی اس صورت میں جو کہ حسب بیان سہن چونکہ یہ مشین ترکہ کی مشترک  
آمدنی سے خرید کی گئی ہے لہذا یہ بھی تمام وارثوں میں مشترک ہوگی مولوی گل محمد صاحب کی ملکیت خاص  
کو دعویٰ خلاف ظاہر ہے جب تک مولوی صاحب موصوف بذریعہ شہادت یہ بت کر دیں کہ یہ مشین  
میں نے اپنی رقم سے خاص بننے لئے خریدی تھی ان کا دعویٰ سمجھ نہیں ہوگا عرف اور قرآن و اقتدایہ  
ان کے دعویٰ کو رد کرتے ہیں و اگر کسی کی سہد عبارت اس کی کافی دلیل ہے اس میں تصریح ہے کہ جب  
تک کسی شریک کی خاص آمدنی سے حاصل کردہ نتیجہ مشترک نہیں نہ سب شاید مشترک تصور کی جائے گی  
ظاہر ہے کہ قضاۃ صرف مشین کی چیز نہیں جس کے بارے میں دونوں فریقوں کو مسلم ہو کہ یہ ایک فریق کی  
آمدنی خاص سے خریدی گئی ہے جس صورت نزاع جو فریق اس طریقے سے تحصیل ادائیگی ملکیت خاص  
کا دعویٰ ہے با اثبات اس کے نہ ہوگا ورنہ اصل کے مطابق شرکت ثابت رہے گا۔

بڑا بھائی مولوی گل محمد دوسرے بھائیوں کی جانب سے خرید، دی مشین میں دلیل ہے جیسا  
کہ مشورہ کرنے اور پھر خرید رہی کے لئے بھیجے سے ظاہر ہے اور وکیل و موکل میں مشتری کے  
بارے میں اگر نزاع ہو جائے تو بصورت نکاح ”حکیم نقد“ پر عمل کیا جاتا ہے۔ یعنی اگر دائرہ  
شمن موکل کے مال سے ہوئی ہے تو چیز موکل کی ہوگی ورنہ وکیل کی نقد موکل کی ضرب اضافت عقد  
بھی ضروری نہیں۔ کما فی الہدایۃ وان اضافہ الی دراهم مطلقۃ فان نواھا للام  
فہو للام وان نواھا لنفسه ... وان لکانا فی النبیۃ بحکم النقد بالا جماع لانه  
دلالة ظاهرة علی ما ذکرناہ ص ۱۸۳ ج ۳

پس صورت مسئلہ میں جب رقم مشترک ادا کی گئی ہے اور دوسرے بھائی اس کی نیت اور  
ملکیت خاص کا انکار کرتے ہیں تو یہ مشین مشترک تصور کی جائے گی البتہ کہ مولوی صاحب موصوف  
خریداری اور رقم کا اپنی ذاتی ملکیت ہو گا ثابت کر دیں۔ فقہاء اللہ تعالیٰ اعلم

جب تمام مال مشترک ہے اور تقسیم بھائیوں کی نہیں ہوئی تو مشین میں مولوی گل محمد کا دعویٰ تخصیص غیر ظاہر ہے۔

جب مال کی تقسیم نہیں ہوئی ہے تو جمیع مال تمام وارثوں میں مشترک ہوگا مولوی گل محمد کا کچھ مال میں خصوصی ملکیت کا دعویٰ کرنا جائز نہیں ورنہ بصورت دعویٰ تخصیص ثبوت مولوی گل محمد کے ذمہ ہے نہ کہ دوسرے بھائیوں کے ذمہ۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۸ ص ۱۴۷)

### مشترک کمائی میں سب کا برابر حصہ ہے

سوال..... ایک شخص کے چھ لڑکے ہیں اور سب کے سب کمائی میں شریک ہیں لیکن ان میں بعض ہشیار اور تجربہ کار ہیں جن کی کمائی نسبتاً زیادہ ہے اور بعض بے محنت اور سست ہیں جن کی کمائی کم ہے ان سب نے مل کر ایک زمین خریدی اور پھر فروخت کر دی اب زیادہ کمانے والے بھائی کہتے ہیں کہ اس میں زیادہ حصہ ہمارا ہے اور دوسرے بھائی کہتے ہیں کہ سب کا حصہ برابر ہے کس کی بات درست ہے۔

جواب..... یہ رقم مشترک ہے اور اس میں تمام بھائی برابر کے حصہ دار ہیں لیکن اگر مشترک کاروبار میں تفاوت معلوم ہو اور معین زیادتی اقرار یا بیعت سے ثابت ہو تو اس صورت میں اس کا اعتبار ہوگا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۹۳)

### نابالغ کیساتھ مشترک مصارف

سوال..... مرحوم کی بیوہ کے نام کچھ رقم بطور پنشن منظور ہوئی ہے اور سو روپے ماہوار بچوں کے نام ہوئے ہیں بیوہ اور چار بچے جن میں سے دو نابالغ ہیں سب اکٹھے رہتے ہیں اور کھاتے پیتے ہیں اس رقم کو مجموعہ خرچہ میں صرف کریں یا علیحدہ کر کے اخراجات کا حساب رکھیں؟

جواب..... جو رقم نابالغوں کیلئے منظور ہوئی ہے اس میں سے نابالغوں پر خرچ کرنا جائز نہیں صرف نابالغوں کے مصارف میں خرچ کی جائے البتہ کھانے پینے میں سب کا حساب مشترک رکھ سکتے ہیں۔

(احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۴۰۲)

اگر بھائی نے نابالغ بھائی کا مشترک مال خرچ کیا ہو اور

نابالغ بھائی نے بعد بلوغ کے مطالبہ نہ کیا ہو تو حق ساقط ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زیہ فوت ہو گیا دو بیٹے چھوڑ گیا

خالہ اور زائد خالہ بالغ اور زائد نابالغ باپ کا میراث معمولی قدر چندا دونوں بھائی آپس میں بھتیجی بانی کرتے رہے خالہ نے اپنی ہمیشہ کا بکر سے نکاح کیا بقضاء الہی بکری لڑکی فوت ہوگئی پھر خالہ نے چھ سو روپے لے کر دوسری جہد شادی کر لی جبکہ زائد نابالغ تھا اور زائد نے بھی اپنی ہمیشہ کے بدلے نکاح کیا اور زائد کہتا ہے کہ جو چھ سو روپے خرچ کرنے دے کر شادی کی تھی وہ روپے مشترک تھے اھنف میراث حق ہے خالہ کہتے ہیں کہ تم چھوٹے تھے سب کا ورثہ ہار ہم کرتے تھے وہ ہمارا حق ہے زائد کہتا ہے تم بالغ تھے ہم نابالغ کام دونوں کرتے تھے ہم اپنی قدر کا کام کرتے تھے تم اپنے قدر کا پھر بھی تھے مشترک ان کا جو شرعی فیصلہ ہو تحریر فرمادیں۔

جواب .. خالہ نے حسب مال مشترک سے چھ سو روپے نہیں پیٹے نہ کوئی ملکوتہ کا مہر وغیرہ اخراجات میں صرف کیا اور زائد نابالغ تھا بالغ ہو نیچے وقت اگر دوسری بھی ہوا انکی رضا کا اعتبار نہیں اور بعد یوغ کے تو وہ مطالب کرتا ہے اس سے معصوم ہوتا ہے کہ وہ درحقیقی نکاح اس لئے اس کا حق سالہاں کو ملنا ضروری ہے۔ اگر زائد نے بعد یوغ کے اپنی رضا کا اعتبار کیا اور بھائی کو بری الذمہ قرار دیا ہو تو اب اس کا دعویٰ صحیح نہیں ہے چنانچہ رضات اس کا حق ساقط ہو گیا اب دعویٰ نہیں کر سکتا۔ (فتاویٰ سنی محمود ج ۸ ص ۱۵۸)

### مشترک کمائی میں شرکاء کے حصہ کا حکم

سوال .. ایک شتلاء آیا ہے جس کا جواب یہ کچھ میں آتا ہے لیکن دو متضاد روایت قبل قبل کر کے لکھی ہیں کس کو ترجیح دی جائے شای فصل فی الشریکۃ الفاسدة یؤخذ من هذا ما انفی بہ فی التحیریۃ فی زوج امرأۃ وابتھا اجتماع فی دار واحدۃ واخذ کل منهما یکسب علی حدة ویجمعان کسبھما ولا یعلم التعارف ولا التساوی ولا التمییز لاجاب نہ یبہما مویۃ الخ چند نظر کے بعد فقہین ہی للزوج وتكون المرأة معینۃ لہ الا اذا کان لہا کسب علی حدة لہولہا وقیل بینہما نصفان۔

جواب .. میرے نزدیک ان دونوں روایتوں میں تشاد نہیں وجہ یہ ہے کہ حالات مختلف ہوتے ہیں ہنگامی تعیین بھی تصریح سے بھی قرائن سے ہوتی ہے یعنی بھی تو مراد اصل کا سب ہوتا ہے اور عورت کے متعلق عرفاً کسب ہوتا ہی نہیں وہاں تو اسکو معین سمجھا جائیگا اور کہیں گھر کے سب آدمی اپنے اپنے لئے کسب کرتے ہیں جیسا کہ اکثر بڑے شہروں میں دلی وغیرہ کے دیکھا جا رہا ہے وہاں دونوں کو کسب قرار دیکر عدم امتیاز مقدار کے وقت برابر آدھے آدھے کا ملک سمجھا جائیگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۱۵)

## مشترک کاروبار میں نقصان ہو گیا

سوال..... دو ہزار روپے بکر کے اور ایک ہزار روپے زید کے ہوں اور کاروبار میں نقصان ہو جائے تو زید پر کتنا نقصان آئے گا اور بکر پر کتنا؟

جواب..... اس نقصان کو پہلے نفع سے پورا کیا جائے گا اگر نفع سے پورا نہیں ہوتا تو دونوں پر بقدر حصہ نقصان آئے گا یعنی ایک ہزار روپے والے پر ایک تہائی اور دو ہزار روپے والے پر دو تہائی۔  
(احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۹۷)

## اہل سنت اور شیعہ کے مشترک خریدے ہوئے گورستان کا حکم

سوال..... گروہ اثنا عشریہ کو بلا مدت اور بلا خرید نے دوسرے گورستان کے نکال دینا از روئے شرع انصاف ہے یا نہیں؟ اور تا وقتیکہ دوسرا گورستان نہ خریداجائے اس وقت تک یہ اپنے مردے کہاں رکھیں چنانچہ ان کی جائے زرخیز نہیں ہے اور سرکاری جگہ پر دفن کرنا خلاف قانون سرکار ہے اس حالت میں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

جواب..... جب وہ زمین فریقین کے مشترک روپے سے خریدی گئی ہے تو بقدر نسبت باہمی ہر دو رقم کے وہ زمین دونوں فریق میں شرعاً مشترک ہوگئی یعنی دونوں فریق اپنے اپنے حصہ رقم کے موافق اس زمین کے مالک ہونگے اور ہر مالک کو اپنی ملک میں تصرف کرنا حق حاصل ہے کوئی کسی کو نہیں روک سکتا نیز اہل تشیع سب خارج از اسلام بھی نہیں تا وقتیکہ وہ ضروریات دین کا انکار نہ کریں اس پر بھی اگر مصلحت یہی ہو کہ فریقین کے اموات مخلوط طور پر مدفون نہ ہوں تو بقدر حصص اس زمین کو تقسیم کر لیا جائے اور درمیان میں حد قائم کر دی جائے تاکہ دونوں کا قبرستان الگ الگ ہو جائے گو باہم اتصال رہے اور اگر یہ زمین خرید کر سب مالکوں نے یا انکے وکیلوں نے صریح لفظوں سے وقف کر دی ہے تو دوبارہ سوال کیا جائے اور وہ الفاظ وقف کے بھی سوال میں لکھے جائیں اس وقت جواب دیا جائیگا۔ (مدلول الفتاویٰ ج ۵ ص ۵۷)

## دکان چلانے کے عوض میں شرکاء سے ہدیہ لینا

سوال..... اگر محمود اس المال میں بھی ان چاروں کے ساتھ شریک ہے اور دکان چلانے کے عوض بعنوان ہدیہ ہر مہینہ لیتا ہے اور نفع کا حصہ بھی چلانے کے عوض میں مطلب یہ ہے کہ اس کو تین ملحقے سے آمدنی ہوتی ہے ایک اس المال میں شرکت کی وجہ سے اور ایک دکان چلانے کے عوض میں نفع کا نصف حصہ اور ہر مہینہ بعنوان ہدیہ سو روپے تو یہ صورت شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... اس صورت میں بھی تجھ کو لینا جائز نہیں ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۳۴۲)

### ہر شریک کو شرکت ختم کرنے کا اختیار ہے

سوال..... زید نے چند شرکاء کے ساتھ مل کر مشترک کاروبار کیلئے ایک دکان خریدی ان کے ساتھ عمرو نے بھی شرکت کی خواہش ظاہر کی تو اسے اس شرط پر شریک کر لیا گیا کہ وہ حسب معمول تعلیم قرآن کی خدمت میں مشغول رہے گا اور کاروبار میں کسی قسم کا مل دخل نہ دیکھے گا نیز یہ بھی طے پایا کہ زید کام زیادہ کرے گا اس لئے منافع میں اس کا حصہ بھی زیادہ ہوگا یعنی چالیس فیصد منافع زید کے لئے اور ساتھ فیصد باقیہ شرکاء کے لئے بعد میں شرکاء زید کی خیانت پر مطلع ہوئے اس لئے وہ اسے شرکت سے الگ کرنا چاہتے ہیں کیا شرعاً وہ اس کے مجاز ہیں نیز زید کا مطالبہ ہے کہ الگ ہونے کی صورت میں دکان کی موجودہ قیمت لگا کر اسے اس کا حصہ دیا جائے اس لئے کہ دکان کی موجودہ قیمت پہلے سے زیادہ ہے کیا زید کا یہ مطالبہ درست ہے؟

جواب..... ہر شریک کو ہر وقت اختیار ہے کہ دوسرے شرکاء کی رضا کے بغیر جب چاہے شرکت کو ختم کر دے اس صورت میں اشیاء مشترکہ کی قیمت کا اصل بقدر حصہ اور منافع حسب شرط تقسیم کر لیں مگر کوئی چیز لینے کا ہر شریک خواہش مند ہوتا ہوتا نیلام جو شریک زیادہ قیمت لگائے اسے دیدی جائے لہذا شرکاء کا زید کی شرکت کو ختم کر دینا صحیح ہے خواہ اس کی کوئی معقول وجہ ہو یا نہ ہو البتہ زید دکان کی موجودہ قیمت سے اپنے حصہ کا مستحق ہے اور اگر تمام شرکاء سے زیادہ قیمت دیکر دکان خود رکھنا چاہے تو زید کو اس کا بھی اختیار ہے جیسا کہ دوسرے ہر شریک کو بھی اختیار ہے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۹۸)

### چک بندی میں باغ کو مشترک قرار دئے جانے کی صورت

سوال..... ایک مشترک چک میں زید بیکر خاں برابر کے شریک تھے پینتیس سال قبل اس چک میں ایک نمبر چار بیگہ کا ایسا آیا تھا جس میں کچھ آدم کے چیز تھے پھر بھائیوں کے ہزارے میں یہ نمبر زید پر چلا گیا اس نے کچھ بیڑ اس باغ میں اور لگائے اب پینتیس سال بعد چک بندی میں اسٹاٹس کے شریکوں نے اس کو صلاح دی کہ اس باغ والے کھیت کی قیمت چک بندی افسر سے لکھوا لواتا کہ یہ باغ والا کھیت تم پر رہ جائے اور اس کے حصے کی زمین ہمیں خالی مل جائے رضا مندی سے کھیت کی قیمت لکھوائی گئی کئی روز کے بعد اسٹاٹس نے وہ قیمت لکھوائی کہ کبھی میرے پاس کاشت کی زمین بقیہ حصہ داروں سے کم رہ جائے چک بندی والوں نے اس باغ کو پھر مشترک



حصہ داران کا رہنے دیا ایک سال ہو گیا ہے چاروں حصہ داران اپنے اپنے نئے چٹکوں پر چلے گئے اس بارغ میں بھی حصہ دار مع نام اندراج قائم ہیں زید فوت ہو گیا اب اس کے لڑکے بقیہ حصہ داروں کو آمد میں سے حصہ بخش دیتے آیا ہمارا حصہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب.... چٹک بندی میں بارغ کو سب بھائیوں میں مشترک قرار دے دیا تو اب مشترک ہی ہے اس لئے سب حصہ داروں کا بارغ میں حصہ ہے آمدنی حصہ داروں میں تقسیم ہونا ضروری ہے۔  
(فتاویٰ مفتاح العلوم غیر مطبوعہ)

**بھائیوں نے مل کر مشترک تجارت کی تو ان کے درمیان نفع کا حکم**

سوال.... زید نے اپنی بیٹی مرحومہ عورت کے تین فرزند عمرو، بکر، خالد کو اپنی ملک میں سے کچھ دے کر علیحدہ کر دیا تینوں بھائیوں نے تجارت شروع کر دی اور کچھ دے پے لکائے تینوں یکساں طور پر کھاتے پیتے رہے ان میں آپس میں کچھ حصہ مقرر نہیں تھا اس اثنا میں بکر کا انتقال ہو گیا اور ایک عورت اور ایک لڑکا ایک باپ اور دو بھائیوں کو وارث چھوڑا اس پر اپنی عورت کے مہر کے سوا دوسرا کوئی قرض نہیں ہے اس نے کچھ وصیت بھی نہیں کی پس اس صورت میں بکر کو تجارت کے منافع میں کیا حصہ ملے گا اور اس کا ترکہ کس طرح تقسیم ہونا چاہئے۔

جواب.... در صورت صدق سوال مذکورہ تجارت کا نفع بکر اور اسکے بھائیوں کے درمیان بجا تقسیم ہوگا پس بکر کے حصے سے جو چیزیں تینوں اور زائے مہر کے بعد باقی کے چوتھیں حصے کے تین حصے اسکی عورت کو چار حصے اسکے باپ کو دیکر بقیہ سترہ حصے اسکے لڑکے کو دیں۔ (فتاویٰ باقیات صالحات ص ۲۷۲)

**شریک کی والدہ سے رقم وصول کرنا**

سوال.... ایک عورت نے اپنے بھتیجے کو کچھ رقم ادھار دی تین اس عورت کے لڑکے اور بھتیجوں میں مشترک کاروبار تھا اس کا روپا میں جو منافع ہوا لڑکے نے حساب پورا نہیں دیا جب حساب دیکھا گیا تو اس عورت نے جو رقم اپنے بھتیجے کو دی تھی اس سے زیادہ حساب اس آمدنی میں سے ان کی طرف نکالا انہوں نے اور تینوں کی والدہ عورت اپنے بھتیجے سے رقم طلب کرتی ہے جبکہ اس کو معلوم ہے کہ میرے بیٹے کی طرف میرے بھتیجے کی رقم واجب ہے پھر بھی اس عورت کا بھتیجے پر نقصان بدستور ہے کہ اس مسئلہ کی پوری وضاحت فرمائی جائے۔

جواب.... عورت نے اگر اپنی بیٹہ کو رقم بھتیجے کو دی تھی تو وہ اس کی واپس کا مطالبہ کر سکتی ہے

اور بیٹے کے ذمہ اس کا واپس کرنا لازم ہے جو کاروبار مشترک ہے یا جو حساب اس عورت کے لڑکے سے تعلق ہے اس میں دھار و عہد کی رقم محسوب کرنے کا حق نہیں ہے جبکہ وہ عورت اور اس کا لڑکا رضا مند ہوں اور شرکاء اجازت نہ دیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۳۷)

### ہوٹل کے ایک شریک کا اپنے دوستوں کو مشترکہ کھانا کھلانا

سوال۔ ایک ہوٹل میں زید 'عمر' بکر' شریک تھے زید کے ملنے والے آدمی ہوٹل آتے ہیں اور چائے کھانا وغیرہ بعض مرتبہ کھانا پڑتا ہے زید سوچتا ہے کہ شرکاء کہیں یہ نہ سوچیں کہ زید کے آدمی چائے وغیرہ پیتے ہیں لہذا زید نے شرکاء سے کہا کہ اگر چہ آپ کو کھانا پلانہ برا نہ لگتا ہو مگر میرے دل میں یہ بات گوارا نہیں لہذا زید چاہتا ہے کہ عمرو بکر شرکاء کو ایک ایک ہزار روپیہ ماہوار ادا کر دے آیا ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔۔۔۔۔ زید کے ملنے والے آدمی چائے کھانا تینوں کا مشترک کھانا لیے ہیں اور زید ان سے قیمت نہیں لیتا عمر' بکر بھی زید کے تعلق کی بنا پر اس کو برداشت کر لیتے ہیں یہ ان کا زید پر احسان ہے زید اگر اس احسان کے عوض بے ضابطہ ان کو کچھ رقم دید یا کرے (ایک ہزار یا کم و بیش حسب صوابدید) تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۳۹)

### پیشہ والد کا کام لڑکوں کا تو باپ نفع میں شریک ہے یا نہیں؟

سوال۔۔۔۔۔ ایک شخص نے اپنی رقم سے اپنے لڑکوں کو تجارت کا سلسلہ شروع کر دیا چند سال بعد اس شخص نے وہ کل رقم ان سے لے کر ان ہی لڑکوں کی شہادی میں صرف کر دی اور رقم کا منافع لڑکوں کے پاس ہی رہنے دیا وہ لڑکے آج تک اسی منافع سے متقول کاروبار کر رہے ہیں تو اس شخص کو تجارت میں کوئی حق یعنی شریکت پہنچتا ہے یا نہیں اور اگر وہ شخص (یعنی والد) تجارت میں سے طلب کرے تو اس کا مطالبہ شرعاً جائز ہوگا یا نہیں؟

جواب۔۔۔۔۔ والد نے جو مال اپنے لڑکوں کو دیا تھا اگر صراحتہ ان کی ملک کر دیا تھا یا اس کے قرآن موجود تھے کہ بطور تمسک دیا ہے تب تو وہ مال اور اس کا نفع ان لڑکوں کی ملک ہے اس میں سے جو واپس لیا گیا ہے وہ بھی ان کا تسموع تھا باپ کو بحیثیت شریکت ان سے کسی قسم کا مطالبہ نہیں ہو سکتا البتہ باعتبار اولاد دہونے کے ان کے ذمہ واجب ہے کہ اگر والدین محتاج ہوں تو ان کے خرچ کا تکلف کریں اور اس حیثیت سے والدین کو بھی بوقت حاجت جبر کرنے کا حق حاصل ہے اور

اگر بطور تملیک نہیں دیا گیا تھا تو پھر دوسورتمیں ہیں یا تو کام کاج اصل میں خود باپ نے کیا اور لڑکے اس کے ساتھ اعانت پر رہے نیز لڑکوں کا خرچ اسی کے ساتھ شریک ہے اور یا باپ نے صرف مال دیدیا اور لڑکوں نے اپنی تجارت کر کے نفع حاصل کیا اور لڑکے خوردونوش میں والد کی کفالت میں نہیں تھے پہلی صورت میں کل مال والد کا ہے اصل بھی اور نفع بھی اور دوسری صورت شرکت فاسدہ کی ایک قسم ہے جس کا شرعاً حکم یہ ہے کہ اصل مال اور اس کا نفع والد کا ہے اور لڑکوں کا حق المکتبہ بازار اور عرف و رواج کے مطابق دینا واجب ہوگا۔ (امداد المقتبین ص ۸۱۹)

### مشترک جائیداد سے حاصل شدہ منافع کا حکم

سوال..... ایک ریاست مشترکہ ہے جس کی ہندہ (زوجہ مورث) اور چار لڑکے نابالغ اور تین لڑکی نابالغ وارث ہیں ہندہ منتظم اور زید کا رندہ بجانب ہندہ ہے خاندان ہندہ میں دختران کا ترکہ پداری اپنے برادران کے حق میں بخوشی معاف کر دینے کا رواج تھا عمرو (ہندہ کا داماد) کو ہندہ نے ریاست کا کام کرنے کی اجازت دی عمرو نے تحصیل کا کام کیا اور رقوم اپنے اور اہلیہ کے تصرف میں لگائیں اور سفر ج کے واسطے ہندہ سے زرقند بھی لیا اب عمر اپنی اہلیہ کا منافع کا مطالبہ کرتا ہے ہندہ کا عذر ہے کہ میں نے جو رقوم بطور مراعات دی اور جو رقوم عمرو نے وصول کر کے اپنے تصرف میں لیں اور جو زرقند سفر ج کے واسطے دیا گیا یہ جملہ رقوم منافع میں منہا و محسوب ہو کر باقی ادا کروں عمرو کا عذر ہے کہ ہندہ نے جو کچھ اپنی دختر کو بطور مراعات دیا نا قابل مجری ہے اور جو زرقند سفر ج کے واسطے لیا وہ اس وجہ سے نا قابل مجری ہے کہ عمرو نے اپنے پدر زید سے لیا زید کا یہ بیان ہے کہ جو رقوم بیع خرچ ریاست مشترکہ میں بنام عمرو درج ہوئیں ان کو ہندہ نے بارہا وقت تک زرقند منافع زوجہ عمرو میں مجری لینے کا ذکر کیا جس کا علم خود عمرو کو ہے نہ زید کی وہ رقوم تھیں نہ زید نے عمرو کو دیں اس صورت میں جو رقوم ہندہ نے بطور مراعات دیں اور جو رقوم عمرو نے خود وصول کر کے خرچ کیں اور جو ہندہ سے عمرو نے سفر ج کے واسطے حاصل کیں یہ سب ہندہ کو منافع زوجہ عمرو سے مجری پانے کا حق ہے یا نہیں؟ نیز دو اب ریاست اور طائرمان سے جو مالکانہ طور پر عمرو نے کام لیا اور ساز خرچ اور پیداوار باغ سے جو متاع مالکانہ طور پر حاصل کیا اس میں بقدر تصرف عمرو کے ہندہ خرچ میں حصہ پاسکتی ہے یا نہیں؟

جواب..... اگر زوجہ عمرو کی جو کہ مورث کی دختر اور حق دار میراث ہے خود ریاست مشترکہ سے کچھ لیتی یا اپنے شوہر کو وکیل بناتی تو اس کا وصول کیا ہوا مال زوجہ عمر کے حصہ میں مجری کیا جاتا لیکن عمرو

خود حق و ارتقا ہے اس لئے اس نے جس قدر ہندہ کی خوشی سے لیا وہ ہندہ پر پڑے گا اور جس قدر زید سے بلا اذن ہندہ کے لیا وہ زید کے ذمہ سب ورثہ کا مشترک قرضہ ہے اور جس قدر عمرو نے خود لیا کہ نہ زید سے اجازت لی اور نہ ہندہ سے اور ہندہ نے اس کو جائز بھی نہ کہ عمرو عمرو کے ذمہ مشترک قرضہ سب ورثہ کا ہے ان صورتوں میں زید و عمرو کے حصہ میں بکری نہیں ہو سکتا وچہ عمرہ اپنا پورا حق لے گی پھر ہندہ زید سے یہ عمرو جس کے ذمہ بھی جس کا قرضہ ہو وہ اس سے مطالبہ کرے گا اور ہندہ کے حصہ میں خرچ پانے کا جو سوال کیا گیا ہے یہ بھری سمجھ میں نہیں آیا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۱۴)

**مشترک جائیداد و اگر کرائی تو شرکاء سے خرچہ لینے کا حکم**

سوال۔۔۔ زید نے جائیداد کثیر محمودی اس کے بعد اغیار قابض ہو گئے اور قریب سو برس کے قابض رہے بعد انگریزی حکومت کے چند نے دعویٰ کیا اور باقی اولاد نے کوئی دعویٰ و تحریر نہیں کیا جن چند نے دعویٰ کیا انہوں نے جملہ کل جائیداد کے ایک بہت بڑے جزو کی ڈگری پائی جہاں کے حق سے بھی بہت کم ہے ڈگری کے بعد سے ڈگری شدہ جزو پر وہ لوگ تہا پچاس سال سے قابض ہیں اب زید کی دوسری اولاد میں سے بعض لوگ ڈگری یافتگان سے حساب جمی کا قاضہ کرتے ہیں قرآن یا شرعاً یہ لوگ مستحق حساب نہیں ہیں باوجودیکہ جائیداد کے حاصل کرنے میں باوجود علم نہ کوئی کوشش کی نہ کوئی کچھ خرچ اور ان لوگوں کے حساب میں سورتوں نے عملاً ڈگری داران کو قابض جائیداد تسلیم ہی کر لیا۔

جواب۔۔۔ صورت مستعملہ میں مدعیین بھی حصہ جائیداد کے مستحق ہیں اور ان مدعیین پر کوئی خرچ نہیں پڑے گا جو جائیداد کے چھڑانے میں صرف ہوا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۱۵)

**کسی عمل پر اپنے شرکاء سے تمخواہ لینا**

سوال۔۔۔ چار شخصوں نے مل کر تجارت کی اور باہم یہ بات قرار پائی کہ ایک سال دو شخص مال تجارت لے کر پردیس کو جاویں اور دوسرے سال دوسرے دو اب پوچھتا ہے کہ جو شخص مال تجارت لے کر پردیس جاتے ہیں وہ ان دو شخصوں سے جو مکان پر رہتے ہیں منافع زیادہ لینے کے مستحق ہیں یا نہیں؟ اگر منافع زیادہ نہیں لے سکتے تو پھر انھیں بطور تمخواہ کے لے سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب۔۔۔ جو لوگ باہر جاتے ہیں وہ منافع زیادہ لے سکتے ہیں مگر تمخواہ مدعیین کر کے نہیں لے سکتے اور منافع جو زیادہ ہو وہ نسبت سے ہونا چاہئے مثلاً دو ٹکٹ دو لٹکے اور ایک ٹکٹ دوسرے شرکاء جو باہر نہ جاویں گے اور یہ جائز نہیں کہ میں روپے ماہوار لیا کرینگے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۱۵)

## ایک شریک کے لئے زائد منافع کی شرط

سوال ... زیادہ اور بکر نے مشترک کاروبار شروع کیا۔ زیادہ نے دو ہزار اور بکر نے چھ ہزار شتان کئے۔ طے یہ پایا کہ نفع میں پینتیس فیصد زیادہ لے گا اور پینتیس فیصد بکر لے گا اور اسی تناسب سے نقصان بھی برداشت کریں گے لیکن یہ بھی طے ہے کہ زیادہ کوئی کام نہ کرے گا ہر وہ حساب جانچ پر تال کے بعد نفع تقسیم کرتے رہیں گے بکر ابتداء میں چندہ تک زیادہ کو نفع و چارہ باندہ میں باقاعدہ حساب کرنا چھوڑ دیا۔ یعنی اندازہ سے کچھ رقم ویتار ہا تو اندازہ سے نفع کی تقسیم پر ہے یا ناجائز؟

جواب ... اگر عقد کے وقت شریکین میں سے کسی ایک کیلئے کاروبار میں کوئی کام نہ کرنا طے پایا ہو تو اس کیلئے اس اہمال کی مقدار سے زائد منافع کی شرط جائز نہیں ہر شریک کا نفع و نقصان دونوں میں ایک سرے کے مطابق حصہ ہو گا زیادہ کا بچیں فیصد اور بکر کا بچھتر فیصد البتہ زیادہ دکان کا کرایہ لے سکتا ہے منافع کی تقسیم میں حساب کی جانچ پر تال ضروری ہے تخمینہ سے کچھ زیادہ یا کم نہیں اس سے پہلے تخمینے سے جس قدر نفع کی تقسیم ہوتی رہی اس پر فریقین کو بہ استغناء کریں۔ (امین الفتاویٰ ج ۱ ص ۳۹۲)

## ایک شریک پر عمل کی شرط لگانا

سوال ... زیادہ بکر اور عمرو نے موقوف روپیہ لگا کر تجارت کی اور یہ قرار پایا کہ اس تجارت کو زیادہ کرے جو نفع ہو اس کا نصف زیادہ کو ملے گا اور نصف میں آدھا آدھ بکر و عمرو کو اور جو نقصان ہو اس کو تینوں فیض برابر برداشت کریں آئیہ یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

جواب ... یہ شرکت ہے اور سرمایہ برابر ہونے کے باوجود نفع میں تقادست کی شرط بھی جائز ہے مگر کام ایک شریک کے ذمہ لائے کی شرط ناجائز ہے اس لئے یہ شرط قاسد ہوگی نظر میں سب کو برابر ملے گا۔

(امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۱۷)

نوٹ: قلت و حاصلاً ذلک مکملہ انہ اذا تضاعف فی الربح لان شرط العمل علیہما سوية جارو لو تبرع احدهما بالعمل وكذا لو شرط العمل عنی احدهما وكان الربح للعامل بقدر اس ماله اراكثر ولو كان الاكثر للغير العامل اولاً فلهما عملاً لا یصح وله ربح ماله فقط وهذا اذا كان العمل مشروطاً وادام محتاج ۳ ص ۵۳۱۔

مطلب فی تحقیق حکم تفصیل فی الربح اس صورت سے معلوم ہوا کہ ایک شریک پر عمل کی شرط لگانا جائز ہے اور کسی ایک شریک کے لئے زیادہ نفع کی شرط ان تفصیل کے ساتھ جائز ہے کہ اگر

محل یا زیادہ محل کی شرط کسی ایک شریک پر عقد میں لگائی گئی ہو تو وہ شریک جو کام باطل نہ کرتا ہو یا بہت کم کرتا ہو تو اس کے لئے اس المال سے زیادہ نفع کی شرط صحیح نہیں نیز شرط باطل ہوگی اور وہ شریک اس المال کی مقدار نفع میں شریک ہو گا اور کام کرنے والے نے یا زیادہ کام کرنے والے کے لئے زیادہ نفع کی شرط صحیح ہے۔ البتہ اگر کسی ایک شریک پر کام کرنے کی شرط نہ ہو بلکہ بطور احسان و تحریع ایک شریک محل کر رہا ہو تو کام نہ کرنے والے کے لئے بھی زیادہ نفع کی شرط جائز ہے۔

نوٹ :- شرکت کی مزید بحث جامع الفتاویٰ جلد سوم ص ۱۸۳ پر مقرر ہو چکی ہے وہاں ملاحظہ ہو۔

## متفرقات

آزہتی کو مضاربہ پر رقم دینا جائز نہیں ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین میں مسئلہ کو زیادہ اذہت یعنی کمیشن کا کاروبار کرتے ہوئے جو ایک آذہتی روپیہ لی جاتی ہے مزید سے کہتا ہے کہ میرے پاس روپیہ کم ہے تم روپیہ کی انداز کو نصف اذہت تم کو دوں گا۔

اس شرط پر بکرہ زید کو روپیہ دے رہا ہے اور نصف آذہت یعنی کمیشن لے لیتا ہے ایسی صورت میں بکرہ کا نصف آذہت لینا، فروغے شرع محمدی صلی اللہ علیہ وسلم جائز ہے یا سود کے تحت آ جاتا ہے۔

جواب..... آذہت کا کاروبار اگرچہ جائز ہے لیکن جس شخص سے آذہتی نے رقم لی ہے اس نے فی الحقیقت یہ رقم مضاربہ پر دینی ہے مضاربہ میں اس رقم سے کوئی چیز خریدی جاتی ہے اور اس کو بیچ کر اسکے نفع کو تقسیم کیا جاتا ہے بظاہر آذہتی اس رقم سے کوئی مال نہیں خریدتا بلکہ وہ دوسرا کامال دیکھ کر دلال کی حیثیت سے فروخت کرتا ہے لہذا اس کا کمیشن لینا ہے اس لئے یہ مضاربہ جائز نہیں اور نہ رقم دینے والے شخص کو اپنی رقم کے علاوہ کچھ لینے کی اجازت ہے البتہ اگر آذہتی اس رقم سے کوئی چیز خرید کر فروخت کرتا ہے تو اسکے نفع میں رقم دینے والا شخص شریک ہو سکتا ہے۔ (فتاویٰ مفتی محمود ص ۸۸ ص ۱۵۸)

## شرکت میں تعین نفع کا اصول

سوال..... دو شخصوں نے مل کر ایک کتاب چھاپی ان میں سے ایک کتاب کو فروخت کرتا ہے اور دوسرا کچھ نفع ہوتا ہے اس کو حصہ مساوی یا کم و بیش جیسا کہ ملے ہو جائے آپس میں تقسیم کر لیتے کیا اس قسم کی شرکت شرعاً جائز ہے۔

جواب..... جائز ہے البتہ اگر عقد میں پورا یا اکثر کام ایک شریک کے ذمہ شرط ہو تو دوسرے

شریک کیلئے اسکے حصے سے زیادہ نفع کی شرط جائز نہیں اگر نفس عقد میں یہ شرط نہ ہو بلکہ میرا کام کر رہا ہو تو کام نہ کرنا والے کیلئے بھی زیادہ نفع کی شرط جائز ہے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۲۰۱)

### سامان میں شرکت عنان صحیح نہیں

سوال..... ذیل بکرمہ و مشترک کاروبار کرنا چاہتے ہیں زید کی ایک دکان ہے جو کرائے پر چلائی ہوئی ہے جس کی قیمت تیرہ ہزار روپے بتائیں روپے ماہوار ہے بکر اور عمرو چار ہزار روپے شامل کرتے ہیں دکان سمیت یہ پوری مالیت اکیس ہزار روپے بن جاتی ہے اب فیصلہ یہ ہوتا ہے کہ اصل نفع کا نصف تو کام کرنے والے شریک کی محنت کا معاوضہ ہو گا اور باقی نصف شرکاء کے سرمائے کے مطابق شرکاء میں تقسیم ہو گا شرعیہ معاملہ درست ہے یا نہیں؟

جواب..... یہ شرکت عنان ہے جس میں نقد روپے کا وجود شرط ہے صورت سوال میں ایک طرف سامان اور دوسری طرف نقد ہے لہذا یہ شرکت صحیح نہیں اس کو صحیح کرنے کی شرط یہ ہے کہ پہلے زید بکر اور عمرو کو مکان میں شریک کرے پھر برابر یا کم پیش سر، یہ لگا کر عقد شرکت کر لیں۔ (حسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۹۷)

### شرکت عنان کی ایک صورت کا حکم

سوال..... مجھے قرض کی ضرورت ہے ایک صاحب دیتے ہیں مگر کہتے ہیں کہ تجارت میں مجھ کو بھی شریک کر لو اسکے واسطے میں نے یہ صورت تجویز کی ہے کہ جس قدر روپیہ کی مجھے ضرورت ہو وہ لے لوں اور جن کتابوں کی خواہش ہو ان کو خرید کر لوں اور اپنی کل تجارت میں ان کو شریک کر لوں تاکہ وہ یہ جلد ادا ہو جائے ورنہ اگر چند کتابوں میں شریک کروں گا تو روپیہ بہت دنوں میں ادا ہو گا اور فی روپیہ ۱۲ نفع ملے گا یہ مسئلہ میں نے ۱۹ روپیہ لے کر کتابیں منگوائیں اب ۲ کے حساب سے ۱۲ میں ۱۲ نفع کے ہوئے اصل نفع ملا کہ ۱۸ ہوئے اب اگر سولہ کی کتابیں ملے تو دو چار روپیہ چادیں تو مدت میں نقصان کی اس لئے روپیہ لیکر میں کتابیں اپنی ضرورت کی منگواؤں گا باقی اس خیل سے کہ روپیہ جلدی ادا ہو جائے اپنی کل کتابوں میں ان کی شرکت کئے بنا ہوں کیا یہ صورت شرعیہ جائز ہے؟ اگر نا جائز ہو تو کوئی آسان صورت تجویز فرمائی جائے؟

جواب..... یہ صورت شرکت عنان کی ہے اور شرکت عنان میں دو شرطیں ہیں وہ یہاں نہیں ہیں کیونکہ ایک کا مال نقد ہے دوسرے کی کتابیں اور نقد والے کا نفع صحیح ہے لہذا یہ شرکت نا جائز ہے اور یہ نفع صحیح سود ہے جو کہ ایک حیلہ سے قرض لینا مقصود ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۸۵)

### جانور بطور شرکت پالنا

سوال..... ایک شخص نے بکری یا گائے خرید کر زید کو پالنے کے واسطے دی اور شرط یہ کر لی کہ

دودھ سب تمہارا ہے اور بچوں کی جو قیمت ملے ہو وہ ہماری ہے یا اس طرح کہا کہ بچے تمہارے ہیں اور دودھ ہمارا اس قسم کی شرط لگانا فاسد ہے یا جائز؟

جواب... اس صورت میں بچے اور دودھ سب مالک کا ہے اور پائے والے کو اجرت ملنے دی جائے گی کیونکہ یہ ایثارہ فاسدہ ہے اور ایثارہ فاسدہ میں کام کرنے والے کو اجرت ملنا ہے۔ (امداد المقتبین ص ۸۲۹)

### محض قرائن سے شریک پر خیانت کا الزام نہ آئے گا

سوال... ایک شخص نے اپنے لڑکے کو دوسرے شخص کے شریک کیا والد نے شریک سے کہا تم ہر شادی سے کام کرو لڑکے سے ہوشیار رہو اور تالی صندوقچی حساب و کتاب تمہارے قبضہ میں رہے مگر والد نے یہ نہ کہا تھا کہ تم کہیں جاؤ تو ہمارے لڑکے کو دکان پر چھوڑ کر نہ جانا چنانچہ وہ شخص کھانے نماز پڑھنے یا دہلی میں تو دکان لڑکے پر چھوڑ دی مگر لڑکے ہر سب میں جو حساب و دکان کا کیا کیا ۹۰ روپے جوڑے قیمتی ایک ہزار ایک سو انیس روپے کے کم ہوئے حاجی کی گئی تو معلوم ہوا کہ لڑکے نے قرآن مجید کی والد نے کہا کہ تم تالی صندوقچی اور تالیوں دکان کی ہمارے لڑکے کے سپرد کر دو چنانچہ جو تالی شمار کر کے اپنے لڑکے کے قبضہ میں نہیں برائے آؤ بیش سو امداد کے بعد جو تیاں جوڑی نکلیں سو... کی کمی آئی اور صد ایک دکاندار کے یہاں لے کر گیا اس کے ہاں نہ دیئے چنانچہ وہ بھری نہیں دینا ہے اس طرح سے... کی کمی آتی ہے اب اس ایک ہزار کی کا کون مستحق ہوتا ہے؟

جواب... خیانت محض قرائن سے ثابت نہیں ہوتی اگر شہادت کا فیہ یا اقرار خاں کا ہو تو خاں سے ضمان لینا جائے گا ورنہ دکان میں خسارہ سمجھا جائے گا اور اس لڑکے کے والد سے ضمان نہ لیا جائے گا اول تو اس نے مطلع کر دیا تھا دوسرے اس نے کچھ کفالت نہ کی تھی۔ (امداد الفتاویٰ ج ۵۱۳)

### حرام کمائی والے کو تجارت میں شریک کرنا

سوال... والد صاحب کی تجارت میں ایک شخص پولیس ملازم شریک ہونا چاہے ہیں مال ان کا ملکوک مل کر غالب خراب ہے ان کی شرکت کا کیا حکم ہے؟ ملک کی خریداری اس طرح ہوتی ہے کہ وہ پیسہ سرکاری خزانہ میں ہر جگہ جمع کیا جاسکتا ہے وہاں سے رسید لے کر سرکاری پمٹ کو دام و قسٹ جمیل سا بھر کو بھیج دی جاتی ہے اور ملک وہاں سے آجاتا ہے یا لوٹ خرید کر کسی آزادی کو بھیج دیئے جاتے ہیں وہ ملک خرید کر بھیج دیتے ہیں ان صورتوں میں خراب روپیہ شائع کرنے میں کیا حکم ہے؟



جواب..... جن کا مال خراب ہے وہ کسی سے قرض لے کر شرکت کر لیں پھر وہ قرض اپنے ذخیرہ سے ادا کر دیں اور بدولت اس تدبیر کے خزانہ میں جمع کرنا یا نوٹ خریدنا اس خرابی کو دور نہیں کر سکتا۔ لان البدل ملی حکم المبدل عنه بخلاف القرض لانه ليس بمبادلة كما لا يخفى۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۱۸)

مزارعت میں یہ کہنا کہ آٹھ من دھان دے دینا

سوال... زید کی زمین میں ہر سال میں من دھان اور گھاس سو بیڑا پیدا ہوتا ہے زید نے عمر کو کہا کہ تو اس زمین میں کھیتی کر مجھ کو اس کی پیداوار میں سے ہر سال آٹھ من دھان اور چالیس بیڑا گھاس دے دینا اور باقی جو پیداوار وہ تمام تیری ہوگی تو اس شرط پر زمین دینا جائز ہے یا نہیں؟  
جواب... اس طرح معاملہ کرنا جائز نہیں لیکن اگر یہ قید نہ لگائے کہ اس کی پیداوار میں سے دے دینا بلکہ مطلقاً آٹھ من دھان اور چالیس بیڑا گھاس پر معاملہ کیا گیا چاہے وہ بازار سے خرید کر دے یا کسی اور طرح تو درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۲۵۱)

تاجائز آمدنی سے خریدے ہوئے مال کا حکم

سوال... زید کے قبیلہ میں شراب کی تجارت ہوتی ہے بعض نے اس تجارت سے قویہ کر کے دوسری تجارت مکان کھیتی وغیرہ شروع کر دی ہے تو کیا اس کی تجارت اور زید کا ان رشتہ داروں کے یہاں آمد و رفت خورد و نوش جائز ہوگا؟

جواب... شخص تو بے گریبے سے مالی پاک نہیں ہوا بلکہ مکمل مال یا اس کی مقدار صدقہ کرنا واجب ہے البتہ اگر اسی مال سے زمین خریدی گئی ہے یا اس سے کوئی جائز تجارت کی جاد علی ہے تو اس زمین و تجارت کی آمدنی حلال ہوگی اور ان کے یہاں خورد و نوش آمد و رفت بھی جائز ہوگی لیکن اس پر ضروری ہوگا کہ جتنے تاجائز وہ اپنے اس نے زمین یا تجارت میں لگائے ہیں اس مقدار کو صدقہ کر دے مگر چہ اس کی آمدنی سے ہی ہو۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۵۲)

مالی منفعت کے لئے خود کو خطرے میں ڈالنا

سوال... ایسے لوگ جو مالی منفعت کے خیال سے اپنی جان کو خطرے میں ڈال دیتے پر رف مند ہوں ان کا یہ فعل شرعی نقطہ نظر سے کیا ہے؟

جواب : ملک کا یہ فعل جائز ہے کیونکہ سباری بھی جھگڑا نہیں اور سباری میں بلاست بھی جھگڑا نہیں۔

(کتابت الملتی ج ۷ ص ۳۳۸)

## بائع کو اپنا فروخت کردہ مال واپس لینے کا حکم

سوال : ... زینب نے وصیت کی اور اس کا خاندان زید ایک دختر باجرہ اور ایک حقیقی بہن اس کے وارث تھے اس نے نہ کوئی قرض چھوڑا نہ وصیت کی بعد ازاں زید نے اپنی سالی فاطمہ کو زینب کے ترکہ سے جو ملتا تھا اسے اور اس کے خاص زیور و نوں کو سو روپے میں خرید لیا اس طرح دس سال تک اس پر تھا بعض وقت صرف رو کر زید نے وفات پائی زید کے مال کی باجرہ مالک بنی (کیونکہ کوئی اور وارث نہ تھا) تین سال بعد باجرہ کا انتقال ہوا اور اس کی اکلوتی لڑکی میمونہ اس کے کل ترکہ پر قابض ہو گئی میمونہ کا بھی انتقال ہو گیا اور اس کا ایک حقیقی تایا موجود ہے چونکہ اب اس کی تمام املاک کا مستحق فقط اس کا تایا ہے اس لئے اب فاطمہ نے دعویٰ کیا کہ زید اپنی دختر باجرہ کو میرے پاس آنے سے روکے تھے مجھے باجرہ سے بہت محبت تھی زید نے یہ شرط رکھی کہ زینب کے ترکہ سے تمہیں حصہ ملے والا ہے اسے اور تمہارے خاص زیور کو مجھے دے دیا جو بے وقوف تیارے یہاں باجرہ کو آنے جانے سے نہیں روکوں گا اس بات کو زینب میں نے قبول کر لیا تو میری مذکورہ تمام ملک کو سو روپے میں بیعتا نہ لکھ دیا میں نے وہ سو روپے بھی چھوڑ دیئے ان کے مرنے کے بعد وہ تمام ملک چونکہ میری بیوگئی ہی کے پاس تھی اس لئے اب بھی چھوڑی رکھی اس کے بعد میری نوادہ میمونہ اس کی مالک ہوئی تو بھی مجھے واپس لینے کا خیال نہ آیا لیکن اب چونکہ مذکورین میں سے کوئی نہیں اور نہ ان کی اولاد ہے اس لئے میری ملک مجھے واپس ملنی چاہئے کیا حکم ہے؟

جواب : ... در صورت صدق سوال فاطمہ نے اپنی بہن زینب مرحومہ کے ترکہ کا حصہ اور اپنا خاص زیور جو زید کے ہاتھوں فروخت کیا ہے وہ بیع صحیح ہو گئی پس زید پر اس کا حق سو روپے دینا لازم تھا لیکن فاطمہ کا اس کو چھوڑ دینے سے وہ اس سے بری ہو گیا اب زید کے انتقال ہو جانے سے اس کو طلب کرنا بھی شرعاً جائز نہیں پس فاطمہ کو اپنی فروخت شدہ املاک کو واپس لینے کا حق نہیں ہے۔

(فتاویٰ باقیات سالکات ص ۲۴۳)

## داماد کو دی ہوئی چیز لڑکی کے حصہ میں شمار کرنا

سوال : ... کبیر زید کا داماد اکثر ہے اور زید کے خاندان کا علاج مفت کرتا ہے زید نے اپنی زمین اسے دی اور خاندان پر یہ غلام کر لیا کہ چونکہ کبیر کی دو اویسیں وغیرہ کے احسانات بہت ہیں اس لئے میں ان کا بدلہ کر ۴۰ ہوں پھر زید سے بہ زمین اپنی دختر کبیری کے حق میں لکھا بعد میں زید کو خیال

ہوا کہ میں اپنے لڑکوں کو کچھ دوں اور لڑکیوں کو اس لئے نہ دوں کہ کبریٰ کو زمین اور صفریٰ کے شوہر کو تجارت کرا دی آیا اس صورت میں کبریٰ کے حصہ میں موہوہ زمین وضع کی جاسکتی ہے؟ اور صفریٰ کے حصہ میں فنا شدہ سرمایہ جبکہ صفریٰ اس کا حوالہ بھی قبول کرنے پر تیار نہ ہو محسوب ہو سکتا ہے؟

جواب..... کبریٰ کے شوہر کبریٰ کو جو زمین دی گئی ہے چونکہ حق الخدمت اور ادویہ وغیرہ کے عوض دی گئی ہیں اس لئے اب اس کو کبریٰ کے حساب میں مجری کرنا صحیح نہیں البتہ صفریٰ کے حصہ میں وہ روپیہ جو بذمہ صفیر عقد مضاربہ کے سلسلہ میں واجب ہو چکا ہے مجری دینا منضاً اللہ نہیں کیونکہ عادی عامہ کے اعتبار سے داماد کو کوئی چیز دینا لڑکی ہی کو دینا سمجھا جاتا ہے اور درحقیقت اسی کو دینا مقصود ہوتا ہے۔ (امداد المفتیین ص ۸۲۶)

### ایک وارث کو قرض ادا کر دینا

سوال..... زید اور اس کے ورثہ ایک ہی گھر میں رہتے سب سے ہیں عمرو نے زید سے کوئی چیز خریدی اور ابھی قیمت نہیں دی تھی کہ زید کا انتقال ہو گیا عمر نے قیمت ورثہ زید میں سے ایک کو دے دی تو کیا عمرو اپنے بار سے سبکدوش نہیں ہوا زید کے ورثہ اب تک بدستور سابق ایک ہی گھر میں رہتے ہیں اور ان کے اموال باہم مشترک ہیں۔

جواب..... یہ شرکت املاک ہے شرکت عقد نہیں جس میں ہر شریک دوسرے شریک کا وکیل ہوتا ہے پس جب شرکت املاک میں وکالت نہیں تو ایک وارث کو دینے سے دوسرے ورثہ کا مطالبہ اپنے اپنے حصہ کا باقی رہے گا البتہ اگر سب وارث مل کر اس وارث کو اذن دے دیں یا میت اس وارث کو وصی بنا گیا تھا تب البتہ اس کا قبضہ تمام ورثہ کا قبضہ ہے البتہ اگر دوسرے ورثہ عمرو سے مطالبہ کریں تو عمرو اس وارث سے اسکے حصہ کے علاوہ بقیہ رقم واپس لے سکتا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۸۴)

اگر ایک شخص ملازم ہو اور بچے خرچ وغیرہ مشترک گھر سے کرتے ہیں تو کیا وہ اپنی تنخواہ میں خود مختار ہے ملازم شخص کی تنخواہ کے حقدار والدین ہیں یا اس کے بچے؟ کیا بھائی کی تنخواہ میں بھائیوں کا حصہ ہوتا ہے؟ کیا غیر شادی شدہ بیٹا باپ کا وارث اور جائیداد کا حقدار بن سکتا ہے؟ اگر والد بیٹے کی شادی میں بیٹی رشتہ میں نہ دے تو گنہگار ہوگا یا نہیں؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین و ریں مسئلہ کہ خالہ کی اپنے کا شہکار والدین اور بھائیوں کے ساتھ اکٹھی رہائش ہے اور سب مشترک طور پر کھاتے پیتے ہیں خالہ گھر سے باہر سرکاری ملازم

ہے ان کی ایسے اور بچے سر پر ہیں اور خالد کے والدین اور بھائی ان کا خرچہ برداشت کرتے ہیں اب قائل دریافت امر یہ ہے کہ (۱) کیا خالد اپنی تنخواہ کے خرچ کرنے میں خود مختار ہے یا نہیں اس کی تنخواہ میں بھی بچوں کا زیادہ حق ہے یا والدین کا۔

(۲) خالد کے بھائیوں کا بھی تنخواہ میں حصہ ہے یا نہیں

(۳) غیر شادی شدہ بیٹا جب تک شادی نہ کرے آیا وہ باپ کی جائیداد کا حصہ دار بن سکتا ہے یا نہیں۔

(۴) کوئی والد اگر بھئی کی شادی میں اپنی لڑکی نہ دے تو کیا وہ شرعی لحاظ سے مجرم

ہو گیا یا نہیں۔ نیز اتوار۔

جواب۔ (۱) چند شرائط کے ساتھ بیٹے کا کنیا ہونا، باپ کا مملوک شمار ہوتا ہے (۱) بیٹے باپ کی عیال میں ہو (۲) صنعت دونوں باپ بیٹے کی متحد ہو (۳) ان میں سے کسی کا سرمایہ نہ ہو یا محض بیٹے کا نہ ہو غرضیکہ جس صورت میں بیٹا باپ کا معین و مددگار نظر آئے ہیں تو اس صورت میں بیٹے کے عمل سے حاصل شدہ مال بھی باپ کا شمار ہوگا مثلاً باپ کھیتی باڑی یا لوہا یا دکان کا کام کرتا ہے بیٹا جو ان کے عیال میں تھا اس نے بھی ان کاموں میں باپ کا ساتھ دینا اور تعاون کرنا شروع کیا۔ جبکہ بیٹے کا اپنا کوئی سرمایہ نہ تھا ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں بیٹا عرفاً باپ کا معاون کہلاتا ہے مستقل کارکن شمار نہیں کیا جاتا اس لئے اس کے عمل سے حاصل شدہ مال بھی باپ ہی کا شمار ہوگا اور اگر بیٹا باپ کے عمل میں نہیں تھا ہر ہے کہ عرفاً اپنے لئے ہی کرنے والا شمار ہوتا ہے اگرچہ باپ کے ساتھ صنعت میں شریک بھی ہوا ایسی صورت میں بیٹے کی کمالی بیٹے کی ہی شمار ہوگی یا بیٹا ہے تو باپ کے عیال میں لیکن صنعت ان کی متحد و متحدہ ہے۔

مثلاً باپ کھیتی باڑی کرتا ہے اور بیٹا ملازمت کرتا ہے یا بیٹا ہے بھی باپ کے عیال میں اور صنعت بھی متحد ہے لیکن بیٹے کا خوراک اپنا ذاتی مال ہے تب بھی بیٹے کی کوئی بیٹے ہی کی شمار ہوگی بلکہ اگر عیال میں بھی باپ کے ہر صنعت بھی متحد ہو اور ان کا ذاتی سرمایہ بھی نہ ہو تب بھی باپ ان صورتوں میں جس میں بیٹا عرفاً باپ سے الگ ہو تو بیٹے کا کنیا ہونا مل خود ہی کا ہی شمار ہوگا مثلاً دونوں باپ بیٹا ایک ہی مل میں ملازم ہیں تو چونکہ یہ بیٹا عرفاً باپ کا معین شمار نہیں ہوتا بلکہ ہر مل کا اپنا مستقل کام ہوتا ہے جسے خود ہر ایک نے پورا کر رہا ہوتا ہے اس لئے ایسی صورت میں بھی

بیٹے کی تنخواہ بیٹے ہی کی ملکوت ہوگی اور کیونکہ انکی صورتوں میں بیٹے کا نمایا ہوا۔ لہٰذا باپ کا ہو سکتا ہے کیا جیسا کہ انسان نہیں ہے جو خود بھی کسی چیز کا مالک بن سکتا ہے یا جانور یا غلام ہے کہ ان کا نمایا ہوا۔ لہٰذا کفار کا شمار ہوتا ہے اور کفر یا کفر میں ہیں۔ ذوات مستعد ہیں۔

قال فی رد المحتار (الشامیہ ص ۳۴۵ ج ۳) ثم هذا فی غیر الابن مع  
ابیه لعافی انفیہ الاب وابنه یکتسبان فی صعة واحدة ولو یکن  
للماشی فالتکسب کلہ للاب ان کان الابن فی عیالہ لکونہ معینا لہ  
الامری لو غریس شجرة تکرر للاب ثم ذکر خلافاً فی المراقبة مع  
زوجها الخ وهكذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ص ۳۴۹ ج ۲

لہٰذا صورت مسئلہ میں چونکہ خاندان کی منعت ملزمت متحدہ ہے اس لئے اسکا نمایا ہوا مال خاندانہ  
کا ملکوت ہوگا باپ اور بیویوں کا ملکوت شمار ہوگا اور خاندانہ سر میں ہر قسم کے تصرف کا، لہٰذا بیوی  
کا حق خاندانہ کے زمرہ ہے اور خاندانہ کا باپ جو اس وقت ان کے بیوی بچوں پر فرج کر رہا ہے اگر خراج کی وصولی  
کا کوئی سبب نہیں ہوا تو باپ کا ان نفقات کو برداشت کرنا انکی طرف سے اس سال اور تین سال شمار ہوگا۔

(۲) باپ زندگی میں چاہے پیداوار کا خود مالک ہے اور باپ کی جائیداد میں تولد کو حصہ طلب  
کرنے کا حق شرعی نہیں ثابت اگر باپ زندگی میں تمام اداوار میں چاہے پیداوار تقسیم کرے یا کسی بیٹے کو کچھ  
حصہ دے کر اس کو مالک کر دے تو یہ جائز ہے لیکن باپ پر ایسا کرنا واجب نہیں ہے اس کی طرف  
سے تبرع اور احسان ہے۔ (۳) سوال کو تفصیل سے لکھ کر جواب معلوم کیا جائے فقہاء اللہ تعالیٰ اعلم

بہذا ما عندی والعل عند غیری احسن من هذا العلم عند اللہ جل

جلالہ (فتاویٰ مفتی محمودؒ ۸/۱۶۰)

## احکام الصيد والذبائح

### درندوں کی حرمت کا فلسفہ

سوال۔ بعض اوقات ہرے ذہن میں ایک سوال ابھرتا ہے کہ شریعت مقدسہ جو شیر و بچھڑ گیدڑ وغیرہ درندوں کو حرام قرار دیا ہے تو اس کی کیا وجہ ہے اور کس فلسفہ کے تحت یہ درندے حرام قرار دیئے گئے ہیں ازراہ کرم تمل بخش جواب دے کر مفلک و فرما کیجئے؟

جواب۔ ایک مسلمان کے لئے کسی چیز کے بارے میں حلت و حرمت کا اعتقاد کسی فلسفہ کے تحت نہیں ہونا چاہئے بلکہ صرف اللہ تعالیٰ کا حکم سمجھتے ہوئے ماننا ضروری ہے اللہ تعالیٰ کسی چیز کے بارے میں حلت و حرمت کا حکم بغیر کسی حکمت کے نہیں فرماتا۔

پتا پچھ حضرت تھانوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں "سارے درندے جانور جن کی سرشت و فطرت میں وچوں سے چھیلنا اور صولات سے زہم پہنچانا اور جن میں سخت دلی ہے سب حرام ٹھہرائے گئے ہیں کیونکہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھیڑیے کے بارے میں فرمایا ہے اویا کلی احد یعنی کیا بھیڑیے کو بھی کوئی انسان کھاتا ہے یعنی اس کو کوئی نہیں کھاتا کہ حرمت ظاہر ہے کہ ان جانوروں کے کھانے سے انسان میں درندگی پیدا ہو جاتی ہے کیونکہ ان کی طبیعت اعتدال سے خارج ہوتی ہے اور ان کے دلوں میں رحم نہیں ہوتا اسی واسطے ہر شکاری پرندے کے کھانے سے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا۔ (احکام اسلام عقل کی نظر میں ص ۲۰۵ کتاب الاکل والشرب) (فتاویٰ تھانوی ج ۲ ص ۲۵۷)

## حلال و حرام جانور معلوم کرنے کا اصول

سوال..... حلال و حرام جانور معلوم کرنے کا اصول کیا ہے؟ خواہ درندہ ہو یا پرندہ؟

جواب..... جو جانور شکار کر کے کھاتے ہیں یا ان کی غذا فقط نجاست ہے وہ حرام ہیں جیسے شیر، بھڑیا، گیدڑ، ملی، کتا، بندر، شکار، باز، گدھ وغیرہ اور جو ایسے نہ ہوں وہ حلال ہیں جیسے طوطا، مینا، فاختہ، چڑیا، شیر، مرغابی، کبوتر، نسل گائے، برن، بلخ، خرگوش وغیرہ۔ (احسن الفتاویٰ ص ۴۱۰ ص ۷)

## مسلمان نے ہرن کو تیر مارا اور کافر نے ذبح کیا

سوال..... ایک مسلمان نے ایک ہرن کو گولی مار کر زخمی کر کے گرا دیا اگر کافر یعنی مرا جعت اس کو ذبح کرے تو یہ ہرن حلال ہوگا یا حرام؟ اگر اس کے برعکس کافر شکاری نے ہرن کو گولی مار کر گرا دیا اگر مسلمان اس کو ذبح کرے تو اس کا کیا حکم ہے؟

جواب..... پہلی صورت میں حلت کی کوئی وجہ نہیں یہ ذبیحہ کافر ہے جو بلاشبہ حرام ہے البتہ اگر مسلمان نے بسم اللہ پڑھ کر تیر سے ہرن کو گرایا اور وہ اس حد تک زخمی ہو گیا کہ اس میں مذبوح سے زیادہ حیات نہ تھی اس حالت میں کافر نے اسے ذبح کیا تو یہ صاحبین کے نزدیک حرام ہے اور امام صاحب کے نزدیک حلال ہے اور فتویٰ اسی پر ہے اور حیات فوق المذبح ہو تو بالاتفاق حرام ہے۔ دوسری صورت میں اگر اس میں حیات فوق المذبح نہ ہو تو صاحبین کے نزدیک حرام اور امام صاحب کے نزدیک حلال ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور حیات فوق المذبح ہو تو بالاتفاق حلال ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۳۸۶ ج ۷)

## مَآءُ اَہْلِ بَہ لَغِیْرِ اللہ کی دو صورتیں

سوال..... ایک شخص نے دیوی دیوتاؤں کے نام پر یا کسی جیڑولی کے نام پر کوئی جانور چھوڑا اب زیہ اس کو بسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کرتا ہے تو اس کا کھانا حلال ہے یا حرام؟

جواب..... اس کی دو صورتیں ہیں۔ اول یہ کہ اس جانور کو کام اور خدمت سے آزاد کر دینا مقصود ہوتا ہے یعنی اس کی جان کو کسی کیلئے قربان کرنا مقصود نہیں ہوتا یہ حیثیت تو سائبہ کی ہے اس سے جانور میں حرمت نہیں آتی اور جانور اسی مالک کی ملک میں رہتا ہے اگر وہ کسی کو اجازت دے کہ ذبح کر کے کھا لو اور کوئی (مسلمان) اسے بسم اللہ کہہ کر ذبح کر لے تو وہ حلال ہے اور مالک کی اجازت کے بغیر کوئی ذبح کر لے تو ملک غیر ہونے کی وجہ سے حرام ہوگا مآء اہل بَہ لَغِیْرِ اللہ میں

داخل نہ ہوگا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ جانور کو کسی گئے نام پر اس نیت سے قحط کیا جائے کہ اس کی جان اس منہ سے (مثلاً فلاں دھوی دیوتا یا جیر فقیر) کے لئے قربان کی جائے گی خواہ اسی وقت ذبح کیا جائے یا سال دو سال بعد ذبح کرنے کا ارادہ ہو یہ جانور غیر اللہ کے لئے نذر مانا ہوا ہے اور حاکم اہل بد اخلاق اللہ میں داخل ہے یا گمراہ ملک کی اس نیت پر ذبح کیا گیا تو خواہ ذبح کرنے والے نے بسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا ہو جب بھی حرام ہے یا اس اگر ذبح سے پہلے ملک اپنی نیت بدل دے اور نذر غیر اللہ سے توبہ کرے اور اس کی جان نام اللہ کے لئے قربان کرنے کی نیت کرے اور اس کو بسم اللہ کہہ کر ذبح کیا جائے تو حلال ہوگا۔ (کنایات المغنی ص ۲۴۳ ج ۸)

جس بکرے کو کسی خانقاہ یا مزار کی نذر کی ہو وہ

اپنے استعمال میں لایا جاسکتا ہے یا نہیں

اگر نماز میں "اتخذ الی ربہ سبیلاً" کے بجائے

"اتخذ الی ربہ سبیلاً" پڑھا گیا تو نماز ہوگئی

سوال ... کیا فرماتے ہیں علما و دین مسندین میں اس کا

(۱) زید نے ایک بکرہ خانقاہ کی منت کا بعض گوشت لئے جو کہ حج کی منت کا بکرہ (محسّر)

خانقاہ پر چھوڑ آتے ہیں جس کا وہ حکومت کی طرف سے تمکیدار گوشت وصول کرتا ہے لہذا اب قابل دریافت امر یہ ہے کہ یہ بکرہ ذبح مذکور کے لئے کیا ہے کیا وہ اس کو اپنے استعمال میں لاسکتا ہے یا نہ کیونکہ اب اختلاف پڑا ہوا ہے بعض کہتے ہیں یہ بکرہ حرام ہے اس کو استعمال نہیں کیا جاسکتا ہے کیونکہ یہ غیر اللہ کے نام کا ہے اور بعض کہتے ہیں کوئی حرام نہیں ہے اور اس کو استعمال میں لانا جائز ہے اس لئے کہ زید نے تو قیماً خرید لیا ہے لہذا برائے مہربانی اس مسئلہ کو مدلل و مفصل تحریر فرمائیے۔ بینو الکتب نو جروا بیوم الحساب۔

(۲) امام فرض نماز میں "اتخذ الی ربہ سبیلاً" پڑھ کر ذبح کیا تو

نماز ہو جائے گی یہ دوبارہ نماز پڑھنی ہوگی برائے کرم بحوالہ کتب مسئلہ تحریر فرمادیں۔

جواب ... (۱) تقریباً ان غیر اللہ کے لئے کسی جائیداد کو نذر کرنا اور نذر ماننا باعفاق و با جماع حرام ہے اور یہ بھی متفق ہے کہ اس فعل سے یہ جانور اپنے مالک کی ملک سے خارج نہیں



ہوتا لیکن یہ بات کل غور و تامل ہے کہ اگر مالک خود اس جانور کو بیع کر دے یا ہبہ کر دے اور ذبح کرنے کی اجازت دے دے تو دوسروں کے لئے اس کا کھانا اور اس سے نفع اٹھانا جائز ہے یا نہیں اس خاص جزئیہ کے ماتحت تو فقہاء حنبلیہ کی کوئی تصریح نظر سے نہیں گزرتی لیکن تنظیم خیر اللہ کے لئے جو نذر یا مسک مانی جائے اس کے حرام و ناجائز ہونے کی تصریحات نہایت واضح طور پر کتب فقہ میں موجود ہیں اور جس طرح وہ شیرینی وغیرہ جو کسی غیر اللہ کی نذر مانی جائے حرام و ناجائز ہے اسی طرح یہ جانور بھی حرام ہونا چاہئے اور اس کا گوشت کھانا یا بیچنا ناجائز ہونا چاہئے البتہ اگر مالک اپنی نیت تنظیم خیر اللہ سے تو یہ کہ لے تو یہ حرمت رفع ہو جائے گی اور اس کا کھانا یا بیچنا اس کیلئے بھی جائز ہوگا اور دوسروں کے لئے بھی کھانا جائز ہو جائے گا (تفصیل فتاویٰ دارالعلوم دیوبند اعداد و اخصیصین دیوبند ص ۲۷۷ جلد دوم میں ملاحظہ ہو) یہاں بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص نے بکرے کی نیت سے رجوع کر لیا ہے ورنہ وہ کیوں فروخت نہ کرتا اگر رجوع کر لیا ہے تو جائز ہے فقط واللہ تعالیٰ اعظم (۲) نماز جائز ہے حتیٰ میں خطا کا حش نہیں ہے نیز یہ بھی قرآن کا لفظ ہے۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۱ ص ۳۲۳)

**کھر دار خرگوش کا حکم**

سوال..... ہمارے یہاں مشہور ہے کہ خرگوش وحی حلال ہے جس کے کھر ہوں یہاں جو خرگوش پائے جاتے ہیں ان کے پنجے مثل بلی کے پنجوں کے ہیں و انت مثل چوہوں کے ہیں ایسے خرگوش حلال ہیں یا کیا تفصیل ہے؟

جواب..... باوجود حیاء الحيوان وغیرہ میں حلال کرنے کے اس تقسیم کرنے کا حکم مختلف نظریے نہیں مگر را اور یہ تقسیم ایسی ہو سکتی ہے جیسے مچھلی کی تسبیح مختلف ہیں مگر ہر مچھلی حلال ہے اسی طرح اگر اس کی بھی مختلف تسبیح ہوں جب بھی ہر قسم حلال ہو سکتی ہے۔ (اداء الفتاویٰ ص ۲۱۸ ج ۳)

**کیا خرگوش میں ایسی چیزیں ہیں جو حلت کے منافی ہیں**

سوال..... خرگوش (سہو) کے متعلق بعض اہل سنت کہتے ہیں کہ اس کے اندر چند اوصاف ایسے ہیں کہ ان کی حلت کے منافی ہیں مثلاً اوپر اور نیچے کے دانت ہونا اور کتنے بلی کی طرح اس کا پنجہ ہونا نیز مچھلی طرف سے خون آننا اور مچھلیوں کا ہونا ان علامات کے ہوتے ہوئے یہ کیسے حلال ہے۔ جزا تو ج ۱۔

جواب۔ خرگوش کے متعلق بعض لوگوں کی مذکورہ باتیں بے اصل ہیں کیونکہ فقہاء نے جو ذی انیاب جانوروں اور ذی خلب پرندوں کو حرام لکھا ہے محض ان کے ذی انیاب اور ذی خلب ہونے کو حرمت کا مدار نہیں ٹھہرایا بلکہ جانور ذی انیاب ہونے کے ساتھ پھاڑتا بھی ہو اور پرندہ ذی خلب ہونے کے ساتھ اس سے شکار بھی کرتا ہو نیز خون آنا بھی کوئی حرمت کی وجہ نہیں بن سکتا اور خرگوش کے حلال ہونے کا ثبوت احادیث سے ہے ترمذی شریف ص ۱۰۲ عن هشام بن زید قال سمعت انساً يقول انفعنا ازنباً بعمو الظهران فسمعے اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلفھا الاخر کتھا فاحسنتھا فانیت بها ابا طلحة فلبعھا بمرورۃ فبعث معی بفلحھا اوود کھا الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فانکله لقلت اکله قال قبلہ الحدیث اس حدیث سے واضح ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خرگوش کے ران کو قبول کیا اور اگر حرام ہوتا تو آپ قبول بھی نہ فرماتے اور اس کی حرمت کے متعلق ضرور فرماتے کیونکہ آپ شارع ہیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا خرگوش کے گوشت کو قبول فرمانا اس کے گوشت کی حلت کا واضح ثبوت دوکیل ہے اور نیز کسی جانور کی حلت کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خود طہام فرمانا بھی ضروری نہیں لہذا خرگوش کی حلت میں کوئی شبہ نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۷۸)

گھوڑے اور جنگلی گدھے سے پیدا ہونے والے بچے کا حکم

سوال۔ اگر گھوڑے نے جنگلی گدھے سے گدھا جتنا تو اس کا گوشت کھانا حلال ہے یا حرام؟ جنگلی اور گھریلو گدھے میں کیا فرق ہے؟

جواب۔ حیوانات میں بچہ ماں کے تابع ہوتا ہے لہذا یہ بچہ گھوڑی کے حکم میں ہونے کی وجہ سے مکروہ تحریمی ہوگا۔ جنگلی گدھا جس کو جوارح اور گور خر بھی کہتے ہیں حلال ہے یہ گدھا اس ملک میں نہیں پایا جاتا۔ (احسن الفتاویٰ ص ۳۰۲ ج ۷)

شوقیا طور پر شکار کھیلنے کا حکم

سوال۔ جناب مفتی صاحب! ہمارے گاؤں میں کچھ لوگ بعض موذی جانوروں مثلاً مگیز وغیرہ کا شکار شوقیا طور پر کرتے ہیں اس سے ان لوگوں کا مقصود صرف کھیل قمار ہوتا ہے کیا شرعاً ایسا شکار جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ کسی بھی جانور کا شکار اس غرض سے کرنا چاہئے کہ اس سے کچھ نفع حاصل ہو صرف

کھیل مقامات کے طور پر شکار کرنا جائز نہیں خصوصاً حرام جانور کا شکار کہ جس سے کوئی فائدہ آتا نہ ہو۔  
بچہ یا ہوگر وہ جانور کہیں دغیرہ کو قتل نہ کرے یا نہ ہو تو پھر اسے مارنا جائز اور مرخص ہے۔

یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو حضرت خیرا بن علیہ السلام کی خدمت کے لئے منتخب فرمایا اور یہ ایک قوم کے ایمان لانے کا سبب بنا اس لئے تمام پر مدوں میں اس کو ایک امتیازی حیثیت حاصل ہے۔ نیز ملاحظہ فرمائیے کہ قول حلت بھی ذکر کیا ہے۔

علامہ ابن عابدین نے غرر الافکار سے جو کراہت نقل کی ہے اس کو بھی اسی احرام کی وجہ سے کراہت تخریبہ پر محمول کیا جاسکتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۳۹۹ ج ۷)

**طوطا، بظاہر ہد ہد لالی حلال ہیں یا نہیں ذبح فوق العقدہ کا کیا حکم ہے بغیر وضو اذان وینا**

- سوال..... (۱) کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ طوطا حلال ہے یا حرام۔  
 (۲) بظاہر درنگ کا مرغ و سفیدابی جانور ہے چھلی کے شکم میں معروف کا رہتا ہے حلال ہے یا حرام۔  
 (۳) بدہد حلال ہے یا حرام ہے۔  
 (۴) شامک ملانی زبان میں لالی کو بولتے ہیں یا جانور عام بھرتا ہے حلال ہے یا حرام۔  
 (۵) ذبح فوق العقدہ حلال ہے یا حرام ہے یا حوانہ نقل فرمادیں۔  
 (۶) اذان بغیر وضو درست ہے یا نہیں۔ بیوا تو جروا۔

جواب..... (۱) جو جانور اور جو پرندہ سے حکاکر کے کھاتے ہیں یا ان کی غذا اٹھ گندگی ہے ان کا کھانا ناجائز ہے جیسے شیر، بھیڑ یا کتا یا بڑ گدھ وغیرہ اور جو ایسے نہ ہوں جیسے طوطا، بظاہر، فاختہ، چڑیا، مرغابی، بدہد وغیرہ سب جائز ہیں۔ کما فی الہدایۃ ص ۴۳۸ ج ۳ ولا يجوز اكل ذی ناب من السباع ولا ذی مخلب من الطيور لان النبی علیہ السلام نہی عن اكل کل ذی مخلب من الطيور و کل ذی ناب من السباع النجس (۲) ذبح فوق العقدہ میں فقہاء کا اختلاف ہے بعض حرمت کے قائل ہیں اور بعض نے حلت کا فتویٰ دیا ہے اور اس اختلاف کا مکی صرف یہ امر ہے کہ ذبح کی رگیں جو کہ چار ہیں حلقوم، روجان، مری، ذبح فوق العقدہ سے منقطع ہوتی ہے یا نہیں بحرین کا مذم یہ ہے کہ چونکہ ذبح فوق العقدہ سے اکثر بہت ہو کہ حلت ذبح کے لئے شرط قطع ہے نہیں ہوتے اس لئے کہ حلقوم اور مری کی انتہا عقدہ پر ہے ذبح اگر عقدہ سے رو بردار ہو جائے تو یہ درودہ جاتی ہیں تو اکثر قطع نہیں ہوتی اور حلت کے لئے تین کا قطع ہونا شرط ہے فقہاء و جانور حرام ہے اور مستحکمین کی تحقیق یہ ہے کہ ذبح فوق العقدہ سے عروق منقطع ہو جاتی ہیں لہذا حلال ہے تو یہ بات مشاہدہ اور اہل تجربہ سے متحقق ہے شامی نے بھی کافی

بحث کے بعد قول اہل بھی لکھا ہے کہ اہل تجربہ سے دریافت کرنا چاہئے یا خود مشاہدہ کرنا چاہئے کہ عروق منقطع ہوئی ہے یا نہیں چنانچہ شاہی ص ۲۹۵ ج ۶ پر لکھتے ہیں القول والحقیر للمقام ان یقال ان کان بالذہب فوق العقدہ حصل قطع فلا ینال العروق فالحق مقال شرح الہدایۃ لرحمہ اللہ مستغنی والا فالحق خلافہ اذ لم یوجد شرط الحل بالافاق اہل الملہب ویظهر ذلک بالمشاہدۃ فوسوال اہل الحبرۃ الخ

اب یہ بات ثبات سے تحقیق ہے کہ ذریعہ فوق العقدہ سے بھی عروق منقطع ہو جاتی ہے لہذا ذریعہ فوق العقدہ طاب ہوگا چنانچہ اس کے متعلق مولانا عزیز الرحمن مفتی دارالعلوم دیوبند کے فتویٰ (القول وباللہ التوفیق حل المملوح فوق العقدۃ هو الراجح روانۃ ودرایۃ عزیز الفتاویٰ ص ۶۷ ج ۱) اور حضرت مولانا عقیل احمد صاحب کی تحقیق اس مسئلہ میں مجھ کو سالہا سال سے تحقیق کا اتفاق ہوا ہے اور میں نے اس کی تحقیق کے لئے خود گائے کا سر اٹکا کر دیکھا ہے میرے نزدیک حرمین جو یہ کہتے ہیں کہ اگر ذریعہ فوق العقدہ ہوگا تو عروق قطع نہیں ہوں گے صحیح نہیں ہے فشاء اس کا عدم تجربہ ہے (حوالہ بالا) سے اور اسی طرح حضرت مولانا اشرف علی تھانوی صاحب کے فتویٰ (چونکہ مشاہدہ قطع کا رویت ثبات سے محقق ہو چکا۔ اس لئے سلت کا حکم دیا جائے گا لہذا الفتاویٰ ص ۵۳۹ ج ۳) سے یہ حکم واضح ہوا کہ ذریعہ فوق العقدہ طاب ہے البتہ کہ تجربہ ہوگا کہ ذریعہ فوق العقدہ نہ کیا جائے بلکہ تحت العقدہ ہوگا کہ با اتفاق فقہاء طاب ہو جائے۔

(۳) ہے وضرور ان کہنا درست ہے البتہ یا ضرور ان کہنا افضل اور مستحب ہے۔ کما فی الہدایۃ ص ۷۴ ج ۱ ویضی ان یؤذن ویقیم علی ظہر فان اذن علی غیر وحق جاز لا ین ذکر ولوس یصلو لکان الوضو استحباً الخ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۷۱)

نیز جانور کا حکم

سوال ..... یکہ چھوٹا سا جانور ہے جس کا نام نجد میں زیر کتھ ہے۔ یہ موسم بہار کے آخر میں پیدا ہوتا ہے اور تقریباً دو ہفتے میں مر جاتا ہے۔ درختوں پر رہتا ہے اور حیر آواز لگاتا ہے۔ اس کی غذا معلوم نہیں کیا ہے؟ کیا یہ حلال ہے؟

جواب ..... آنکھ میں زیر اور جرا کی تعریف دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ زیر جرا سے ملاحدہ جس کا کیزا ہے زیر اور جرا میں درن ذیل امور میں فرق ہے۔  
جرا مستحیرۃ الخ جو کتھ کے قبیلہ سے ہے اور زیر نصفیۃ الخ جو کتھ کے قبیلہ سے

۲۔ زیرِ حیزہ آواز کرنے والے حشرات میں سے ہے جراثیم۔

۳۔ زیرِ ان حشرات میں سے ہے جو اندے سے پھر یا کیزے کی شکل میں نکلتے ہیں اس کے بعد اصل شکل اختیار کرتے ہیں اور جراثیم اپنی اصل شکل ہی میں اندے سے نکلتی ہے جدیدہ تحقیقات میں تصریح موجود ہے۔

۴۔ زیرِ پودوں کا رس چوکتی ہے اور جراثیم بچے کھاتی ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۱۰۱ ج ۷) معلوم ہوا زیرِ حلال نہیں "منع"

جس مرغی کا سر بلی نے الگ کیا ہو وہ ذبح کرنے سے حلال ہو گئی یا نہیں پانی خشک ہونے کی وجہ سے جو مچھلی مر جائے حلال ہے یا نہیں کافر نے مچھلی پکڑ لی اور مرغی مسلمان کے لئے حلال ہے یا نہیں اونٹ کو مرزوبہ طریقہ سے ذبح کرنا جائز ہے یا نہیں

سوال ... کیا فرماتے ہیں علماء دین و رہبریں مسئلہ کہ

(۱) مرغی کا سر بلی نے جدا کر لیا اور مرغی تڑپ رہی ہے اگر مرغی کے سانس نکلنے سے پہلے جب قاعدہ شرمیمہ کبیر کہہ کر گردن کا کچھ حصہ قطع کر دیا جائے تو مرغی مذکورہ حلال ہے یا اب مکروہ ہے یا قطعاً حرام ہے۔

(۲) مچھلی پانی کے تڑخا میں زندہ موجود ہے پانی خشک ہو جائے مچھلی مر جاتی ہے لیکن ابھی بو بالکل نہیں پڑی یا بو پڑ گئی ہے جاری ندی یا دریا میں مر کر ایسے عریضے چاہی ہے یا بالکل نہیں پڑی یا اس صورت میں بو پڑ گئی۔ کافر نے مچھلی پکڑ لی اس کے ہاتھ میں مرغی وہ مسلمان کو دیتا ہے یا انچوں صورت میں مچھلی کی حلت و حرمت کا کیا حکم ہے؟

(۳) اونٹ کے ذبح کا طریقہ تحریر کریں موجودہ وقت میں اندیزے ہیں اور ندی تیر کا رواج ہے بلکہ بخلاف اور جانوروں کے اونٹ کا گھلا دو جبکہ ذبح کے وقت کا ۲۰ جاتا ہے ایک معلوم کے موقع پر دوسرا گردن اور حوض کے اتصال کے قریب یہ صورت جائز ہے یا نہ۔ بیچ اتو جراثیم۔

جواب ..... (۱) مرغی کا سر اگر ایسا ہے کہ گردن کی رگیں یعنی دودھ شہد اگر ایک معلوم یا مرنی باقی تھیں تو حلال ہے اور اگر بالکل تھیں تو کاکٹ والا ہے تو حرام ہے شاہی ص ۳۰۸ ج ۶ شافعی قطع اللہب او حاجبها وہی حیۃ لا تملک فی لفوات محل الذبح ولو انتزع واسمها وہی حیۃ تحل بالذبح بین اللہ واللحمین انتہی۔

(۲) مچھلی پانی میں اگر خود بخود مر جائے تو حرام ہے اور اگر کسی آفت کی وجہ سے مر جائے تو حلال ہے اور اس کی پہچان یہ ہے کہ اگر سر پیٹ اوپر کو تھا تو خود بخود مر گئی ہے اور یہ حرام ہے اور اگر پیٹھ اوپر تھی تو آفت کی وجہ سے ہے اور یہ حلال ہے درالمختار ص ۳۰۶ ج ۲ ولا یحل حیوان مات الا السمک الذی مات بألفه ولو طافیه مجرد حة رهبانیه (غیر الطافی) علی وجہ الماء الذی مات حتف انفه وهو ما یظن من فوق فلو ظهره من فوق فلیس یطاف لہو کل انتہا: مچھلی بد بودار حرام ہے اور کافر کے ہاتھ اگر زندہ مچھلی مر جائے تو حلال ہے۔

(۳) ادلت کے ذبح کا طریقہ مستوند تحریر ہے البتہ ذبح بھی جائز ہے (درمختار و حسب نحر الابل وکمرہ ذبحہا) وینبی ان تكون الکواہیة تنزیہا انتہی اور ادلت کا گلاور جبکہ سے کا نا ظلم ہے۔ ثانی ص ۳۰۳ ج ۲ وانذالم۔ (فتاویٰ سننی محمود ج ۹ ص ۷۷)

**گردن مروڑی ہوئی مرغی حلال ہے یا نہیں؟**

سوال.... مئی نے مرغی پر حملہ کر کے سر توڑ دیا لیکن مرغی زندہ ہے اچھل رہی ہے تو ذبح کر کے کھانا درست ہے یا نہیں؟

جواب.... صورت مسئول میں اگر مرغی زندہ ہے اور گردن کا اکا حصہ باقی ہے کہ ذبح کر سکے تو ذبح کر کے کھانا درست ہے لیکن توڑا ہوا سر کھانا درست نہیں ہے اور جب سر یکہ تھ پوری گردن بھی توڑ دی ہو اور ذبح کر کے مقدار حد پہنچا ہو تو ذبح کر کے کھانا کوئی راستہ نہیں اسکا کھانا بھی حرام ہے۔ (فتاویٰ رحمہم ج ۹ ص ۱۲)

**کھیری کھانا درست ہے**

سوال.... گائے کی اوجھری اور بکری کی کھیری کھانا درست ہے یا نہیں؟

جواب.... درست ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۵۸)

**ایسی مرغی کا حکم جس کو حرام گوشت کھلایا گیا ہو**

سوال.... مردار جانوروں کا گوشت بھاپ میں پکا کر مشینوں کے ذریعے ٹین کر سکھا کر باریک پاؤڈر بنا لیا جاتا ہے اور مرغیوں کی خوراک میں استعمال کیا جاتا ہے کبھی اس گوشت میں کتے کا گوشت بھی ہوتا ہے۔ کیا ان مرغیوں کا گوشت کھانا جائز ہے؟

جواب.... ایسی مرغی کا گوشت حلال ہے اگر خوراک میں غالب حرام ہو تو بہتر ہے کہ ایسی مرغی کو تین روزہ بند رکھ کر حلال غذا دی جائے پھر ذبح کی جائے البتہ اگر مرغی کے گوشت میں حرام

غذا اور نجاست کھانے سے بدبو پیدا ہو جائے تو اس کو اتنی مدت بعد رکھ کر حلال غذا دینا ضروری ہے کہ بدبو ازل ہو جائے بدبو ازل ہونے سے قبل ذبح کر دیا تو اس کا گوشت حلال نہ ہوگا۔

(احسن الفتاویٰ ص ۳۰۸ ج ۷)

## بکری کے جس بچے کی پرورش عورت کے دودھ سے ہوئی ہو حلال ہے یا حرام

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ۔ ایک بکری نے بچہ دیا اتفاقاً بکری مرغی اس بکری کے بچہ کو ایک عورت نے اپنے پستانوں سے دودھ بلایا اور تقریباً دو ماہ تک دودھ پلائی رہی اس بچہ کا کیا حکم ہے جس نے نئی نوع انسان کے دودھ سے پرورش پائی اس کو ذبح کرنا اور کھانا جائز ہے یا ناجائز۔ اس وقت بکری کا بچہ اور عورت دونوں زعمہ ہیں۔

جواب..... اس بکری کے بچہ کو ذبح کر کے کھانا جائز ہے کیونکہ یہ بکری کا بچہ ہی تو ہے اور جو دودھ انسان کا پی چکا ہے وہ تو ہو کر قسم ہو چکا ہے لہذا اس بچہ کا کھانا بعد از ذبح شرعاً جائز ہے کما قال فی الفتاویٰ قاضیخان علیہ العیش العالمگیریہ ص ۳۵۹ ج ۳ روی ان جلیداً غلیی ملین المختزیر لاباس باکله لان لحمه لا یتغیر وما غلیی بہ بصہر مستهلک لا یقعی لہ اثر و فی الفتاویٰ العالمگیریہ ص ۲۹۰ ج ۵ الجدی اذا کان بہرہی ملین الاثمان والمختزیر ان مختلفہ ایاماً فلا یاس لانہ بمنزلۃ الجملۃ والجملۃ اذا جئت ایاماً فغلقت لاباس لہا فکذا ہذا کذا فی الفتاویٰ الکسری۔ (فتاویٰ محمود ج ۹ ص ۶۵)

## جان کے بدلے جان کی نیت سے ذبح کرنا

سوال..... جانور اس نیت سے ذبح کرنا کہ جان کا بدلہ جان ہو جائے جانور کی جان چلی جائے اور انسان کی جان بچ جائے درست ہے یا نہیں؟

جواب..... یہ خیال تو بے اصل ہے اہمیت صرف اس فیصل سے ہے کہ اللہ کے واسطے جان کی قربانی کی جائے اور یہ خیال کیا جائے کہ جیسے مدقہ مالہ اللہ کی رحمت شہید کرنا ہے اسی طرح یہ قربانی رحمت کو شہید کر لے اور اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے مرغیوں کو شفا فرمادے۔ (کتابت الفتاویٰ ص ۲۵۴ ج ۸)

## ایصال ثواب کیلئے جانور ذبح کرنا

سوال..... جانور اس نیت سے پالا جائے کہ کسی بزرگ بولی کی نیاز دلائی جائے گی یعنی اس



جانور کو ذبح کر کے اس کا ثواب اس ولی یا بزرگ کو پہنچایا جائے گا درست ہے یا نہیں؟

جواب..... یہ درست ہے مگر عوام کی نیت اکثری طور سے یہ ہوتی ہے کہ جانور کی جان اس بزرگ کا تقرب حاصل کرنے کی جہت سے قربان کی جائے گی اور یہ نیت اس جانور کو ماحل بہ لعنہ اللہ میں داخل کر دیتی ہے اور وہ حرام ہو جاتا ہے۔ (کفایت المفتی ص ۲۵۵ ج ۸)

بیمار کی طرف سے خدا کے نام پر جانور ذبح کرنا جائز ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین مسئلہ کہ ایک شخص بیمار ہے کیا اس پر جانور خدا کے واسطے ذبح کیا جاسکتا ہے اور نیت خاص فی سبیل اللہ کی ہے اور باقی کوئی رسوم نہیں کی گئی۔ فتاویٰ جرحا۔

جواب..... جانور خدا کے نام سے ذبح کر کے اس کے گوشت کو صدقہ کر لیا جائے یہ جائز ہے کسی طرح کی اس میں قباحہ نہیں ہے البتہ ثواب صدقہ کا سبب ذبح کرنے اور خون بہانے کا کوئی ثواب علیحدہ نہیں ذبح کرنے اور خون بہانے کا ثواب یا تو زمین حرم میں ہوتا ہے یا قبر صمد کے موقع پر قربانی کا عام طور پر خون بہانا کوئی زائد ثواب نہیں رکھتا۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۷۳)

شیخ سدد کے نام پر ذبح کرنا

سوال..... زید نے ایک بکرا شیخ سدد کے نام کا پالا اور بسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا تو وہ حامل ہے یا حرام؟ نیز دوسری صورت یہ ہے کہ اس بکرے کو اللہ کے نام پر پرورش کیا اور وقت ذبح شیخ سدد کہہ کر چھری چھری میں پڑ بچہ کیا ہے؟

جواب..... یہ دونوں صورتیں ماحل بہ لعنہ اللہ میں داخل ہیں جس صورت میں تعزیر الی غیر اللہ مقصود ہو ورنہ ذبح حرام ہوگا اگرچہ بوقت ذبح بسم اللہ کہی جائے۔ (فتاویٰ عیدالحی ص ۳۷)

خد بوج جانور کے پیٹ سے نکلنے والے بچے کا حکم

سوال..... خد بوج جانور کے پیٹ سے مردہ بچہ نکلتا تو اس کا کھانا حلال ہے یا حرام؟ اور ذکاة الجنین ذکاة أمہ کا کیا مطلب ہے؟

جواب..... حرام ہے اور ذکاة الجنین ذکاة أمہ کا مطلب یہ ہے کہ بچے کے ذبح کا طریقہ صحیح ہے جو ماں کے ذبح کا ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۳۹۹ ج ۷)

جو گائے سور سے حاملہ ہوئی اور اس کے دودھ گھٹی کا کیا حکم ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین مسئلہ کہ اگر کسی گائے کو خنزیر سے حاملہ کرایا ہو تو

اس کا دودھ کھنی استعمال کرنے حرام ہو گا یا نہیں۔

جواب۔ اس گائے کے دودھ کھنی وغیرہ کی حرمت کی کوئی وجہ نہیں حالانکہ اہل تشیع اس سے ہر قسم پرہیز ہو گا اس کی حلت و حرمت میں تفصیل ہے کما فی النور المحتار مع شرحہ و دلائل معتبرہ وان یز کلب فوق عنق حیاء ھذا نواج ھو راس کلب فی نظر فان اکلت لحمہا فکلب جمیعہا وان اکلت لبنہا فلا الراس ینرویہ کل ما فیہا وان اکلت لثامہا فکلب لبنہا والنسب یمنع وان اشکلت فاذبح فان کرسہا بدافہر والا فلیکلب فیظفر ص ۳۱۱ ج ۲ فقط واللہ تعالیٰ اعلم فتاویٰ معنی محمود ج ۹ ص ۷۴

شکار کچا نور حلال ہے یا حرام؟

سوال۔۔۔ شکار کی دو قسمیں ہیں ایک کہ چرخی سرخ ہوتی ہے اور ایک کی پٹنے رنگ کی یہ دونوں قسمیں مرغی کے پانچاٹے وغیرہ میں چوکنی مارتی رہتی ہیں کیا ان کو بھی مرغی کی طرح تین دن بند رکھ جائے یا یوں ہی شکار کر کے کھانا جائز ہے؟

جواب۔ شکار کی دونوں قسمیں حلال ہیں تین دن تک بند رکھنے کی ضرورت نہیں۔

(حسن الفتاویٰ ص ۹ ج ۷)

بندوق، خلیل، شکاری کتے کے شکار کا شرعی حکم

سوال۔ حضرت سولنا شہید احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر میں سورۃ البقرہ رکوع پانچ میں آیت انما حرم علیکم المیتۃ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”مرد اور عورت جو خود بخود مر جائے اور ذبح کرنے کی نوبت نہ آئے یا اختلاف شرعی طریقہ سے اس کو ذبح یا شکار کیا جائے شکار کا گھونٹا جائے یا زندہ جانور کو چتر کھڑی خلیل بندوق سے مارا جائے یا کسی عضو کو کاٹ لیا جائے یہ سب کاسب مرد اور عورت حرام ہے اس کے برعکس بعض مفسرین یہ تصریح بھی کرتے ہیں کہ جس جانور کے ذبح کرنے پر قرآن مذکور اختلاف و جھگی جانور یہ بطور وغیرہ تو ان مذکورہ بالا کو بندوق، خلیل یا شکاری کتے سے شکار کرتے ہوئے اگر بسم اللہ اللہ اکبر پڑھی جائے تو یہ سب حلال ہیں اب سوال یہ ہے کہ خلیل، بندوق یا شکاری کتے کے ذریعے جو شکار کیا جائے اور شرعی طریقہ سے ذبح کرنے سے پہلے مر جائے تو کیا یہ سب مرد اور عورت حرام ہیں؟

جواب۔۔۔ جس جانور کے ذبح کرنے پر قرآن ہوا اس کو تو شرعی طریقہ سے ذبح کرنے ضروری ہے اگر ذبح کرنے سے پہلے مر گیا تو وہ مرد اور عورت حرام ہے۔

شکار پر اگر بسم اللہ پڑھ کر کتا چھوڑ دیا جائے (بشرطیکہ وہ کتا سدھایا ہوا ہو) اور شکاری کتا اس شکار کو زخمی کر دے اور وہ زخم سے مر جائے تو یہ ذبح کرنے کے قائم مقام ہوگا اور شکار کا کھانا حلال ہے لیکن اگر کتا اس کا گلا گھونٹ کر مار دے اسے زخمی نہ کرے تو حلال نہیں۔

اسی طرح اگر تیز دھار کا کوئی آلہ شکار کی طرف بسم اللہ کہہ کر پھینکا جائے اور شکار اس کے زخم سے مر جائے تو یہ بھی ذبح کے قائم مقام ہے لیکن اگر لاشی بسم اللہ کہہ کر پھینک دی اور شکار اس کی چوٹ سے مر گیا تو وہ حلال نہیں اسی طرح غلیل یا بندوق سے جو شکار کیا جائے اگر وہ زندہ مل جائے تو اس کو ذبح کر لیا جائے اور اگر وہ غلیل یا بندوق کی گولی کی چوٹ سے مر جائے تو حلال نہیں خلاصہ یہ کہ غلیل اور بندوق کا حکم لاشی کا سا ہے تیز دھار والے آلہ کا نہیں اس سے شکار کیا ہوا جانور اگر مر جائے تو حلال نہیں۔ (آپ کے مسائل ج ۳ ص ۲۴۱)

### جانور میں سات چیزیں حرام ہیں

سوال..... حلال جانور کے اندر کتنی چیزیں حرام ہیں؟ اور کیا کیا چیزیں مکروہ ہیں؟  
جواب..... ۱۔ بہتا خون ۲۔ مذکر کی پیشاب گاہ ۳۔ خصیتیں ۴۔ مؤنث کی پیشاب گاہ ۵۔  
عدود ۶۔ مثانہ ۷۔ پتہ مکروہ چیز کوئی نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ص ۳۰۶ ج ۷)

### حلال جانور کے حرام اجزاء

سوال..... حلال مذبوحہ کے بدن سے کون کون سی چیزیں کھانا حرام ہیں؟  
جواب..... حلال جانور کا شرعی طریقہ سے ذبح ہونے کے باوجود اس کے سات مندرجہ ذیل اعضا کا کھانا حرام ہے۔ ۱۔ پتا ۲۔ مثانہ ۳۔ عدود ۴۔ فرج ۵۔ ذکر ۶۔ خصیتیں اور ۷۔ دم مسفوح  
لما قال العلامة محمد بن حسن الشيباني: عن مجاهد قال كره رسول الله صلى الله عليه وسلم من الشاة مبعاً: المرار والمثانة والغدة والحياء والذكر والانثيين والدم. انتهى (كتاب الآثار ص ۷۹) باب ما يكره من الشاة الدم وغيره) قال العلامة علاؤ الدين الكاساني: وأما بيان ما يحرم أكله من أجزاء الحيوان المأكول فالذي يحرم أكله منه مبعة الدم المسفوح والذكر والانثيان والقبل والغدة والمثانة والمرارة (بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ج ۵ ص ۶۱ كتاب الذبائح) ومثله في تنقيح

الحامد ج ۲ ص ۲۳۲ کتاب المذابح فتاویٰ حلقہ ج ۱ ص ۲۵۳

### مشتبہ ذبیحہ کی ایک صورت کا حکم

سوال..... ذبیحہ کی گائے چوری ہوگئی اور اس نے جنگل میں دیکھا کہ ایک گائے ذبیحہ شدہ پڑی ہے چڑا اس کے اوپر نہیں ہے صرف گوشت ہی گوشت ہے مگر اس کے کھرا اور پتنگ سے پہچان ہوتی ہے کہ یہ گائے وہی ہے جو گھر سے چوری ہوگئی ہے اب اس کا گوشت مالک کھا سکتا ہے یا نہیں؟ ذبیحہ اور تسمیہ کا بھی علم نہیں ہے؟

جواب..... اس گائے میں وجہ اشتباہ دو ہیں۔

اول یہ کہ یہ گائے خود اس کی گائے ہے یا نہیں؟ دوسرے یہ کہ ذبح کون ہے اور ذبیحہ کس اسم اللہ کے ساتھ واقع ہوا ہے یا نہیں؟ پہلے شبہ کا حکم یہ ہے کہ اگر مالک نے اس کے سینگ اور کمر وغیرہ سے انہی طرح پہچان لیا ہے اور اسے یقین یا گمان غالب ہے کہ یہ گائے میری ہی ہے تو وہ اس کی ملک ہے اسے استعمال کرنا جائز ہے۔ دوسرے شبہ کا حکم یہ ہے کہ اگر وہ گائے ایسے مقام پر پائی کہ وہاں مسلمانوں کی آبادی ہے اور اس کے قرب وجوار میں غیر مسلم آباد ہیں تو یقین غالب اسے کسی مسلمان نے ہی ذبیحہ کیا ہوگا اس کا کھانا جائز ہے لیکن اگر اس جگہ غیر مسلم لوگوں کی آبادی ہے یا قحط ہے یا غیر مسلم اس جگہ یہ کام کرتے ہوں یعنی جانوروں کے چرے اتار کر گوشت چھوڑ دینا کرتے ہوں تو ان حالات میں اس کا گوشت کھانا جائز نہیں۔ (کفایت المفتی ص ۸۷۰)

### مشینی ذبیحہ کا حکم

سوال..... آج کل جدید سائنسی آلات سے جانوروں کو ذبیحہ کیا جاتا ہے شریعت مقدسہ میں مشینی ذبیحہ کا کیا حکم ہے؟

جواب..... کسی جانور کو ذبیحہ کرنے کے لئے شریعت مقدسہ نے چند شرائط رکھی ہیں (۱) ذبیحہ کرنے والے کا مسلمان ہونا (۲) بوقت ذبیحہ پڑھنا (۳) تحت العقد ذبیحہ کرنا

لہذا اگر جدید سائنسی آلات سے ذبیحہ کرنے میں نہ کوئی شرائط موجود ہوں تو ذبیحہ حلال ہوگا اور اس کے کھانے میں کوئی حرج نہیں بصورت دیگر ایسا ذبیحہ حلال نہیں اور نہ اس کا کھانا جائز ہے۔

نعاقل الامام ابو الحسن احمد بن محمد البغدادی القلندر : ذبیحہ

المسلم والمکذبی حلال ولا توکل ذبیحہ العربیة المبحوسى والولوى

والمعمر ولن ترک التسمیة عملاً فالذبیحة میتة لا تؤکل وان ترکها  
میماً اکل والذبح بین الحلق واللبة والعروف التي تقطع فی الزکاة اربعة  
الحلقوم والمری والودجان (مختصر الفتاوی ص ۲۷۶ کتاب  
الذبايح) قال الامام عجلانہ بن محمود بن مولود الموصلي: والذکاة  
الاختیاریة وهی الذبح فی الحلق واللبة والاضطرابیة وهی الجرح فی  
ای موضع اتفق وحرطهما التسمیة وکون الذبايح مسلماً اړکتائباً  
(الاختصار تعلیل المختار ج ۵ ص ۹ کتاب الذبايح) ومنه فی کنز الدقائق  
ص ۲۱۶ کتاب الذبايح (فتاوی حقایق ج ۶ ص ۳۳۵)

ایسے پرندے کا حکم جس کی کھوپڑی اتر گئی ہو

سوال..... پرندے کو ٹیل لگی اور اس کی کھوپڑی اتر گئی اور اس کی گردن باقی ہے اس جانور  
میں جان بھی ہے اس حالت میں اس کو ذبح کرنا کیسا ہے؟

جواب..... اس بارے میں امام صاحب اور صاحبین رحمہم اللہ میں اختلاف ہے کہ ذبح کے وقت  
کس قدر حیثیت کا ہونا شرط ہے صائیت کے یہاں حیثیت مستقرہ (یعنی ذبح کئے ہوئے جانور میں حسی  
زندگی ہوتی ہے اس سے زیادہ زندگی بوقت ذبح ہو) ضروری ہے اور امام صاحب کے یہاں مطلق حیات  
شرط ہے یعنی بوقت ذبح بہت کم اور بالکل زندگی بھی کافی ہے۔ صورت مسئلہ میں چونکہ گل ذبح (حلق اور  
سینے کے درمیان کی جگہ) موجود ہے اور حیات بھی پائی ہے اگرچہ قلیل ہے لہذا امام صاحب کے قول پر یہ  
جانور حلال ہے اور اسی پر فتویٰ ہے البتہ جو کھوپڑی ہانگ ہو گئی وہ حرام ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۸۳ ج ۷)

دھات کا جانور

یہاں یہ بات پہلے سے ذہن نشین کر لینا ضروری ہے کہ جاندار کی تصویر اور صورت بتانے کا حکم اور  
اسکی تجارت کا حکم بالکل الگ الگ ہے اس لئے دونوں کا حکم الگ الگ سرخیوں سے بیان کیا جاتا ہے۔

تانبہ، پتیل وغیرہ دھات کے جانور بنانا

بین الاقوامی تجارت میں یورپین ممالک کے خریدار ایکسپورٹر کے پاس دھات کے  
جانوروں کا اونچے پائے پر آرڈر بھیجتے ہیں اور ایکسپورٹران آرڈروں کو قبول کر کے اپنے کاری  
گروں کو دھات کے جانور بنانے کا آرڈر دیتا ہے تو کیا جانور بنانے والے کا رہبر کے لئے آرڈر

کے مطابق جانور بنا ۲ جائز ہے یا نہیں تو اس کا شرعی حکم یہ ہے کہ حدیث میں آیا ہے قیامت کے دن سب سے زیادہ عذاب ان لوگوں پر ہوگا جو کسی جائیداد کی تصویر اور شکل بنا تا ہے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے حکم ہوگا کہ تم ہی اس میں جان ڈال دو اور وہ جان نہ ڈال سکیں گے جس کی وجہ سے ان پر مسلسل سخت ترین عذاب ہوتا رہے گا اس لئے مسلم کا ترجمہ دہ پر لازم ہے کہ ایسا آرڈر لینے سے صاف انکار کر دوں رزق کا مالک خدا ہے رزاق ہے وہ سب ورزق دیتا ہے اس لئے اس کی پرواہ نہ کریں نیز اس عذاب میں آرڈر دینے والے بھی آرڈر دینے کی وجہ سے شامل ہوں گے کیونکہ بتانے میں ان کا بھی بڑا دخل ہے لہذا خط کیجئے بھائی و مسلم کی حدیث میں کتنی بڑی وعید وارد ہوئی ہے۔

عن عبد اللہ بن مسعود قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم يقول ان اشد الناس عذاباً عند اللہ المصورون۔ بخاری شریف ج ۲ ص ۸۸۰ مسلم شریف ج ۲ ص ۲۰۱۔

حضرت عبد اللہ بن مسعود سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جب تک اللہ کے یہاں سب سے زیادہ سخت ترین عذاب میں وہ لوگ جلا ہوں گے جو جانوروں کی تصویر بناتے ہیں۔ اور ایک حدیث میں آیا ہے کہ جانداروں کی صورت و شکل بنانے والوں سے کہا جائے گا کہ جن کو تم نے بنایا ہے ان میں تم خود جان ڈال دو اور ان کو زندہ کر دو حالانکہ یہ لوگ اس پر قادر نہ ہوں گے جس کی وجہ سے مسلسل عذاب میں مبتلا رہیں گے۔

عن ابن عباس قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول من صور صورة فی الدنیا کلف ان ینفع فیہا الروح يوم القیعة ولیس ینافع الحدیث۔ بخاری شریف ج ۲ ص ۸۸۱ مسلم شریف ج ۲ ص ۲۰۱۔

حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جو شخص اس دنیا میں کسی جاندار کی شکل بنا تا ہے اس کو قیامت کے دن اس کا منکف بنایا جائے گا کہ وہ اس میں روح پھونک دے اور وہ اس میں روح نہ ڈال سکے گا۔ لہذا کتابی ہاتھی، ہرن، بیل وغیرہ جو پائے تیز پرندوں میں کسی قسم کے جاندار کی صورت و شکل بنانا ہرگز جائز نہ ہوگا نیز جس طرح وحاش سے بنانا حرام ہے اسی طرح اگر قلم سے فحاشی کی جائے یا پیرس وغیرہ سے چھاپو جائے یا فوٹو کے ذریعہ سے عکس کو قائم کیا جائے تو یہ بھی بالاجماع حرام ہے (مستفاد الفقہ ص ۶۲ اعداد المختصین ص ۹۹۴) اور اگر مشرکین کی عبادت کی اشیاء مثلاً سورتی وغیرہ بنائی جائے تو اور زیادہ

حرام اور گناہ کبیرہ اور عذاب الہی کا باعث ہوگا نیز یہ تمام امور کفر میں براہ راست تعاون کرنے کے مرادف ہیں ہاں البتہ غیر جاندار مثلاً عمارت درخت پھل پھول وغیرہ کی تصویر بنائی جاتی ہے تو یہ بالاتفاق جائز ہے۔ (مستفاد جواہر الفقہ ج ۳ ص ۴۰)

## دھات کے مجسمہ جانوروں کی تجارت و آمدنی

جانوروں کے مجسمہ اور تصویر کی تجارت میں دو حیثیتیں ہیں۔

(۱) جانوروں کی تصویروں کی تجارت میں اگر بائع مشتری کا مقصد ان کی مالیت نہیں ہے بلکہ ان کا مقصد صرف تصویر اور صورت و شکل ہے تو تجارت ناجائز اور حرام ہے اور ان کی قیمت ادا کرنا لازم نہیں ہے جیسا کہ مٹی کا مجسمہ یا سادہ کاغذ وغیرہ میں بنی ہوئی تصویر ہوتی ہے کہ ان میں مالیت مقصود نہیں ہوا کرتی ہے بلکہ تصویر ہی مقصود ہوا کرتی ہے اس لئے ان کی قیمت ادا کرنا شرعاً لازم نہیں ہے اور قیمت لینا بھی جائز نہیں ہے۔ (مستفاد جواہر الفقہ ص ۲۳۸ ج ۳)

علامہ علاؤ الدین حصکفیؒ نے درمختار میں اس مسئلہ کو ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے

اشتری ثوراً او فرساً من خزف لاجل استئناس الصبی لا یصح ولا یقبح لہ .

الخ (در مختار ج ۵ ص ۲۲۶)

کسی نے مٹی کے بنے ہوئے تیل یا گھوڑے کو خرید لیا تاکہ اس سے بچے کو بہلائے اور خوش کرے تو عقد بیع شرعاً صحیح نہیں ہے اور مشتری پر اس کی قیمت ادا کرنا بھی لازم نہیں ہے۔ مذکورہ عبارت سے معلوم ہوا کہ جانین میں عقد صحیح نہ ہونے کی وجہ سے قیمت ادا کرنا لازم نہیں ہے لیکن اگر قیمت ادا کر دی ہے تو بائع پر لازم ہے کہ خریدار کو واپس کر دے۔

۲۔ دوسری حیثیت یہ ہوتی ہے کہ تجارت میں مجسمہ اور تصویر مقصود نہیں ہوتی ہے بلکہ مقصود اصلی وہ دھات یا لکڑی وغیرہ ہوتی ہے جس سے مجسمہ بنایا جاتا ہے جیسے تانبا چٹیل اور لکڑی وغیرہ کا مجسمہ اور تصویر کا حال ہے اگر ان اشیاء کی مالیت ہی تجارت میں مقصود ہے اور شکل و صورت اصل مالیت کے تابع ہوتی ہے چنانچہ اس کے لین دین کا سارا معاملہ وزن اور تول سے ہوا کرتا ہے اس لئے تجارت حرام تو نہیں ہوتی ہے لیکن تعاون علی المعصیۃ کی وجہ سے مکروہ تحریمی ضرور ہو جاتی ہے جیسا کہ مراد آبادی دھات سے بنے ہوئے مجسموں کو جب فروخت کیا جاتا ہے تو بابت کو پیش نظر رکھتے ہوئے قیمت وصول کی جاتی ہے تصویر پیش نظر نہیں رکھی جاتی ہے اس لئے ایسی شکل میں حضرات فقہاء نے مالیت کو پیش نظر رکھتے ہوئے تجارت کو مکروہ تحریمی نقل فرمایا ہے اور حرام قرار نہیں

دیا ہے یعنی خریدار پر اس کی مالیت کی قیمت ادا کرنا لازم ہو جاتا ہے کیونکہ عینِ مالت کے اندر فطری مالیت ہونے کی وجہ سے شکلِ غیر ہونے کے بعد بھی اس سے انتفاع ممکن ہے لہذا اگر اہست تحریری کے ساتھ لکس معاملہ صحیح ہو جائے گا حضرت علامہ ثنائی نے اس مسئلہ کو ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے۔

لانہا لو کانت من عشب او صفر جاز اتفاقاً فہذا یظہر لامکان الانتفاع بہا  
 الخ (شامی کراچی ص ۲۲۶ ج ۵)

اس لئے کہ (بسم اور تصویر) لکڑی یا پتیل وغیرہ سے بنائی گئی ہے تو بالاعتاق صحیح جائز ہے۔  
 اس کی اصل مالیت سے انتفاع واضح اور ممکن ہونے کی وجہ سے اور ایسی اشیاء کی تجارت کی آمدنی کے حلال ہونے اور نہ ہونے کے بارے میں حضرت امام ابوحنیفہؒ اور صاحبینؒ کے درمیان اختلاف ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک باکراہت حلال ہے اور حضرت امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک تھاویں علیٰ المعصیۃ کی وجہ سے مکروہ تحریمی ہے اور احتیاطاً حضرت امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے مذہب پر جواز مع الکراہت کا فتویٰ دیا جاتا ہے۔ مہ حسب درمختار نقل فرماتے ہیں۔

بن قامت المعصیۃ بعبہ یكون بعبہ تحویلاً والافتراض الخ (در مختار ص ۳۹۱ ج ۶)  
 بیچک جس شے کی ذات کے ساتھ معصیت کا تعلق ہو اس کی تجارت مکروہ تحریمی ہے ورنہ مکروہ تنزیہی ہے۔ حضرت علامہ ثنائیؒ اس کی مثال خنزیر چرانے کی اجرت و آمدنی کے ساتھ ان الفاظ میں نقل فرماتے ہیں۔

وعلى هذا الخلاف لو اجره ذابہ لنقل عليه الخمر او اجره نفسه لبيعى له  
 المحتا زیر بطیب له الاجر عنده وعندھما ان یکره (شامی ص ۳۹۲ ج ۶)

نور ای اختلاف پر اگر اس کو اپنا جانور شراب کھل کرنے کیلئے اجرت پر دیا ہے یا خود اس کو خنزیر چرانے کیلئے نوکری پر لایا ہے تو اس کے لئے خنزیر چرانے کی اجرت حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک باکراہت حلال ہے اور حضرت صاحبینؒ کے نزدیک مکروہ ہے لہذا ہم احتیاطاً حضرات صاحبینؒ کے قول کے مطابق کراہت کے ساتھ آمدنی کو جائز قرار دیتے ہیں اور اسی پر فتویٰ دیتے ہیں۔

### برتنوں میں قرآن کریم کی آیتیں

بعض دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ ایک سپورٹرز نمونہ کے طور پر برتن میں قرآن کریم کی آیتیں چھپو کر سپورٹرز کو دکھاتا ہے اور سپورٹرز اس کو پسند کر کے آرڈر دیتا ہے اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ خود سپورٹرز آیت قرآنی لکھے ہوئے برتنوں کا آرڈر دیتا ہے اور ایک سپورٹرز اور کارنگرفیسوں کی حرم میں آکر تیار کر کے



استعمال کرتا ہے بشرطی العدول اس میں قرآن کریم کی عزت ترین توثیق اور ایسا ہے کہ یہ دیکھنے میں آیا ہے کہ اس میں بدعتوں میں چوری سے داخل ہونے میں چوری سے اور اللہ میں اور بعض میں ایسے انگریزی اور بعض میں سورۃ النہل اور بعض میں ایک دفعہ بتائیں گے کہ بولی ہوئی چیزوں میں اللہ اور یہ متعدد ایسا ایسا اور آجانی ہیں جس کی وجہ سے اس کریم کو اس آفات زانی میں چھاپا گیا کہ اگر پڑھا جائے تو نہیں کہا جاسکتا ہے۔ قرآن کریم کی ایک آیت ہے کہ نہ کہے، نہ بھی اسے کہتا قرآن ہے یہاں مزدوروں میں یہ استیلا نہیں ہوتی۔

۲۔ بعض دفعہ پالش اور چھاتی کرتے ہوئے غیر سدا بہتے بھی ہیں یہ قرآن کریم کی سخت اہانت اور حقارت ہے جو سر اسر حرام اور گناہ کبیرہ ہے۔

۳۔ برتن یا دغیرہ انسان کی استعمالی اشیاء ہیں جنکی حیثیت شی محترم کی طرح نہیں ہوتی ہے انکو کہیں بھی رکھ دینا برا نہیں سمجھا جاتا ہے لہذا قرآن کریم کو ایسی اشیاء میں شامل کر لینا کیسے گوارا کیا جاسکتا ہے۔

۴۔ جب قرآن کریم کو استعمالی آلات وغیرہ میں استعمال کیا جائے گا تو آہستہ آہستہ قرآن کریم کی بلند حیثیت اور اہم ترین عظمت مسلمانوں کے دلوں سے نکلتا شروع ہو جائے گی اس لئے قرآن کریم کی کوئی بھی آیت یا کوئی بھی ٹکڑا ان اشیاء میں استعمال جائز نہ ہوگا اللہ تعالیٰ اپنے کسی بھی بندہ کو رزق سے محروم نہیں کرتا اس لئے حرص میں آکر ہمارے تاجر بھائی ایسا آرڈر پر گز قبول نہ کیا کریں۔

علامہ زین الدین ابن نجیم مصری البحر الرائق میں نقل فرماتے ہیں۔ وکذا یکرہ کتابۃ الرقاق والصافیا لھی الایواب لمافیہ من الاحانۃ (البحر الرائق ص ۳۷ ج ۲) اور ایسا ہی کاغذ اور پرزہ کو لکھ کر دروازوں پر چسپاں کرنا اہانت کی وجہ سے مکروہ ہے۔

فتاویٰ عالمگیری کی عبارت سے بھی اس مسئلہ

کا حکم بخوبی معلوم ہو سکتا ہے

لا یجوز ان یتخذ قطعۃ بیاض مکتوب علیہ اسم اللہ علامۃ فیما الاوراق لمافیہ من الابتدال باسم اللہ تعالیٰ الخ۔ فتاویٰ عالمگیری ص ۳۲۳ ج ۵) اور اوراق کے درمیان علامت کے طور پر ایسی جھنٹی بنانا جائز نہیں ہے جس پر اللہ تعالیٰ کا نام لکھا ہوا ہو اس لئے کہ اس میں اللہ تعالیٰ کے نام کی بے حرمتی اور حقارت لازم آتی ہے۔ اور اسی طرح کسی شئی پر قرآن کریم کا منوگرام بنانا بھی ممنوع اور مکروہ تحریمی ہے۔

مستفاد املاء الفتاویٰ ص ۶۱ ج ۳ ایضاح المسائل ص ۳۳ رسالہ

ایضاح النوادر ص ۷۹ تا ۸۶

**بوقت ذبح جانور کا سر تن سے جدا کرنا مکروہ ہے**

سوال..... ذبح کرتے وقت اگر ذبح سے جانور کا سر کٹ جائے تو کیا اس سے مذبحہ پر کوئی اثر پڑتا ہے یا نہیں؟

جواب..... ذبح کرتے وقت ذبح کا سر کٹ جانے سے ذبح پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اس کا گوشت حلال اور کھانے کے قابل ہے تاہم جانور کے تختہ اٹھانے سے قبل اس کا سر کاٹنا بیحد غیر ضروری و تہذیب کے گراہت سے خالی نہیں۔

لما قال الامام ابو الحسن احمد بن محمد البہادری: ومن بلغ بالسکین النحر وقطع الراس کبره له ذلک ونوکل ذبیحہ (مختصر القدوری ص ۷۶ کتاب الذبائح) ۲. لما قال الامام عبداللہ بن محمود بن مودود الموصلی ویکره ان یبلغ بالسکین النحر او یقطع الراس وتوکل (الاختصار علی تعلیل المحتار ج ۵ ص ۱۲ کتاب الذبائح) ومثله فی الذبائح المختار علی صدر رد المحتار ج ۲ ص ۲۹۶ کتاب الذبائح (فتاویٰ حقانیہ ج ۶ ص ۳۳۳)

## ذبح و شکار اور حلال و حرام جانور

**ذبح سے پہلے گولی مار کر گرانا**

سوال: ہم گائے ذبح کرتے ہیں ایک آدمی کا گائے ذبح کرنا بہت مشکل ہے چنانچہ ایک چھوٹی سی بندوق سے گائے کے سر میں ایک چھوٹی سی گولی ماری جاتی ہے جس سے فوراً گائے گر جاتی ہے پھر فوراً اس کو ذبح کر دیا جاتا ہے کیا یہ طریقہ درست ہے؟

جواب: ذبح کا یہ طریقہ سنت کے خلاف ہے اور بے ہودہ و زبردست پہنچانا ہے جو حقوق بہائم کے خلاف اور ان پر ظلم ہے باقی اگر اس طرح جانور بیہوش ہو کر ذبح سے قبل نہیں مرتا زندہ رہتا ہے اور گردن کی چار دہائیوں میں سے دو تہیں اور بقیہ دوسری ایک رگ کٹ کر خون چورائنگل جاتا ہے تو ذبح حلال کہا جائے گا اور اس کھانا جائز رہے گا۔ (تکام الفتاویٰ ج ۱ ص ۳۷)

## عہد اتارک تسمیہ کے ذبیحہ کا حکم شرعی

سوال: کوئی خفی مرغ یا بکرا ذبح کرتے وقت جان بوجہ کر بسم اللہ چھوڑ دے وہ ذبیحہ حلال ہے یا حرام ہے؟ اور اس کی خرید و فروخت اور کھانا کیسا ہے؟

جواب: کوئی خفی المذہب اگر ذبیحہ پر جان بوجہ کر بسم اللہ کہنا چھوڑ دے تو اس کا کھانا 'کھانا' مسلم یا غیر مسلم کو اور خرید و فروخت کرنا ناجائز اور حرام ہوتا ہے اس لیے کہ قرآن پاک میں انصوص مثلاً لَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرْ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ اور مثلاً ارشاد باری تَكُلُوا مِمَّا ذُكِرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ ان تمام شقوں کو شامل اور حاوی ہیں اس لیے کہ اس کے الفاظ عام ہیں اور اعتبار عموم الفاظ ہی کا ہوتا ہے نہ کہ محض خصوصی مورد کا۔ اسی طرح اس کا خرید و فروخت کرنا سب ناجائز اور حرام ہو جاتا ہے کیونکہ مطہر و مذکی حقیقت میں اللہ کا نام بوقت ذبح لینا ہی ہوتا ہے اور جب چھوڑ دیا تو وہ جلیلہ اور مردار کے حکم میں ہو گیا اور مردار کا حکم یہی ہے اور انہی وجوہ سے فقہاء و مشائخ نے فرمایا: اِنْ قُرِئَ التَّسْمِيَةُ عَامِدًا لَا يَنْسَعُ اجْتِهَادٌ وَلَوْ قُضِيَ الْقَاضِي بِجَوَازِ يَتَّبِعُهُ لَا يَنْفَعُ هُدَايُهُ عَلَىٰ فَتْحِ الْقَدِيرِ ج ۸ ص ۵۷ و کذا فی البحر و الرد وغیرہا۔ یعنی اگر ذبح کرنے والے نے بسم اللہ کو عہد اتار کر دیا تو اس میں اجتہاد کی کوئی گنجائش نہیں حتیٰ کہ اگر قاضی نے اس کی بیع کے جواز کا فیصلہ کر دیا تو وہ فیصلہ نافذ نہ ہوگا۔ (منتخبات نظام الفتاویٰ ج ۱ ص ۳۷۶)

## اہل کتاب کے ذبیحہ کا حکم

سوال: اہل کتاب یہود و عیسائی کا خدا کا نام لے کر ذبح کیا ہوا گوشت جائز ہے یا نہیں؟

جواب: عیسائی عموماً ذبح کے وقت اللہ کے نام کے ساتھ مسیح ابن اللہ بھی کہتے ہیں اس لیے جب تک ایسا نہ ہو کہ کسی مسلمان کے سامنے محض اللہ کا نام لے کر ذبح نہ کر دے یا جب تک ایسا نہ ہو کہ اس عیسائی کے مذہب کے اعتبار سے ایسا ہو کہ محض اللہ کا نام بوقت ذبح لیتا ہے تو اس کا کھانا درست نہ ہوگا ہاں یہودی اپنے مذہب کے اعتبار سے بوقت ذبح محض اللہ کا نام لے کر ذبح کرتے ہیں اس لیے ان کا ذبیحہ درست و جائز ہوگا۔ کذا فی الدرر مع الرد ج ۲ ص ۲۵۹۔ "لیکن اگر کوئی کافری یہودی یا عیسائی ہے اور حقیقت میں ملحد ہے تو اس کا ذبیحہ حلال نہ ہوگا" (منہج) (نظام الفتاویٰ ج ۱ ص ۳۸۴)

## بیرونی ممالک کی مذہب بوجہ مرغیوں کا حکم

سوال: یہاں سعودی عرب میں یورپ اور دیگر ملکوں سے مذہب بوجہ مرغیاں آتی ہیں اور ان کے

اور ان دونوں شکاریوں کی اس پیرا پیرا زندگی سے آگاہی ہو کر ان کے بعض خاص طریقہ فطریہ کی محنت کا ثبوت بھی ہمارے پاس کچھ نہیں ہے (الملاح) (تکلیف اللہ علیہ فی حق اس ۷۲) کیا مشینیں بیچارہ حال ہے؟

اوس، مولغریوں، کبوتر، امیں، سمودی، عرب اور کوریت کو حال مرغیاں بھیجنے کے لیے کچھ مشینیں لگائی جاتیں ہیں جن میں مرغیاں لگی رہتی ہیں اور ان کے ذریعے پہنچی رہتی ہیں اور اس میں ایک مقام پر تیز دھار چھری لگی ہوتی ہے جو مرغی آتے ہی اس کی گردن پر چلتی جاتی ہے پھر یہ مرغی ان کے ذریعے ہی آگے بڑھتی جاتی ہے یہاں اس کو گرم پانی میں (خون نکلنے کے بعد) غوطہ دیا جاتا ہے پھر اس کے پر مشین کے ذریعے سے نکالے جاتے ہیں اور مشین ان سے پوری پگھلائی ہوتی ہے امریکہ میں اس طرح کی دو مشینیں ہیں جہاں انہوں نے ایک مسلمان نوکر رکھا ہے کہ جب مرغی اس تیز دھار سے کٹے وہ بم اللہ اللہ اکبر پڑھتا رہے اور دوسری جگہ ایک ٹیپ دیکاروڑ لگا ہوا ہے جس میں بم اللہ اللہ اکبر بچھا رہتا ہے اور مرغیاں کٹتی رہتی ہیں؟

جواب: تیز دھار چھری جو مرغیوں کی گردن کاٹتی ہے وہ جس ملین یا پرے کے دبائے سے چلتی ہے اگر کوئی مسلمان ذبح کرنے کی نیت سے ذبح کرنے کے وقت بم اللہ اللہ اکبر پڑھتا ہوا ملین دبائے اور اس کو دبائے یا چلانے سے دو دھار دھار چھری گردن کاٹے اور کٹنے میں دو چین "خون کی رگ" کو "محمود حقوم" خدا کی ننگی کمر مری" سانس کی لگی "سب کٹ کر خون پورا نکل جائے تو اگرچہ یہ طریقہ خلاف سنت ہونے کی وجہ سے مکروہ ہو مگر بیچارہ جانور کا کھانا جائز رہے گا اگر ان سب قیود میں سے کسی ایک قید کا بھی لی ٹال کیے بغیر ذبح کر دیا جائے تو وہ بیچارہ شری نہ ہو گا ان سب قیود کا لحاظ کیے بغیر بعض کسی مسلمان کا گردن کٹنے کے وقت کسی اللہ اللہ اکبر کہتے رہنا یا نیپ سے اس کی آواز آتے رہنا کافی نہیں۔ خوب غور سے سمجھ لیا جائے۔

اسی طرح اگر ذبح کرنے اور خون نکلنے کے بعد شکم سے آٹا کٹیں دو رکھے بغیر کھولتے پانی میں ڈال دیا جائے تو غلاعت تمام گوشت پوست میں مراعت کر کے سب کو ناپاک بنا دے گی اور پھر کھانا

ممنوع ہو جائے گا اس لیے کھولتے ہوئے پانی میں ڈالنے سے گلے گرم چاک کر کے خواہ مخوشی کے ذریعے ہو علم چاک ہوتا رہے اور آتش سب گلے کرا لگے ہوتی رہے اور اس کے بعد کھولتے پانی میں پڑتی رہیں جب صحیح رہے گا۔ (مختصات نظام التناوبی ج ۱ ص ۳۶۸)

### پیلو پر بندہ کھانا

سوال: پیلو پر بندہ کھانا حلال ہے یا حرام؟ جواب: تحقیق کرنے سے معلوم ہوا کہ پیلو پر بندہ ہے جس کو حیدر آباد کن میں پبلک کہتے ہیں قدم ستارک کے برابر زرد رنگ اور دونوں بازوؤں پر سیاہی ہوتی ہے اصل غذا دانہ ہے اور حشرات الارض سے مکلوں کو کھاتا ہے بچہ سے شکار نہیں کرتا اور نہ مردار خور ہے اس لیے اس کے حلال ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۴۱۴)

### بلخ حلال ہے یا حرام؟

سوال: بلخ کھانا کیسا ہے؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس کو ذبح کرنے سے پہلے ہیر کاٹ دیئے جائیں تو وہ حلال ہو جاتی ہے کیا یہ اس کے ذبح کا مخصوص طریقہ ہے؟ جواب: بلخ کھانا حلال ہے اور اس کے ذبح کا طریقہ وہی ہے جو مرغی اور مرغی کے ذبح کا طریقہ ہے۔ "ذبح سے پہلے ہیر کاٹنا تکلیف پہنچاتا ہے جو منع ہے" (م'ع) (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۲۷۸)

### کیا انڈا حرام ہے

سوال: کچھ عرصہ پیشتر ماہنامہ "زیب النساء" میں حکیم سید ظفر مسکری نے کسی خاتون کے جواب میں تحریر کیا تھا کہ انڈے کا ذکر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کھانے میں کہیں نہیں ملتا بلکہ اسے انگریزوں نے متعارف کرایا ہے اس وجہ سے انڈا کھانا حرام ہے براہ کرام اس مسئلہ کا تفصیلی حل اسلامی صفحہ میں شائع کریں؟

جواب: یقین نہیں آتا کہ حکیم صاحب نے ایسا لکھا ہوا اگر انہوں نے واقعی لکھا ہے تو یہ ان کا فتویٰ نہایت "غیر حکیمانہ" ہے انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ مشہور حدیث تو پڑھی یا سنی ہوگی جو حدیث کی ساری کتابوں میں موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "جو شخص جمعہ کی نماز کے لیے سب سے پہلے آئے اسے اونٹ کی قربانی کا ثواب ملتا ہے۔ دوسرے نمبر پر آنے والے کو گائے کی قربانی کا پھر بکرے کی قربانی کا پھر مرغی صدقہ کرنے اور سب سے آخر میں انڈا صدقہ کرنے کا اور جب امام خطبہ شروع کر دیتا ہے تو ثواب لکھنے والے فرشتے اپنے پیچھون کو لپیٹ کر رکھ دیتے ہیں اور خطبہ سننے لگتے ہیں۔" (مکتوۃ شریف)

سوچنا چاہیے کہ اگر جاری شریعت میں باطل کھانا حرام ہے تو کیا (نہوہ باطل) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک حرام چیز کے صدقہ کی فضیلت بیان فرمادی؟ آج تک کسی فقیر اور محدث نے اسے کو حرام نہیں بتایا اس لیے مجسمہ حب کا یہ فتویٰ بالکل لغو ہے۔ (آپ کے مسائل ج ۳ ص ۳۵۳)

**طوطا حلال ہے یا نہیں؟**

سوال: طوطا حلال ہے یا حرام ہے یہ پرندہ چنگل سے کھاتا ہے؟

جواب: طوطا حلال ہے اس لئے کہ یہ چنگل سے شکار نہیں کرتا ہاں چنگل سے پلا کر کھاتا ہے لیکن اس کی وجہ سے حرام سمجھنا صحیح نہیں ہے حرام پرندہ وہ ہے جو چنگل سے شکار کرتا ہے۔ "جیسے باز گدھ وغیرہ" (منہج) (فتاویٰ احیاء العلوم ج ۱ ص ۲۳۱)

### بد بند کی حلت

مناسب حیات الحی ان بد بند کو حرام سمجھتے ہیں اور صاحب فتاویٰ برہنہ بھی اور صاحب غایۃ الکلام نے بد بند کو حلال لکھا ہے جس مذہب امام اعظم میں یہ حلال ہے یا حرام؟

جواب: بد بند مذہب مفتی میں حلال ہے بغیر کراہت کے اور معتد حیات الحی ان شفافی ہیں انہوں نے اپنے مذہب کے موافق تحریر لکھی ہے اور فتاویٰ برہنہ کا مقابلہ کتب معتبرہ سے نہیں ہو سکتا۔ اس لیے شہید نہ کیا جائے۔ (منہج) (فتاویٰ عبدالحی ص ۴۰۲)

### موطوء جانور (چار پائے) کا شرعی حکم

سوال: کسی حیوان سے بد فعلی کرنے سے اس فعل کی قیادت اور حرمت سے قطع نظر اس کے گوشت کے بارے میں کیا حکم ہے؟ جواب: کسی حلال جانور سے ایسے مکروہ فعل کے کرنے سے اس کا گوشت یا دودھ حرام نہیں ہوتا ہے تاہم ایسے حیوان کی موجودگی اس غیر قفزی فعل کے تذکرہ اور یاد دہانی کا ذریعہ ضرور ہے اس لیے فقہاء کرام سمجھتے ہیں کہ ایسے جانور کو ذبح کر کے اس کا گوشت جلادیا جائے تاکہ لوگوں کے ذہنوں میں یہ شفاعت دائمی نہ رہے تاہم کسی دور دراز علاقہ میں نے جا کر فروخت کرنے سے بھی ایسے جانور کو دور کیا جاسکتا ہے۔

لما قال العلامة ابن الہمام: «والذی ہر وی انہ تذبیح البھیمة وتحرق ذلک القطع» استناد (التحدیث) ہم کلاماً رؤیت فیما ذی الفاعل بہ ولیس بواجب واذا ذبحت وہی مما لا یتوکل ضمن قیمتہا ... وان کانت مما توکل اکملت وضمن

عند ابی حنیفہ و عند ابی یوسف لا تؤکل. (فتح القدیر شرح الہدایہ ج ۵ ص ۴۵ کتاب الذبائح) قال العلامة ابن نجیم: والذي انما تذبح البهيمة و تحريم فذلك لقطع التحدث به وليس بواجب قالوا ان كانت الدابة مما لا تأكل لحمها تذبح و تحرق لما ذكرنا وان كانت مما تؤكل تذبح و تؤكل عند ابی حنیفہ و قالوا تحرق هذا ايضا: (البحر الرائق ج ۵ ص ۱۷ کتاب الذبائح) وَمِثْلُهُ فِي رَدِّ الْمُحْتَار ج ۳ ص ۲۶ کتاب الحدود مطلب فی وط الدابة) (فتاویٰ حقانیہ ج ۶ ص ۴۵۰)

### گھوڑے کی حلت و حرمت

سوال: آئمہ اربعہ کے نزدیک گھوڑے کا گوشت کھانے کا کیا حکم ہے؟

جواب: امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ و احمد ابن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حلال ہے جیسا کہ شیخین کی روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کے دن گھریلو گدھے کے گوشت سے منع فرمایا اور گھوڑے کے گوشت کی اجازت عطا فرمائی امام اعظم اور امام مالک مکروہ فرماتے ہیں امام مالک کے نزدیک مکروہ تنزیہی ہے اور بعض اصحاب حنفیہ کراہت تحریمی کے قائل ہیں اور بعض کراہت تنزیہی کے صاحب کافی نے کراہت تنزیہی کو صحیح لکھا ہے اور مطالب المؤمنین میں تحریمی کو صحیح لکھا ہے۔

تفسیر احمدی میں ہے کہ مضی کو چاہیے کہ گھوڑے کے تندرست ہونے کی حالت میں جواز کا فتویٰ نہ دے کیونکہ آلہ جہاد میں کمی واقع ہوگی لیکن اگر گھوڑا قریب الہلاک ہو تو جواز کا فتویٰ دے دے کہ مال مومن ضائع نہ ہو اور امام صاحب کا قول حرمت سے رجوع ثابت ہے اور اسی پر فتویٰ ہے "فقہور کیا جائے تو اب کل یک ہے گھوڑا آلہ جہاد میں وہ درجہ نہیں رکھتا" (مخ) (فتاویٰ عبدالحی ص ۴۱۲)

### گدھی کا دودھ حرام ہے

سوال: آج کل ہمارے یہاں جس کسی کو کالی کھانسی ہو جاتی ہے تو اسے گدھی کا دودھ پینے کا مشورہ دیا جاتا ہے اور بہت سے لوگ ایسا کر گزرتے ہیں پوچھنا یہ ہے کہ ہمارے مذہب میں گدھی کا دودھ پینا تو حرام ہے پھر کیا بطور دوائی اس کا استعمال حلال ہو جاتا ہے؟ جواب: گدھی کا دودھ حرام ہے اور دوائی کے طور پر بھی اس کا استعمال درست نہیں جبکہ حلال دوائی سے علاج ہو سکتا ہو۔ (آپ کے مسائل ج ۳ ص ۲۴۴)

### چمگاڈ کی حلت و حرمت

سوال: چمگاڈ حلال ہے یا حرام؟ جواب: اس کا حکم مختلف فیہ ہے فتاویٰ قاضی خان میں ہے

کہ چنگاڑ حلال نہیں اس لیے کہ وہ ”دو دو“ ہے۔ ”چنگلی دولت والا“ ہے اور بخش شرع برائے میں ہے کہ حرمت کا قول کل نظر ہے کہ کیونکہ ہر ذی ناب حرام نہیں ہے کہ وہ اپنے چنگلی دانٹوں سے شکار نہ کرتا ہو۔ اس اختلافی حالت میں احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ نہ کرنا۔ (م’ع) (فتاویٰ عبدالحی ص ۴۱۳)

**کوئے کا کھانا**

سوال: کوئے کا کھانا کیسا ہے؟ مطلقاً، مطلقاً کی قید اس لیے لگائی کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ نے اپنی کتاب میں یہی فرمایا ہے؟ مطلقاً اگر جنگل کا کوئے تو مطلقاً کیوں فرمایا؟

جواب: کوئے کا گوشت کھانا مطلقاً ممنوع نہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ کوئے کی ہر قسم کو ممنوع کہنا غلط ہے اس لیے کہ جو کو صرف دانہ کھاتا ہے وہ بالاتفاق درست ہے اور جو کو امر وار و غلاظت ہی کھاتا ہے وہ بالاتفاق ممنوع ہے اور جو کو دانہ بھی کھاتا ہے اور کبھی غلاظت و مردار بھی کھاتا ہے تو وہ ہر غی کے حکم میں ہے۔ ”کہ تمین روز بند رکھ کر ذبح کیا جائے“ (م’ع) (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۳۲۷)

### حلال کو کا کھانے سے ثواب ہوگا

سوال: جس جگہ زائغ معروف کو اکثر حرام جانتے ہوں اور کھانے والے کو برا کہتے ہوں تو ایسی جگہ اس کو کھانے والے کو ثواب ہوگا یا نہیں؟ جواب: ثواب ہوگا۔ ”ہمارے دیار میں کو کا کھانا جہاد کے مرادف ہے“ (م’ع) (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۹۷)

### خرگوش حلال ہے

سوال: خرگوش حرام ہے یا حلال؟ جبکہ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ خرگوش بالکل چوہے کی شکل کا ہے اور اس کی عادتیں بھی چوہے سے ملتی ہیں یعنی ہاتھوں سے چیزیں پکڑ کر کھاتا ہے پاؤں کی مشابہت بھی حرام جانوروں سے ملتی جلتی ہے اور بل بنا کر رہتا ہے اس لیے حرام ہے تو اس کے متعلق وضاحت فرمائیں؟ جواب: خرگوش حلال ہے حرام جانوروں سے اس کی مشابہت نہیں ہے۔ اس مسئلہ پر آئمہ اربعہ کا کوئی اختلاف نہیں۔ (آپ کے مسائل ج ۳ ص ۲۳۳)

### گڑول کا حکم

سوال: گڑول یعنی ڈھینگ حلال ہے یا حرام؟ جواب: گڑول بھی گرگس کی ایک قسم اور مردار خور پرندہ ہے جو حرام ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۴۱۴)



## کمپوٹر کا حکم

سوال: جنگی کمپوٹر گھریلو کمپوٹر دونوں حلال ہیں کہ نہیں؟

جواب: دونوں حلال ہیں کوئی حرام نہیں۔ ”پالتو کمپوٹر قیمتی ہونے کی وجہ سے ذبح نہ کریں“

الکب بات ہے، (مُرغ) (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۳۶۱)

## ہنگلہ، گرسل، نیل کنٹ کا حکم

سوال: ہنگلہ، گرسل، نیل کنٹ حلال ہے یا نہیں؟ جواب: ہنگلہ حلال ہے، گرسل اور نیل کنٹ حلال

کھانے والی حلال ہے اور جس کی غذا اغلاط و مردار ہے وہ ناجائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۳۶۱)

## ریگ مائی کھانے کا حکم

سوال: ریگ مائی کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اطباء ایک قسم کی مچھلی بیان کرتے ہیں جو مصر سے آتی ہے؟

جواب: جائز نہیں کیونکہ وہ ہوام ارض سے ہے، صرف تشبیہا مائی کہلاتی ہے۔ ”اور ہوام

ارض کا کھانا جائز نہیں“ (مُرغ) (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۱۵)

## اوجھڑی کی حلت بھنگے کی حرمت

سوال: ایک وکیل ہیں انہوں نے ”بہشتی زیور“ میں کچھ شکوک پیدا کیے کہ اوجھڑی حلال ہے

گولہ کے بھنگے حرام اور آرسی میں مندو یکھانا جائز ان ہر مسئلہ کی فقہی روایات کیا ہیں؟

جواب: اوجھڑی کی حلت اس لیے ہے کہ اس میں کوئی وجہ حرمت نہیں، فقہاء نے اشیاء حرام

کو شمار کر دیا ہے، یہ ان کے علاوہ ہے اور گولہ کے بھنگے کا عدم جواز رد المحتار ص ۲۹۹ ج ۵ میں لکھا ہے

اور آرسی کا مسئلہ بالکل ظاہر ہے کہ چاندی کے آئینہ کا استعمال حرام ہے اور اس میں مندو یکھانا اس

میں داخل ہے۔ ”اس لیے ناجائز ہے“ (مُرغ) (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۰۴)

## تلی، اوجھڑی، کپورے وغیرہ کا شرعی حکم

## حلال جانور کی سات مکروہ چیزیں

سوال: گزارش ہے کہ کپورے حرام ہیں اس کی کیا وجہ ہے؟

جواب: حلال جانور کی سات چیزیں مکروہ تحریمی ہی۔ (۱) بہتا، (۲) خوں (۳) غرود (۴)

مثانہ (۵) پڑ (۶) نر کی پیشاب گاہ (۷) مادہ کی پیشاب گاہ (۸) کپورے۔

اول الذکر کا حرام ہونا تو قرآن کریم سے ثابت ہے۔ بقیا شہادۃً خبیثہ میں اس لیے ”وہ محرم علیہم الخبائث“ کے محرم میں یہ بھی داخل ہیں۔ نیز ایک حدیث شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان سات چیزوں کو ناپسند فرماتے تھے۔ (معنف عبدالرزاق ۵۳۵/۴) سرائیل ابی داؤد میں ۱۹ سنن کبریٰ بتی ۱۰۷ (آپ کے مسائل ج ۳ ص ۲۵۵)

### کھجی حلال ہے

سوال: میں ابی اے فرسٹ ایئر کی طالبہ ہوں۔ ہمارے پروفیسر صاحب ہمیں اسلامک اینڈ یالوجی پڑھاتے ہیں اسلامی اینڈ یالوجی والے پروفیسر بتا رہے تھے کہ قرآن شریف میں کھجی کھانا حرام ہے کھجی چونکہ خون سے لے لی گئی حرام ہے اور حدیث میں کھجی کو حلال کہا ہے تو کیا واقعی کھجی حرام ہے؟  
جواب: قرآن حکیم میں جتنے ہوئے خون کو حرام کہا گیا ہے جو جانور کے زنا کرنے سے بہتا ہے کھجی حلال ہے قرآن کریم میں اسکو حرام نہیں فرمایا گیا ہے آپ کے پروفیسر صاحب کو غلط فہمی ہوئی ہے۔ حوالہ دانا۔

### تلی کھانا جائز ہے

سوال: اکثر شادی بیہ وغیرہ میں جیسے ہی کوئی جانور ذبح کیا اور اس کی تلی اور کھجی وغیرہ پکا کر کھا لیتے ہیں یا کھلی تلی کو آگ پر سینک کر علیحدہ کھانے کے متعلق شریعت کیا حکم دیتی ہے؟  
جواب: جائز ہے۔ (آپ کے مسائل ج ۳ ص ۲۵۶)

### گروئے کپورے اور ٹڈی حلال ہے یا حرام

سوال: جب کہ ہمارے معاشرے میں لوگ بکرے کا گوشت عاب کھاتے ہیں اور لوگ بکرے کے گردے بھی کھاتے ہیں آپ یہ بتائیں کہ یہ گردے انسان کے لیے حرام ہیں یا حلال؟ میرے دوست کہتے ہیں کہ بکرا حلال ہے کپورے حلال نہیں؟ اور یہ بھی بتائیں کہ ککڑی بھی حلال ہے؟ آپ کی بڑی مہربانی ہوگی۔

جواب: گردے حلال ہیں کپورے حلال نہیں مذی دل جو فصلوں کو تباہ کرتی ہے وہ حلال ہے ککڑی حلال نہیں ہے۔ حوالہ دانا۔

### جو مرغی اذان دے اس کا کھانا

سوال: ہمارے گھر میں ایک مرغی ہے جو کہ اذان دینے لگی ہے تو میں کیا کروں؟ نوگوں کا کہنا ہے کہ یہ نحوست کی علامت ہے؟

جواب: یہ نموت کی بات نہیں ہے اس سرٹی کو پالنا اس کا اظہار استعمال کرنا یہ کوئی نموت کی بات نہیں ہے۔ ”بلکہ نموت کا خیال غلط ہے“ (مزع) فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۳۶۳

### حرام مغز کی کراہت

سوال: حرام مغز مکروہ تحریمی ہے یا تنزیہی اور بصورت کراہت تحریمی اس کا مغز نکالنا صرف بڑے جانوروں سے ضروری ہے یا ہر بڑے چھوٹے سے؟

جواب: انصاب الانصاب اور مطالب المؤمنین میں اس کو مکروہ لکھا ہے اور نکالنا ہر کسب سے معلوم ہوتا ہے کہ کراہت تنزیہی ہے۔ لہذا اگر کسی جانور کا مغز نکالنے میں دشواری ہو تو ضروری نہیں ورنہ نکال لیا جائے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۵۳۶)

### مغز حرام کھانا منع ہے

سوال: مغز حرام کا کھانا غذا یا دوا کیسا ہے؟

جواب: فتاویٰ رشیدیہ میں سات چیزوں کا حرام ہونا لکھا ہے ذکر فرج مادہ مثلاً نغود و حرام مغز جو پشت کے مبرہ میں ہوتا ہے، خضینہ پتہ مرارہ جو کبھی میں سخ پانی کا طرف ہے اور خون سائل قطعی حرام ہے باقی ”حلال جانوری“ سب اشیاء کو حلال لکھا ہے مگر بعض روایت میں کڑوے کی کراہت لکھتے ہیں اور کراہت تنزیہیہ پر حمل کرتے ہیں۔ (فتاویٰ احیاء العلوم ج ۱ ص ۲۳۲)

### جو بکری کا بچہ خنزیر کے دودھ سے پلا ہو

سوال: اگر بکری کا بچہ خنزیر کا دودھ پی لے تو اس کا گوشت اور کھال استعمال کرنا کیسا ہے؟

جواب: اس بچہ کا گوشت بھی حلال ہے اور اس کی کھال بھی قابل استعمال ہے، وہ خنزیر کے حکم میں نہیں اگر اس دودھ سے مستقل پرورش کی گئی ہو اور دودھ چھوٹنے کے بعد کچھ مدت گھاس وغیرہ سے بھی پرورش کی گئی ہو تو اس میں کوئی کراہت بھی نہیں اگر اس کی نوبت نہ آئی ہو یعنی اس نے گھاس وغیرہ نہ کھایا ہو تو اس کے ذبح کرنے میں جلدی نہ کی جائے ورنہ مکروہ ہے۔ ”مطلب یہ کہ ایسی صورت میں چند روز گھاس وغیرہ سے پرورش کر کے ذبح کیا جائے“ (مزع) فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۳۷۷

### جس اونٹ کو خنزیر کا گوشت کھلایا گیا ہو

سوال: ایک شخص نے اپنے اونٹ کو خنزیر کا گوشت کھلایا ہے تاکہ خوب فریہ ہو اگر اس شتر کو ذبح کیا جائے تو وہ گوشت اس اونٹ کا کھانا جائز ہوگا یا نہیں؟

جواب: ایسے سوانح کا گوشت حلال ہوگا مگر وزن سے پہلے پلھن علماء کے نزدیک واجب ہے کہ اس کو چند روز تک حلال چارہ دیا جائے اس کے بعد اس کو ذبح کیا جائے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۰۵)

### غیر قطری طریقہ کی پیداوار غیر ملکی گائے کا حکم

سوال: پلھن نسل کی گائے کے بارے میں مشہور ہے کہ ان کی نسل کشی کے لیے خنزیر کا مادہ منویہ بذریعہ ٹیٹ ٹیوب یا بذریعہ جنتی استعمال کیا جاتا ہے جس سے بچہ پیدا ہوتا ہے ایسی گائے کو جڑنی یا غیر ملکی گائے کہا جاتا ہے ایسی گائے کے گوشت کا شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب: حیوانات کی نسل مادہ سے ثابت ہوتی ہے تزر کے مادہ منویہ کا کوئی اعتبار نہیں، اس لیے فقہاء نے لکھا ہے کہ اگر بکری کے ساتھ کوئی درندہ جنتی کرے تو بچہ ماں کے تابع ہوگا لہذا صورت مسئلہ کے مطابق جڑنی کی مذکورہ گائے کو ذبح کرنا اور اس سے شتاع حاصل کرنا یعنی اس کا گوشت کھانا جائز ہے۔

لما قال العلامة الكاساني رحمه الله: فان كان متولداً من الوحشي والانسى فالعبرة للام فان كانت اهلية يجوز والا فلا حتى ان البقرة الاهلية اذا نزعها ثور وحشي فولدت ولداً فانه يجوز ان يضخى به وان كانت البقر وحشية والثور اهلياً لم يجوز لان الاصل في الولد الام لانه ينفصل عن الام (بدائع الصنائع ج ۵ ص ۶۹ كتاب الذبائح) قال العلامة ابوبكر الجصاص الرازي: الاقرى ان حمارة اهلية لو ولدت من حمار وحشي لم يؤكل ولدها ولو ولدت حمارة وحشية من حمار اهلي اكل ولدها فكان الولد تابعاً لاهله دون ابيه. (احكام القرآن ج ۵ ص ۳ سورة النحل) (فتاویٰ حقانیہ ج ۶ ص ۳۵۱)

### گدھ کی طرح کے جانور کا کھانا

سوال: گدھ کی طرح ایک پرندہ ہے لمبی گردن و چونچ بڑے ذیل کا ہوتا ہے گدھ کے ساتھ ابھی عموماً مردار کھاتا ہے کبھی دریائی جانور مچھلی وغیرہ کا شکار بھی کرتا ہے اس کا کھانا جائز ہے کہ نہیں؟

جواب: ناجائز ہے۔ ”جب غذا مردار اور غلات سے ہے تو حلت کا سوال ہی نہیں“ (مترغ)

(فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۳۰۹)

### مذہبہ جانور آگ میں جھلنا

سوال: فکار کیا ہوا پرندہ اور گھریلو مرغیاں ذبح کرنے اور پروں کے نوچنے کے بعد ان کو

آگ میں کیے بغیر جاکے کھانے کا حکم کیا ہے؟

جواب: دونوں طرح درست ہے۔ (فتاویٰ احیاء العلوم ج ۱ ص ۲۳۱)

کیکڑا حرام ہے یا نہیں؟

سوال: کیکڑا حرام ہے یا حلال؟

جواب: امام مالک اور اہل علم کی ایک جماعت نے تمام دریائی جانوروں کو حلال کہا ہے لیکن بعض نے خنزیر انسان اور کتے کا استثناء کیا ہے۔ امام شافعی سے بھی یہی روایت ہے کہ انہوں نے تمام دریائی جانوروں کو حلال کہا ہے اور کھانے اور خرید و فروخت کرنے کا اختلاف ایک ہی ہے۔ ان حضرات کی دلیل یہ ہے: "أَجِلُّ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ" کہ تمہارے لیے دریائی شکار حلال کیا گیا نیز حدیث میں ہے کہ اس کا پانی پاک ہے اور اس کا مردار حلال ہے نیز یہ بھی دلیل ہے کہ دریائی جانوروں کے اندر خون نہیں ہوتا جو حرمت کا اصل سبب ہے اور ہماری دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے کہ اللہ تعالیٰ ان پر خبیث چیزوں کو حرام کرتا ہے اور مچھلی کے ماسوا تمام دریائی جانور خبیث ہیں۔ نیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی دوا سے منع فرمایا جس میں مینڈک پڑا ہو اور کیکڑے کی بیج سے بھی منع فرمایا اور جو آیت امام مالک وغیرہم نے دلیل میں پیش کی ہے وہ محمول ہے شکار کرنے پر نہ کہ کھانے کی حلت پر کیونکہ جو جانور حلال نہیں شکار ان کا بھی مباح ہے۔ (فتاویٰ احیاء العلوم ج ۱ ص ۲۳۳)

کچھوا کھانے کا حکم

سوال: جناب مفتی صاحب! کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ چونکہ دریائی جانور سب پاک ہیں اس لیے کچھوا کھانا بھی جائز ہے جبکہ کچھ لوگوں کے نزدیک اس کا کھانا درست نہیں شریعت مطہرہ کے احکامات کی روشنی میں بتائیں کہ کچھوا کھانا حلال ہے یا حرام؟ جواب: احناف کے نزدیک دریائی جانوروں میں سے فقط مچھلی حلال ہے باقی سب حرام لہذا کچھوا (شمشی) کھانا بھی حرام ہے۔

قال العلامة المروغینانی: ولا یوکل من حیوان الماء الا السمک۔ (الہدایۃ

ج ۳ ص ۲۳۰ کتاب الذبائح) (فتاویٰ حقانیہ ج ۶ ص ۳۵۷)

مرغی غلاظت کھاتی ہے پھر بھی وہ حلال کیوں؟

سوال: خنزیر کا کھانا منع ہے کیونکہ وہ نجس الحین ہے اور مرغی بھی غلاظت کھاتی ہے پھر بھی اس کا کھانا جائز ہے ایسا کیوں؟ جواب: خنزیر نجس الحین اور حرام ہے غلاظت کھائے یا نہ کھائے۔ پس

مرغی کہ حلال ہے ان دونوں میں کوئی مناسبت نہیں ہاں جو مرغی غلاقت کھاتی ہے اس کو چند دن بند رکھیں اور جب بدبو زائل ہو جائے تو ذبح کر کے کھا سکیں۔ (فتاویٰ احیاء العلوم ج ۱ ص ۲۳۸)

### زندہ مرغی کو تول کر فروخت کرنا

سوال: آج کل بازار میں زندہ مرغیاں تول کو فروخت کی جاتی ہیں جبکہ ان کا گوشت حساب شدہ وزن سے کم ہوتا ہے تو کیا ایسا معاملہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب: چونکہ زندہ مرغیوں کے مروجہ طریقہ بیچ میں پالٹری فارم والا مشتری پر صرف گوشت فروخت نہیں کرتا بلکہ وہ زندہ مرغی فروخت کرتا ہے اس لیے اصل بیچ معلوم ہونے کی وجہ سے ایسا معاملہ کرنے میں کوئی قباحت نہیں۔

قال العلامة علاؤ الدین الحصکفی رحمہ اللہ: البیع شرعاً مبادلة شئی مرغوب فیہ بمثلہ۔۔۔ علی وجه مفید مخصوص ای بایجاب اوتعاط۔ اھ (الدر المختار علی صدر رد المحتار ج ۳ ص ۵ کتاب البیوع) قال الشیخ وجہ الزحلی: البیع: واصطلاحاً عند الحنفیة مبادلة مال بمال علی وجه مخصوص اوهو مبادلة شئی مرغوب فیہ بمثلہ علی وجه مخصوص ای بایجاب اوتعاط۔ اھ (الفقه الاسلامی وادلتہ ج ۳ ص ۳۳۴ الفصل الاول عقد البیع) ومثلہ فی فتح القلید ج ۵ ص ۷۳ کتاب البیوع (ص ۱۱۰ ج ۶)

### دوسرے کی مرغی اگر نقصان کرے تو اس کو ذبح کرنا

سوال: مالک مرغیاں کہنے سننے پر بھی مرغیوں کی صحیح نگرانی نہیں کرتے ایسی صورت میں جو مرغیاں چارہ وغیرہ کا نقصان کرتی ہوئی ملیں تو ان کو مار ڈالنا کیسا ہوگا؟

جواب: مرغیوں والوں سے کہہ دیا جائے کہ ہمارے گھر آ کر آپ کی مرغیاں نقصان کرتی ہیں ان کی حفاظت کا انتظام کیا جائے ورنہ ہم ذبح کر دیں گے اگر وہ پھر بھی انتظام نہ کریں تو جو مرغی مکان میں آ کر نقصان کرے تو اس کو ذبح کر کے مالک کو دے دیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۳۲۳)

### قارمی مرغیوں کی خرید و فروخت کا حکم

سوال: آج کل جو قارمی مرغیاں فروخت ہو رہی ہیں ان کو جو خوراک دی جاتی ہے اس میں دیگر چیزوں کے علاوہ خشک خون بھی ہوتا ہے جو کہ حرام ہے تو کیا اس طرح خون کھانے والی مرغیوں کی خرید و فروخت اور کھانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر ان مرغیوں میں نجاست اور خون فی ہوئی خوراک کھانے کی وجہ سے بدبو پیدا

ہو جاتی ہو تو پھر ان کا کھانا ناجائز اور خرید و فروخت کردہ ہے اور اگر ان مرغیوں کو نجاست اور خون وغیرہ کھانا بند کر کے پاک غذا کھلائی جائے یہاں تک کہ ان کی بدبو بالکل ختم ہو جائے تو پھر ان کا کھانا بیع و شراء اور ہبہ وغیرہ سب درست ہے۔

لما قال العلامة ابن عابدین: وفي الملتقى المكروه الجلالة التي اذا قربت وجد منها رائحة فلا توكل ولا يشرب لبنها ولا يعمل عليها ولا يكره بيعها وهبتها وفي تلك حالها. (رد المحتار حاشية على الدر المختار جلد ۵ ص ۲۱۵ كتاب الذبائح) (وفي الهندية: انما تكون جلالة اذا تن وتغير لحمها ووجدت منه ريح متة فهي الجلالة حينئذ لا يشرب لبنها ولا يؤكل لحمها وبيعها وهبتها جائز هذا اذا كانت لا تحلط ولا تأكل الا العذرة غالباً. الخ (الفتاوى الهندية ج ۵ ص ۲۸۹ الباب الثاني في بيان ما يؤكل من الحيوان ومالا) وَمِثْلُهُ في البحر الرائق ج ۸ ص ۱۲۳ كتاب الكراهية)

چونکہ اس بارے میں تحقیق کرنے سے یہ معلوم ہوا ہے کہ مرغیوں کی غذا میں خون یا دوسرے نجس اجزاء نہایت کم مقدار میں ہوتے ہیں دوم یہ کہ اس غذا کی تیاری میں کیمیکلز استعمال ہوتے ہیں جس کی وجہ سے خون اور دیگر نجس اجزاء کی ماہیت بدل جاتی ہے۔ لہذا قلب ماہیت اور اجزاء نجس کے مغلوب ہو جانے کی وجہ سے قاری مرغیوں کا کھانا ان کی خرید و فروخت اور ہبہ وغیرہ سب درست اور جائز ہے۔ (فتاویٰ حقانیہ ج ۶ ص ۱۱۲)

### مملوک حوض سے مچھلی پکڑنا

سوال: بہت سے لوگ اس علاقہ میں اپنی زمین میں حوض کھدواتے ہیں اور مچھلیاں پالتے ہیں زید نے ایک رات چپ چاپ ان کے حوض سے مچھلی پکڑی کیا یہ شرعاً جائز ہے؟

جواب: اپنی زمین میں حوض کھدوا کر اس میں مچھلی لا کر ڈالنے اور پالنے سے وہ مچھلی مالک کی ہو جاتی ہے بغیر مالک کی اجازت کے کسی کو اس کے پکڑنے کا حق نہیں البتہ خود پیدا شدہ مچھلی جو تالاب یا دریا میں ہوتی ہے اس کے پکڑنے کا ہر ایک کو حق ہے۔ ”وہ پکڑنے کے بعد پکڑنے والے کی ملک میں آتی ہے۔“ (م’ع) (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۳۲۲)

خریدت چھلی کا حکم

سوال: حجرہ شرجہ کی پھل ہوتی ہے حلال ہے یا حرام؟  
جواب: حلال ہے۔ (فتاویٰ مباحثی ص ۳۱۰) ”چھلی کی سبب قسمیں حلال ہیں“ (م ۳۸)

جو چھلی شدت حرارت سے مر جائے

سوال: تھوڑے پانی میں جو چھلیاں بوجہ شدت حرارت کے مر جائیں ان کا کیا حکم ہے؟ یا  
نیادی سے مر جائیں؟ جواب: دھوپ کی سختی سے مر جائیں تو ان کا کھانا جائز ہے یہ کیسے معلوم ہوا  
کہ نیادی سے مری؟ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۰۳)

ثالثہ نیادی سے متاثر ہونے والی چھلیوں کی خرید و فروخت کا حکم

سوال: بعض اوقات بارش اور ثالثہ نیادی کی وجہ سے چھلیاں پانی کے اوپر تیرنے لگتی ہیں جو کہ  
ظاہر مری ہوئی نظر آتی ہیں لیکن ان میں کسی قسم کی بدبو اور حشش نہیں ہوتی تو بعض لوگ ان چھلیوں کو اکٹھا  
کر کے فروخت کرتے ہیں تو کیا اس طرح کی چھلیوں کا کھانا اور فروخت کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جو چھلی طبعی موت سے مری ہو تو اس کا کھانا اور خرید و فروخت برائے خوراک جائز  
نہیں ہے اور جو چھلی کسی عارضی سبب مثلاً بارش یا اولے وغیرہ پڑنے کی وجہ سے مری ہو تو اس کا کھانا  
اور خرید و فروخت جائز ہے۔ نیز اس صورت مسئولہ کی صحیح بھی درست ہے۔

لما فی الہندیۃ: والاصل ان السمک متى مات بسبب حادث حل اكله  
وان مات حتف الله لا یسبب ظاہر لا یحل اكله. (فتاویٰ الہندیۃ ج ۵ ص ۴۸)  
الباب السادس فی الصيد السمک (قال العلامة الحفصکفی: ولا یحل حیوان  
مات الا السمک الذی مات باقۃ ولو متولداً فی ماء نجس ولو طافہ معروحة  
وہابیۃ غیر الطافی علی وجه الماء الذی مات حتف الله. (المختار ج ۵ ص ۴۱۶ کتاب الذبائح) وبفئة فی المحار والرائق  
ج ۸ ص ۱۷۲ فصل ما یحل وما لا یحل) (فتاویٰ حقایقہ ج ۶ ص ۱۱۵)



## دوا کے لیے پچھو کو جلا نا

سوال: زندہ پچھو کو اسپرٹ میں ڈال کر دوا بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اسپرٹ میں ڈالنے سے پچھو کو زیادہ تکلیف ہوگی اور جان دیر میں نکلے گی؟

جواب: پچھو کو بھی بلاوجہ تکلیف نہ دی جائے مار کر اسپرٹ میں ڈال دیا جائے پھر دوا بنائی جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۳۸۴) "تہذیب ہوگی نہ تا شیعہ میں فرق آئے گا" (مترجم)

پچھو کی راکھ حلال ہے

سوال: جلا ہوا پچھو کھانے میں استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ جلانے سے اس کی ماہیت بدل جاتی ہے؟ جواب: جائز ہے۔ لہذا ذکر فی اسوال۔ (معاذ اللہ تعالیٰ ج ۳ ص ۱۰۱) کہ "اٹکھ ہو جاتا ہے" (مترجم)

بندوق کے شکار کا حکم

سوال: ایک شخص نے مرغابی کا شکار بندوق کی گولی سے کیا، تلاش کرنے کے بعد وہ مردہ حالت میں پائی گئی، پھر اس کو ذبح کرنے سے تمیز اخرون بھی لگتا اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: بندوق میں جو گولی یا پھیرا ہوتا ہے وہ چاقو یا تیر کی طرح دھاردار نہیں ہوتا، تیر کے حکم میں نہیں، مگر ہمسامانہ پڑ کر بندوق چلائی اور اس سے جانور مر جائے ذبح کی ثبوت نہ آئے تو وہ جانور حلال نہیں، اگر اس کو زندہ پایا اور شرعی طریق پر ذبح کر لیا تو وہ حلال ہوگا، مرنے کے بعد ذبح کرنے سے حلال نہ ہوگا۔ اس صورت میں غائب ہونے یا نہ ہونے سے کوئی فرق نہیں پڑتا، ذبح کرنے سے پہلے اگر اس کی موت و حیات میں شک ہو اور ذبح کرنے پر اس میں کوئی حرکت نہ ہو جیسے زندہ جانور کو ذبح کرتے وقت حرکت ہوتی ہے اور نہ اس طرح سے اس میں خون نکلے تو وہ حلال نہیں، محض خون لگانا علامت حیات نہیں مگر خون اس طرح جوڑ کے ساتھ نکلے جس طرح زندہ سے لگتا ہے تو وہ علامت حیات ہے۔

(فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۱۵۳)

## جال سے شکار کرنا جائز ہے

سوال: بعض علاقوں میں مچھلی یا پرندوں کے شکار کے لیے جال استعمال کیا جاتا ہے جس میں عموماً پرندوں کو سبز باغ دکھا کر پکڑا جاتا ہے کیا یہ طریقہ دھوکہ دہی کے دائرہ میں ہو کر شکار پر اس کا کوئی اثر پڑتا ہے یا نہیں؟

جواب: شکار قرآن وحدیث کی روح سے مباح ہے ایسے مباح امر کے حصول کے لیے کسی

ہیلہ کا اختیار کرنا شرعاً ممنوع نہیں، حال سے شکار کرنا کوئی نیا مسئلہ نہیں ہے، فقہاء کی عام عبارتیں اس کے مجاز پر دال ہیں۔

لما قال العلامة فاضل خان: رجلٌ حفَر في ارضه حفرة فوقع فيها صيداً فجاء رجلٌ واخذه قال الصيد يكون للاخذ وان كان صاحب الارض اتخذ تلك الحفرة لاجل الصيد فهو احق بالصيد. (الفتاوى فاضل خان علی هامش الہندیہ ج ۳ ص ۳۵۹ کتاب الصيد والذباحہ) وقال العلامة ابن اليزيد الكردي: كمن نصب فسطاطاً بارض صيد في ارض رجل او انكسرر جنبه فيها او وقع فيه بحيث لا يقدر على المباح فاعذه انسان ونازعه صاحب ان كان صاحب الارض بحيث لو مذبذبه يصل اليه فهو له وان كان بعيداً لا يصل اليه يده نوذبه فهو للاخذ. (الفتاوى اليزيدية علی هامش الہندیہ ج ۶ ص ۳۰۳ الباب الخامس في تملك الصيد) ومثله في الہندیہ ج ۵ ص ۴۱۹ الباب الثاني في تملك ما يد الصيد. (الخ) (فتاوی حنفیہ ج ۶ ص ۳۵۸)

**زندہ چیز کو کاتنے میں پھنسا کر شکار کرنا**

سوال: زندہ چیز مثلاً سینڈک، کچھوے وغیرہ کو کاتنے میں پھنسا کر شکار کرنا کیسا ہے؟

جواب: زندہ چیز کو کاتنے میں پھنسا کر شکار کرنا جائز ہے اس لیے کہ اس میں حیوان کو تکلیف

دینا ہے۔ (فتاوی محمودیہ ج ۱۲ ص ۳۹)

”اس چیز کو مار کر کاتنے میں لگایا جاسکتا ہے شکار ہر صورت حلال ہے“ (مترج)

**عضو شکار ذبح سے پہلے جدا ہو گیا**

سوال: ایک تیل گائے پر شکاری نے بدوقت سے غارت کیا، ایک دان شکار سے جدا ہو گئی، شکار

آگے نکل گیا، زید نے دو ذکر شکار کو پکڑا اور اسے شرع کے مطابق ذبح کیا، اب دریافت طلب یہ

ہے کہ جو دمان کٹ کر گر گئی تھی اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: وہ دمان مردار ہے اس کا کھانا جائز نہیں۔ (فتاوی محمودیہ ج ۵ ص ۱۱۳)

”اور وہ شکار جو ذبح کیا گیا، عدل ہے“ (مترج)

## مجرور شکار کا ذبح کرنا ضروری ہے

سوال: مجروح شکار اگر چند لمبے زندہ رہ سکتا ہو یا اضطراری موت سے محفوظ ہو جائے تو اس کی حلت کے لیے زخمی ہونا ہی کافی ہے یا اس کا ذبح کرنا ضروری ہے؟

جواب: مجروح شکار جب کچھ دیر زندہ ہو یا کم از کم اضطراری موت سے بچ سکتا ہو تو شرعاً ذبح کرنا ضروری ہے کیونکہ جرح ذبح اختیاری کا حکم میں ہے اور یہ اس وقت کارآمد ہے جب تک ذبح اختیاری قابل عمل نہ ہو۔

لما قال العلامة ابوبکر الکاسانی: وقال اصحابنا رحمهم الله لو جرحه السهم او الكلب فادركه لكن لم يأخذه حتى مات فان كان في وقت لو اخذه يمكنه ذبح فلم يأخذ حتى مات لم يؤكل لان الذبح صار مقدوراً عليه فخرج الجرح من ان يكون ذكاة. (بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ج ۵ ص ۵۱ كتاب الصيد) وقال العلامة علاؤالدین الحصفی: ذولا بدمن ذبح صید مستأنس لان ذکاة الاضطرار انما یصار اليها عند العجز عن ذکاة الاختیار وکفی جرح نعم) کبقر وغنم (توحش) فیجرح کصيد (او تعد ذبحه) کان تردی فی بئر اوند اوصال حتی لو قله الموصول علیه مریداً ذکاته حل. (الدر المختار علی صمد رد المحتار ج ۶ ص ۳۰۳ کتاب الذبائح) ومثله فی البحر الرائق ج ۸ ص ۱۷۱ کتاب الذبائح

## شکاری کتے کے شکار کا حکم

سوال: ہمارے گاؤں میں لوگ شکار کیلئے کتے پالتے ہیں اور انکو شکاری تعلیم دیتے ہیں اور پھر ان سے شکار کیلئے ہیں تو اگر وہ کتا شکار کو پکڑے اور خود نہ کھائے بلکہ مالک کے پاس لے آئے لیکن وہ شکار راستے ہی میں اس کے منہ میں مر جائے تو کیا اس شکار کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: اسلام نے شکار کی غرض سے کتا پالنے اور اس کے ذریعے شکار کرنے کی اجازت دی ہے بشرطیکہ اس کو شکار کرنے کی تعلیم دی گئی ہو اور وہ شکار پکڑ کر مالک کے پاس لے آئے لیکن خود اس سے نہ کھائے تو ایسے کتے کا شکار کیا ہوا جانور حلال ہے اگرچہ وہ جانور کتے کے منہ میں ہی شتم ہو جائے۔ لیکن اس کیلئے یہ ضروری ہے کہ مالک نے شکار پکڑنے کیلئے کتا چھوڑتے وقت اللہ کا

نام لیا ہو وہ دن اس کے شکار حلال نہیں۔

لفظہ تعالیٰ: یستلزنک ما اذا حل لهم فل حل لکم الطیث وما علمتم من الجوارح مکلین تعلمون نہن مما علمکم اللہ لکلوا مما امسکن علیکم واذکروا اسم اللہ علیہ . (سورہ المائدہ آیت ۴)

### چیتے اور شیر کے ذریعے شکار کرنا

سوال۔ جناب مفتی صاحب! کیا چیتے اور شیر کے ذریعے شکار کرنا جائز ہے یا نہیں؟ فقہ حنفی کی روشنی میں اس کا جواب عینت فرمائیں؟

الجواب۔ چونکہ یہ دونوں جانور انسانی درندگی اور خونخواری کی وجہ سے تعلیم کے قائل نہیں ہوتے اس لئے فقہاء نے ان کے کیلے شکار کرنے کو ناجائز قرار دیا ہے۔ تاہم دیگر یہ دونوں جانور تعلیم یافتہ ہو کر شکار کریں تو اس میں کوئی حرج نہیں اس لئے کر عت کی بناء پر ان کے شکار کو ناجائز قرار دیا گیا تھا وہ مفقود ہو چکا ہے۔

لما قال العلامة الحسکفی: فلا يجوز الصيد بذب وامن لعلہما لا یعلما لا یعملان للہر الاسد لعلوہما والذب لخصاستہ (الدر المختار علی صرود المحتار ج ۲ ص ۴۶۳ کتاب الصيد) قال العلامة ابن عابدین: وحاصلہ البحث فی استثناء الخنزیر والاسد والذب ولی التعلیل لان الشرط فی ظاہر الروایۃ قبول التعلیم لمحل بكل معلم ولو خنزیر۔ (رد المحتار ج ۲ ص ۴۶۳ کتاب الصيد) قال العلامة وہبہ الزحیلی: واستثنیٰ ابویوسف من ذلک الاسد والذب لانہما لا یعملان لہرہما الاسد لعلوہما والذب لخصاستہ والحق بعضہم الحداء لخصاستہا والخنزیر مستثنیٰ . (الفقہ الاسلامی وادلہ ج ۳ ص ۷۰۴ الفصل الثانی فی الصيد)

### کچھوے کے ذریعے کیے ہوئے شکار کو کھانا

سوال۔ مچھلی کا شکار چھوٹی زندہ مچھلی سے نیز کچھوے جرنک، سینڈک، چڑھا وغیرہ زندہ کانٹے میں لگا کر شکار کرتے ہیں ایسی شکار کی ہوئی مچھلی کا کھانا اور اس طرح شکار کرنا درست ہے یا نہیں؟ خاص طور سے محتاط لوگوں کے لیے کیا حکم ہے؟

جواب: اس طرح "زندہ جانور سے" شکار کرنا درست نہیں بلکہ مار گرانے میں لگانا چاہیے لیکن ایسی بھلی کا کھانا درست ہے باقی تمام لوگ اس کے کھانے سے پرہیز کریں تو بہتر ہے ممکن ہے کہ ان کے اعتقاد کی وجہ سے دوسرے لوگ اس طرح دیکھ کر نے سے باز آجائیں۔ (فتاویٰ احیاء العلوم ج ۱ ص ۲۴۰) "لہذا شکاری لوگوں کو سبھایا بھی جاسکتا ہے" (م/ع)

**مجوسی کی شکار کردہ بھلی**

سوال: اگر کافر یا مجوسی شکار کر کے بھلی لائے تو حلال ہے یا نہیں؟

جواب: حلال ہے علامہ دہلوی نے حیات النجس میں حسن بصری کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے ستر صحابہ کو دیکھا جو مجوسیوں کا شکار کھاتے تھے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۱۲)

"بھلی کا شکار چونکہ اس میں ذبح کی ضرورت نہیں" (م/ع)

**قصاب کا ذبیحہ اور بیمار جانور ذبح کرنے کا حکم**

سوال: یہاں قصائی پیشہ ور کے ہاتھ کا ذبیحہ جائز نہیں سمجھتے اور عالمگیری کا فتویٰ بتلاتے ہیں کہ جائز نکھانے نیز یہ لوگ گھاسڑا میں جانور ذبح کر دیتے ہیں جس کے سبب لوگ ان سے بہت قشقرق ہیں؟

جواب: سوال میں فتاویٰ عالمگیری کا حوالہ صحیح نہیں صحیح مسئلہ یہ ہے کہ ذبیحہ ہر مسلمان مرد عورت کا حلال ہے قصائی بھی اس حکم سے خارج نہیں اس کا ذبیحہ بھی حلال ہے نہایت پیشہ ور کو بیمار اور خراب گوشت کے عام نظروں سے اترے ہوئے جانوروں کے ذبح کرنے سے احتیاط کرنا ضروری ہے چونکہ یہ دویہ مصلحت عامہ کے خلاف اور پریشانی مسلمانوں کا سبب ہے۔ (فتاویٰ مفتوح العلوم غیر مطبوعہ) "لوگ اگر اچھے جانور کے ذبح کا انتظام کیا کریں بہت اچھی بات ہے" (م/ع)

## غیر مسلم کے ذبیحہ کا حکم

مسلمان اور کسان کی کا ذبیحہ جائز ہے 'مرتد' و ہر یے اور جھٹکے کا ذبیحہ جائز نہیں

سوال: گز ارض خدمت یہ ہے کہ میری بڑی بہن امریکہ میں مقیم ہیں۔ ان کا مسئلہ یہ ہے کہ وہاں ہر جو گوشت ملتا ہے وہ جھٹکے کا ہوتا ہے اس لیے اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ ویسے انہوں نے اس گوشت کو ابھی تک نہیں کھایا کیونکہ وہ سمجھتی ہیں کہ وہ ناجائز طریقہ سے ذبح کیا جاتا ہے مگر وہاں پر جو دوسرے پاکستانی ہیں وہ اس کا استعمال کرتے ہیں اور ان سے کہتے ہیں کہ کراچی میں کون ہر

جانور پر اللہ اکبر پڑھتا ہے وہاں پر بھی گوشت ایسے ہی ذبح کیا جاتا ہے۔ آپ سے گزارش ہے کہ اس مسئلہ کے بارے میں ذرا وضاحت سے تحریر کریں تاکہ وہ اس کا جواب دوسروں کو دے سکیں آیا وہ گوشت جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ گوشت کو اگر ویسے نہ کھایا جائے تو کسی نہ کسی چیز میں کسی نہ کسی طریقے سے وہ شامل ہوتا ہے براۓ مہربانی جواب عنایت فرمائیں؟

جواب: جو حلال جانور کسی مسلمان یا کتابی نے بسم اللہ پڑھ کر ذبح کیا ہو اس کا کھانا حلال ہے اور کسی مرتد و ہرینے کا ذبیحہ حلال نہیں۔ اسی طرح نیکے کا گوشت بھی حلال نہیں، ہماری معلومات کے مطابق کراچی میں نیکے کا گوشت نہیں ہوتا۔

نوٹ: ذبح کرتے وقت بسم اللہ پڑھنا ضروری ہے۔ اگر کسی مسلمان نے جان بوجھ کر بسم اللہ نہیں پڑھی تو ذبیحہ حلال نہیں ہوگا۔ البتہ اگر ذبح کرنے والا مسلمان ہو اور بیوے سے بسم اللہ نہیں پڑھا تو ذبیحہ جائز ہے۔ (آپ کے مسائل ج ۳ ص ۲۱۶)

### کن اہل کتاب کا ذبیحہ جائز ہے؟

سوال: ہم دور دوست امریکہ میں رہتے ہیں، ہم کو یہاں رہتے ہوئے تقریباً بیس سال ہو گئے ہیں۔ مسئلہ یہ ہے کہ میرے دوست کا کہنا ہے کہ اہل کتاب چاہے کیسا بھی ہو اس کا ذبح کیا ہوا جانور جائز ہے اور وہ دلیل قرآن کی آیت سے پیش کرتا ہے اور میرا کہنا یہ ہے کہ ہر اہل کتاب کا جانور ذبح کیا ہوا جائز نہیں بلکہ ہر وہ اہل کتاب جو اپنی شریعت سابقہ پر سچ اعتقاد رکھ کر ہوا اور اس کے ذبح کا طریقہ بھی وہی جو جو ان کی کتاب میں ہے کیونکہ ان کا اور مسلمانوں کا طریقہ ایک ہے یعنی بسم اللہ پڑھ کر جانور ذبح کرنا اگر اس کے خلاف ہو تو حرام ہے پوچھنا یہ چاہتا ہوں کہ آیا ہم دونوں میں سے کون درست عمل پر ہے اور اگر دونوں غلط عمل پر ہیں تو صحیح مسئلہ کیا ہے؟ براہ مہربانی اس کو قرآن وحدیث کی روشنی میں تفصیل سے لکھیں۔ در اس کے ساتھ ذبح کرنے والے کے لیے کوئی شرائط ہوں جن کی وجہ سے وہ حلال ہوتا ہے وہ بھی واضح فرمائیں؟

جواب: اس گفتگو میں آپ کی بات صحیح ہے۔ اہل کتاب کا ذبیحہ حلال ہے مگر اس میں چند امور کا ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔

اول: ذبح کرنے والا واقعتاً صحیح اہل کتاب بھی ہو۔ بہت سے لوگ ایسے ہیں جو قومی حیثیت سے یہودی یا عیسائی کہلاتے ہیں مگر عقیدہ بدہرے ہیں اور وہ کسی دین ولہب کے قائل نہیں ایسے لوگ شرعاً اہل کتاب نہیں اور ان کا ذبیحہ بھی حلال نہیں۔

دوم:..... بعض لوگ پہلے مسلمان کہلاتے تھے پھر یہودی یا عیسائی بن گئے یہ لوگ بھی اہل کتاب نہیں ملکہ شعا مرتد ہیں اور مرتد کا ذبیحہ مردار ہے۔

سوم:..... یہ بھی سروری ہے کہ ذبح کرنے والے نے اللہ تعالیٰ کا نام لے کر (بسم اللہ کے ساتھ) ذبح کیا ہو اس۔ بغیر بھی حلال نہیں۔ چہ جائیکہ کسی کتابی کا۔

چہارم:..... ذبح کرنے والے نے اپنے ہاتھ سے ذبح کیا ہو۔ آج کل مغربی ممالک میں مشین سے ذبح کائے جاتے ہیں اور ساتھ میں ”بسم اللہ اکبر“ کی ٹیپ لگا دی جاتی ہے۔ گویا بسم اللہ کہنے کا کام آدمی سے بجائے ٹیپ کرتی ہے اور ذبح کا کام آدمی کے بجائے مشین کرتی ہے ایسے جانور حلال نہیں بلکہ مردار کے حکم میں ہیں۔ (آپ کے مسائل ج ۳ ص ۲۱۷)

**یہودی کا ذبیحہ جائز ہونے کی شرائط**

سوال: اسلامی طریقہ پر ذبیحہ گوشت اگر دستیاب نہ ہو سکے تو یہودیوں کا ذبح کیا ہوا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟ جواب: یہودی اگر موسیٰ علیہ السلام پر ایمان رکھتا ہو اور اپنی کتاب کو ماننا ہو تو وہ اہل کتاب ہے اس کا ذبیحہ جائز ہے بشرطیکہ اللہ کے نام سے ذبح کرے۔ (آپ کے مسائل ج ۳ ص ۲۱۸)

**یہودی کا ذبیحہ استعمال کریں یا عیسائی کا**

سوال: بیرون ملک ذبیحہ مسلمانوں کے لیے بہت بڑا مسئلہ ہے۔ اکثر جو ذبیحہ دستیاب ہوتا ہے وہ یا تو یہودیوں کا ہوتا ہے یا پھر عیسائیوں کا ذبیحہ۔ اہل کتاب کے نقطہ نظر سے زیادہ تر یہودیوں کا ذبیحہ صحیح سمجھا جاتا ہے جبکہ عیسائیوں کے بارے میں عام خیال یہ ہے کہ وہ اپنی کتاب کے مطابق بھی ذبح نہیں کرتے جن کی وجہ سے مسلمانوں کے ذہنوں میں بڑی الجھن پائی جاتی ہے۔ ازراہ کرم قرآن و سنت کی روشنی میں اس مسئلہ کا حل بیان فرمائیے؟

جواب: اہل کتاب کا ذبیحہ حلال ہے۔ اگر یہ اطمینان ہو کہ یہودی صحیح طریقہ سے ذبح کرتے ہیں اور عیسائی صحیح طریقہ سے ذبح نہیں کرتے تو یہودی کے ذبیحہ کو ترجیح دی جائے۔ نصرانی کے ذبیحہ سے پرہیز کیا جائے۔ (آپ کے مسائل ج ۳ ص ۲۱۸)

**روافض کے ذبیحہ کا کیا حکم ہے؟**

سوال: ۱۔ شیعہ مسلمان ہیں یا کافر؟ ۲۔ شیعہ کی نماز جتنا زہ پڑھنے اور پڑھانے والے کے بارے میں علماء کرام کیا فرماتے ہیں؟ ۳۔ کیا شیعہ کے گھر کی کچی ہوئی چیزیں کھانا جائز ہے؟

.....۳۔ کیا شیعہ کا لہجہ چتر ہے؟ جواب: اشاعرہ شری شیعوں تکریف قرآن کے قائل ہیں، تین چار کے سوا باقی تمام صحابہ کرام کو کافر و مرتد سمجھتے ہیں اور حضرت علیؓ اور ان کے بعد گیارہ بزرگوں کو معصوم و معترض الخطیئہ اور انبیاء کرام علیہم السلام سے افضل سمجھتے ہیں اور یہ تمام عقائد ان کے مذہب کی معتبر اور مستند کتابوں میں موجود ہیں اور ظاہر ہے کہ جو لوگ ایسے عقائد رکھتے ہوں وہ مسلمان نہیں نہ ان کا ذبیحہ حلال ہے نہ ان کا جنازہ جائز ہے اور نہ ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز ہے۔

اور اگر کوئی شخص یہ کہے کہ میں بن عقاد کا قائل نہیں تو اس مذہب سے برکت کا اظہار کرنا لازم ہے جس کے یہ عقائد ہیں اور ان لوگوں کی تکفیر ضروری ہے جو ایسے عقائد رکھتے ہوں۔ جب تک وہ ایسا نہیں کرتا اس کو بھی ان عقائد کا قائل سمجھا جائے گا اور اس کا ٹکڑا "تقیہ" پر محمول کیا جائے گا۔ (حوالہ بالا)

### یورپ کے ذبح شدہ جانوروں کے گوشت کا حکم

سوال: جناب مفتی صاحب بلا عرب میں نیوزی لینڈ آسٹریلیا وغیرہ یورپی ممالک سے بند ذبوں میں مرنے والے جانوروں کا گوشت آتا ہے اور ان ڈبوں پر یہ تحریر ہوتا ہے کہ حلال طریقے سے ذبح کیا گیا ہے تو کیا ایسے گوشت کا استعمال کرنا جائز ہے؟

جواب: ایسے گوشت کے بارے میں اگر غالب گمان یہ ہو کہ اس کے ذائقہ میں مسلمان ہیں اور انہوں نے اسلامی طریقہ سے ذبح کیا ہے تو فتویٰ کی رو سے اس کا استعمال کرنا مریض ہے مگر تقویٰ کی رو سے اس سلسلہ میں عصرہ ضرر کی دیگر بے احتیاطیوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کے استعمال سے پرہیز ہی کرنا چاہیے۔

لما قال العلامة التمرقاشی رحمہ اللہ: وزکوۃ الاضحوار طبع اطلق واللبہ  
..... والمری والورجان .... وشرط کون الذبیح مسلماً حلالاً خارجاً  
الحرم ..... والشرط فی التسمیۃ هو الذکر المختص عن شوب الدعاء.  
(توبیر الابصار علی صدر رد المحتار ج ۶ ص ۲۹۶ کتاب الذبائح)  
(ولی الهندیۃ: الاحتیاطیۃ فرکھا الذبیح لیما یذبح من الشاة..... والذبیح  
هو لمری الاوداج ومحلہ مابین اللبۃ واللحمین ... منها ان یكون مسلماً  
لو کتاباً ... منها التسمیۃ حالۃ الزکاة حفظاً ... منها ان یریدہا التسمیۃ  
علی الذبیحۃ ..... منها قیام اصل الحیاۃ فی المستأنس وقت الذبیح.  
(الفتاویٰ الہندیۃ ج ۵ ص ۲۸۵-۲۸۶ کتاب الذبائح الباب الاول) ومطلہ  
فی الہدایۃ ج ۳ ص ۳۳۷ کتاب الذبائح) (فتاویٰ حقانیہ ج ۶ ص ۳۵۱)



## بعض مچھلیوں کے احکام

### دریائی جانوروں کا حکم

سوال ... میرے کچھ دوست عرب ہیں ایک روز دوران گفتگو انہوں نے بتایا کہ ”وہ لوگ سمندر سے شکار کئے ہوئے تمام جانوروں کو کھانے کے لئے حلال سمجھتے ہیں اور بلا کر بہت کھاتے ہیں“ جبکہ ہم پاکستانی مچھلی اور جھنگوں کو عموماً حلال سمجھتے ہیں اور کتڑوں، لاسر وغیرہ کو بعض لوگ مکروہ سمجھتے ہوئے کھاتے ہیں براہ مہربانی آپ صحیح صورت حال سے ہمیں آگاہ کیجئے مزید یہ کہ کیا مچھلیوں کی ایسی قسمیں ہیں جو کھانے کے لئے جائز نہیں ہیں؟

جواب ... امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک دریائی جانوروں میں سے صرف مچھلی حلال ہے دیگر اتر کے نزدیک دیگر جانور بھی حلال ہیں جن میں خاصی تفصیل ہے اس لئے آپ کے عرب دوست اپنے مسلک کے مطابق عمل کرتے ہوں گے مچھلیوں کی ساری قسمیں حلال ہیں مگر بعض چیزیں مچھلی سمجھی جاتی ہیں وہ لاکھ وہ مچھلی نہیں مثلاً جھینگے۔ (آپ کے مسائل ج ۳ ص ۲۳۸)

### مچھلی کا بندوق سے شکار کرنا

سوال ... مچھلی کا بندوق سے شکار کرنا اور اس کو کھانا کیا حرام ہے؟

جواب ... مچھلی کا بندوق سے شکار کرنا جائز ہے اور حلال ہے ممانعت کی کوئی وجہ نہیں۔

(کفایت المفتی ص ۲۳۹ ج ۸)

### جال سے شکار کرنا جائز ہے

سوال ... بعض علاقوں میں مچھلی یا پرندوں کے شکار کیلئے جال استعمال کیا جاتا ہے جس میں عموماً پرندوں کو سبز باغ دکھا کر پکڑا جاتا ہے کیا یہ طریقہ دھوکہ دہی کے دائرہ میں ہو کر شکار پر اس کا کوئی اثر پڑتا ہے یا نہیں؟

جواب ... شکار قرآن وحدیث کی رو سے مباح ہے البتہ برہنہ امر کے حصول کیلئے کسی جال کا اختیار کرنا شرعاً ممنوع نہیں جال سے شکار کرنا کوئی نیا مسئلہ نہیں ہے فقہاء کی عام عبارتیں اس کے جواز پر دلالت ہیں۔

للعفال العلامہ خاصی حائز درجہ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ

صيداً لجاء رجل واخذه قال الصيد يكون للأعداء ان كان صاحب الارض اتخذ تلك الحفرة لاجل الصيد فهو احق بالصيد (الفتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیہ ج ۳ ص ۳۵۹ کتاب الصيد والذہاب) قال العلامة ابن الہزازی الکوردی: کمن نصب فسقاطاً بأرض صید فی ارض رجل او انکسر وجله لہا اودلع فیہ بحيث لا یقتدر علی المراح فاخلد انسان ونازعہ صاحب ان کان صاحب الارض بحيث لو مبدیہ یصل الیہ فہولہ وان کان بعیذاً لا یصل الیہ یدہ لومدہ فہو لاخذ (الفتاویٰ الہزازیہ علی ہامش الہندیہ ج ۲ ص ۳۰۳ الباب الخامس فی تملیک الصيد) ومنہ فی الہندیہ ج ۵ ص ۱۸ الباب الثانی فی تملیک ما بہ الصيد الخ (فتاویٰ حنفیہ ج ۶ ص ۳۵۸)

### دریائی جانور اود بلاؤ کے انڈوں کا حکم

سوال..... ایک جانور دریائی اود بلاؤ ہوتا ہے اسکے انڈے خوشبودار اور مشک کے مشابہ ہوتے ہیں ان کا استعمال درست ہے یا نہیں؟

جواب..... اگر وہ جانور دریائی ہے تو اس کے اجزاء پاک ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۵۱) فتاویٰ رشیدیہ میں یہ تفصیل دریائی جانور غیر مای کی حلت اور طہارت مرقوم ہے اور وسیل پر اُحل حکم عبد البحر ہے یعنی دریاکا شکار حلال ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۵۱)

### پکھوے کے انڈے حرام ہیں

سوال..... سنا ہے کہ کراچی میں پکھوے کے انڈے بھی مرغی کے انڈوں میں ملا کر بکتے ہیں یہ فرمائیں کہ کیا پکھوے کے انڈے کھانا حلال ہے یا مکروہ یا حرام؟

جواب..... یہ اصول یاد رہنا چاہئے کہ کسی چیز کے انڈے کا وہی حکم ہے جو اس چیز کا ہے پکھوا چونکہ خود حرام ہے اس لئے اس کے انڈے بھی حرام ہیں اور ان کو فروخت کرنا بھی حرام ہے حکومت کا فرض ہے کہ ایسے دُکوں پر تعزیر جاری کرے جو لوگ کبھی کی جگہ کئے کا گوشت اور مرغی کے انڈوں کی جگہ پکھوے کے انڈے کھاتے ہیں۔ (آپ کے مسائل ج ۴ ص ۲۵)

### دریائی مچھلی حوض میں ڈالنے سے مرغی کی حکم ہے؟

سوال..... دریائے مچھلی پکڑ کر لائے وہ زندہ تھی اسی حال میں اسے پانی کے حوض یا برتن میں

ڈال دیا کچھ دیر بعد وہ مر گئی تو کیا شرعاً اس کا کھانا حلال ہے؟ یا کہ طافی ہونے کی وجہ سے حرام ہے؟  
جواب..... اس مچھلی کی موت کا سبب اسے پکڑنا ہے لہذا حلال ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۳۸۹ ج ۷)

**مچھلی شکار کرنے کیلئے زندہ کیڑوں کو کنڈوں میں لگانا جائز نہیں**

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین و بریں مسئلہ کہ ایک شخص مچھلی کا شکار کھیلتا ہے مچھلی کیڑے کے مارنے سے حاصل ہوتی ہے جس کیڑے کو لوگ سانپ کہتے ہیں اس کیڑے کو مار کر یا زندہ کنڈی کے منہ پر لگا دیا جاتا ہے جس سے مچھلی جلدی شکار ہوتی ہے کیا شریعت میں کیڑے کو مارنے کا گناہ ہوگا یا نہیں یہ بھی بتائیں کہ سانپ مچھلی شرعاً حرام ہے یا حلال

جواب..... شکار کے لئے زندہ کیڑوں کو کنڈی پر لگانا درست نہیں البتہ مارنے کے بعد درست ہے سمک یعنی مچھلی بکھج انواعہ حلال ہے اور مار مای بھی سمک ہے۔ فی الدر المختار کتاب الذبائح (۷۳۰ ج ۶) الا الجریث اسود و المار ماہی سمک فی صورة الخ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۶۵)

**چھوٹی مچھلی مع آلائش حرام ہے**

سوال..... مسئلہ فتویٰ میں جو اہر الاغلاطی کے حوالے سے لکھا ہے السمک الصغار کلھا مکروہہ کراہۃ التحريم هو الاصح کیا یہ فتویٰ صحیح ہے؟ اور اگر صحیح ہے تو چھوٹی مچھلی کی تعین فرمادی جائے نیز جو اہر الاغلاطی کس کی تصنیف ہے؟

جواب..... اس پر بندے کو مدت سے اشکال تھا کہ مچھلی کا رنج کیوں کر حلال قرار دیا گیا جو اہر الاغلاطی کی نفس کراہت تحریمیہ سے اطمینان ہوا۔ جو اہر الاغلاطی کے حوالے عالمگیری میں بکثرت موجود ہیں اس سے ثابت ہوا کہ یہ معتبر کتاب ہے چھوٹی مچھلی کے حرام ہونے کی علت یہ ہے کہ آلائش صاف کئے بغیر کھائی جاتی ہے اس سے مراد متعین ہوگی۔ (احسن الفتاویٰ ص ۳۸۹ ج ۷)

ملاحظہ: جامع الفتاویٰ جلد اول میں فتاویٰ محمودیہ کے حوالے سے ایک سوال و جواب منقول ہے اس کو بھی ملاحظہ کر لیا جائے۔

**دوا سے مری ہوئی مچھلی کا حکم**

سوال..... مچھلی کو پکڑنے کی غرض سے اگر پانی میں کوئی ایسی دوا ڈال دی گئی جس سے مچھلی کی موت واقع ہو گئی تو اس صورت میں اس مچھلی کا کھانا حلال ہے یا حرام؟  
جواب..... ایسی مچھلی حلال ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۳۹۰ ج ۷)

## فتی میں مرنے والی پھلی حلال ہے

سوال..... ہمارے بھاب کے علاقے میں نہروں میں پھلیاں لٹی رہتی ہیں اور بعض دفعہ لہر شک ہو جاتی ہے تو پانی خشک ہونے کی وجہ سے جو پھلیاں مر جائیں وہ حلال ہیں حرام؟  
جواب..... حلال ہیں۔ (احسن الفتاویٰ ص ۳۹۰ ج ۷)

## جو پھلی پانی میں اپنی موت مر جاتی ہیں حلال ہیں یا حرام

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ جو پھلی حنفی انہ اپنی موت مر جاتی ہے حلال ہے یا حرام یا کسی بیماری یا سڑی وغیرہ کی وجہ سے مر جاتی ہے اس کا کیا حکم ہے اور پھلی طافی کسے کہتے ہیں اور اس کا کیا حکم ہے اور اگر صورت مسئلہ میں حرام ہے تو کھانے والے کا کیا حکم ہے یا تحصیل بحوالہ کتب آگاہ فرمادیں۔

جواب..... جو پھلی اپنی موت مر جاتی ہے بغیر آفت کے اور پینہ اور ہواں کو طافی کہتے ہیں اس کا کھانا حلال نہیں ہے اگر پشت اور ہواں کو طافی نہیں کہتے اس کا کھانا حلال ہے اگر کسی آفت سے یا دوسری وجہ سے مر جائے تو اس کا کھانا جائز ہے ولا یحیل حیوان مائمی الا السک الذی مات بالافہ ولو مولدا فی ماء نجس طافیہ معروحة غیر الطافی علی وجہ الماء الذی مات حنفی افہ وھوما یظنہ من فوق فلو ظہرہ من فوق فلیس بطاف فیوکل کما یوکل مافی بطن الطافی ومات ببحر الماء او برہ او برہ فیہ او الفاء فی لموتہ بالافہ ص ۳۰۶ ج ۶ واللہ اعلم (الفتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۶۳)

## کو چھو پھلی کی تحقیق اور اس کا حکم

سوال..... کو چھو پھلی جس کی صورت ”پام پھلی“ سے ملتی ہے مگر وہ مائل بہ سرقی ہے اور اس کو پر نہیں دم کی جانب تھوڑا سا مٹوم ہوتا ہے طاق کی دو طرف سے چھوٹا سا سوراخ ہے پانی ہی میں رہتی ہے فتی میں دیر تک رکھنے سے ٹپ ٹپ کر اور پھلیوں کی طرح مر جاتی ہے اس کا گوشت کزوری کو شتم اور خون پیدا کرتا ہے الجبد میں تصوری ہوئی ہے اس کو چلکی کہتے ہیں ہلکی کی تصویر ہو بہو کو چھو پھلی سے ملتی ہے حیۃ النبی ان ص ۲۵۱ میں لکھا ہے جلکی کمرضی مولد بین الحیۃ والسک اذا ذہج لا یخرج منه دم وعظم وهو یوکل مع لحمہ یسمن النساء اذا کلی وهو نعم العلاج لذلک واللہ اعلم کو چھ کے بدن میں خون بہت ہے مگر کانے

سے نکلا نہیں علامہ میری نے جریٹ جری اور راما کی کو ایک ہی نکھا ہے جس کو ہم بامِ مجلی کہتے ہیں یورپ کے ماہرین علمِ حیوانات نے کو چارو بامِ کو مجلی میں شمار کیا ہے آیا یہ حلال ہے؟

جواب..... جریٹ اور راما کی کے بارے میں امام محمد کا اختلاف ہے اور اختلاف کا جزی یہ ہے کہ اس کے مجلی کی قسموں میں داخل ہونے میں شبہ ہے اسی طرح تحریر سوال میں جلکی کے حالات سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس کا نوعِ مسک کے اندر داخل ہوتا ہے غبار اور بے احتیاء نہیں ہے اس لئے ان تمام انواعِ مسک کے متعلق احتیاط کی بات تو یہ ہے کہ تعلیمِ نبوی (دعِ ماہرِ ہیک الہی مالا یریک) پر عمل کیا جائے اور اس کے کھانے سے بچا جائے (والا بضر ورفہ اللہاوی کما ہو حکم مسانہ المعروحات) اور گنجائش اس کی بھی ہے کہ جو لوگ انواعِ مسک میں بصیرت رکھتے ہیں ان میں سے معتبر لوگوں سے دریافت کرے اگر وہ اس کو مجلی قرار دیں اور ان کے قول پر اطمینان ہو جائے تو اس کے لئے کھانا جائز ہو جائے گا۔ (امداد المقتضین ص ۹۳۱)

**جھینگا کھانا اور اس کا کاروبار کرنا**

سوال..... جھینگا کھانا یا اس کا کاروبار کرنا جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ بہت سے لوگ اسے کھانے اور کاروبار کرنے میں لگے ہوئے ہیں۔

جواب..... جھینگا مجلی ہے یا نہیں یہ مسئلہ اختلافی رہا ہے جن حضرات نے مجلی کی ایک قسم سمجھا انہوں نے کھانے کی اجازت تو دی البتہ احتیاط اسی میں بتلائی کہ نہ کھایا جائے اب جدید تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ جھینگا مجلی نہیں ہے امامِ اعظم ابوحنیفہ کے نزدیک دریائی جانوروں میں سے صرف مجلی اپنی تمام قسموں کے ساتھ حلال ہے اور چونکہ جھینگا مجلی نہیں اس لئے امامِ اعظم کے نزدیک کھانا جائز نہیں ہوگا البتہ پھور ووا کھانے میں یا اس کی تجارت میں گنجائش ہوگی کیونکہ مسئلہ اجتہادی ہے امامِ شافعی کے نزدیک کھانا حلال ہے اب مسئلہ یہ ہوا کہ جھینگا کھایا تو نہ جائے البتہ اس کی تجارت میں گنجائش ہے۔ (آپ کے مسائل ج ۳ ص ۲۷۹)

**قرش مجلی حلال ہے یا حرام؟**

سوال..... ایک سندری مجلی جس کو عربی میں ”قرش“ کہتے ہیں اور السنہ میں اس کی یہ تعریف نکلی ہے کہ یہ مجلی کلب البحر کے نام سے معروف ہے جانور (حمار) کو کوئار کی طرح دانتوں سے کاٹی جاسے سندری کے تمام جانور روتے ہیں اس کے علاوہ سندری حالات سے واقف لوگوں کا قول ہے کہ اس مجلی کو حیض آتا ہے اور یہ عام مجلیوں کے برعکس بچے دیتی ہے یہ مجلی حلال ہے یا

حرام؟ حضرت مولانا عبدالحی نے اپنے فتاویٰ میں اس کی حرمت کا قول نقل فرمایا ہے۔

جواب..... اس قسم کی تحقیقات میں شرعاً ماہرین فن کا قول ہونا چاہئے دور جدید کے ماہرین حیوانات پھلی کی چار علامات بیان کرتے ہیں۔

۱۔ ریزہ کی ہڈی ۲۔ سانس لینے کے ٹھکڑے ۳۔ تیرنے کے پٹھے ۴۔ ماحول کے مطابق جسم کے درجہ حرارت کا کم و بیش کرنا۔ یہ علامات فرش میں موجود ہیں اس کی صورت سے بھی یہی واضح ہوتا ہے اسلئے یہ حلال ہے مع ہذا اختلاف کی وجہ سے احتیاط کرے تو بہتر ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۳۹۱ ج ۷)

**دریاؤں میں موجود مچھلیوں کو بیچنا جائز نہیں**

سوال..... بعض دریاؤں میں مچھلیوں کی کثرت کو دیکھتے ہوئے حکومت ان دریاؤں کو بطور ذریعہ آمدنی استعمال کرتی ہے اور ایسی جگہوں پر ان لوگوں کو مچھلی کا شکار کرنے کی اجازت دیتی ہے جو حکومت کو ایک خاص رقم ادا کرتے ہیں عرف میں اس اجازت کو ٹھیکہ کہا جاتا ہے کیا شرعاً اس طرح معاملہ طے کرنا درست ہے یا نہیں؟

جواب..... ملکیت کے لئے جہاں فروخت (بیع) بطور سبب استعمال ہوتا ہے اس میں یہ ضروری ہے کہ جو چیز فروخت کرنی مقصود ہو اس کی تسلیم پائع (فروخت کرنے والے) کے دائرہ اختیار میں ہو اور جہاں کہیں فروخت کی ہوئی چیز سے پائع مشتری کے حوالے کرنے سے قاصر ہو تو وہاں پر پائع کا یہ معاملہ ناجائز ہو کر اس کے لئے یہ رقم لینا ناجائز ہے اس لئے صورت مسئلہ میں حکومت کا یہ ٹھیکہ داری معاملہ ایک بے بنیاد معاملہ ہے تاہم اگر ٹھیکہ دار محنت کرے اور مچھلی کا شکار کر کے فروخت کرے تو شکار کرنے سے اس کی ملکیت ثابت ہو کر اس کی آمدنی اس کے لئے حلال ہوگی۔

لما قال العلامة برهان الدين المرغيناني: ولا يجوز بيع السمك قبل ان يصطاد لانه باع مالا يملكه ولا في خطيرة اذا كان لا يؤخذ الا بصيد لانه غير مقدور التسليم (الهداية ج ۳ ص ۵۵ كتاب الصيد) قال العلامة ابن نجيم: (قوله والسمك قبل الصيد لم يجز بيعه لكونه باع مالا يملكه فيكون باطلاً أطلقه فشمّل ما اذا كان في خطيرة اذا كان لا يؤخذ الا بصيد لكونه غير مقدور التسليم) (البحر الرائق ج ۶ ص ۷۳ كتاب الصيد) ومثله في فتح القدیر ج ۶ ص ۴۹ كتاب الصيد (فتاویٰ حقانیہ ج ۶ ص ۴۲۰)

دوسرے کے بنائے ہوئے گڑھے میں سے مچھلی پکڑنا

سوال..... زید نے سرکار کی اجازت سے دریا کی زمین کی قریب گڑھا بنا رکھا ہے اور اس میں درخت کی شاخیں ڈال رکھی ہیں تاکہ مچھلیاں جمع ہوں کبھی اس نالی کا بند کھل کر دریا کا پانی داخل ہونے سے قرب و جوار کی زراعت کا کچھ نقصان ہوتا ہے مگر شاخ و تادراب عمر جو زید کا پڑوسی ہے کہتا ہے کہ اس نالی کو بند کر دو ورنہ مجھے بھی مچھلیوں میں شریک کر دیا اپنی زمین کی آڑ اونچی کرو ورنہ تمہارے لئے مچھلی کھانا حرام ہوگا اب یہ سوال ہے؟

الف۔ کیا زید کو وہ پانی بند کرنا پڑے گا؟

جواب..... محض اس وجہ سے اس نالی کا بند کرنا زید کے ذمہ ضروری نہیں۔

ب۔ کیا اس گڑھے سے زید کو مچھلیاں کھانا حرام ہوگا۔

جواب..... نہیں بلکہ مباح ہوگا۔

ج۔ کیا عمرو کو اس خطیرے (گڑھے) سے مچھلیاں پکڑنا جائز ہوگا؟

جواب..... ناجائز ہوگا۔

د۔ کیا زید کو اپنی آڑ اونچا کرنا ہوگا؟

جواب..... محض مچھلیوں کی اجازت نہ دینے پر تو آڑ کا اونچا کرنے کا مطالبہ ناحق ہے اگر اس سے زراعت کو نقصان پہنچتا ہے تو پھر مطالبہ درست ہے اور چونکہ آڑ سرکار نے بنائی ہے اس لئے اونچا کرنے کا مطالبہ سرکار ہی سے کیا جائے۔

و۔ اس گڑھے سے مچھلیاں پکڑنا اور یہ استدلال کرنا کہ یہ مچھلیاں کھانا جائز ہے اس لئے کہ جو شے کب کے ذریعے ہو اس کا کھانا جائز ہوتا ہے کیا درست ہے؟

جواب..... اگر مچھلیوں کے لئے کسی نے گڑھا بنایا اور اس میں مچھلیاں داخل ہو گئیں تو وہ خطیرے والے کی ملک ہے اور صورت مسئلہ میں زید نے مچھلیوں کے لئے خطیرہ بنایا ہے پس اس کی مچھلیاں زید کی ملک ہیں دوسروں کو ان کا پکڑنا کھانا بغیر زید کی اجازت کے جائز نہیں اور یہ استدلال اس صورت پر منطبق نہیں بلکہ اگر کوئی شخص غیر مملوک مباح الاصل مچھلی وغیرہ کو پکڑے اس وقت اس کو یہ استدلال درست ہوگا اور صورت مسئلہ میں وہ مچھلیاں زید کی ملک ہو چکی ہیں اس لئے یہ استدلال درست نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۳۲ ج ۶)

## ذبح اور ذبیحہ

کن چیزوں سے ذبح جائز ہے

سوال..... کن کن اشیاء سے ذبح جائز ہے۔ بیوقوف جروا

جواب..... بروہ چیز جو دھار دار ہو جس سے رگیں کٹ جائیں اور خون بہہ جائے جیسے چھری دھار دار پتھر گنے یا فاس کا چھلکا وغیرہ سب سے ذبح کرنا جائز ہے درمقدار ص ۲۹۵ ج ۲ میں ہے۔ وحل الذبح بکن مالم ی الاوداج وانحو الدم۔ الاستاذ ظفر اللاتین۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۵۲۸)

ذبح کرنے کا طریقہ

سوال..... جانور کو کس طرح ذبح کیا جائے؟

جواب..... ذبح کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ چاروں طرف رونا کر تیز چھری ہاتھ میں لے کر قبلہ رخ ہو کر بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر گلے پر چلائی جائے یہاں تک کہ گلے کی چار رگیں کٹ جائیں ایک زخمہ جس سے چو فور سانس لیتا ہے دوسری وہ رگ جس سے دانت پانی جاتا ہے اور دوسرے رگیں جو زخمہ کے دائیں بائیں ہوتی ہے اگر ان چارہ گوں میں سے تین کٹ جائیں تو بھی ذبح درست ہے اور اس کا کھانا حلال ہے البتہ اگر وہی رگیں کٹیں تو اس کا کھانا جائز نہ ہوگا۔ (حسن الفتاویٰ ص ۴۰۴ ج ۷)

## ذبح، قربانی اور عقیقہ کا بیان

اگر جانور ذبح کرے تو نماز قضا ہوتی ہے اور اگر نماز

پڑھے تو جانور مردار ہو جاتا ہے کیا حکم ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین و بریں مسئلہ کہ ایک شخص صبح کو فجر کی نماز کے وقت بیدار ہوا تو گائے بھینس مری جاری تھی اگر ان جانوروں کو حلال کرتا ہے نماز قضا ہوتی ہے اگر نماز پڑھتا ہے تو جانور حرام ہوتے ہیں اب کیا کرے۔ جنہی شخص جو فور کو ذبح کر سکتا ہے یا نہیں۔ بیوقوف جروا۔

جواب..... ایسی صورت میں جائز ہے کہ جانور ذبح کرے اور نماز کی قضا کرے اور اگر کوئی



صورت ممکن ہو سکے کہ جانور بھی ذبح ہو جائے اور نماز بھی قضا نہ ہو۔ اس پر عمل کرے ورنہ قضاء کرنے کی گنجائش ہے کیونکہ بتصریح فقہاء مال کے ضائع ہونے کی صورت میں نماز کا توڑنا جائز ہے لہذا تاخیر بھی جائز ہوگی۔ کما قال فی الدالمختار مع ردالمحتار ص ۶۵۳ ج ۱ (باب مکروہات الصلوٰۃ) ویباح قطعها نحو لقتل حبة وندابة وفور قدر وضیاع ماقیمتہ درهم له اولغیرہ۔ جنسی شخص جانور ذبح کر سکتا ہے کیونکہ ذبح کا مسلمان یا کتابی ہونا شرط ہے اس کے ظاہر ہونے کی قید کوئی نہیں ہے۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۵۲۵)

### فوق العقدہ ذبح کئے ہوئے جانور کا حکم

سوال..... اگر جانور ذبح کرتے وقت عقدہ (زبان کی جڑ) نیچے رہ جائے تو وہ جانور حلال ہوگا یا نہیں؟ اس طرف اس میں بہت اختلاف ہے کتب بھی مختلف ہیں۔

جواب..... بندہ نے اس کو تحقیق کیا ہے اور گائے مذبح کا سر منکا کر دیکھا ہے لہذا بندے کی رائے میں اگر رگیں کٹ جاتی ہیں تو مذبح حلال ہے اور حدیث سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کیونکہ ذبح جیسا کہ حدیث میں ہے ما بین اللہ واللحمین ہے۔ (فتاویٰ مظاہرہ علوم ص ۲۱۳ ج ۱)

### سودی رقم سے خریدے گئے گوشت کی خرید و فروخت کا کیا حکم ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ ایک آدمی کسی سے سود پر روپیہ لے کر پھر اسی رقم پر بھینس گائے وغیرہ خرید کر ذبح کرنے کے بعد پھر لوگوں پر اسی جانور کا گوشت فروخت کر رہا ہے اور جو لوگ اس آدمی سے گوشت خرید کرتے ہیں وہ دوسم کے ہیں۔

ایک یہ کہ ان کو پتہ ہے کہ یہ سود کی رقم پر لیا ہوا گوشت ہے دوسرے یہ کہ ان کو پتہ نہیں کہ یہ سود کی رقم پر لیا ہوا گوشت ہے اور دونوں صورتوں میں گوشت کو پھر کھاتے ہیں آپ سے ان دونوں صورتوں کا حکم مطلوب ہے آیا دونوں صورتوں میں گوشت کھانا حلال ہے خریدنے والوں کے لئے یا کہ دونوں صورتوں میں حرام ہے یا ایک صورت میں حلال ہے اگر ایک صورت میں حلال ہے تو یہ یقین فرمادیں۔

جواب..... حرام مال اگر نقد ہے تو اس میں کرنی کا قول ہے کہ اگر بوقت اشتراء اس خاص رقم کی طرف اشارہ کیا ہو اور پھر ادا بھی اس سے کیا ہو تو خرید کردہ اشیاء حرام ہوں گی اگر بوقت اشتراء اس حرام رقم کی طرف اشارہ نہ کیا یا اشارہ کیا مگر اس سے ادا نہیں کیا بلکہ دوسری رقم سے ادا کیا تو اس حالت میں خریدی ہوئی اشیاء میں کوئی کراہت نہیں موجودہ زمانہ میں عام طور پر اشتراء مطلق ہوتا ہے کسی خاص رقم کی طرف اشارہ نہیں ہوتا۔ اسی طرح اگر اشارہ اور رقم کی طرف کیا مگر ادا اس سے

کیا تو کرنی کے نزدیک اس میں بھی کراہت نہیں محض نے کرنی کے خلاف بھی صحیح کی ہے اور ترجیح بھی ایسی کی معلوم ہوتی ہے کہ ہر حال میں حرام مال سے حاصل کردہ اشیاء حرام ہیں خواہ اثر ہو کیا ہو یا نہ اور اس میں احتیاط بھی ہے۔ وان كان معاملاً متعين فعلي أربعة اوجه فان اشار اليها ونفدها فكذلك يتصدق وان اشار اليها ونفد غيرها او اشار الي غيرهما ونفدها او اطلق ولم يشر ونفدها لا يتصدق في الصور الثلاث عند الكرخي. قبل ربه يفتي والمختار انه لا يحل مطلقاً كذا في الملقى ولوبعد النضام هو الصحيح كما في فتاوى النوازل واختار بعضهم الفتوى على قول الكرخي في زماننا كثرة الحرام وحذا كله عني فواللهما وعند أبي يوسف لا يتصدق نبي منه كما لو اختلف الجنس ذكره الزيلعي فليحفظ وفي الشامية تحت قوله قبل ربه يفتي قاله في الذخيرة وغيرها كما في انقضاء (التي ان قال) قال مشائخنا لا يطيب قبل ان يضعن وكذا بعد بعد النضام بكل حال هو المختار لا خلاف الجواب في الجامعين والبضاربة الخ وابيض في الشامية ولا يبيض لهما (أي قول الكرخي وعلافه) قولان مصححان وايضاً فيها عن الحميدي عن صدر الاسلام ان الصحيح لا يحل له الاكل ولا النوع لان في السب نوع حيث اه فليعامل (شامی ص ۱۵۹ ج ۶ کتاب الغصب)

افاضل باوجود ہم کے اس گوشت کا استعمال درست نہیں اگر نہ محل میں کہ لایا تو گتہ کا نہیں ہوگا۔  
(فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۵۲۶)

**بوقت ذبح بسم اللہ عربی میں کہنا ضروری ہے**

سوال کیا بوقت ذبح بسم اللہ عربی میں کہنا ضروری ہے یا کسی اور زبان میں بھی کہہ سکتے ہیں؟

جواب بسم اللہ عربی میں کہنا ضروری نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ص ۷۵ ج ۷)

**ذبح کے معین کا بسم اللہ پڑھنے کا حکم**

سوال ... جیہ کہ ذبح کرنے والے پر بسم اللہ پڑھنا ضروری ہے ای طرح معین ذبح پر

بھی ضروری ہے یا نہیں؟ اور معین زبان وہ ہے کہ جو ذبح کے وقت جانور کے ہاتھ پاؤں وغیرہ پکڑتا ہے یا وہ جو ذبح کرنے والے کے ساتھ خود بھی چھری وغیرہ پھیرتا ہے؟

جواب ... معین ذبح کا بھی بسم اللہ پڑھنا ضروری ہے اور معین ذبح وہ شخص ہے جو ذبح

کرنے والوں کے ساتھ خود بھی چلتا ہے مذبح کے ہاتھ پاؤں کے پکڑنے والوں کو ضروری وغیرہ کے مانند سمجھنا چاہیے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۷۷)

### معاون ذابح کے لئے تسمیہ کا حکم

سوال... مذبح کی حلت کے لئے اگرچہ ذابح کے لئے اللہ تعالیٰ کا نام لینا ضروری ہے لیکن اگر کوئی شخص ذابح سے تعاون کر رہا ہو تو کیا اس کے لئے بھی ذابح کی طرح تسمیہ کہنا ضروری ہے یا نہیں؟ اور اس کے تسمیہ ترک کرنے سے مذبح پر کیا اثر پڑتا ہے؟

جواب... اگر معاون کی حیثیت اس درجہ کی ہو کہ ذابح کا کردار اس کے بغیر مکمل ہو یہاں تک کہ چھری ہاتھ میں لے کر ذبح کرنے میں دونوں شریک کار ہوں تو ہر ایک کے لئے تسمیہ کہنا ضروری ہے اور ہر ایک مستقل ذابح شمار ہوگا۔

لما قال العلامة علاؤ الدین الحصکفی: ولو لم يهل ارادة التسمية لموضع يده مع يد القصاب في الذبح واعانه على الذبح يسمى كل وجوباً فلو تركها احدهما او ظن ان تسمية احدهما تكفي حرمة (الذبح المختار) على مصدره المختار ج ۶ ص ۳۳۳ کتاب الاحیة) لما قال العلامة المرعشي: زجل اراد ان يضحى فوضع صاحب الشاة مع يدا القصاب في الذبح واعانه على الذبح حتى صار ذابحاً مع القصاب لال الشيخ الامام رحمه الله تعالى يجب على كل واحد منهما التسمية حتى لو ترك احدهما التسمية لانحل الذبيحة (الفتاویٰ قاضی خان علی هامش الہندیہ ج ۳ ص ۳۵۵ کتاب الاحیة) فصل فی مسائل مطرقة. (فتاویٰ حقائق ج ۶ ص ۴۴۱)

### ایک تسمیہ سے دو جانوروں کو ذبح کرنا

سوال... اگر زید نے دو بکریوں کو اوپر نیچے ذال کر ایک ہی بسم اللہ سے یکبارگی ذبح کر دیا تو یہ ذبح اور اس کا گوشت کھانا جائز ہو گا یا نہیں؟

جواب... جائز ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۷۸)

### بوقت ذبح بسم اللہ بھول جانے کا حکم

سوال... اگر ذبح کرتے وقت بسم اللہ کہنا بھول گیا تو جانور حلال ہو جائے گا یا نہیں؟ اگر

درمیان میں یا آخر میں یا دوائے تو بسم اللہ پڑھنا ضروری ہے یا نہیں؟  
جواب۔ اگر بسم اللہ بھول گیا تو جانور حلال ہے رئیس کھنے سے پہلے یاد آ گیا تو بسم اللہ پڑھنا ضروری ہے بعد میں یاد آیا تو ضروری نہیں۔ (حسن الفتاویٰ ص ۳۰۳ ج ۷)

### بوقت ذبح عہد التسمیہ چھوڑنے کا حکم

سوال۔ اگر کوئی شخص بے نور ذبح کرتے وقت قصد اہم بسم اللہ چھوڑ دے تو کیا یہ ذبیحہ حلال ہو گا یا نہیں؟

جواب۔ احناف کے ہاں ذبح کرتے وقت بسم اللہ الی قصد اہم ترک کرنا ذبیحہ کے مردود ہونے کا سبب ہے لہذا بوقت ذبح عہد التسمیہ اللہ ترک کرنے سے ذبیحہ حرام ہو جا تا ہے جس سے کسی بھی قسم کا انتفاع جائز نہیں نہ خود کھا سکتا ہے اور نہ دوسروں کو کھلا سکتا ہے۔

لعلال العلامة المرغبانی رحمہ اللہ: ان ترک التسمیۃ عمداً لا یسمع الا جہاداً ولو قضی القاضی بخواز یبعہ لا ینفذ (الہدایۃ علی صلوٰۃ الفقیر ج ۸ ص ۷۷ کتاب الذبائح) قال العلامة ابن عابین: ولا یجلی ذبیحۃ من فعلت ترک التسمیۃ مسلماً او کتاباً لنص القرآن ولا تعاد الا جماع (رد المحتار ج ۶ ص ۲۹۹ کتاب الذبائح) وظلہ فی الہدایۃ ج ۴ ص ۳۳۵ کتاب الذبائح، الخاری حقایق ج ۴ ص ۳۵۲

### بسم اللہ سنت ابراہیم خلیل اللہ کہہ کر ذبح کرنا

سوال۔ جس جانور کے اوپر بسم اللہ انتہا کبیر کے بجائے بسم اللہ سنت ابراہیم خلیل اللہ کہہ کر ذبح کیا جائے آیا وہ شرح کے اندر جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ جو عبارت دو شخص پڑھتا ہے اس سے ذبیحہ حرام نہیں ہوتا البتہ اس طرح پڑھنا خود گمراہ ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۲۰۳ ج ۳)

### ذبیحہ اور ذابح کا قبلہ رخ ہونا

سوال۔ بوقت ذبح جانور کا قبلہ رخ لانا مستحب ہے یا سنت مؤکدہ؟ نیز ذابح کیلئے کیا نغم ہے؟

جواب۔ ذبیحہ کا قبلہ رخ لانا اور ذابح کا قبلہ رخ ہونا دونوں امر سنت مؤکدہ ہیں۔ (حسن الفتاویٰ ص ۳۰۶ ج ۷) "مذبح کی حالت حرمت میں منظر نہیں" م م م

## بوقت ذبح گروں کٹ جانے کا حکم

سوال..... اگر ذبح کرتے وقت مرغ کی گروں کٹ جائے تو کیا عمر ہے؟

جواب..... قطعاً ایسا کرنا مکروہ ہے بدون قصد کوئی کراہت نہیں مگر صورت مکروہ نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ص ۳۰۷)

## کسی جانور کا حرکت کرتا یا خون نکلنا باعث حلت ہے

سوال..... اگر کسی جانور میں بھہ برزندگی کے آثار نہیں پائے جاتے ہوں لیکن ذبح کرنے

کے بعد اس سے خون نکل آئے یا وہ حرکت کرے تو کیا اس سے وہ جانور حلال تصور ہوگا یا نہیں؟

جواب..... جب کسی جانور میں ظاہری علامات حیات مفقود ہوں لیکن بوقت ذبح حرکت

کرے یا اس کا خون نکل آئے جتنا کہ زندہ جانور سے لگتا ہو تو اس کی زندگی کے لئے یہ علامت کافی

ہے اور اس سے یہ جانور حلال سمجھا جائے گا۔

لعل الخال العلامة علاؤ الدین الحصکفی: ذبیح شاة مریضة فتحرکت

اوخرج الدم حلت والاذا لم تدلر حیاته قال ابن عابدین (قوہ

او اخرج الدم) كما يخرج من الحي (رد المحتار ج ۶ ص ۳۰۸

کتاب الذبائح) قال العلامة طاهر بن عبد الرشید البخاری: وجعل ذبیح

شاة اوبقرة وتحرکت بعد الذبح خرج منها دم مسفوح لحل

وكذا ان تحرکت ولم يخرج الدم او خرج الدم ولم يتحرك.....

وفی شرح الفطحای وخرج الدم لا يهدل على الحیوة الا اذا كان

بحرج كما يخرج من الحي (خلاصة الفتاویٰ ج ۴ ص ۳۰۶ کتاب

الذبیح) ومثله فی الفتاویٰ الیزازیة علی هامش الهندیة ج ۶

ص ۳۰۵ کتاب الذبائح (فتاویٰ صفابہ ج ۲ ص ۴۴۲)

## بوقت ذبح جانور سے خون نہ نکلنا

سوال..... اگر صحیح و سالم زندہ بکری کو ذبح کیا گیا لیکن اس کی رگوں سے خون نہیں اٹلایا خون

تو کھانا مکروہ اور بوقت ذبح کوئی حرکت وغیرہ نہیں کی تو نہ حلال ہوگا یا نہیں؟

جواب..... حلال ہے۔

اضافہ پر مسئلہ بالا تفصیل اس کی یہ ہے کہ اگر ذبح سے متصل جانور کا زخم ہوتا ہے تو ذبح سے بعد وہ حلال ہو جاتا ہے خواہ حرکت کرے یا نہ کرے خون نکلے یا نہ نکلے البتہ اگر حیات یقینی نہ ہو تو اس میں یہ دیکھ جائے گا کہ اس کو ایسی حرکت اور نشانی ہو جو حیات پر دلالت کرے مثلاً آنکھ یا منہ بند کر لینا یا پاؤں کا سیٹھ لینا یا بال کھڑے ہو جانا یا اتنا خون نکلنا جیسے زندہ جانور کے نکلنا ہے تو حلال ہے ورنہ حرام۔

**ذبح کرتے وقت خون کو وہیں بند کر دینا**

سوال۔۔۔ قصاب بکری پر خاصی ذبح کرتے وقت خون یا ہر نہیں نکلنے دینا بلکہ اسکا اندر پھرت کر دیتا ہے اور دبلے جانور کو گائیک کو قربہ دکھانے کیلئے اس جانور کی نالیوں میں انجکشن کے ذریعے ایسی دوا بھرتا ہے جس سے جانور قریب کھائے دے اسکا گوشت کھانا کیسا ہے؟ اور قصاب کا میا کرنا کیسا ہے؟ جواب۔۔۔ اس سے وہ سب گوشت بخش ہو جائے گا جس میں دم مسنوع پوست ہو جائے گا دبلے جانور کو اس طرح قربہ دکھانا حرام ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۶۸ ج ۱) ”جو منع ہے“ منع

**جس جانور کی چار رگیں کٹ گئی ہوں لیکن ذبح گھنڈی سے اوپر ہو تو کیا حکم ہے**

سوال۔۔۔ کیا فرماتے ہیں علامہ دین وریں مسئلہ کہ (۱) اگر جانور ذبح کرنے کے وقت چاروں رگیں کٹ جائیں لیکن گھنڈی دھڑ کے ساتھ مل جائے تو کیا نہ بوجہ حلال ہے یا نہیں (۲) اگر کوئی جانور بے احتیاطی سے مر جائے اور مرنے کے بعد اس پر تکبیر پڑھ لی جائے کیا چیز حلال ہو جائیگی؟ جنہیں اس میں کوئی شک کی بات نہیں کہ گوشت تو اس کا حرام ہے لیکن اسکے چمڑے کے حلال ہو سکیں اور صورت کیا ہے کیا وہ چیز تکبیر پڑھنے کے بعد حرام ہے یا حلال۔ بیوقوف جواب۔۔۔ (۱) جب رگیں کٹ چکی ہیں تو اس کے حلال ہونے میں ہرگز شبہ نہیں کرنا چاہئے بہر حال یہ نہ بوجہ حلال ہے اس کا استعمال درست ہے۔

(۲) اس کے چمڑے کو دھوپ وغیرہ میں سکھایا جائے تو اس کا پینا اور استعمال کرنا درست ہوگا۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۵۳۹)

**ذبح میں خون بہت آہستہ آہستہ نکلنا**

سوال۔۔۔ ایک بیمار گائے گر کر مر گئی اس کے سر کو ذبح کرنے کے لئے سیدھا کیا گیا

تو اس کے کان میں جنبش ہوئی آنکھ پھلی اور بند ہوئی اس کے علاوہ کوئی اور نیکالی زندگی کی ظاہر نہ ہوئی گائے ذبح کردی مگر خون شرنائے کے ساتھ نہ لگا آہستہ آہستہ پانی کی طرح بہتا رہا زمین پر پانچ فٹ ایک انچ لمبائی اور ایک فٹ سات انچ چوڑائی تک خون کیا تو یہ گائے حلال ہے یا حرام؟

جواب۔ اگرچہ نورانی ذبح کے وقت زندگی یعنی قی قی تو وہ بلاشبہ جائز ہے اگر اس کی حیات کا غم نہ تھا تب بھی چوں کہ خون لگا ہے اس لئے وہ جائز ہے۔ یہ نیکالی ایسے جانور کے متعلق دو چیزوں میں سے ایک کا پایا جانا ضروری ہے یا حرکت کرے یا خون نکلے اگر وہ دونوں میں سے کوئی بھی نہ ہو تو جائز نہیں یہاں ایک چیز موجود ہے پس وہ حلال ہے۔ دوسرے کے بعد ذبح کرنے سے اس قدر خون نہیں نکلا بلکہ اولیٰ اس میں قطعاً خون نہیں رہتا اگر رہتا بھی ہے تو بہت معمولی سا اور شرنائے سے نہ اتنا بہت ممکن ہے کہ کسی پناہی یا ضعف کی وجہ سے ہو۔ فتاویٰ محمودیہ ص ۳۶ ج ۲)

کتنی چیزوں سے ذبح کرنا جائز ہے؟

سوال۔ کس کس چیز سے ذبح کرنا جائز ہے؟

جواب۔ جس سے دم کٹ جائے اور خون بھی بہ جائے اس سے ذبح جائز ہے۔

(مدد الفتاویٰ ص ۵۲ ج ۳)

بائیں ہاتھ سے جانور ذبح کرنا خلاف سنت ہے

سوال۔ کیا بائیں ہاتھ سے جانور ذبح کرنا جائز ہے؟

جواب۔ جائز ہے مگر خلاف سنت ہے البتہ اگر کوئی مذہب تو پھر خلاف سنت بھی نہ ہوگا

بغیر دستے کی چھری سے ذبح کرنا

سوال۔ کیا بغیر دستے کی چھری کا ذبح جائز ہے؟

جواب۔ نہ نص لو ہے کی یا کسی بھی وحاش کی نئی ہوئی چھری کا ذبح جائز ہے اور یہ ضیال

بالک غلط ہے کہ چھری میں اگر کڑی نہ لگی ہو تو فیہ مردار ہو جاتا ہے۔ (آپ کے مسائل ج ۳ ص ۲۰۲)

چھری کسب تیز کرے؟

سوال۔ چھری کسب تیز کرے؟

جواب۔ جانور کے نالے سے پہلے چھری کا تیز کرنا مستحب ہے۔ (مدد الفتاویٰ ص ۵۵ ج ۳)

## ذبح کے وقت علامات حیات کی دو صورتیں

سوال... کسی جانور کا شکار کرنے کے بعد علامات حیات (مثلاً آنکھوں کا پھڑکن، یا سانس پلٹنا یا جسم کے کسی حصے کا حرکت کرنا) کی حالت میں ذبح کیا گیا لیکن خون جیسے کھلا ہوا یہ جانور حلال ہے کیونکہ بعض امراض ایسے ہیں جن میں خون پانی ہو جاتا ہے یا ٹنک ہو جاتا ہے مثلاً صدر وغیرہ اس لئے ایسا حالت میں تو حیات کے باوجود خون نہیں نکلے گا۔ دوسرے صاحب کہتے ہیں کہ اگر بظاہر کوئی بھی علامات حیات موجود نہ ہوں لیکن ذبح کرنے میں شریک سے اتنا خون نکلے کہ چھری تر ہو جائے تو حلال ہے ورنہ نہیں بعض علامات مذکورہ بالا جسم یا آنکھیں پھڑکنے کے باوجود خون نکلنا شرط ہے کیونکہ بعض امراض ایسے ہیں کہ جن کی وجہ سے جسم اور آنکھیں پھڑکنے لگتی ہیں حالانکہ روح پرواز ہو چکی ہوئی ہے اور روح کی موجودگی میں شہدہ گ میں اتنا خون رہتا ہے جس سے چھری تر ہو جائے اگر اتنا بھی خون نہیں ہے کہ جس سے کم از کم چھری تر ہو جائے تو یہ اس کے مردہ ہونے کی علامت ہے جیسا کہ سخت میں ہوتا ہے کہ بظاہر کوئی علامت موجود نہیں ہوتی۔

جواب... جس جانور کی حیات کا علم نہ ہو اور وہ ذبح کرنے سے متحرک ہو یا اس سے خون نکلے تو حلال ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۵۶ ج ۴)

## حاملہ جانور کو ذبح کرنا مکروہ ہے

سوال... بوجاب و غیرہ میں حاملہ بھیڑوں کو ذبح کر کے ان کے بچوں کی کھالیں اتاری جاتی ہیں اور ان کی کھالوں کو ہندوستان کے باہر فروخت کیا جاتا ہے اتنی رقم بڑی بھیڑ یا بکری کی نہیں ملتی جتنی کہ ان بچوں کی ملتی ہے آپ شرعی فتویٰ مع دلیل ارشاد فرمائیں؟

جواب... حاملہ جانور کو ذبح کرنا مکروہ ہے کراہت کی تو فقہاء نے بھی تصریح کی ہے تبین جبکہ اس کو بھوکہ دہار کے اختیار کر لیا جائے اور حاملہ کو نوروں کو ذبح کرنے کی اس قدر کثرت ہو جائے کہ نسل ختم ہو جائے کا اندیشہ غالب ہو تو پھر فعل حرام ہو جائے گا اور اس کے افساد کے لئے موثر تدبیر اختیار کرنا لازم ہوگی ذبح کرنے والوں کے شخصی غامدے سے عمومی نقصان کا لحاظ تو لےنا مقدم ہے۔ (کفایۃ المفتی ص ۲۶۴ ج ۸)

## کارآمد جانور کو تجارت کے لئے ذبح کرنا

سوال... کوئی بیل یا جھوتا یا بار بردار گائے گل میں چلنے والا اور بیل کھینچنے والا کارآمد جانور



کو بہ نسبت تجارت ذبح کرنا اور اس کا گوشت بیچنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... ایسے کارآمد جانور کو ذبح کر کے محض اس کا گوشت کھال فروخت کر کے پیسے کماتا مناسب نہیں لیکن وہ پیسہ بھی حرام نہیں ہوگا بالکل جائز ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۶۵ ج ۱۷)

جس جانور کے دو ٹکڑے ہو جائیں اس کا ذبح کرنا

سوال..... اگر کوئی جانور ریل میں کٹ جائے یا مثلاً کوئی دھاردار چیز پھینک کر مارنے میں مرغی کی گردن کٹ جائے یا ہرن کٹ کر دو ٹکڑے ہو جائے اور دونوں ٹکڑے تڑپتے ہوں تو یہ ذبح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اگر ذبح ہو تو کس طریق پر اور دونوں حصے حلال ہوں گے یا نہیں؟

جواب..... اگر کسی جانور کے ریل سے دو ٹکڑے ہو جائیں تو سروالے ٹکڑے کو گردن پر معروف طریقے سے ذبح کر لیا جائے وہ حلال ہوگا اور دوسرا حصہ حرام ہوا اگر دھاردار چیز کے ذریعے سے ہرن مرغ وغیرہ کی ذبح کی گئی رگیں کٹیں اور ساتھ میں گردن بھی تمام کٹ گئی تو اس کا کھانا درست ہے اگرچہ اس طرح کا ناکردہ ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۳۳ ج ۴)

ذبح کرتے وقت جانور پانی میں جا پڑا

سوال..... نسل گائے کو ذبح کیا جا رہا تھا ابھی مکمل نہیں ہوا تھا کہ اس میں جان کی رتق باقی تھی کہ بدن جھڑک بھاگ کھڑا ہوا اور ندی میں جا کر ڈوب مرا پھر دو بار وہ اس کو ذبح نہیں کیا جا سکا شرعاً اس کا کھانا حلال ہوگا یا نہیں؟ کتنا ذبح کرنے کو ذبح شرعی سمجھا جائے گا جو جانور کو حلال کر دے؟

جواب..... حلتو مری و دجان اگر یہ رگیں کٹ چکی ہوں جن کے بعد زندگی باقی نہیں رہتی مگر تڑپتا ہوا اٹھ کر قریب ہی کسی پانی میں جا کر اڑا اور مر گیا تو وہ حلال ہے اس کی موت ذبح کی وجہ سے ہوئی ہے جیسے مرغ کو ذبح کر دیا جائے وہ تڑپتا اور اٹھتا ہوا پانی میں جا کر گرے اگر یہ رگیں پوری نہیں کٹی تھیں اور اس کی زندگی متوقع تھی اور پانی میں ڈوب جانے کی وجہ سے موت واقع ہوئی ہے تو وہ مردار ہے اس کا کھانا درست نہیں ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۳۹ ج ۱۴)

جانور کی کھال اتارنے کی حد کیا ہے؟

سوال..... اگر کسی نے کسی حلال جانور کا گوشت بیچنے یا کھال بیچنے کی غرض سے ذبح کیا اور اس کی کھال سینک کے حصے تک (جس کو عرف میں چوٹی کہتے ہیں) نکال لی تو یہ شرعاً کسی بدعتی میں تو شامل نہیں؟

جواب..... جب جانور کو شرعی طریقے سے ذبح کیا جائے اور اس کا دم نکل جائے تو اس کی کھال

نکاح جائز ہے خواہ پوری کھال لٹی جائے۔ لڑنے سے لڑائی جائے یا سنگوں تک کی کھال جسم کی کھال کے ساتھ شامل کر لی جائے یہ سب مباح اور شریعت میں اس کی اجازت ہے اس کو بے حرجی قرار دینا غیر معقول اور شریعت کے خلاف ہے۔ (کفایت المفتی ص ۲۵۶ ج ۸)

سرد ہونے سے پہلے ذبیحہ کا چمڑا اتارنا

سوال ... ذبح کئے جانور کے سرد ہونے سے پہلے چمڑا اتارنا یا گردن بچھو کر ناجائز ہے یا نہیں؟

جواب ... مکروہ ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۷۵)

ہندو کی مدد سے ذبح کرنا

سوال ... جنگل میں مسلمان شکاری نے ہرن یا بیل گائے وغیرہ کا شکار کیا اکیلے شکار قابو میں نہیں آتا وہاں کسی ہندو سے امداد لی گئی جو کافر ہے کیا حکم ہے؟

جواب ... ہندو نے جانور کے پکڑنے اور قابو کرنے میں امدادی اور ذبح مسلمان نے کیا تو اس میں کوئی خرابی نہیں نہ بود شکار حلال ہے۔ (کفایت المفتی ص ۲۶۲ ج ۸)

اگر قصاب شیعہ ہوں تو گوشت کا کیا حکم ہے

سوال ... کیا فرق ہے جس علامہ دین داریں مسئلہ کہ ہمارے شہر میں گوشت کا کام شیعہ مذہب کے لوگ کرتے ہیں بعض بکری ذبح کرنے والے قصابی شیعہ قسم کے لوگ ہیں لہذا فحونی ملے فرمادیں کہ یہی لوگ اسے جائز سمجھ کر کھا سکتے ہیں مہربانی ہوگی۔

جواب ... حضرت حکیم الامت مولانا محمد اشرف علی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ اس کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں شیعہ کے ذبیحہ کی حکمت میں علماء اہل سنت کا اختلاف ہے راجح اور صحیح یہ ہے کہ حلال ہے قال الشافعی وکیف یبغی الفول بعلم حل ذبیحہ مع قولہ یحل ذبیحہ الیہود والنصارى (امداد الفتاویٰ ج ۸ ص ۶۰۸) لیکن مجھے اس مسئلہ میں تا حال شک نہیں ہوئی۔

کچھ تلافی ہو سکتی ہے وہ یہ کہ کھنکھنایا جاسکتا ہے اسلام کا حکم اول میں تو خود اس کے معاملات کے اعتبار سے احتیاط ہے اور قسم ثانی میں دوسرے مسلمانوں کے معاملات کے اعتبار میں یہ احتیاط ہے پس احکام میں دونوں احتیاطوں کو جمع کیا جائے گا یعنی اس سے دو ناکست کی اجازت دیں گے نہ اس کی اقتدا کریں گے نہ اس کا ذبیحہ کھائیں گے اور نہ اس پر بائست کا فرائض جاری کریں گے اگر تحقیق کی قدرت ہو اس کے عقائد کی تحقیق کریں گے اور اس

تفتیش کے بعد جو ثابت ہو دیے احکام جاری کریں گے اور اگر تحقیق کی قدرت نہ ہو تو سکوت کریں گے اور اس کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد کریں گے ارج۔ واللہ تعالیٰ اعلم (امداد الفتاویٰ ص ۵۳۲ ج ۳) فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۵۳۶

### ان الله هو العلیٰ الکبیر کہہ کر ذبح کرنا

سوال..... اہل قرآن ذبیحہ پر بجائے بسم اللہ اللہ اکبر کے آیت ان اللہ هو العلیٰ الکبیر پڑھتے ہیں اس سے ذبیحہ حلال ہوتا ہے یا کچھ شک رہ جاتا ہے اور بسم اللہ اللہ اکبر سے ذبح کرنے کو حلال نہیں جانتے حرام جانتے ہیں اور لفظ اللہ اکبر کو شرک کہتے ہیں اگر ان اللہ هو العلیٰ الکبیر سے پہلے بسم اللہ بھی کہہ لیں تب ذبح کیسا ہے؟

جواب..... صرف ان اللہ هو العلیٰ الکبیر سے بھی اور اس کے قبل بسم اللہ کہنے سے بھی ذبیحہ حلال ہو جاتا ہے اگرچہ اللہ اکبر کو شرک کہنا بہت بڑی جہالت ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۶۰۸ ج ۳)

### اگر ما اہل بہ لغیر اللہ کو اللہ کے نام پر ذبح کیا جائے تو غلال ہے یا نہیں

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کے مقتدیان اختلاف عقیدہ کی وجہ سے دو حصوں میں تقسیم ہو گئے ہیں ایک فریق کہتا ہے کہ نذر نیاز و ما اہل بہ لغیر اللہ حرام ہے اور دوسرا فریق کہتا ہے کہ حلال ہے نیز دلیل پیش کرتا ہے کہ ذبح کے وقت یہ نہیں کہتے کہ بسم اللہ فلاں بسم اللہ فلاں بلکہ تکبیر پڑھ کر ذبح کرتے ہیں اور تکبیر سے چیز حلال ہوتی ہے اور فریق اول کہتا ہے کہ جو نذر و نیاز اللہ تعالیٰ کے ماسوا کسی نبی ولی یا جن فرشتہ کے نام پر مانی جائے اسی وقت حرام ہو جاتی ہے اگرچہ بوقت ذبح تکبیر بھی پڑھی جائے ہرگز حلال نہیں ہے اسی اختلاف کی وجہ سے ہر دو فریق اس مسجد میں یکے بعد دیگر اوقات چٹگانہ میں نماز باجماعت الگ الگ مقام میں ادا کرتے ہیں کیا اس صورت میں دونوں جماعتیں ہو سکتی ہیں یا نہیں نیز جمعیت اکابرین اہل سنت کے عقیدے کے مطابق کون سا فریق اپنے دعویٰ میں سچا ہے۔

جواب..... فریق اول کی بات سچ ہے اور فریق ثانی کا استدلال غلط ہے نذر و نیاز نہ غیر اللہ کی ہرگز جائز نہیں ماسوی اللہ کے تقرب اور تعظیم کے لئے کوئی چیز دی جائے یا کوئی جانور ذبح کیا جائے وہ و ما اہل بہ لغیر اللہ اور ما ذبح علیہ الصلب میں داخل ہے ایسے نذر و نیاز والے جانور پر ذبح کے وقت اگر صرف تکبیر ہی کہی جائے غیر اللہ کا نام نہ بھی لیا جائے لیکن جب مقصد تقرب اور تعظیم غیر اللہ کی ہے پھر بھی حرام ہے قال فی الدر المختار ص ۳۰۹ ج ۶ (ذبح القدوم

الامیر) و نحوہ کو احسن العظماء (بحرم) لانہ اہل بہ لغیر اللہ (ولو) وصلیہ  
(ذکر اسم اللہ تعالیٰ ولو) ذبح (للضیف لا بحرم) لانہ سبۃ الخلیل و اکرام  
الضیف اکرام اللہ تعالیٰ و تفارق نہ ان قدمہا یا کل منها کان الذبیح للہ  
و المنفعة للضیف و التولیمة اول التوبیخ وان لم یقدمہا لیا کل منها ہل یدفعہا لغیرہ  
کان لتعظیم غیر اللہ فبحرم و قال فی البحر الرائق و اما انذر الذی ینذرہ اکثر  
العوام شہد کان یکون لانسان غائب او مرض اولہ حاجۃ ضروریۃ لہاتی بعض  
الصالحاء لیجعل سزا علی راسہ بالیدی فلان ان رد غائبی او عوفی مریض  
او آفت حاجتی فلک من الذہب کذا او من القضة کذا او من الطعام کذا او من  
الماء کذا اذہن سمع کذا او من الذب کذا الفہم الطار باطل بالا جماع لو جہ  
منہانہ نذر مخلوق و النذر للمخلوق لا یجوز لانہ عبادة و العبادۃ لا تتکون  
للمخلوق و منہا ان المنذور لہ بیت و المبت لا یملک و منہا ان لہن ان المبت  
تصرفہا فی الامور دون اللہ تعالیٰ و اعتقادہ دالک کفر الہم الا الخ: لہذا  
جانور کسی حیوانی وغیرہ کے تقرب کے لئے نہ ذکر کیا گیا ہو اس کو ذبح کرتے وقت اگر صرف تجبیر فی  
کئی جائے وہ حلال نہیں ہوتا ہے و نہ تار کی عبارت میں اس کی صراحت موجود ہے ہاں اگر اس  
عقیدہ تقرب سے قبل از ذبح رجوع کر کے صرف اندھیل جہد کے تقرب اور تعظیم کے لئے ذبح کیا  
جائے بحر حلال ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۵۵۱)

اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کیلئے جانور ذبح کرنا

سوال..... جیسا کہ نعل نر ز اور دروہ جب چاہے ادا کرے ثواب ہوتا ہے اسی طرح اگر ذی  
الحجہ کے ان مہ قربانی کے سوا اور دنوں میں کوئی شخص اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کے لئے اللہ تعالیٰ کے نام پر  
بغیر وجوب کے بکرا ذبح کرے تو ثواب ہوگا یا نہیں؟

جواب..... بجز دماء متولہ (قربانی عقیقہ وغیرہ) کے دوسرے دماء سے تقرب غیر مشروع  
ہے نیران میں تہہ بھی ہے مشرکین کے ساتھ کہ وہ تقرب کے لئے ایسا کرنے پس نیز ہمارے عمام  
نے تصریح فرمائی ہے کہ خون بہانا خلاف قیاس ہے پس وہ دار کے ساتھ خاص ہوگا اور صورت  
مسئول عمداً و اذہن نہیں لہذا یہ عت ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۵۸ ج ۳)

## ذبح اضطراری کا ایک طریقہ اور اس کا حکم

سوال..... کوئی جانور گردن کی جگہ سے مٹی یا بوجھ میں دبا ہوا ہے اور جب تک نکالا جائے مرنے کا اندیشہ ہے تو اس کو کس جگہ سے حلال کیا جائے اور اگر جانور بے موقع دبا ہوا ہے آدمی اس جگہ تک نہیں جاسکتا ہے تو دور کھڑا ہو کر برچھی بکسیر پڑھ کر مارے اور خون بہہ جائے تو وہ حلال ہے یا نہیں؟

جواب..... درست ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۵۶ ج ۳)

## ذبح کی جگہ متعین کرنا

سوال..... تبرک جان کر عید گاہ کے علاوہ ذبیحہ کی جگہ مقرر کرنا کیسا ہے؟

جواب..... اگر غیر اللہ کی تعظیم مقصود نہ ہو تو ذبح کی جگہ متعین کرنا جائز ہے مگر ضروری نہ جانے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۴۷ ج ۳) ضرورت کرے مخ

## بدعتی کے ذبیحہ کے متعلق ایک نفیس بحث

سوال..... زید کہتا ہے کہ کسی بھی مشرک کا فرض بدعتی کا ذبیحہ حلال نہیں ہے عمرو کہتا ہے کہ یہ بات قرآن و احادیث سے ثابت نہیں ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے فکلوا مما ذکر اسم اللہ علیہ۔ ولانا کلو مما لم یذکر اسم اللہ علیہ پس اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے صرف اسم اللہ کی قید ذکر کی کافر و مشرک یا بدعتی کی نہیں پس میرے نزدیک اس آیت کریمہ کے حکم عام اور حدیث عائشہؓ ان قوماً حدیث عہد بجاہلیہ یا تو لنا بلحمان لاندری ذکر و اسم اللہ علیہا ام لم یذکروا انا کل منها فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سموا اللہ وکلوا اور حدیث رافع بن خدیج۔ ما انہر الدد و ذکر اسم اللہ علیہ فکلوا کے مطابق علماء محققین مثلاً علامہ شوکانی وغیرہ اس کی حرمت کے قائل نہیں پس مشرک ہو یا بدعتی یا کافر جب اس پر اللہ کا نام ذکر کرے گا تو میں اس کو کھالوں گا ان دونوں میں سے کون سا قول صحیح ہے؟

جواب..... عمرو کا قول غیر معتبر ہے حق تعالیٰ شانہ سورۃ بقرہ میں ارشاد فرماتا ہے و طعام الذین اوتوا الکتاب حل لکم اور مراد طعام سے یہاں بالاتفاق ذبیحہ ہے پس اگر ذبیحہ ہر شخص کا حلال ہوتا حتیٰ کہ مشرکین کا بھی تو اہل کتاب کی تخصیص کی کوئی وجہ نہ تھی اور آیت فکلوا مما ذکر اسم اللہ علیہ اور آیت ولانا کلو مما لم یذکر اسم اللہ علیہ وغیرہ میں صرف بوقت ذبح ذبیحہ کے حلال ہونے کی شرط کا بیان ہے اور مقصود صرف اس قدر ہے کہ بدون بسم اللہ کے

ذبیحہ حلال نہیں اور ذبح کا عموم و خصوص اس آیت سے ثابت نہیں ہوتا اور اگر ایسا ہی ان آیت کے مطابق سے سمجھ لیا جائے تو باب اطلاق مذکور میں اس پر عمل کرنا پڑے گا کیونکہ کسی مذبح کو ان آیات میں ذبح نہیں کیا گیا۔ جس پر اسم اللہ کا ذکر ہو اس پر حکم علت ہو پس لازم آتا ہے کہ کوئی شخص کتاب یا اور جانور جن کا گوشت حرام ہے، اسم اللہ کا کبر کہہ کر ذبح کرے تو اس کا گوشت درست ہو جائے حالانکہ کوئی مسلمان اس کا کاکل نہیں۔ فاصلہ ان آیات میں صرف کیفیت ذبح کا بیان اور بوقت ذبح علت کی شرط کا بیان ہے ذبح و ذبح کے اطلاق و تخصیص سے اس میں کچھ غرض نہیں پس جس طرح ذبح کوئی شخص اور آیات و احادیث سے ثابت ہے اسی طرح تخصیص ذبح کی بھی اور جگہ سے ثابت ہے۔ ایک تو آیت سابقہ و دوسری وہ حدیث جو مصنف عبد الرزاق میں مروی ہے بخیر۔ یعنی آتش پرست کے حق میں ارشاد ہے۔

من اسلم مہم قبل ومن لم یسلم صرحت علیہم الجزیۃ غیر ذلک منہم  
فہم ولا یمسکوا ذیالہم یعنی جو ان میں اسلحہ لانے کا اس کا اسلام قبول ہوگا اور جو اسلام نہ لایا گا ان سے جزیہ لیا جائے گا مگر ان کی عورتوں سے نکاح نہ کیا جائے گا اور نہ ان کا ذبیحہ کھایا جائیگا۔ اسی طرح اور بھی احادیث اور آثار صحابہ اس باب میں موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی کافر کا ذبیحہ سوائے اہل کتاب کے درست نہیں ہے اور حدیث عائشہ میں پر ولایت نہیں کرتی کہ ہر کافر و مسلم کا ذبیحہ حلال ہے کیونکہ اس حدیث میں سوال ابن ابی موسیٰ کے ذبیحہ سے ہوا ہے جو نئے مسلمان ہوتے تھے اور رسوم جاہلیت میں مبتلا تھے اور علامہ شوکانی جن کا انتقال ۱۲۵۰ھ یا ۱۲۵۵ھ میں ہے کو منہ و دہب میں تحقیق ان کی اچھی ہو مگر ایسا، یعنی اسناد ابو کے مقابلے میں قابل اعتبار نہیں ہے اس مسئلے سے اسناد ابو بلکہ اس حدیث میں بھی تحقیق کر گئے کہ سوائے مسلمان اور کتابی کے کسی کا ذبیحہ حلال نہیں پس اب شوکانی کہ اس حدیث کے علماء سے تھے مگر اس کے مخالف نکلیں تو ان کا اعتبار نہیں ہو سکتا۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۷۶)

### دیوبندی کا ذبیحہ

سوال۔ بھر عہد میں چند جانور میں نے ذبح کئے وہ میں اور محمد اللہ اکبر بھی پڑھا اور میں مسلمان ہوں قریب قریب نماز روزہ بھی کرتا ہوں اللہ اور اس کے رسول اور کتاب پر بھی دل سے عقیدہ رکھتا ہوں میری قطعی اتنی ضرور ہے کہ میں علانے و چونہ کے عقیدوں سے اتفاق کرتا ہوں اس وجہ سے میرے وہاں کے ”جیت ہیارے“ جو کہ تازہ تازہ بریلی سے گالی بکنا سیکھ آئے

ہیں انہوں نے نہ اپنی فتویٰ دے دیا کہ میرے ہاتھ کا ذبیحہ حرام ہے۔

جواب..... جو مسلمان بسم اللہ اللہ اکبر پڑھ کر ذبح کرے اس کی ذبح کی ہوئی بھینس بکری سب حلال ہے طوائف و دیوبند کا مسلک بغفلتِ تعالیٰ قرآن پاک حدیث شریف فقہ حنفی اولیائے کرام کے عین مطابق ہے اس مسلک کو صحیح سمجھنے کی وجہ سے: بیچے کو حرام قرار دینا غلط اور غلط ہے۔  
(فتاویٰ محمودیہ ص ۳۲۱ ج ۸)

## اہل کتاب کے ذبیحہ کا حکم

سوال..... موجودہ دور کے عیسائیوں اور یہودیوں کے ہاتھ کا ذبیحہ کھانے کا کیا حکم ہے؟  
جواب..... شریعت مقدسہ میں ذابح کا مسلمان یا اہل کتاب ہونا ضروری ہے اس نے عیسائی اور یہودی اگر اپنے مذہب کی بنیادی تعلیمات کی پیروی کے بخودار ہوں تو ان کے ہاتھ کا ذبیحہ کھانے میں شرعاً کوئی ممانعت نہیں تاہم موجودہ دور کی جدت پسندی کو مد نظر رکھتے ہوئے اندازہ ہوتا ہے کہ عیسائی اور یہودی ایسے عقائد و نظریات پر عمل پیرا ہیں جو ان کے مذہب کے بنیادی عقائد سے متصادم ہیں اس لئے احتیاطی اس میں ہے کہ ان کا ذبیحہ کھانے سے احتراز کیا جائے۔

لعمال العالمہ ابو البركات عبد الله بن احمد النسفي: حل ذبيحة مسلم و كتابي' الخ (كنز الدقائق ص ۴۱۶ كتاب الذبائح) قال الشيخ ابو الحسن احمد بن محمد البغدادي: وذبيحة المسلم والكتابي حلال (ومختصر القدوري ص ۲۷۵ كتاب الذبائح) ومثله في الاختيار لتعليل المختار ج ۵ ص ۹ كتاب الذبائح (فتاویٰ حقایق ج ۶ ص ۳۴۶)

## قصاب کے ذبیحہ کو حرام کہنا

سوال ایک مسلمان قصاب نے ایک حلال جانور بکری یا گائے بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا تو وہ حلال ہے یا حرام؟  
جواب..... قوم قصاب کے کسی شخص کے ہاتھ کا ذبیحہ حرام نہیں کیونکہ قصاب بھی مسلمان ہیں اور مسلمان کے ہاتھ کا ذبیحہ حلال ہے۔

تتمه السوال: کوئی آدمی قصاب کے ذبیحہ کو حرام قرار دے اور اس کو جماعت سے لگانا حتیٰ کہ وقف عام قبرستان میں دفن تک نہ ہونے دے تو کیا حکم ہے؟

جواب کسی۔ اس ذبح کو حرام قرار دینا ٹلنے ہے احکام شریعت سے لاعلمی یا غلط فہمی پر مبنی ہے اور اس بنا پر تعبد کو جماعت سے علیحدہ کرنا اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہ ہونے کی سخت گناہ ہے۔ (کفایت المفتی ص ۲۶۱ ج ۸)

### دیوث شخص کے ذبح کے حکم

سوال ایک شخص کی عورت غیر مرد سے کھلم کھلا زنا کرتی ہے اور خاوند کو اس کا خوب ابھی مخرج علم ہے کیا ایسے شخص کے ہاتھ کا ذبح کھانا جائز ہے؟

جواب... وہ اس فعل شنیع سے اپنی ذبح کو منع کرتا ہو یا نہ کرتا ہو دونوں صورتوں میں اس کا ذبح حلال ہے۔ کفایت المفتی ص ۲۶۳ ج ۸ ہاں فعل شنیع پر حسب قدرت منع نہ کر دینا گناہ ہوگا "منہ"

### جماعت اسلامی والوں کو قربانی میں شریک کرنا

سوال... کیا فرماتے ہیں علماء دین و بریں مسئلہ کہ عید قربان سے قبل یہاں کے امام مسجد صاحب نے جو غیر سے معیضہ العلماء اسلام احرار تحفظ ختم نبوت بھی سے اپنے کو منسوب کرتا ہے یہ اعلان برسرِ شریک کیا کر جو لوگ جماعت اسلامی والوں کے ساتھ جانور کی قربانی میں حصہ لیں گے ان کی قربانی نہیں ہوگی اس فتویٰ سے غلبان پیدا ہو چکا ہے مہربانی کر کے پوری احتیاط سے بدلائل واضح کیا جائے کہ مفتی مذکور کا یہ فتویٰ شریعت کے مطابق ہے یا اس کے خلاف ہے۔

جواب... واضح رہے کہ قربانی میں شریک ہونا ہر اس شخص کے ساتھ جائز ہے جو مسلمان ہو اور ثواب کی نیت سے قربانی کرتا ہو وہاں اس شخص کے ساتھ قربانی میں شریک ہونا جائز نہیں ہے جو کافر ہو یا گوشت حاصل کرنے کی غرض سے قربانی کرتا ہو ثواب کی نیت نہ رکھتا ہو کھالال می الکفر

ص ۳۶۵ وان کان شریک المسلم نصرانیا او مریداً اللحم لم یجز عن واحد منهم جماعت اسلامی والوں کو کسی مشہور عالم نے ابھی کافر یا مرتد نہیں کہا ہے لہذا ان کے ساتھ جو شخص قربانی میں شریک ہوگا اس کی قربانی ہو جائیگی ہاں یہ اور بات ہے کہ مودودی صاحب کے مخصوص عقائد و خیالات والے اشخاص کو علماء کرام نے گمراہ ضرور کہا ہے اس لئے ان کے ساتھ قربانی میں شریک نہ ہوں تو بہتر ہے اگرچہ ان کے ساتھ قربانی میں شریک ہونے سے قربانی ادا ہو جائیگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم مولوی صاحب مذکور کا یہ فتویٰ زجر و توبیخ کی وجہ سے ہوگا جس کا اسے حق پہنچا ہے۔

(فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۵۸۶)



## تاہیہ شخص کے ذبیحے کا حکم

سوال..... زیبا دینا ہے اور جانوروں کو ذبح کرنے کا پیشہ کرتا ہے اس کے ہاتھ کا ذبح کیا ہوا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... ذبح کی حالت کے لئے ذبح کرنے والے کا دینا ہونا شرط نہیں ہے تاہیہ کا ذبیحہ بھی حلال ہے اگرچہ بہتر یہ ہے کہ آنکھوں والے سے ذبح کرایا جائے۔ (کفایت المفتی ص ۲۶۲ ج ۸)  
**ناپاک اور شرابی کے ذبیحے کا حکم**

سوال..... ذبح کرنے والا نماز روزے کا پابند نہیں اور نشہ بھی کرتا ہے اور ظاہر بھی نہیں رہتا اور قصاب روزانہ اس سے ذبح کراتے ہیں اس کا ذبیحہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... ذبیحے کے روزے کے لئے ذبح کا مسلمان ہونا کافی ہے بشرطیکہ ذبح کرتے وقت قصد اشیہ کو ترک نہ کرے۔ (کفایت المفتی ص ۲۶۲ ج ۸)

## ذبح کے وقت کتنی چیزوں کی رعایت ضروری ہے؟

سوال..... کچھ ذبح کرنے والے جانور کو ذبح کرتے وقت غلامانہ برتاؤ کرتے ہیں لہذا اس موقع پر کتنا کن چیزوں کا لحاظ ضروری ہے؟

جواب..... ۱۔ جانور کو ذبح کرنے سے پہلے چارہ کھلائے پانی پلائے بھوکا پیاسا رکھنا مکروہ ہے۔  
 ۲۔ آسانی سے گرائے بغیر بختی کرنا مکروہ ہے۔

۳۔ ذبح کی جگہ لے جاتے وقت تعصیت کر لے جانا مکروہ ہے۔

۴۔ قبلہ رخ آسانی سے لٹائے کہ جان آسانی سے لٹکے اس کے خلاف کرنا مکروہ ہے۔  
 ۵۔ چارہ ہریش سے تین بانڈے

۶۔ چھری تیز رکھنے کند چھری سے ذبح کرنا مکروہ ہے۔  
 ۷۔ چھری تیز کرنا دو جانور سے چھپا کر کرے جانور کے سامنے تیز کرنا مکروہ ہے۔

۸۔ جانور کو لٹانے سے پہلے چھری تیز کر لے بعد میں تیز کرنا مکروہ ہے حدیث شریف میں ہے کہ ایک شخص جانور کو پھجھا کر تیز کرنے لگا یہ دیکھ کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم بکرے کو ایک سے زیادہ صحت دینا چاہتے ہو۔ ۹۔ ایک جانور کو دوسرے جانور کے سامنے ذبح کرنا مکروہ ہے۔

۱۰۔ لٹانے کے بعد فوراً ذبح کرے بے قاعدہ تاخیر کرنا مکروہ ہے۔

۱۱۔ حتیٰ سے ذبح نہ کرے کہ سرا لگ ہو جائے یا حرام مغز (گردن کے اندر کی سفید رگ) تک چھری اتر جائے کہ یہ مکروہ ہے۔ ۱۲۔ گردن کے اوپر سے ذبح کرنا مکروہ اور منع ہے کیونکہ اس میں جانور کو ضرورت سے زیادہ تکلیف ہوتی ہے۔

۱۳۔ ذبح کے بعد جانور مرد ہونے سے پہلے گردن علیحدہ نہ کرے اور نہ چمڑا اتارے کہ یہ مکروہ ہے (حدیث اور مختار شامی وغیرہ)

مذکورہ بالا احکام ربی کے جانور کیسے مخصوص ہیں بلکہ ہر ذبیحہ کیلئے ہیں۔ (فتاویٰ رحیمیہ ص ۹۸، ۹۹ ج ۲)

**حائضہ، نفساء جنسی کے ذبیحے کا حکم**

سوال..... حائضہ، نفساء اور جنسی کا ذبیحہ شرعاً حلال ہے یا حرام؟  
جواب..... حلال ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۱۳ ج ۲)

**فرقہ مہدویہ کے ذبیحے کا حکم**

سوال..... فرقہ مہدویہ جو یہ کہتے ہیں کہ تو بکا اور واہ بند ہو گیا انکم ہاتھ کا ذبیحہ جائز ہے یا نہیں؟  
جواب..... فرقہ مہدویہ جو اطراف دکن میں پایا جاتا ہے یہ کافر ہے اس کے ہاتھ کا ذبیحہ جائز نہیں۔ (کفایت المفتی ص ۲۴ ج ۸)

**شیعہ قادیانی وغیرہ زنا واقعہ کا ذبیحہ حرام ہے**

سوال..... شیعہ آغا خانی اور قادیانی وغیرہ مگر وہ فرقوں کے ذبیحے کا کیا حکم ہے؟  
جواب..... شیعہ قادیانی، آغا خانی، ذکری، پرویزی، انجمن، دیہداراں اور اس قسم کے دوسرے لڑتے جو کافر ہونے کے وجود خود کو مسلم کہلاتے ہیں اسلام میں تحریف کر کے اپنے عقائد کفریہ کو اسلام ظاہر کرتے ہیں اور انکی اشاعت کرتے ہیں یہ سب مذہبی ہیں انکا ذبیحہ حرام ہے۔  
(احسن الفتاویٰ ص ۲۰۲ ج ۷)

**نابالغ بچے کے ذبیحے کا حکم**

سوال..... ذبیحہ عورت اور نابالغ کا جائز ہے یا نہیں؟  
جواب..... عورت اور نابالغ کا ذبیحہ بشرطیکہ ذبح کر سکا ہو اور اسم اللہ کہے جائے۔ (مدون الفتاویٰ ص ۵۰۹ ج ۲)

**چورہ کے ذبیحے کا حکم**

سوال..... سارق کے ذبیحے کا کیا حکم ہے؟ حلال ہے یا حرام؟

جواب..... حلال ہے کیونکہ اس پر اللہ کا نام لیا گیا ہے اور حرام ملک غیر ہونے کی وجہ سے ہے اگر ذبح کے بعد مالک اجازت دے دے کھانا جائز ہے بخلاف اس کے وہ جانور جس پر اللہ کا نام نہ لیا گیا ہو بھی مباح ہو نہیں سکتا۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۵۰ ج ۳)

**چور اگر چوری کر وہ بکری کو ذبح کرے تو حلال ہے یا نہیں**

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ چور نے ایک بکری چوری کی دوسرے گاؤں میں جا کر ذبح کر دی بکری کا مالک بھی وہاں پہنچ گیا اب بکری ذبح چور نے کی تھی چور نے چونکہ تکبیر تین بار پڑھی بکری حلال ہے یا حرام ہے؟

جواب..... اگر چور نہ کورنے ذبح کرتے وقت محمدؐ تکبیر ترک کی تو جانور مردار ہے اور اس کا کھانا جائز نہیں ہے اور اگر تکبیر پڑھ چکا ہے یا پڑھنا بھول گیا تو جانور حلال ہے قال تعالیٰ لا تأکلوا مما علیہ الذیۃ باقی مالک کی اجازت کے بغیر ذبح کرنے کی صورت میں جانور مردار نہیں بن جاتا بلکہ اس کا گوشت حلال ہے اگرچہ چوری کرنے کا بہت بڑا گناہ چور کے سر پر ہو گا حتیٰ کہ اصل مالک اگر یہ مذکور جانور اس سے لے تو وہ کھا سکتا ہے یا یہ چور ضائع ادا کر دے تو اس کیلئے بھی کھانا جائز ہو جاتا ہے جیسا کہ فقہاء نے ذبح غاصب کی صورت میں لکھا ہے۔  
حوالہ مصوب..... صحیح ذبح کی صورت میں اگرچہ گوشت اس جانور کا مردار نہیں ہے لیکن اس کا کھانا مالک کی اجازت کے بغیر حرام قطعی ہے۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۵۲۲)

**غیر مزکی کے ذبیحہ کا حکم**

سوال..... ذبیحہ جس کی زکوٰۃ ثابت نہ ہو کیسا ہے؟

جواب..... معلوم نہیں لفظ زکوٰۃ سے مسائل کی کیا مراد ہے؟ یہ لفظ "زوال" کے ساتھ تو ذبح کے معنی میں ہے سو ذبح شرعی (حقیقی ہو یا عکسی) کے بغیر حلت ثابت نہیں ہوتی اور اگر مراد زکوٰۃ دینا ہے سو جو شخص زکوٰۃ نہیں دیتا مگر فرض جانتا ہے اس کا ذبیحہ حلال ہے ورنہ باوجود مسلمان ہونے کے فرض نہیں جانتا وہ مرتد ہے اس کا ذبیحہ حرام ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۳۶ ج ۳)

**حالت جنابت کا ذبیحہ حلال ہے**

سوال..... حالت جنابت میں ذبح کیا ہوا جانور حلال ہے یا حرام؟

جواب... حالت جنابت میں ذبح کیا ہوا جانور حلال ہے ذبح کے لئے حدیث اکبر یا صغر سے پاک ہونا شرط نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ص ۲۸۳ ج ۸)

**غیر اللہ کو متصرف سمجھنے والے کا ذبیحہ حرام ہے**

سوال... جو لوگ انبیاء اور اولیاء کو عالم الغیب اور عالم کے نظام میں متصرف کرنے والا سمجھتے ہیں اور قبروں کا طواف کرتے ہیں اور عقیدہ رکھتے ہیں کہ یہ مردے حالت کو جانتے ہیں اور ان کے لئے نذر نیا کرتے ہیں اور اظہار نماز روز بھی کرتے ہیں تو ان کا ذبیحہ حلال ہے یا حرام؟

جواب... انبیاء اور اولیاء کو عالم میں متصرف جاننے والا کافر ہے اور ذبیحہ اس کا حرام ہے۔

(احسن الفتاویٰ ص ۲۸۸ ج ۷)

**گوشت کے ذبیحے کا حکم**

سوال... گوشت کا ذبیحہ حلال ہے یا حرام یا کیا؟

جواب... بنا کراہت حلال ہے۔ جیسے زکاج وغیرہ سب درست ہے۔ (فتاویٰ مباحی ص ۷۷)

**عورت کے ذبیحہ کا حکم**

سوال... عورت کا ذبیحہ حلال ہے یا نہیں؟ کوئی کراہت تو نہیں ہے؟

جواب... بلا کراہت حلال ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۳۰۸ ج ۷)

**عورت کا ذبیحہ کن صورتوں میں حلال ہے**

سوال... کیا فرق ہے جن علماء دین شرع تین اس مسئلہ میں کہ کیا مسلمان عورت جو ذبیحہ اور تسمیہ جانتی ہو اس کا ذبیحہ کن کن صورتوں میں حلال ہے یا نہیں۔ چنانچہ جواب

جواب... مسلمان عورت کا ذبیحہ ہر صورت حلال ہے اگر اور کوئی خرابی صحت ذبح میں نہ ہو تو صرف عورت ہونگی وجہ سے کوئی خرابی نہ رہے نہیں آئی یہ صرف عوام کے غلط مسائل میں سے ایک مسئلہ ہے کہ عورت ذبح نہیں کر سکتی۔ کذا فی جمیع کتب الفقہ واللہ اعلم۔ (فتاویٰ مفتی محمود ص ۵۷)

**بدزبان شخص کے ذبیحہ کا حکم**

سوال... قصاب مسلمان ہے نماز بھی پڑھتا ہے مگر بے بھی ذبح کرتا ہے بعض مسلمان اس کی ذبح چاہتے ہیں اور بعض نفرت کرتے ہیں اور قصاب بد مزاج اور بدزبان ہے کیا ایسی صورت میں اس کا ذبیحہ شرعاً درست ہے؟

جواب... ذبیحہ ہر مسلمان کا حلال ہے بد مزاجی اور بدزبانی سے ذبیحہ کے حلال ہونے میں فرق نہیں پڑتا۔ (کفایت المفتی ص ۲۱۳ ج ۸)

## متفرقات

### کتے کے شکار کرنے پر ایک شبہ کا جواب

سوال ... کتے کا ہونٹ ناپاک ہے پھر کتے کا پکڑا ہوا شکار جس کی نجات دانتوں کے ذریعے دوران خون کے ساتھ تمام گوشت میں سرایت کر جاتی ہے کیونکر پاک ہوا؟ علاوہ ازیں یہ نہ ہر بل جانور ہے جس کا نہ ہر خون کے دوران کے ذریعہ تمام گوشت میں پہنچ جاتا ہے تو اس کا پکڑا ہوا شکار کیوں کر حلال ہوگا؟ حالانکہ نہ ہر حرام ہے۔

جواب ... اگر شبہ کرنے والا مسلمان نہیں تب تو اسی وجہ سے جواب لا حاصل ہے کہ کفار سے اصول میں گفتگو ہے شروع میں کیوں بحث کو دروازہ کیا جوئے اگر وہ مسلمان ہے تو اسی کو اتنا جواب کافی ہے کہ دلیل شرعی سے جو امر ثابت ہو ہم کو اس کی تعمیل اور طہائرت وغیرہ بلکہ وہیہ کے معارضات کا جواب قطعی ہم پر ضروری نہیں یہ جواب تو مسائل صاحب کے لئے ہے۔

باقی میں آپ کا انتظار رفع کرنے کیلئے ایک جوہر لکھتا ہوں وہ یہ کہ اس تعمیل میں ناپاک ہے کیونکہ یہی دلیل سانپ پھوس کے اور بوری کتے وغیرہ کے کاٹنے میں بھی جاری ہے حالانکہ یہ مختلف ہے نیز اس دلیل سے لازم ہے کہ اس حدت تمام فعل طہیہ معطل ہو جائیں اور تمام جسم کا نفاہ ہمہ ہم ہو جائے اور محض کتے کے کاٹنے سے موت طاری ہو جائے حالانکہ یہ خلاف شہد ہے (امداد النساء ص ۲۸ ج ۳)

کتے کو ہرن پر چھوڑ اس نے اول خنزیر کو پکڑا پھر ہرن کو کیا حکم ہے؟

سوال ... کتا شکار کے پیچھے چھوڑا چا تک اس نے ایک خنزیر کو پکڑ لیا اور اس کے خون میں دانت آلودہ کرنے کے بعد ہرن کو پکڑ لیا اور وہ ہرن مر گیا اب اسکا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو جس نے کھایا ہے اس کے ساتھ کیا برتاؤ کیا جائے؟ اور اگر اس کتے نے نہیں مارا بلکہ رفع کیا گیا ہے تو اس کا کیا حکم ہے؟

جواب ... اس کتے نے ہرن کو کھا گھونٹ کر مارا ہے غمی نہیں کیا ہے یا وہ مدحاً ہوا کتا نہیں ہے یا

اس کے کوہم نقد پڑے بغیر چھوڑا ہے تو وہ ہرن حرام ہو گیا اسکا کھانا حرام ہے جس نے کھایا ہے وہ گنہگار ہے تو بید نرم ستا اور اگر وہ سدھایا ہوا کتا ہے اور اسکو کوہم نقد پڑھ کر چھوڑا ہے تو اس نے ہرن کو بخشی کر دیا نیز درمیان میں شخص خنزیر کو بطور شکار پکڑنے کیلئے ٹھہرا اور پھر فوراً ہرن پر دوڑ گیا تاخیر نہیں کی اور نہ کسی اور طرف متوجہ ہوا تو ہرن کا کھانا درست ہے اگر کہتے ہیں اس جگہ کو پاک کر لیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۵۶ ج ۱)

### شکار کھیلنا اور اس کا پیشہ بنانا

سوال ... قرآن اور احادیث سے شکار کا مباح ہونا ثابت ہے یا نہیں؟ یہ کہنا کہ صرف تین دن فالے کے بعد شکار جائز ہے یا نہیں؟ حلال جانوروں کا شکار کر کے فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
جواب ..... شکار کھیلنا جائز ہے بشرطیکہ اس سے کوہم و لعب مقصود نہ ہو یہ قول غلط ہے۔  
(امداد الملتحقین ص ۹۵) حلال جانوروں کا شکار کر کے فروخت کرنا جائز ہے۔

### تجارت کی غرض سے شکار کا حکم

سوال ... جناب مفتی صاحب دارالعلوم حقانیہ ہم چند مرتبھی اجتماعی طور پر دیکھے سندھ میں پھل کا شکار کرتے ہیں اور پھر اسے فروخت کر دیتے ہیں ایک صاحب کا کہنا ہے کہ شکار صرف کھانے کی حد تک جائز ہے تجارت کے لئے شکار جائز نہیں آجناب سے گزارش ہے کہ قرآن و سنت کی روشنی میں رہنمائی فرمائیں کہ تجارت کی غرض سے شکار کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
جواب ..... اگرچہ بعض علماء کے ہاں شکار کو بطور پیشہ اختیار کرنا مکروہ ہے مگر رائج قوں یہ ہے کہ ایسا کرنے میں کوئی حرج نہیں لہذا صورت مسئلہ کے مطابق تجارت کے لئے شکار کرنا مباح ہے اس میں حرمت کا کوئی ثانیہ نہیں۔

لما قال العلامة الحصكفي: هو مباح الا للمعمر في غير الحرم او للتلميذ كما هو ظاهر وحرفة عنى ما في الانبياء قال المصنف "وانعازده بعباله والا فلان تحقيق عندي باحة اتخاذ حرفة لانه نوع من الاكتساب وكل انواع الكسب في الاباحة سواء على المذهب الصحيح"

(الدر المختار علی صدر الدر المختار ج ۲ ص ۲۶۳ کتاب الصيد)

قال العلامة ابن عثيمين: وفي التنازع خاية قال ابو يوسف اذا طلب الصيد لهُوَ

ولعنوا فلا یغیر لہ واکرمہ وان طلب منہ ما یتحتاج الیہ من بیع او اداۃ او حاجۃ اخری  
فلا یأثم ردالمحتار ج ۶ ص ۴۶۲ کتاب النضید (فتاویٰ حنفیہ ج ۶ ص ۴۶۳)

### ٹاپاک شکار کو پاک کر کے کھانا چاہئے

سوال... ایک پر نر شکاری کا زخمی یا بوجار ہاتھارستے میں سور کی برچی سے (جس میں  
سور کا خون لگا ہوا تھا) اس پر وار کر دیا پھر اس کو ذبح کر دیا گیا وہ گوشت کھانے کے قابل ہے یا نہیں؟  
جواب... اگر وہ جانور حلال ہے یعنی اس کا گوشت کھایا جاتا ہے اور اس کو زندہ ہونے کی  
حالت میں شری طریقے سے ذبح کیا گیا ہے تو اس کا گوشت کھانا جائز ہے پاک کر کے کھانا  
چاہئے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۲۰ ج ۱)

### بندوق شمشیر اور تیر سے کئے ہوئے شکار کا حکم

سوال..... اگر کوئی شخص بندوق تیر یا نیزے سے شمشیر وغیرہ سے بدیت شکار بسم اللہ کہہ  
کر جانور پر لگا دے اور وہ جانور اتنی جلد اس ضرب سے مر جائے کہ ذبح کی نوبت نہ آئے تو کھانا  
ایسے جانور کا درست ہے یا نہیں؟

جواب... حیران نیزے وغیرہ کو اگر شکاری نیت سے مارے وہاں جانور زخم ہو جائے اگر وہ فی  
الآخر مر جائے تو اس کا کھانا جائز ہے اور بندوق سے کیا ہوا شکار بغیر ذبح کے حلال نہیں۔ (فتاویٰ مجددی ص ۳۷۹)

### کتنے کا شکار کیا حکم رکھتا ہے

سوال... میں جمعیۃ المؤمنین میں آپ کا کالم "آپ کے مسرے اور ان کا صلہ" بڑے غور و فکر  
سے پڑھا ہوں اور اس کے پڑھنے سے میری معلومات میں اضافہ ہوتا ہے اور اس طرح کا ایک  
مسئلہ درپیش ہے اس کا حل جو پڑھنا مجھے میرا ایک دوست ہے وہ شکار کا بہت سی شوقین ہے اور وہ  
شکار شکاری کتوں کے ذریعے کرتا ہے جبکہ میں اس کو یہاں کرنے سے منع کرتا ہوں کہ یہ حرام ہے وہ  
جنگل میں خرگوش کے پیچھے شکاری کتے لگا دیتے ہیں اور کتے سے منہ میں دبوٹی کر لے آتے ہیں  
اور پھر وہ تکبیر پڑھ کر اسے ذبح کرنے کے بعد بچ کر کھا لیتے ہیں۔ لہذا مسلمان کی رو سے سنا فیک  
پیدا اور حرام جانور ہے لہذا اس کا کوئی مفید حل کہئے اور یا اخبار میں شائع کریں شاید ایسا کرنے سے  
بہت سے انسان شکار سے باز آجائیں۔

**جواب** شکاری کتا اگر سرد چلایا ہوا اور وہ شکار کو کھانے نہیں بلکہ پکڑ کر مالک کے پاس ملے  
 گئے اور اس کو لیم افندہ پڑھ کر چھوڑ دیا گیا ہو تو اس کا شکار حلال ہے جہاں اس کا منہ لگا ہوا ہو وہاں کو دھوکہ پاک  
 کر لیا جائے اور اگر زندہ پکڑ لے تو اس کو تکبیر پڑھ کر ذبح کر لیا جائے۔ (۱) (کے سائل ج ۳ ص ۴۳)

**جیل وغیرہ کا شوقیہ شکار کرنا**

**سوال** حرام جانور جیسے جیل وغیرہ کو بندوق سے شوقیہ مارنا جائز ہے یا نہیں؟

**جواب** جیل اور کوڑے جیسے موذی جانوروں کا مارنا ثواب ہے اور اگر بدینیت جہاد نشانے  
 کی مشق کی غرض سے مارا جائے تو اور بھی زیادہ ثواب ہے مگر مارنے کے بعد ترپتے پھوڑتا جائز  
 نہیں ایسا طریقہ اختیار کیا جائے کہ جلدی جان نکل جائے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۴۸ ج ۷)

**اہل بدعت کا ذبیحہ کھانے سے بچنا**

**سوال** غیر معتقدین خفیوں کی دعوت اور ذبیحہ کھانے سے نفرت کرتے ہیں اگر ہم بھی  
 اس وجہ سے ان سے نفرت رکھیں تو کیا حرج ہے؟

**جواب** غیر مقلدین کا مباح اور حلال چیز سے اس طرح نفرت کرنا خلاف مشروع ہے  
 اور غیر مشروع چیز پر تنبیہ کرنا مشروع ہے لہذا اگر زجر کی وجہ سے (تہ کہ اعتقاداً) ان سے نفرت  
 کرے تو مضائقہ نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ص ۶۰۳ ج ۳)

**کچا گوشت کھانا**

**سوال** حلال جانور کا کچا گوشت کھانا حلال ہے یا حرام یا مکروہ ہے؟

**جواب** اس کی حلت و حرمت کا مدار ضرر پر ہے اگر کچا گوشت صحت کے لئے مضر ہے تو  
 حرام ہے ورنہ حلال ضرر و عدم ضرر کی تحقیق حسیب سے کی جائے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۴۱۰ ج ۷)

**کافر کی دکان سے گوشت خریدنے کا حکم**

**سوال** گوشت کے سوائے تمام شیعہ جب تک ان کا ناپاک ہونا ثابت نہ ہو جائے پاک ہیں  
 لیکن گوشت کے متعلق جب تک یہ تحقیق نہ ہو جائے کہ ذبیحہ کو کسی مسلمان نے اسلامی طریقہ سے  
 ذبح کیا ہے اور ذبح ہونے کے وقت سے فروخت ہونے تک کوئی مسلمان اس کا ٹھکانا رہا ہے اس  
 کو پاک سمجھا جائے گا چنانچہ بعض مقامات میں یہ روا ہے کہ ایک ہندو قوم بکری کے گوشت  
 کا کاروبار کرتی ہے وہ لوگ بکری مسلمان سے ذبح کراتے ہیں اور ذبح کے وقت سے گوشت



فروخت ہونے تک برابر ایک مسلمان دکان پر موجود رہتا ہے کیا شرعاً یہ ضروری ہے؟

جواب..... چونکہ گوشت میں اصلی حرمت ہے اسکی حالت بعض شرائط پر موقوف ہے اس لئے ذبح کے وقت سے فروخت ہونے تک کسی مسلمان کی نگرانی ضروری ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۳۰۷ ج ۷)

**مسئلہ سمجھانے کے لئے آدھے سر کی تصویر بنانا**

سوال..... رسالہ ”الذبح فوق العقدہ“ میں سمجھانے کے لئے آدھے سر کی شکل بنانا جو طولاً و عرضاً سے کاٹا ہوا ہو جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... سر کی آدھی صورت بنانا اس غرض سے مباح ہے۔ (کفایت المفتی ص ۲۵۸ ج ۸)

**صدقے کے جانور کے چرم سے دوسرا جانور خریدنا**

سوال..... جو جانور صدقہً ناقلہ کی نیت سے ذبح کیا جائے اس کی کھال میں (جو فقراء کا حق ہے) اگر اس طرح کیا جائے کہ کھال بچ کر کھال کے داموں سے دوسرا جانور صدقے کی نیت سے لیا جائے اور اس کو ذبح کر کے کھال کی قیمت کے بجائے فقراء کو گوشت تقسیم کیا جائے تو درست ہے یا نہیں؟

جواب..... درست ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۳۹ ج ۳)

تسعة السوال: صدقہً ناقلہ کے لئے چند لوگوں نے مل کر جانور خریدا اور ان میں بعض فقیر اور محتاج بھی ہیں تو اب اس جانور کا گوشت ان فقراء اور محتاج لوگوں کو جو چندے میں شریک ہیں دینا کیسا ہے؟ اگر درست نہیں ہے تو یہ حیلہ جواز کے لئے کافی ہو سکتا ہے یا نہیں کہ مثلاً پانچ آدمی ایک روپے کے شریک ہیں تو گوشت کے پانچ حصے کر کے ایک حصہ مثلاً زید کا ایک عمرو کا ایک فلاں کا ایک فلاں کا علیحدہ علیحدہ ہو گیا اور زید کے حصے سے عمرو کو اور عمرو کے حصے سے زید کو گوشت دیا گیا؟

جواب..... تقسیم سے پہلے ایسا کیا تو اس میں جس قدر اس شخص کا حصہ ہے جس کو گوشت دیا گیا ہے وہ صدقہ نہ ہوگا اور بعد تقسیم اگر ایک نے دوسرے کو دے دیا سب کا صدقہ ادا ہو جائے گا لیکن اگر پہلے سے یہ شرط ٹھہرائی تو ثواب کی امید نہیں بلکہ اگر اس شرط کے خلاف کرنے سے جبر یا نزاع کا احتمال ہو تو معصیت ہوگی۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۴۰ ج ۳)

**جس مرغی کا سر بلی نے الگ کر لیا ہو کیا اس کا ذبح جائز ہے**

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مرغی کو بلی نے پکڑ کر اس کا سر توڑ لیا اس کے بعد وہ مرغی اچھی طرح پوری حیاتی سے کچھ دیر تک زندہ رہی اور پھرتی رہی تو اسی اثناء میں

ایک مسلمان آدمی اس مرغی کی باقی ماندہ گردن پر جس کے ساتھ کہ مرغی کا سر نہیں تھا تکبیر پڑھ کر چھری چلائی اور ذبح کیا اور اس کا پیٹہ بھی تکبیر پڑھ کر کچھ چاک کیا اس کے بعد بھی وہ مرغی اپنی حیات سے کچھ دیر حرکت کرتی رہی کیا یہ مرغی حلال ہوگی یا نہ۔

فتاویٰ ہذا پر اور عالمگیریہ میں بظاہر دو متضاد عبارتیں ہمیں معلوم ہوتی ہیں ان دونوں عبارتوں کا مطلب بھی ہمیں واضح فرمادیں۔

(۱) قطع الذنب اور اداجھا وہی حیۃ لا تزکی لفوات محل الذبح  
عالمگیریہ باب الثالث فی المضرقات (۲) ولو انتزع الذنب رأس النشاء وبقيت  
حیۃ تحل بالذبح ہون اللبۃ واللحین ہذا زیہ کتاب المباحات عبارت سے مرغی کا حرام  
ہونا اور عبارت سے مرغی کا حلال ہونا معلوم ہوتا ہے۔

جواب..... اگر کبلی نے اس کا سر بدن سے جدا کر دیا تھا تو پھر یہ مرغی ذبح کرنے سے حلال  
تد ہوگی منور قطع رأس دجاجة فالباقی لا تحل بالذبح وان كان يتحرك كذا فی  
المسلط عالمگیریہ ص ۲۸۷ ج ۵۔

ان دونوں جزیات میں کوئی تضاد نہیں اس لئے کہ جزیہ نمبر اولیٰ محل ذبح فوت ہونے کی  
وجہ سے حرمت کا حکم کیا گیا ہے جبہ جزیہ نمبر ۲ میں محل ذبح موجود ہے پس اگر حیات کے ہوتے  
ہوئے اس جگہ پر چھری بھیر دی تو وہ حلال ہو جائے گی۔ (فتاویٰ مجددیہ ص ۵۳۷ ج ۵)

کتے نے مرغی کو پکڑ لیا اس کو ذبح کر کے کھانا

سوال..... ایک کتے نے مرغی کو پکڑ لیا اس کے دانت کے نشان بھی ظاہر ہیں اور اس جگہ  
سے خون بھی نکل آیا ہے تو اس مرغی کو ذبح کر کے کھانا درست ہے یا نہیں؟

جواب..... درست ہے۔ (فتاویٰ مجددیہ ص ۵۵۶ ج ۱۳)

کتے کے منہ سے گوشت چھین کر خو و کھانا

سوال..... ایک شکاری آدمی نے اپنا شکاری کتا ہرن کے پیچھے چھوڑا اور کتے نے ہرن کو پکڑ لیا  
مالک نے پیچ کر ہرن کو ذبح کر لیا اور پھر کتا داؤد کا گوشت کا کٹڑا اٹھا کر بھاگ گیا کتے کا مالک بھی  
پیچھے بھاگا اور وہ کٹڑا چھڑا لیا اور اس کو دھو کر کھالیا شرعاً ایسا گوشت پاک ہے؟ اور اس کا کھانا جائز ہے؟

جواب..... جب وہ گوشت پاک کر لیا گیا تو شرعاً اس کا کھانا صحیح ہے اس میں مضائقہ نہیں  
پاک کرنے سے گوشت پاک ہو جاتا ہے۔ (فتاویٰ مجددیہ ص ۳۲۸ ج ۶)

اگر بندوق سے جانور کا سرا لگ ہو جائے لیکن گردن مکمل باقی ہو تو کیا حکم ہے زمین سے عشر نکالتے وقت آیا نہ اور فیکس مشین ہو سکے یا نہیں کیا فرماتے ہیں علماء ہمارے مسئلے کے بارے میں کہ۔

(۱) عشر یا نصف عشر کل بھتی کے ماخض سے نکالیا جائے گا یا گندم کی سفالی کی اجرت بار برداری کے اخراجات اور آیات وغیرہ کے اخراجات اس سے مستثنی ہوں گے۔

(۲) اگر بندوق کی گولی یا اور کسی ذریعے سے جانور کی کھوپڑی گردن سے جدا ہو جائے اور رکھیں باقی ہوں یعنی گردن سالم رہ جائے تو یہ ذبح کرنے سے پہلے فوراً حال ہو جانے کا یا نہیں۔ اور اگر گردن بالکل کٹ جائے تو اس صورت میں ذبح کرنے کی صورت کیا ہوگی جبکہ اس کی حیات ابھی باقی ہو۔

جواب۔ (۱) بلا وضع مصارف کل پیداوار میں مشروء جب ہے ہوائی زمین میں عشر اور جس زمین کا آیات ادا کیا ہو جاتا ہے اس میں نصف عشر (بیسواں) ہے بہر حال عشر یا نصف کل پیداوار میں ہے سوال میں مذکور اخراجات وضع کے بغیر کل ماخض ہی پر عشر لازم ہے قال فی شرح التنویر ملا دفع مؤن ای کلف الذروع وملاخرا ج الذروع لتصرفہم بالاعسر فی کل المخرج (در مختار ص ۳۴۹ ج ۲)

(۲) اس بارہ میں امام صاحب درصاحبین کا اختلاف ہے کہ عند الذبح کس قدر حیات کی موجودگی شرط ہے صاحبین کے ہاں حیات مستقر (یعنی فوقی مایکون فی المذبوح) ضروری ہے اور امام صاحب کے ہاں مطلق حیات شرط ہے یعنی بوقت ذبح حیات قلیلہ خفیہ بھی کافی ہے اور یہی قول مفتی ہے کہ یہ صورت سؤل میں چونکہ محل ذبح (یعنی مابین الحلق واللبہ) موجود ہے اور جانور میں حیات بھی باقی ہے اگرچہ قلیلہ ہے لہذا امام صاحب کے قول پر یہ جانور بعد مذبح حلال ہے (علیہ الفتویٰ)

البتہ جدا شدہ کھوپڑی حرام ہے لقولہ علیہ السلام مایبین من الحي فھو ميت اگر محل ذبح بالکل نہ رہے تو جانور حرام ہے اس لئے کہ ارجح تحقیق نہیں۔ والدلائل فی المعالمگیریۃ کتاب الصيد وھدایہ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۵۴۰)

## احکام قربانی

### قربانی کی تعریف

سوال ... قربانی کسے کہتے ہیں؟

جواب ... جو جانور قربانی کے دنوں میں ذبح کیا جائے اس کو لغت میں قربانی کہتے ہیں اور شرعاً مخصوص جانور (مثلاً گائے بھینس وغیرہ) کا پریت ثواب مخصوص وقت (ایام نحر) میں ذبح کرنے کو قربانی کہا جاتا ہے قال فی التئیر وشرحه (ہی) نعل اسم لما یذبح ایام الاضحی وشرعاً ذبح حیوان مخصوص بنیۃ القربۃ لی وقت مخصوص بالاسامی ۱۹۸ ج ۵) منہاج الفتاوی غیر مطبوعہ

### قربانی کا سلسلہ کب سے ہے؟

سوال ... بھینس گائے وغیرہ کا ذبح کرنا کب سے شروع ہوا ہے؟

جواب ... جب سے حضرت نوح علیہ السلام زمین پر تشریف لائے جب سے علی ان جانوروں کا ذبح کرنا عظیم الشان چاری ہے حضرت آدم علیہ السلام کے بیٹوں کا تیل و تیل کا قصہ قرآن شریف میں مذکور ہے کہ اہل نے قربانی کی تھی اور اللہ تعالیٰ کے یہاں مقبول ہوئی اور وہ جانور ان کی قربانی کا اوتھ یا مینڈھا تھا اور جب سے اب تک سب امتوں میں ان جانوروں کا ذبح کرنا جاری و مشروع رہا اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل کو حکم کیا تھا ان اللہ یا مکرکم ان لذبحو بقرة الآية نیز اللہ تعالیٰ نے ہم پر احسان جتلاتے ہوئے ارشاد فرمایا اللہ انذی جعل لکم الانعام طیر کبوا مینھا ومنھا ان کلون الآية (مدان الفتاوی ص ۵۲۳ ج ۳)

### انصیحت (قربانی کے جانور) کی عمر

سوال ... شریعت مقدسہ میں قربانی کے لئے جانور کی عمر کی کوئی حد مقرر ہے یا نہیں؟

جواب ... شریعت مقدسہ نے قربانی کیلئے مختلف اجناس کے حیوانات میں مختلف عمروں کا تقہر کیا ہے اونٹ میں پانچ سال گائے بھینس میں ۷ سال دیکھو بکر کی میں ایک سال کا عین کیا ہے تاہم اگر آپ سوچنا ۱۲۰ سالہ اور ایک سال کا کھائی دیا تو پھر اس میں چھ دو کی عمر کے بچے کی کھانسی پائی جاتی ہے۔

الحاقال العلامة برہان الدین المرغینانی: ويجزى من ذلك كله التي  
فصاعداً الاثنان فان الجذع منه يجزى.... اذ كانت عظيمة لو خلط بالثنيان  
يشبه على الناظر من بعيد والجلع من اثنان ماتحت له ستة اشهر في مذهب  
الفقهاء.... والتي منها ومن المعز ابن سنة ومن البقر ابن سنتين ومن الابل ابن  
خمس سنين ويدخل في البقر الجاموس لانه من جنسه (الهداية ج ۳ ص ۳۷۷  
كتاب الاضحية) قال الشيخ ابوبكر بن علي الحداد اليميني: (قوله يجزى في  
ذلك التي فصاعداً الاثنان فان الجذع منه يجزى يعنى اذا كان عظيماً بحيث  
اذا خلط بالشيء يشبه على الناظر من بعيد الجذع من اثنان ماتت له سنة  
اشهر وقيل سبعة والتي منها ومن المعز عاله سنة وطعن في الثانية ومن القوم انه  
سنان وطعن في الثالثة ومن الابل ماله خمس سنين وطعن في السادسة ويدخل  
في البقر الجاموس لانها من جنسها (الجوهرة النيرة ج ۲ ص ۲۹۵ كتاب  
الاضحية) ومثله في بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ج ۵ ص ۷۰ كتاب  
الاضحية (لادنى كتاب ج ۲ ص ۶۸)

### ایام نحر میں شگ ہو جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال..... ایام نحر میں شگ ہو گیا کہ بارہویں ذی الحجہ ہے۔ تیرہویں تو قربانی کا کیا حکم ہے؟

جواب..... صورت مسئلہ میں تیسرے روز تک تاخیر نہ کرے تاخیر ہو جانے کی صورت میں

قربانی کر کے سب گوشت تقسیم کرو یا مستحب ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ ص ۸۹ ج ۲)

### پہلے روز عید کی نماز نہ ہو سکی تو قربانی کا حکم

سوال..... یہاں برسات کی شدت کی وجہ سے پہلے روز عید کی نماز نہیں پڑھی گئی اب قربانی

کس وقت ذبح کریں؟

جواب..... اسی روز ذوال کے بعد قربانی کی جا سکتی ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۲۸۳ ج ۷)

### تعمیر تشریق کا خیوت اور اصل کیا ہے؟

سوال..... تعمیر تشریق کی اصلیت کیا ہے؟

جواب..... فقہاء نے تحریر فرمایا ہے کہ تعمیر تشریق کی اصلیت یہ ہے کہ جب حضرت ابراہیم علیہ

السلام نے حضرت اسماعیل علیہ السلام کو لٹایا تو اللہ جنہ رک تعالیٰ نے حضرت جبریل علیہ السلام کو حکم دیا کہ فدیہ لے کر جاؤ یہ فدیہ لے کر آئے تو اس ڈر سے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام حضرت اسماعیل علیہ السلام کو ذبح کر دالیں گے اللہ اکبر اللہ اکبر پکارنے لگے سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے جب پیا واز سنی تو بشارت سمجھ کر پکار اٹھے ”لا الہ الا اللہ واللہ اکبر“ حضرت اسماعیل سمجھے کہ فدیہ آ گیا تو اللہ اکبر واللہ الحمد کہتے ہوئے اللہ تعالیٰ کی حمد اور اس کا شکر یہ ادا کرنے لگے۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۸۹ ج ۳)

## قربانی کی شرعی حیثیت

سوال..... قربانی کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

جواب..... ایک اہم عبادت اور شعار اسلام میں سے ہے زمانہ جاہلیت میں بھی اس کو عبادت سمجھا جاتا تھا مگر بتوں کے نام پر قربانی کرتے تھے اسی طرح آج تک بھی دوسرے مذاہب میں قربانی مذہبی رسم کے طور پر ادا کی جاتی ہے مشرکین اور عیسائی بتوں کے نام پر یا مسیح کے نام پر قربانی کرتے ہیں سورۃ کوثر میں اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا ہے کہ جس طرح نماز اللہ کے سوا کسی کی نہیں ہو سکتی قربانی بھی اسی کے نام پر ہونی چاہئے دوسری ایک آیت میں اسی مفہوم کو دوسرے عنوان سے بیان فرمایا ہے ”بیشک میری نماز اور میری قربانی اور میری زندگی اور میری موت اللہ کے لئے ہیں جو تمام جہانوں کا پالنے والا ہے“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد ہجرت دس سال مدینہ طیبہ میں قیام فرمایا ہر سال برابر قربانی کرتے تھے (ترمذی) جس سے معلوم ہوا کہ قربانی صرف مکہ معظمہ میں حج کے موقع پر واجب نہیں بلکہ ہر شخص پر ہر شہر میں واجب ہوگی بشرطیکہ شریعت نے قربانی کے واجب ہونے کے لئے جو شرائط اور مقدمات بیان کی ہیں وہ پائی جاتی ہیں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مسلمانوں کو اس کی تاکید فرماتے تھے ہی لئے جہود غلامے اسلام کے نزدیک قربانی واجب ہے۔ (آپ کے مسائل ج ۳ ص ۱۷۱)

## قربانی کرنے والے روزہ رکھنا

سوال..... قربانی کرنے والے کا روزہ رکھنا فحیک ہے یا نہیں؟

جواب..... قربانی کے دن روزہ رکھنا حرام ہے البتہ سنت یہ ہے کہ عید الاضحیٰ کی دس تاریخ کو قربانی سے پہلے کچھ نہ کھائے نہ پئے کھانے کی ابتداء قربانی کے گوشت سے کرے۔ فتاویٰ محمودیہ ص ۲۶۰ ج ۱۷ مگر یہ روزہ نہیں جیسا کہ بعض نادان سمجھتے اور کہتے ہیں ”مذموم“

## عشرہ ذی الحجہ میں ناخن وغیرہ کاٹنے کی حیثیت

سوال..... جس شخص پر قربانی واجب نہیں دو اگر تباہت نہ کرے اور ناخن نہ کاٹے تو اس کو ثواب ملے گا یا نہیں؟

جواب..... نہیں یہ آداب صرف قربانی کرنے والوں کے ساتھ خاص ہے دو بھی اس شرط سے کم ذریعہ ناف اور بظلموں کی صفائی اور ناخن کاٹنے ۳۰ روز نہ گزرے ہوں اگر پائیس روز گزر گئے ہوں تو ان چیزوں کی صفائی واجب ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۳۶۶ ج ۷)

## بے وضو ادا کی گئی نماز عید کے بعد قربانی کا حکم

سوال..... اگر نماز عید پڑھ کر فوراً قربانی کر لی گئی اور بعد میں معلوم ہوا کہ وہ صاحب نے بھولے سے بے وضو نماز پڑھا دی اور نماز کا اعادہ کیا گیا تو جو قربانی کی جا چکی ہے اس کا بھی اعادہ لازم ہوگا؟

جواب..... ایسی قربانی کا اعادہ لازم نہیں بلکہ وہ قربانی درست ہو گئی۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۱۳ ج ۳)

## دو رکعت نماز پڑھنے اور بال نہ ترشوانے سے قربانی کا ثواب

سوال..... زید نے اپنے خلیے میں کچھ جس شخص میں قربانی کرنے کی وسعت نہ ہو اگر وہ بقر عید کی نماز کے بعد گھر پر دو رکعت نماز پڑھے اور ہر رکعت میں الحمد کے بعد سورۃ کوثر پڑھے تو اس کو قربانی کے برابر ثواب ملا ہے اسی طرح سر کے بال اور ناخن نہ ترشوانے سے قربانی کرنے کا ثواب ملا ہے اس میں کہاں تک اصلیت ہے؟

جواب..... اس طرح دو رکعت پڑھنے سے قربانی کا ثواب ملا میں نے کسی کاتب میں نہیں دیکھا زید سے حوالہ دی جاوے کیجئے البتہ ناخن اور بال کے متعلق بعض علماء سے ایسا ہے اور حدیث میں قربانی والے کیلئے اس کو مستحب کہا ہے۔ فتاویٰ محمودیہ ص ۳۶ ج ۳۔ یہی صحیح ہے مسنون غیر ثابت ہے "مربع"

## بدعتی مشرک کی شرکت سے کسی کی بھی قربانی نہ ہوگی

سوال..... ایک بریلوی کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم قیب جانتے ہیں اور ہر جگہ حاضر ہا نظر ہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیاء کرام عطا رکلی ہیں فتح وفتحان پہنچا سکتے ہیں بیماری اور موت عزت و ذلت اور اولاد ان کے اختیار میں ہے ایسا انسان اضیہ میں شریک ہو جائے تو دوسرے شرکاء کی قربانی ہو جائے گی؟

جواب..... ایسا شخص مشرک ہے اس کے ساتھ اضیہ میں شرکت جائز نہیں جو لوگ اس کے

ساتھ شریک ہوں گے ان میں سے کسی کی بھی قربانی نہ ہوگی۔ احسن الفتاویٰ ص ۵۰۹ ج ۷ اثر عقیدہ مذکور محقق ہو ”مربع۔

**شیعہ کی شرکت سے کسی کی بھی قربانی نہ ہوگی**

سوال ... قربانی میں اہل سنت کے ساتھ شیعہ شریک ہو سکتا ہے؟

جواب ... شیعہ کافر ہیں اگر کسی چادر میں اس کا حصہ رکھ لیا گیا تو کسی کی بھی قربانی نہیں ہوگی (احسن الفتاویٰ ص ۵۰۹ ج ۷) تفصیل کسی عالم سے قربانی سمجھ لی جائے ”مربع

**قربانی میں بینک ملازم کی شرکت کا حکم**

سوال ... ایک گائے میں بینک یا انشورنس کا ملازم یا کوئی بھی ایسا شخص شریک ہو کہ جس کی کھل یا اکثر آدمی حرام ہے اس کی شرکت سے دوسرے شرکاء کی قربانی پر کوئی اثر پڑے گا؟ نہیں؟

جواب ... اس صورت میں کسی کی بھی قربانی صحیح نہیں ہوگی۔ (احسن الفتاویٰ ص ۵۰۳ ج ۷)

**سو دھوار کو قربانی میں شریک کرنا**

سوال ... سو دھوار کے ساتھ شریک ہو کر قربانی کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟

جواب ... سو دھوار کے ساتھ قربانی میں شریک نہیں ہونا چاہئے۔ (کفایت المفتی ص ۱۸۸ ج ۸)

**قربانی کے گوشت سے پہلے چائے وغیرہ پینا**

سوال ... جس کا قربانی کرنے کا ارادہ ہو اس کے لئے قربانی کا گوشت کھانے سے پہلے چائے وغیرہ درست ہے یا نہیں؟ جس کا قربانی کرنے کا ارادہ نہیں ہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟

جواب ... قربانی کرنے کا ارادہ ہو یا نہ ہو بہر حال قربانی کے گوشت سے پہلے نہ کھانا مستحب ہے چائے بھی نہ پئے کیونکہ چائے میں دودھ اور شکر کی وجہ سے غذا حلیت ہے یہ حکم صرف مستحب ہے اس کے خلاف کرنے میں کوئی تہمت نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ص ۵۲۰ ج ۷)

**قربانی کے بجائے پیسے خیرات کرنا**

سوال ... اگر کوئی شخص قربانی دینے کا ارادہ رکھتا ہو اور وہ قربانی کے پیسوں سے قربانی دینے کے بجائے کسی مستحق شخص کی خدمت کرے جس کو واقف ضرورت ہو تو کیا قربانی کا ثواب مل جائے گا یا قربانی کا ثواب صرف قربانی سے ہی ملتا ہے؟ یا وہ ہے کہ قربانی دینے والا ایسے اس غریب شخص کی خدمت نہیں کر سکتا۔



جواب۔۔۔ جس شخص کے ذمہ قربانی واجب ہو اس کے ذمہ قربانی کرنا ہی ضروری ہے غریبوں کو چھپے دینے سے قربانی کا ثواب نہیں ہوگا بلکہ یہ شخص جہنم کا رہوگا اور جس کے ذمہ قربانی واجب نہیں اس کو اختیار ہے کہ خواہ قربانی کرے یا غریبوں کو چھپے دے دے لیکن دوسری صورت میں قربانی کا ثواب نہیں ہوگا صدقہ کا ثواب ہوگا۔ (آپ کے مسائل ج ۳ ص ۱۸۳)

## قربانی اور اس کا وجوب

قربانی صاحب نصاب پر ہر سال واجب ہے

سوال۔۔۔ قربانی چر کہ سب سے پہلے اپنے اوپر واجب ہے اور پھر دوسروں پر کیا ایک دفعہ کرنے سے واجب پورا ہو جاتا ہے یا ہر سال اپنے اوپر کرنی واجب ہوتی ہے؟

جواب۔۔۔ قربانی صاحب نصاب پر ذکوۃ کی طرح ہر سال واجب ہوتی ہے قربانی کے واجب ہونے کیلئے نصاب پر سال گزرتا بھی ضروری نہیں ہے۔ (آپ کے مسائل ج ۳ ص ۱۷۳)

وجوب قربانی کا نصاب کیا ہے؟

سوال۔۔۔ وجوب قربانی کا نصاب کیا جائے؟

جواب۔۔۔ ۷۹۰ گرام سو یا ۶۱۳ سو چاندی یا ان دونوں میں سے کسی ایک کی قیمت کے برابر نقدی یا مال تجارت یا ضرورت سے زائد سامان یا ان میں سے بعض ہو تو قربانی واجب ہے۔ عین جوڑوں سے زائد لباس زینہ بیل و چرخ میں عین خرافات انسانی حاجات میں داخل نہیں اس لئے ان کی قیمت بھی حساب میں لگائی جائے گی۔ (احسن الفتاویٰ ص ۵۰۸ ج ۷)

قربانی واجب ہونے میں زمین کا حکم

سوال۔۔۔ قربانی کے واجب ہونے میں زمین کی قیمت کا اعتبار ہوگا یا پیداوار کا؟ اگر قیمت کا اعتبار ہے تو خالی پڑی ہوئی زمین کی قیمت بھی لگائی جائے گی یا نہیں؟

جواب۔۔۔ اگر مقدار معاش سے زائد زرعی وغیر زرعی زمین کی قیمت اور پیداوار کا مجموعہ یا کوئی ایک ہند نصاب ہو تو قربانی واجب ہوگی۔ (احسن الفتاویٰ ص ۵۰۶ ج ۷)

وجوب اضحیہ کیلئے حولان حول شرط نہیں

سوال۔۔۔ ایک شخص کے پاس قربانی کے ایام میں بہتہ نصاب یا اس سے زیادہ مال ہے مگر

اس پر ابھی تک سال نہیں گزرا کیا اس پر قربانی واجب ہے؟

جواب واجب ہے بشرطیکہ حوائج اصلیہ سے مزائد ہو جو لان حول شرط نہیں۔

(احسن الفتاویٰ ص ۵۰۲ ج ۷)

**قربانی کا جانور اگر فروخت کر دیا تو رقم کو کیا کرے**

سوال..... اگر کسی آدمی نے قربانی کا کبیر الیہ ہو اور اس کو قربانی سے پہلے کسی وجہ سے فروخت

کر دے۔ اب وہ رقم کسی اور جگہ خرچ کر سکتا ہے؟

جواب..... وہ رقم صدقہ کر دے اور استغفار کرے اور اگر اس پر قربانی واجب تھی تو پھر دوسرا

جانور خرید کر قربانی کے دنوں میں قربانی کرے۔ (آپ کے مسائل ج ۴ ص ۱۸۴)

**ایام قربانی ختم ہونے سے پہلے مال ہیہہ کر دیا**

سوال..... ہندو کے پاس اتنا مال ہے کہ اس پر قربانی واجب ہے اگر ہندو اپنا سارا مال شوہر

کو دیدے تو اس پر قربانی واجب رہے گی یا نہیں؟

جواب..... اگر ایہہ مقرر قربانی ختم ہونے سے پہلے ہندو نے اتنا مال شوہر کو ہیہہ کر دیا کہ ہندو کے

پاس بقدر نصاب مال نہ رہا تو اس پر قربانی واجب نہیں (احسن الفتاویٰ ص ۵۰۸ ج ۷) "ہیہہ" ہو

مگر یہ صورت ہیہہ نہ ہو تو نعم۔

**مقرر غرض پر وجوب قربانی کا حکم**

سوال..... کسی کے پاس وجوب قربانی کا نصاب کامل موجود ہو مگر اس پر غرض بھی ہو نصاب سے غرض

ادا کر چکے بعد اتنی مایست تک جاتی ہے جس سے قربانی کا جانور خرید سکے تو اس پر قربانی واجب ہے یا نہیں؟

جواب..... نصاب سے غرض وضع کرنے کے بعد اگر نصاب میں نقص نہیں آتا نصاب کامل

باقی رہتا ہے تو قربانی واجب ہے ورنہ نہیں (احسن الفتاویٰ ص ۵۰۷ ج ۷)

**مال حرام پر قربانی واجب نہیں**

سوال..... حرام مال پر قربانی واجب ہے یا نہیں؟ جیسے رشوت کی کمائی۔

جواب..... حرام مالی تو سارا ہی صدقہ کرنا واجب ہے لہذا قربانی واجب نہیں۔ (احسن

الفتاویٰ ص ۵۰۶ ج ۷) واجب الصدقہ ہے جبکہ مالکان کو پہنچانا حقدہ ہے "ممنوع"

## کس قربانی میں ثواب زیادہ ہے؟

سوال..... زید پر قربانی فرض نہیں اس کی والدہ ہندہ پر کچھ عرصہ حشر فرض تھی جبکہ ہندہ مالک نصاب تھی مسئلہ کا علم نہ ہونے سے قربانی نہ کرتی تھی اب زید اپنی طرف سے قربانی کرے یا اپنی والدہ کی طرف سے یا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے؟ کس میں ثواب زیادہ ہے؟

جواب..... زید اگر صاحب نصاب ہے تو اس کو اپنی طرف سے قربانی کرنا واجب ہے اس کے ترک کی گنجائش نہیں جتنے برس واجب ہو چکے باوجود والدہ نے قربانی نہیں کی اتنے برس کی قربانی کا صدقہ کرنا واجب ہے والدہ کی مرضی سے زید بھی ان کی طرف سے صدقہ کر سکتا ہے اس سے والدہ کا ذمہ بری ہو کر آخرت کی پکڑ سے بچ جائیگی اس میں بہت بڑا اجر ہے گنجائش ہو تو حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے بھی قربانی کر دیں ورنہ دیگر حسناات کا ثواب پہنچا دیں۔ (فتاویٰ جموریہ ص ۲۵۹ ج ۱۷)

## صاحب نصاب مگر روپیہ ندارد شخص پر قربانی کا حکم

سوال..... بکر صاحب نصاب ہے مگر روپیہ ایک تھارتی کمپنی میں دیا ہے اور بغیر ایک سال کے روپیہ مل نہیں سکتا غرض کہ بکر کے قبضہ میں نہیں ہے اور بکر اس وقت حالت افلاس میں ہے قربانی کرنے کو روپیہ نہیں ہے نہ قرض مل سکتا ہے تو کیا کیا جائے؟

جواب..... اگر کوئی چیز ضرورت سے زائد فروخت کر کے قربانی کر سکے تو واجب ہے ورنہ نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۵۳ ج ۳) کتنا بھی آسان کام ہو ہمت ضروری ہے ”مُناع

## قربانی نہ کر سکا تو دام کتنے خیرات کرے؟

سوال..... قربانی کیلئے جانور نمل سکے تو قربانی کے دو یا تین بعد کم سے کم کتنے دام خیرات کرے؟

جواب..... قربانی کے جانور کے گائے کی ساتویں حصے کی قیمت خیرات کرے۔

(کفایت المفتی ص ۲۱۲ ج ۸)

## قربانی کے لئے قیمت دوسری جگہ بھیجنا

سوال..... افریقہ والے اپنی قربانی ہندوستان میں کراتے ہیں وہاں خود نہیں کرتے اس میں کوئی حرج نہیں؟

جواب..... بدون حرج درست ہے۔

مگر بہتر یہ ہے کہ جانور خود پسند کرے اس کی خدمت گزاری کر کے اس سے محبت کا تعلق پیدا

کرے کیونکہ یہ ایک بڑے ثواب کا ذریعہ بننے والا ہے یہی نہیں بلکہ ہلاک و قربانی کے قائم مقام ہے اور مستحب یہ ہے کہ اپنے ہاتھ سے ذبح کرے ذبح نہ کر سکے تو اس مبارک وقت پر حاضر رہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہؑ سے فرمایا کہ اے فاطمہ! اپنی قربانی کے پاس حاضر رہو کیونکہ قربانی کے خون کے ہر قطرے کے عوض تمہارے ہاتھ لگے گا، معاف ہو جائیں گے اور مستحب یہ ہے کہ اپنی قربانی میں سے کھائے ہو سکے تو کھانے کی ابتداء اپنی قربانی کے گوشت سے کرے اور پڑوسی عزیز و اقارب نیز غریبوں و رشتہ داروں کو کھائے دوسری جگہ پر قربانی کرانے سے ان نعمتوں سے محروم ہونا پڑتا ہے اگر کسی عذر یا شرعی مصلحت کی بنا پر یہ کیا جاتا ہو تو پورے اجرت کی بلکہ زیادہ ثواب کی بھی امید کی جاسکتی ہے صحیح طریقے اور نیت پر مدار ہے وطن میں خویش و اقارب اور رشتہ داروں کا حق ادا کرنے کے لئے بعض قربانی کا انتظام کر سکتے ہیں۔ (فتاویٰ رحمہ یہ ص ۵۸۵ ج ۲)

### قرض دینے والے پر قربانی واجب ہے

سوال..... خدیجہ نے سعودی عرب جانے کے لئے اپنے گھر سمیت تمام سامان فروخت کر کے چانچ ہزار روپے نقد کو دیئے مگر زیادہ کو سعودی عرب نہ بھیج سکا اور خود چلا گیا اور وہاں سے خط لکھا کہ عید الاضحیٰ کے بعد تمام رقم روانہ کر دوں گا اور یافت یہ کرنا ہے کہ زیادہ پر قربانی واجب ہے یا نہیں؟

جواب..... یہ بین قوی ہے جس پر بالاعتماد زکوٰۃ فرض ہے لہذا قربانی بہ طریق اولیٰ واجب ہے۔ البتہ قربانی کے لئے نہ نقد رقم ہے اور نہ ضرورت سے زائد اتنا سامان ہے جسے فروخت کر کے قربانی کر سکے تو قربانی واجب نہ ہوگی۔ (احسن الفتاویٰ ص ۵۱۲ ج ۷)

### بغیر اجازت قربانی کرنا

سوال..... ملا کا سفر میں تھا بقرعید کے موقع پر اس کے باپ نے اس کی طرف سے قربانی کر دی مگر آنے کے بعد ملا کے نے اس کو مشکور کر لیا اور روپیہ بھی دے دیا تو اس کی قربانی صحیح ہوگئی یا نہیں؟ اور ہاتی چہ شرکاء کی قربانی کا کیا حکم ہے؟

جواب..... والد نے جو قربانی کی یہ تبرع ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ قربانی کا ثواب اس کو بخش دیا ثواب زندوں کو بھی بخشا جاسکتا ہے اب اس سے روپیہ لینا درست نہیں روپے واپس کر دیئے جائیں قربانی سب کی ادا ہوگئی جو مسافر تھا اس کے ذمہ قربانی واجب نہ تھی اب اس کی قربانی کی قیمت کا صدقہ واجب نہیں۔ (فتاویٰ محمود یہ ص ۲۶۲ ج ۷)

## حد امیر کی ایک عبارت کا مفہوم

سوال..... صاحب ہدایہ نے متن دیا ہے الاضحیۃ واجبة علی کل مسلم مقیم موسرفی یوم الاضحی عن نفسه وعن ولده الصغار اس عبارت میں عن ولده الصغار کا جملہ آیا ہے پر چھنا یہ ہے کہ ولد صغیر کی طرف سے جب والد پر قربانی واجب ہوئی اگرچہ ولد صغیر کے مال ہی میں سے ہو تو زکوٰۃ کا کیا حکم ہے؟

جواب..... یہ روایت امام صاحب سے حضرت حسن نے نقل کی ہے جو کہ ظاہر الروایۃ کے خلاف ہے ظاہر الروایۃ میں اولاد صغیر کی طرف سے قربانی واجب نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۶۰ ج ۱۷) قضاۃ قربانی کے ساتھ ادا قربانی کرنا

سوال... قربانی کے ساتھ شرکاء میں سے ایک نے گزشتہ سال کی قربانی کی نیت کی تو سب شرکاء کی قربانی درست ہوگی یا نہیں؟

جواب... درست ہو جائے گی لیکن اس شریک کی جس نے قضاۃ کی نیت کی ہے ظنی قربانی ہوگی قضاۃ ادا نہ ہوگی قضاۃ کے عوض ایک درمیانی بکرے کی قیمت خیرات کرنی ضروری ہے۔ (فتاویٰ رحمیہ ص ۸۰ ج ۲)

## کچھ سونا کچھ چاندی دونوں پر قربانی

سوال... ایک شخص کے پاس ایک تولہ سونا ہے اور ایک روپے کا لوٹ ہے اس پر قربانی واجب ہوگی یا نہیں؟

جواب..... نرخ کے اعتبار سے اتنی مالیت پر قربانی واجب ہے جیکہ یہ مال اس کی حاجات اصلیہ سے زائد ہو۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۰۰ ج ۲)

## چاندی کے نصاب بھر مالک ہو جانے پر قربانی واجب ہے

سوال... قربانی کس پر واجب ہوتی ہے؟ مطلق فرمائیں

جواب..... قربانی ہر اس مسلمان عاقل بالغ متعیم پر واجب ہوتی ہے جس کی ملک میں ساڑھے باون تولہ چاندی یا اس کی قیمت کا مال اس کی حاجات اصلیہ سے زائد موجود ہو یا مال خواہ سونا چاندی یا اس کے زیورات ہوں یا مال تجارت یا ضرورت سے زائد گھریلو سامان یا مسکن نہ مکان سے زائد کوئی مکان پلاٹ وغیرہ۔

قربانی کے معاملہ میں اس مال پر سان بھر گزرنے بھی شرط نہیں ہے اور بخون کی ملک میں اگر اتنا مال بھی ہو تو اس پر یا اس کی طرف سے اس کے دونوں پر قربانی واجب نہیں اسی طرح جو شخص شرعی قاعدے کے موافق مسافر ہو اس پر بھی قربانی لازم نہیں جس شخص پر قربانی لازم نہ تھی اگر اس نے قربانی کی نیت سے کوئی جانور خرید لیا تو اس پر قربانی واجب ہوگئی۔ (آپ کے مسائل ج ۷ ص ۱۷۳)

**قیمتی بکرے کے عوض گائے کی قربانی کرنا**

سوال ... ایک شخص نے بکرہ قربانی کی نیت سے پالا جب وہ خوب قرب ہو گیا جس کی قیمت سے گائے خریدی جائے تو اس نے خیال کی کہ اس کی قیمت سے گائے خرید لی جائے اس میں سات آدمیوں کی قربانی ہو جائے گی کیا شرعاً ایسا کرنا جائز ہے؟

جواب ... اگر اپنے ذمے اس کو نہ مان کر واجب نہیں کیا تو شخص قربانی کی نیت سے پالنے کی وجہ سے اس کی قربانی حتمی طور پر واجب نہیں ہوئی بلکہ اس کا وہ مالک ہے اس لیے جائز ہے کہ اس کو فروخت کر کے بعد پڑا جانور خرید لے جس میں سات آدمی شریک ہو کر اپنا واجب ادا کر سکیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۴۱ ج ۱۳)

**ایام اضحیہ میں مقیم مسافر ہو گیا**

سوال ... اگر کوئی شخص عید الاضحیٰ کا دن شروع ہونے کے بعد سفر پر چلا گیا یا کوئی مسافر بارہ ذی الحجہ کے غروب سے قبل وطن آ گیا تو اس پر قربانی واجب ہوگی یا نہیں؟

جواب ... وجوب قربانی میں آخر وقت کا اعتبار ہے لہذا ایسی صورت میں قربانی واجب نہیں دوسری صورت میں واجب ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۵۹۴ ج ۷)

**غنی نے جانور خرید اور ایام نحر میں فقیر ہو گیا**

مثلاً سوال ... زیر مال دار تھا اس نے چھ ماہ پہلے قربانی کی نیت سے جانور خرید اور پھر زید مسکین ہو گیا تو کیا اس جانور کی قربانی زیر پر واجب ہے یا مستحب؟

جواب ... واجب نہیں ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۵۱۱)

**قرض کو قربانی کی بجائے قرض ادا کرنا بہتر ہے**

سوال ... انسان کو قربانی کرنا کس حالت میں جائز ہے؟ اگر مقرض نہیں بھی ہے اور یہ خواہش ہے کہ قرضہ بھی لے کر قربانی دوں تو اس کو جائز ہے یا نہیں؟ اور اسکے ثواب کا حقدار ہے یا نہیں؟

جواب..... جو شخص مالک نصاب ہو تو اس پر قربانی کرنا واجب ہے اور اگر اس قدر مال یا سامان نہ ہو تو ضروری نہیں اور جو شخص مقروض ہو اس کو قرض اتارنے کی فکر کرنا چاہئے قربانی نہ کرے لیکن اگر کر لی تو ثواب ہوگا۔ کذا عرفت من القواعد الفقہیۃ (امداد المفتیین ص ۹۶۰)

**مسافر قربانی کے بعد مقیم ہو گیا**

سوال..... ایک شخص نے عید کے روز مسافت سفر پر جا کر قربانی کر دی پھر بار و ذی الحجہ کو غروب سے قبل وطن واپس آ گیا تو اس پر دوبارہ قربانی واجب ہے یا نہیں؟

جواب..... اس کی وہی قربانی صحیح ہو گئی سفر سے واپسی پر دوسری قربانی واجب نہیں۔

(احسن الفتاویٰ ص ۵۱۹ ج ۷)

**جانور ادھار خرید کر قربانی کرنا جائز ہے**

سوال..... قربانی کا جانور ادھار خرید کر قربانی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ زیہ کہتا ہے کہ جائز نہیں کیونکہ قربانی کرنے کے بعد موت آ جائے اور وارث قرض ادا کرنے سے انکار کر دے تو کیا ہوگا؟

جواب..... جانور ادھار خرید کر قربانی کرنا جائز ہے قرض اس کے ترکہ سے ادا کیا جائے گا وارث انکار کرے تو واکن اپنا حق جس طرح بھی ممکن ہو لے سکتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۵۱۳ ج ۷)

**دین مہر پر قربانی واجب نہیں**

سوال..... نسب نصاب کی مالکہ نہیں مگر اس کا دو ہزار روپیہ مہر شوہر کے ذمہ ہے کیا نسب پر دو ہزار روپے وصول ہونے سے پہلے قربانی واجب ہے؟

جواب..... اس کی تین صورتیں ہیں

۱۔ مہر منقل ہو اور شوہر مال دار ہو۔ مہر منقل ہو اور شوہر مسکین ہو۔ مہر مؤجل ہو شوہر خواہ مخفی ہو یا فقیر پہلی صورت میں قربانی واجب ہے دوسری اور تیسری صورت میں واجب نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ص ۵۱۲ ج ۷)

**کسی ایک شریک قربانی کا اپنے حصہ کی زیادہ قیمت دینے کا حکم**

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سات آدمی شریک ہو کر سولہ روپے سے ایک گائے خرید کر کے قربانی کرتے ہیں اب عرض یہ ہے کہ ۱۳ ادا کر کے کل چند روپے اور ساڑھے چند روپے آنے ہوتے ہیں اور دو پیسہ کی کمی رہتی ہے ان سات آدمیوں میں سے ایک شخص کہتا ہے کہ وہ دو پیسہ میں اپنی خوشی سے زیادہ دیتا ہوں تم اطمینان رکھو آ یا اس صورت

میں قربانی میں اس گائے مذکورہ کے کچھ حرج تو نہیں۔ بیوقوف ہوا

جواب..... اگر اس شخص کا مطلب یہ ہے کہ میں اپنا حصہ دو پیسہ زائد میں خریدا ہوں یا یہ مطلب ہے کہ میں سب شرکاء کا دین بخوش اپنی طرف سے ادا کرتا ہوں تو جائز ہے اور اگر یہ مطلب ہے کہ اس شخص کا حصہ بقدر دو پیسہ کے قربانی میں دوسروں سے زیادہ ہوگا تو درست نہیں لکن النسیۃ لا یملک مسلماً کمالاً احدہم (امداد الاحکام ج ۳ ص ۴۳۹)

شرکت میں مقروض اور نابالغ زوجہ کی طرف سے قربانی کرنے کا حکم سوال..... زید عمر بکر خاں حقیقی بھائی مشترک رہے ہیں تین نابالغ اور ایک خور در سال ہے جملہ تین بالغ کے ایک ملازم اور دو زمین دار رکھتے ہیں ان کے پاس بیس بیگز زمین دو تکتا ایک گائے اور ایک بھینس ہے اور قریب ۵۰۰ روپے ان کے ذمہ قرض ہے کیا وہ صاحب نصاب ہو سکتے ہیں؟ اگر صاحب نصاب ہوں تو صرف ایک بکر قربانی کرنے سے سب کی طرف سے یہ فریضہ ادا ہو جائے گا؟ اگر صاحب نصاب نہ بھی ہوں تاہم ایک بکر قربانی کرنا چاہیں تو کیا وہ ثواب قربانی کے مستحق ہوں گے؟ صاحب نصاب کی بیوی اور اولاد کے لئے کیا حکم ہے جو شامل ہوں؟

جواب..... جب چاروں بھائیوں کا مال مشترک ہے تو وہ چاروں برابر کے حصہ دار ہیں اور قربانی اس شخص پر واجب ہے جس کے پاس حاجات ضروریہ سے زائد بقدر نصاب مال ہو نہیں اگر ان چاروں کا مال مشترک اس قدر قیمت رکھتا ہو کہ ادائے قرض کے بعد ہر ایک کا حصہ بقدر نصاب ہو جائے تو ان میں سے بالقیوں پر فرض ہوگی نابالغ پر نہیں اور جن پر فرض ہوگی ان میں سے ہر ایک پر ایک بکرا یا گائے وغیرہ کا ساتواں حصہ کرنا ضروری ہوگا مال مشترک میں سے ایک بکرا کر دینا کافی نہیں بکرا کر بنیت قربانی کی طرف سے کیا جائے تو خواہ قرض قربانی کرنا مقصود ہو یا نقلی نابالغ ہے اور وہ قربانی نہ ہوگی بیوی اور اولاد اگر صاحب نصاب ہوں تو خوراک پر قربانی واجب ہوگی اور اگر وہ صاحب نصاب نہ ہو تو زوج و عائد پر انکی طرف سے قربانی کرنا ضروری نہیں۔ (کفایت المفتی ص ۵۵ ج ۸)

گزشتہ برسوں کی واجب قربانی کا حکم

سوال..... جس پر قربانی واجب تھی اس نے برسوں تک نہیں کی تھی تو اب کیا کرے؟ جواب..... خدائے پاک جل مجدہ سے قربانی نہ کرنے کے گناہ کی معافی مانگئے اور جتنے برسوں کی قربانی رہ گئی اس قدر قیمت کا صدقہ کر دے۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۸۰ ج ۳)



## سات سال مسلسل قربانی واجب ہونے کی بات غلط ہے

سوال..... قربانی کے مسائل کے بارے میں تفصیل سے آگاہ کریں کہ انسان پر کتنی قربانیاں واجب ہیں کیونکہ میں نے یہ سنا ہے کہ بلکہ عمل کرتے دیکھا ہے کہ جب کوئی آدمی قربانی دیتا ہے تو پھر اس پر لگا تار سات سال تک سات قربانیاں واجب ہو جاتی ہیں اور دوسات قربانیوں کے بعد بری القہم ہے کیا یہ حد درست ہے؟

جواب..... جو شخص صاحب نصاب ہو اس پر قربانی واجب ہے اور جو صاحب نصاب نہ ہو اس پر واجب نہیں سات سال تک قربانی واجب ہونے کی بات بالکل غلط ہے اگر اس سال صاحب نصاب ہو تو قربانی واجب ہے اور اگلے سال صاحب نصاب نہ رہے تو قربانی بھی واجب نہ ہوگی۔  
(آپ کے مسائل ج ۳ ص ۱۸۴)

## عورتوں پر قربانی کا شرعی حکم

سوال..... ایسا مال جس کی مالکہ عورتیں ہیں اور اس کی زکوٰۃ ان کے شوہر ادا کرتے ہیں ایسی عورتوں پر قربانی واجب ہے یا نہیں؟

جواب..... جب عورتیں صاحب نصاب ہیں تو ان پر واجب ہے کہ اپنے پیسے سے قربانی کریں خود کے پاس رقم نہ ہو تو شوہر کے پاس سے لے کر قربانی کریں یا شوہر عورتوں سے اجازت لے کر ان کی طرف سے قربانی کرے تو واجب قربانی ادا ہو جائے گی۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۸۴ ج ۲)  
قربانی کی نیت کرنے کے بعد جانور کو بدلنا

سوال..... ایک غریب شخص کے پاس پالا ہوا بکرا ہے عید ہونے سے گھر ہی میں قربانی کرنے کا ارادہ تھا مگر بیماری کی وجہ سے بکرا بیچنا چاہتا ہے تو فروخت کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب..... بکرے وغیرہ کا مالک غریب ہو یا امیر جب وہ نیت کرتا ہے کہ اس بکرے کی قربانی کروں گا تو اس پر قربانی لازم نہیں ہوتی بدلنا یا فروخت کرنا چاہے تو کر سکتا ہے۔ جس کی ملکیت میں پہلے ہی سے جانور ہو تو اس کی قربانی کی نیت کر لینے سے اس کی قربانی لازم نہیں ہوتی اسی طرح جانور خریدنے کے وقت قربانی کی نیت نہ ہو تو بعد میں نیت کرنے سے اس جانور کی قربانی لازم نہیں ہوگی۔ البتہ غریب (جس پر قربانی واجب نہیں) ایسا غریب قربانی کی نیت سے جانور خریدے لے تو اس پر اس جانور کی قربانی واجب ہو جاتی ہے اس کو نہ بیچ سکتا ہے نہ بدل سکتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۸۴ ج ۲)

## قربانی کے جانور کو تبدیل کرنا

سوال..... ایک شخص نے قربانی کے لئے جانور خریدا بعد ازاں محض اس لالچ کی وجہ سے فروخت کرنا کہ دوسرا کم قیمت والا جانور مل جائے تو کچھ رقم کا فائدہ ہوگا تو کیا اس صورت میں اس خریدے ہوئے جانور کو فروخت کر کے دوسرا جانور خریدنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... اگر قربانی کرنا الاٹھی ہو اور اس پر قربانی واجب ہو تو ایسی حالت میں خریدنے سے جانور متعین نہیں ہوتا اس لئے اس حال میں تبدیلی مرفوض ہے لیکن اگر قربانی نفلی ہو جو کہ خریدنے سے واجب ہو جاتی ہے پھر اس میں تبدیلی مرفوض نہیں یہی وجہ ہے کہ جہاں کہیں ایسی صورت میں زائد رقم بچے تو اس کا تصدق کیا جائیگا بلکہ فقہاء نے صورت اولیٰ میں بھی زائد رقم کے تصدق کو اولیٰ قرار دیا ہے۔

لما قال العلامة طاهر بن عبدالرشيد البخاري: وفي الاصل اشترى اضحية ثم باعها جازفي ظاهر الرواية ولو اشترى مثلها وضحي بهان كانت الثانية مثل الاولى او خيراً منها جاز لا يلزمه شي اخر وان كان دون الاولى تصدق بفضل القيمتين (خلاصة الفتاوى ج ۳ ص ۳۱۹ كتاب الاضحية) وذكر في الهنديّة: رجل اشترى شاة لاضحية واوجها بلسانہ ثم اشترى اخرى جازله بيع الاولى في قول ابی حنيفة ومحمد ورحمهما الله تعالى وان كانت الثانية شراً من الاولى وذبح الثانية فانه يتصدق بفضل ما بين القيمتين (الفتاوى الهنديّة ج ۵ ص ۳۹۳ الباب الثاني في وجوب الاضحية بالنذر) (فتاوى حقانيہ ج ۶ ص ۴۷۲)

## دوسرے شخص کی طرف سے بغیر اجازت قربانی کرنا

سوال..... کئی اشخاص مل کر جانور خریدیں ان میں سے ایک شخص یا چند ہاں موجود نہ ہوں اور موجودین ان کی طرف سے نیت کر کے ذبح کر دیں تو قربانی ہو جائے گی یا نہیں؟

جواب..... ایک شخص دوسرے کی طرف سے بغیر اس کی اجازت و اطلاع کے قربانی نہیں کر سکتا اور اگر دوسرے تو اس شخص کے ذمہ سے واجب الادا ہوگا اور کسی شریک کی بھی قربانی درست نہ رہے گی۔ (امداد مفتیین ص ۹۶۰)

## ایام قربانی میں قربانی کی قیمت وغیرہ دینا

سوال..... بغیر جانور لئے اور ذبح کے صرف رقم دینے سے قربانی ادا ہو سکتی ہے یا نہیں؟ یا

قربانی کے عوض رقم دے دینے سے گناہ سے بچ سکتا ہے یا نہیں؟

جواب..... ایام نحر میں تو نحر پر ایک بکرا مثلاً قربانی کر کے اللہ تعالیٰ کے نام پر خون بہانا واجب ہے اگر کسی عذر سے ان دنوں میں بکرا ذبح نہ کر سکا اور قربانی کے ایام گزر گئے تو بکرے کی قیمت محتاج کو دینا لازم ہے پس اگر کوئی ان دنوں میں بکرے کی قیمت یا بکرا ہی محتاج کو دے گا تو قربانی ادا نہ ہوگی اور قربانی نہ کرنے کا گناہ ہوگا اور اگر بعداً قربانی ترک کر کے ایام مذکورہ گزرنے کے بعد اس کی قیمت محتاج کو دے گا تو بھی ترک واجب کا گناہ ہوگا قربانی سے جو مراد ہے یعنی اللہ تعالیٰ کے نام پر حیوان ذبح کر کے خون بہانا وہ نفس ذبح سے ادا ہو جاتا ہے بکرے کا گوشت خود کھانا اور دوسروں کو دینا افضل ہے اگر کسی آدمی کو ذبح کر دے بکرادے دیں اور وہ اس کو بیچ کر اس کی قیمت کسی محتاج کو دے دے تو جائز ہے اسی طرح چمڑا بھی ہے۔ (فتاویٰ باقیات صالحات ص ۶۷)

جملہ ”اس بکری کو ایام نحر میں ذبح کروں گا“ کا حکم

سوال..... ایک مالدار آدمی نے ایام نحر سے پہلے ایک بکری اس نیت سے خریدی کہ اس کو ایام نحر میں ذبح کروں گا بطور اس قربانی کے جو اللہ نے اس پر واجب کی ہے اور یہ نہیں کہا کہ اس کی قربانی کرنا مجھ پر واجب ہے یعنی اس کو اپنے اوپر واجب نہیں کیا صرف یہ کہا کہ قربانی جو اللہ نے واجب کی ہے وہ کروں گا کیا اس صورت میں اگر اس نے اس بکری کو ایام نحر میں ذبح کر دیا تو اس کی واجب قربانی ادا ہو جائے گی؟ یا وہ بکری نذر ہو جائے گی اور قربانی کے لئے دوسری بکری خریدنی پڑے گی؟

جواب..... اگر اس شخص نے اپنی واجب قربانی ادا کر نیکی نیت سے اس بکری کو قربان کر دیا تو اللہ تعالیٰ کا فریضہ اس سے ادا ہو گیا اور دوسری بکری کی قربانی اس پر واجب نہ ہوگی کیونکہ اس نے پہلی بکری خریدتے وقت اپنے اوپر خود واجب کرنے یا بطور اپنی طرف سے قربانی کر نیکی نیت نہیں کی تھی اگر ایسا ہوتا تو نذرین جاتی اور اس خریدی ہوئی بکری کو اس نے اپنے واجب شرعی کی ادا بھی کیلئے متعین کیا جو خریدنے سے پہلے اس کے ذمہ تھا اور اس قسم کے کلام سے نذر منعقد نہیں ہوتی۔ (کفایت المفتی ص ۹۸ ج ۸)

زائد مکان کی قیمت میں قربانی ہے یا نہیں؟

سوال..... جس کے پاس دو مکان ہوں ایک میں خود قیام پذیر ہو اور دوسرا کرائے پر دیا ہو تو قربانی کے متعلق مال داری میں اس گھر کی قیمت کا اعتبار ہوگا یا نہیں؟

جواب..... دوسرا مکان کرائے پر دے یا نہ دے قربانی اور صدقہ و فطر کے سلسلے میں تکمیل نصاب میں اس کی قیمت کا اعتبار ہے کیونکہ یہ اس کی ضرورت سے زیادہ ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ ص ۸۷ ج ۲)

کرائے پر دیئے ہوئے مکان کی قیمت قربانی میں معتبر ہوگی

سوال ... جس کے پاس ایک مکان ہو لیکن اس میں خود نہیں رہتا کرائے پر دے رکھا ہے اور خود کرائے کے گھر میں رہتا ہے تو قربانی کے متعلق مالدار کی میں اس کی قیمت کا اعتبار کیا جائے گا؟

جواب ... اپنا گھر چاہے کرائے پر، یا ہو یا مفت یا خالی پڑا ہو اور خود دوسرے مکان میں کرائے پر رہتا ہو یا مفت ہر ایک صورت میں قربانی اور فقہ کے متعلق مالدار کی میں اس مکان کی قیمت کا اعتبار ہو گا کیونکہ یہ مکان فی الحقیقت اسلیب سے زائد ہے۔ (فتاویٰ رحمیہ ص ۷۸ ج ۲)

عید کے دن سال پورا ہو رہا ہے تو قربانی کا کیا حکم ہے؟

سوال ... جو بکرہ گذشتہ سال عید کے روز پیدا ہوا ہو اس سال اس کی قربانی کر سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب ... اس بکرے کی قربانی اس سال عید کے دوسرے دن کر سکتے ہیں قربانی ادا ہو جائے گی اگر احتیاطاً اس کو چھوڑ کر دوسرا بکرہ جو پڑ کر لیا جائے تو بہتر ہے۔ (فتاویٰ رحمیہ ص ۸۸ ج ۸)

ایامِ نحر میں فقیر امیر مسافر مقیم یا کافر مسلمان ہو گیا

سوال ... وجوب قربانی کیلئے ماں واری کا اعتبار قربانی کے اول دن کا ہے یا آخری دن کا؟

جواب ... آخری دن کا اعتبار ہے اگر وہ شخص پہلے روز غریب ہو یا مسافر ہو یا کافر (معاذ اللہ) مگر قربانی کے آخری دن یعنی ایامِ نحر گزرنے سے قبل غریب مالدار ہو گیا اور مسافر مقیم بن گیا یا کافر مسلمان ہو گیا بشرطیکہ وہ مال دار بھی ہو تو قربانی واجب ہو جائے گی۔ (فتاویٰ رحمیہ ص ۸۸ ج ۸)

قربانی کا جانور خریدنے کے بعد کسی کو شریک کرنا

سوال ... قربانی کے لئے جانور خریدنے کے بعد کسی کو اس میں شریک کیا جائے تو کیا اس

طرح کرنے سے قربانی پر کوئی اثر پڑتا ہے یا نہیں؟

جواب ... قربانی کا جانور خریدنے سے قبل سات افراد تک کی شریعت کرنے میں کوئی حرج

نہیں البتہ ایک ولد چند افراد کو قربانی کا جانور خریدیں اور ان میں سے کسی ایک شخص کی قربانی نقلی ہو تو ایسی حالت میں کسی کو بعد ازاں شریک کرنا جائز نہیں البتہ اگر تمام حصہ داروں کی قربانی واجب ہو تو پھر کسی کو شریک کرنے میں کوئی حرج نہیں تاہم بہتر یہ ہے کہ قربانی میں شریعت کا دائرہ

قربانی کا جانور خریدنے سے قبل تک محدود رکھا ہو۔ (فتاویٰ حقانیہ ج ۹ ص ۷۷۰)

**باپ میٹا شریک ہوں تو بیٹے پر قربانی واجب نہیں**

سوال... عرو اپنے والد کے ساتھ کاروبار میں شریک ہے کھانا پینا وغیرہ سب ایک ساتھ ہے شرعاً عرو پر صدق فطر قربانی اور حج فرض ہے یا نہیں؟  
جواب... اگر عرو کا کاروبار میں مستقل حصہ نہیں اور الگ بھی اس کے پاس بقدر نصاب مال نہیں تو اس پر کچھ بھی فرض نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ص ۷۷ ج ۷)

**نابالغ کے مال میں سے ولی نے قربانی کر دی**

سوال... نابالغ لڑکا مال دار ہوتا ہے پر قربانی واجب ہے یا نہیں؟ ولی اس کی طرف سے اس کے مال سے قربانی کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر ولی نے قربانی کر دی تو گوشت کی تقسیم کے بارے میں کیا حکم ہے؟  
جواب... نابالغ پر قربانی واجب نہیں ولی کو اس کی طرف سے اس کے مال سے قربانی کرنا جائز نہیں اگر ولی نے قربانی کر دی تو اسے اس میں سے کھانا جائز ہے نہ صدق کرنا نابالغ خود کھا سکتا ہے زائد گوشت سے اس کے لئے کوئی باقی رہنے والی چیز مثلاً کھڑوا وغیرہ خرید جا سکتا ہے نقدی کے عوض فروخت کرنا پڑ نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ص ۷۷ ج ۷)

**حصہ لے کر چھوڑنا**

سوال... قربانی واجب تھی حصہ لے لیا مگر کسی کے مجبور کرنے سے وہ حصہ اس کو دے دیا کہ تم یہ کھو نہیں اور جگہ لے لوں گا لایہ کرنا درست ہے یا نہیں؟  
جواب... بکرا ہے ویکوہ ان بدل بھائیروا قال فی الکفایۃ اذا کان لعیناً۔  
(فتاویٰ مفتاح العلوم غیر مطبوع)

**شرکاء قربانی کی تعداد**

سوال... گائے بھینس وغیرہ کی قربانی میں کتنے اشخاص شریک ہو سکتے ہیں؟  
جواب... گائے بھینس کی قربانی میں شرعاً سات حصوں کی حد مقرر ہے اس سے زائد حصوں کی بھی بخش نہیں ۷ حصوں سے کم حصوں میں کوئی حرج نہیں۔  
لعاقال العلامة علاؤ الدین ابو بکر بن مہود الکاسانی: ولا يجوز بعیر واحد ولا بقرة واحدة عن اکثر من سبعة ويجوز ذلک عن سبعة او اقل من ذلک (بدائع الصنائع فی ترویج الشرائع ج ۵ ص ۷۰ کتاب الاضحية)

## شرکاء قربانی کی نیت کا حکم

سوال ... اگر قربانی کے شرکاء کی نیت قربت کی حیثیت تکلف ہو مثلاً بعض نے وجوب اور بعض نے نفل کی نیت کی ہو تو کیا اس سے قربانی حلال ہوگی یا نہیں؟

جواب ... شریعت میں قربانی کے جانور (کائے) ہمیں وغیرہ میں شراکت کو جائز قرار دیا ہے بشرطیکہ سب کی نیت حق تعالیٰ کا قرب حاصل کرنا ہو اگرچہ مختلف انواع کی قربات ہوں بہذا مختلفین دو جہین کی قربانی صحیح ہے۔

لما قال العلامة ابرہم بن مسعود انکاسانی: ولو ارادوا القرمة الا ضحية او غيرها من اجزاء هم سوا كانت القرية واجبة او تطوعاً او وجبت على البعض دون البعض وسواء اتفقت جهات القرية واختلفت ابدان الصانع في توبيع الشرائع ج ۵ ص ۱۷۷ کتاب الاضحية) قال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخاري: والتقدير بالسبع بمع الریادة كما لا يمنع التفصان حتى لو كانت الشركاء في البدنة او القرية ثمانية لم يحجزهم ولو كانوا اقل من ثمانية الا ان نصيب واحد منهم اقل من السبع لا يجوز ايضاً (خلاصة الفتاوى ج ۳ ص ۳۱۵ کتاب الاضحية) ومثله في الفتاوى الهندية ج ۵ ص ۳۰۳ الباب الثامن فيما يتعلق بالشركة في الضحايا ۲. قال العلامة محمد الشهير بالعلوي: تجوز عن سبعة بشرط قصد لكل القرية واختلاف الجهات فيعادل بضر كالقرآن والصحة والاضحية لا اتحاد المفصود وهو القرية (البحر الرائق ج ۹ ص ۱۷۷ کتاب الاضحية) ومثله في الفتاوى الهندية ج ۵ ص ۳۰۳ الباب الثامن فيما يتعلق بالشركة في الضحايا (فتاوى حقایق ج ۲ ص ۴۶۹)

قربانی کا جانور

لفظ ”جذعہ“ کی تشریح

سوال۔ عربی میں ”جذعہ“ کا معروف معنی بکری کا ایک سالہ بچہ ہے مولانا گنگوٹی فرماتے ہیں قال اهل اللغة وغيرهم الجذع النى تمت لها سنة وكون اور مولانا خلیل احمد صاحب محدث سہارنپوری نے لکھا ہے الجذع فى اللغة ما تمت له سنة تو جب جذعہ کے معنی ایک سالہ بچہ ہے تو شارع کے ارشاد فتنه بحوا جعدة من الضان میں بھی جذع سے مراد ایک سالہ ہی ہوگا نہ کچھ اور مگر فقہاء جذعہ کے معنی یہ بیان کرتے ہیں الجعدة ماتمت له سنة اشهر، آخر وہ کو ن سا قرینہ ہے جس کی بنا پر اہل لغت کے معروف معنی کو چھوڑ کر ایک مخصوص معنی مراد لیا جا رہا ہے؟ بعینہ یہی سوال لفظ ”مسند“ کے متعلق بھی ہے کہ اس کے معروف لغوی معنی تو ”الذى القى ثيبه“ کے ہیں اور مراد لیا جاتا ہے ماتمت عليه سنة

جواب۔ جس طرح علم حدیث مستقل فن ہے اس کی مخصوص اصطلاحات ہیں ضروری نہیں کہ ان اصطلاحات کو لغوی معنی ہی میں استعمال کیا جائے بلکہ وہ منقول ہیں جیسے معضل، شاذ، منکر وغیرہ اگر لغوی معنی ہی میں ان کو لیا جائے گا تو مطلب خبط ہو جائے گا۔ اسی طرح فقہ بھی مستقل فن ہے اس کی بھی مخصوص اصطلاحات ہیں لازم نہیں کہ ان کو لغوی ہی معنی میں استعمال کیا جائے مصلوۃ، زکوۃ، حج، جہاد، نکاح، طلاق، طلع، عبادات کو جن کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے وہ منقول ہیں محض لغوی معنی مراد نہیں "جذعہ" کی تشریح میں ائمہ لغت کے دو قول ہیں عن الزہری الجذع من المعز سنۃ ومن الضان ثمانية اشهر طلیل القدر محدث حضرت کعب کا قول امام ترمذی نے نقل کیا ہے قال وکعب الجذع ما یکون ابن سبعة او سبعة اشهر معلوم ہوا کہ محدثین کے نزدیک بھی فقہاء کا قول ایسی اور قابل رد نہیں بلکہ ان کے کلام میں تشریح موجود ہے اگر جذع سے مراد ماتمت لہ سنۃ ہو تو اس کی تخصیص کی کوئی وجہ نہیں ماتمت لہ سنۃ تو بکری بھی کافی ہے پھر بعض صحابہ کا نماز عید سے پہلے مخصوص طور پر "جذع" کے متعلق سوال کرنا اور جواب میں ارشاد فرمایا کہ تم اس جذع کی قربانی کر دو یہ کس لئے ہے؟ اور بعض روایات میں یہ بھی اضافہ ہے کہ کسی اور کو اجازت نہیں اور بعض روایات میں معز کی تخصیص بعض میں "ضان" کی تخصیص ہے یہ سب قرآن تو یہ ہیں کہ قربانی کے لئے جو عمر معروف ہے جذع اس عمر کو نہیں پہنچا بلکہ اس سے کم ہے۔

امام بخاریؒ نے حدیث بیان کی ہے ذبیح اُبو بردہ قبل الصلوة فکان له المبی صلی اللہ علیہ وسلم اہلہا قال لیس عندی الا جذعة قال شعبة واحبہ قال ہی خیر من صنتہ قال اجعلہا مکانہا ولن تجزی عن احدہدک

حنفیہ کے واکل اعلام السنن ج ۷ اس میں موجود ہیں جانوروں کی عمروں کو عامۃً دانتوں سے پہچانا جاتا ہے اس لئے بکری کا گائے اونٹ کی عمر کیلئے وقت خاص پر مسدود کا اطلاق کیا جاتا ہے۔

(فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۳۱ ج ۲)

### ایام نحر سے پہلے قربانی کا جانور خریدنا

سوال۔۔۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ قربانی کا جانور ایام نحر سے پہلے لیتا چاہئے ان کی دلیل یہ حدیث ہے صدقوا ضحایا کم فانہا علی المصر اط مطایبکم بعض لوگ کہتے ہیں کہ ایام نحر میں خریدنا چاہئے کس کا قول صحیح ہے؟

جواب۔۔۔ فریق جانی جو ایام نحر سے پہلے قربانی کا جانور خریدنے کو ناجائز کہتے ہیں یہ ان کا اختراع اور مضافات ہے اس لئے کہ

۱۔ قربانی کی نیت سے خریدنے سے قربانی کا وجوب فقیر پر ہے نہ کفری پر۔

۲۔ کتب فقہ میں تصریح ہے کہ قربانی کے جانور کا دودھ اپنے استعمال میں لانا جائز نہیں ہے۔ پس اگر ایام نحر سے پہلے خریدنا جائز نہ ہو تو اس جزئیے کا محمل کیا ہوگا؟ اگر یہ کیا جائے کہ اس سے مراد نذر کا جانور ہے تو اس قول کو باطل کرنے کے لئے یہ جزئیہ کافی ہے ومنہم من اجازہما للحنی لوجوبہا فی الذمۃ فلا تمنعین شرح الشریعہ تفسیر حدیث صدقوا ضحایا کم لکھ کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۳۸۱ ج ۷)

### قربانی کا جانور خریدتے وقت تحقیق کرنا

جس طرح دیگر میوب کی جانچ کی جاتی ہے کیا اسی طرح معدہ فیروہ پر دینے کی جانچ بھی خریدار پر واجب ہوگی؟

جواب۔۔۔ ہاں! جہاں شہادتوی ہو۔ (امداد الفتاویٰ ج ۱ ص ۶۰۲ ج ۳)

### جانور خریدنے کے بعد عیب کا پتہ چلا

سوال۔۔۔ خریدنے نے قربانی کے لئے دو سو روپے کا جانور خریدا بعد میں پتہ چلا کہ اس کے دو



وانت نہیں ہیں اب یہ معلوم نہیں کہ عمر ایک سال ہے یا نہیں؟ ذید نے کہا کہ اس کو دلیہ میں ذبح کر دیں گے قربانی کے لئے دوسرا جانور خریدتے ہیں تو یہ دوسرا جانور دوسروں پرے ہی کا ہونا چاہئے یا ایک سو روپے کا بھی خرید کر قربانی کر سکتے ہیں جب کہ ذید پر قربانی واجب ہے؟

جواب۔ دوسرا کم قیمت کا بھی لے سکتے ہیں۔ (احسن الفتاویٰ ص ۳۹۹ ج ۷)

### خصی جانور کی قربانی کی علمی بحث

سوال۔ کیا فرماتے ہیں مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ مندرجہ ذیل عبارت میں حدیث کی دلیل سے بہائم کو خصی کرنا سختی سے ممنوع قرار دیا ہے جب کہ آپ نے شامی کے حوالہ سے قربانی کیلئے خصی جانور نہ صرف جائز بلکہ افضل قرار دیا ہے۔

### جانور کو خصی بنانا منع ہے

عن ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لقي عن صبر ذي الروح وعن اخضاء البهائم نهياً شديداً

”حضرت ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی ذی روح کو باندھ کر تیر اندازی کرنے سے منع فرمایا ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جانوروں کو خصی بنانے سے بڑی سختی سے منع فرمایا ہے“ اس حدیث کو بزاز نے روایت کیا ہے اور اس کے تمام راوی ”صحیح بخاری“ یا ”صحیح مسلم“ کے راوی ہیں (مجمع الزوائد ج ۵ صفحہ ۲۶۵) اس حدیث کی سند صحیح ہے نیل الاوطار ج ۸ صفحہ ۷۳) برائے مہربانی مسئلہ صورتحال کی وضاحت سند صحاح ستہ سے فرما کر ثواب دارین حاصل کریں۔

جواب۔ متعدد احادیث میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خصی میندھوں کی قربانی کی ان احادیث کا حوالہ مندرجہ ذیل ہے۔

۱۔ حدیث جابر رضی اللہ عنہ ابوداؤد صفحہ ۳۰ جلد ۲ مجمع الزوائد صفحہ ۲۲ جلد ۴

۲۔ حدیث عائشہؓ ابن ماجہ ص ۲۲۵ حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ ابن ماجہ

۳۔ حدیث ابی رافع رضی اللہ عنہ مسند احمد صفحہ ۸ جلد ۶ مجمع الزوائد صفحہ ۲۱ جلد ۳

۵۔ حدیث ابی الدرداء رضی اللہ عنہ مسند احمد صفحہ ۱۹۶ جلد ۶

ان احادیث کی بنا پر تمام ائمہ اس پر متفق ہیں کہ خصی جانور کی قربانی درست ہے حافظ موفق الدین ابن تہ امہ المقدسی الحسینی (متوفی ۶۳۰ھ) المغنی میں لکھتے ہیں۔

”ويعزى الخصى لأن النبي صلى الله عليه وسلم هجى بكشين  
موجولين..... ولأن الخصاء ذهاب عضو غير مستطاب يطيب اللحم بدهابه  
ويكثر ويمن قال الشعبي ما زادنى لحمه وشحمه أكثر مما ذهب منه وبهلاقال  
الحسن وعطاء والشعبي والنخعي ومالك والشافعي وأبو ثور وأصحاب الراي  
ولا تعلم فيه معالفاً (المعنى مع لشرح الكبير صفحہ ۱۰۲ جلد ۱)

”اور خصی جانور کی قربانی جائز ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خصی پیڑھوں کی قربانی کی  
تھی اور جانور کے خصی ہونے سے ناپسندیدہ عضو جاتا رہتا ہے جس کی وجہ سے گوشت عمدہ ہو جاتا  
ہے اور جانور مروت اور قرب ہو جاتا ہے امام فقہی قریباً کہتے ہیں خصی جانور کا جو عضو جاتا رہا اس سے زیادہ  
اس کے گوشت اور چربی میں اضافہ ہو گیا امام حسن بصریؒ عطاؒ خصی مالک شقی ابو ثور اور  
اصحاب الراے بھی اسی کے قائل ہیں اور اس مسئلہ پر ہمیں کسی مخالف کا علم نہیں“

جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے خصی جانور کی قربانی ثابت ہے اور تمام ائمہ دین اس پر  
متفق ہیں کسی کا اس میں اختلاف نہیں تو معلوم ہوا کہ حلال جانور کا خصی کرنا بھی جائز ہے سوال میں  
جو حدیث ذکر کی گئی ہے وہ ان جانوروں کے بارے میں ہوگی جن کا گوشت نہیں کھایا جاتا اور جن  
کی قربانی نہیں کی جاتی ان کے خصی کرنے میں کوئی منفعت نہیں۔ (آپ کے مسائل ج ۳ ص ۱۹۱)

**بکری سے پیدا ہوئے ہرن کی قربانی کرنا**

سوال..... زید نے ایک ہرن پالا ہرن نے بکری سے جنم کی اس سے بکرا (بچہ) پیدا ہوا اور  
سال بھر کا ہو گیا اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

جواب..... درست ہے یہ بچہ ماں کے عظم میں ہے اور ماں بکری ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۳۱)

**قربانی کے جانور کو بدلتا**

سوال..... قربانی کے لئے ایک گائے خریدی دس ذی الحجہ کو معلوم ہوا کہ گائے کا بھن ہے  
اس وجہ سے اس کی قربانی نہیں کی گئی کچھ دنوں بعد اس نے بچہ دیا اب اس وقت گائے اور بچہ دونوں  
موجود ہیں اب گائے اور بچہ کا کیا کریں؟

جواب..... گائے جس شخص یا جن اشخاص نے قربانی کے لئے خریدی تھی اگر وہ صاحب  
نصاب ہے اور انہوں نے قربانی دوسرے جانور پر ادا کر لی تو اب گائے اور اس کا بچہ ان کی ملک ہے  
وہ ان دونوں کو خواہ رکھیں۔ خواہ فروخت کریں خواہ کھاد کر دیں۔ (کفایۃ المفتی ص ۱۸۶ ج ۸)

نرا اور مادے میں کس کی قربانی افضل ہے؟

☆ سوال۔ نر کی قربانی افضل ہے یا مادہ کی؟

جواب۔ اگر دونوں قیمت اور گوشت میں برابر ہوں تو مادہ کی قربانی افضل ہے۔

(فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۳۰۱)

ایک بکرے کی قربانی بہتر ہے یا دو کی؟

سوال..... سورہے میں اگر ایک ہی کمرہ ذبح کیا جائے جو خوب موٹا تازہ ہو تو یہ بھتر ہے یا

سوز و بے مٹی دو عدد دوزخ کیا جائے جو کہ مناسب بدن کے ہوں؟

جواب :۔۔۔ سو روپے میں دو مناسب بکرے ملیں جن سے دو واجب ادا ہو سکیں تو یہ بہتر ہے

کہ اس سے اتنی ہی قیمت میں ایک بکرہ بہت موثر نفع کیا جائے جس سے ایک ہی واجبہ ادا ہو۔

(فتاویٰ محمودیہ ص ۳۶ ج ۱۷)

تکمیل والے جانور کی قربانی کا حکم

سوال..... کسی جانور کی ناک میں ٹیبل (تھخہ) ڈالنے سے قربانی پر کوئی اثر پڑتا ہے یا نہیں؟

جواب..... قربانی کے جانور میں کسی عضو کا ٹکٹ سے زیادہ صیب دار ہونا قربانی پر اثر انداز

ہوتا ہے گھٹ یا گھٹ سے کم قربانی سے مانع نہیں چونکہ قلیل ڈالنے سے جانور کی ٹانگ میں معمولی سا

سورخ ہو جاتا ہے جس کا قریابی پر کوئی برا اثر نہیں پڑتا۔

لما قال الإمام المجتهد أبو عبد الله محمد بن الحسن الشيباني: وإن قطع

من الذنب لولا فن والآلية الثلث ارجل اجزاء وان كان اكثر لم يجر

(الجميع الصغير من ٢٨٤ كتاب الاضحية) قال العلامة برهان الدين

المريضاني: وان قطع من الذنب او الاذن او العين او الالة الثلث او اقل

اجزاء وان كان اكثر لم يجز لان الثلث تفليبه الوصية من غير قضاء الورثة

المعتبر قليلاً (الهداية ج ٣ ص ٢٢٥ كتاب الاضحية) ومثله في ودالمختار

ج ۶ ص ۲۲۲ کتاب الاصلیة (فتاویٰ حقانیہ ج ۶ ص ۷۸۷)

بغیر علم چوری کا چانور قربانی میں کرویا

سوال..... قربانی کے لئے ایک شخص سے پھر آخر یہ اتحاد اس گاؤں کا رہنے والا تھا اور ہم

کھاتا تھا کہ یہ چوری کا نہیں ہے بعد میں معلوم ہوا کہ چوری کا ہے قربانی درست ہوگی یا نہیں؟  
جواب..... یہ استحقاق کی صورت ہے اور استرداد نہیں ہوا اور وجوب ضمان سے قربانی جائز ہو جاتی ہے اصل مالک اگر مل جائے تو اس کو اطلاع کر دے اگر وہ اس سے تاوان لے تو یہ اپنے بالغ سے زرِ ثمن واپس کر سکتا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۶۰۰ ج ۳)

## بال جلے ہوئے جانور کی قربانی کا حکم

سوال..... اگر مویشی کی کھال جل جانے کی وجہ سے اس پر بال نہ جتے ہوں اور زخم وغیرہ نہ ہو اور تمام اعضاء صحیح و سالم ہوں تو ایسے مویشی کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

جواب..... صریح جزئیہ تو ملا نہیں مگر دو جزئیے اور ملے جن سے ان کی قربانی کا بھی جواز معلوم ہو گیا فی العالمگیریہ و کذا (ای تجزی) المجزؤة وهی اللنی جز صوفیہا کذا فی فتاویٰ قاضی خان' وفيها تناشر الاضحیة فی غیر وقت یجوز اذا کان لہانقی ای منہ (کذا فی القبیہ ج ۲ ص ۲۰۰) (امداد الفتاویٰ ص ۵۹۷ ج ۳)

## کیا پیدائشی عیب دار جانور کی قربانی جائز ہے

سوال..... چند جانور فروش یہ کہہ کر جانور فروخت کرتے ہیں کہ اس کی ٹانگ وغیرہ کا جو عیب ہے یا اس کا پیدائشی ہے یعنی قدرتی ہے جبکہ عیب دار جانور عقیقہ و قربانی میں شامل کرنے کو روکا جاتا ہے۔  
جواب..... عیب خواہ پیدائشی ہو اگر ایسا عیب ہے جو قربانی سے مانع ہے اس جانور کی قربانی اور عقیقہ صحیح نہیں ہے۔ (آپ کے مسائل ج ۴ ص ۱۸۹)

## قربانی کیلئے موٹا یا عیب نہیں

سوال..... قربانی کا جانور اپنے موٹاپے کی وجہ سے چل نہ سکتا ہو یہاں تک کہ مدح تک بھی نہ جاسکتا ہو تو ایسے جانور کی قربانی درست ہے یا نہیں؟  
جواب..... اتنا موٹا ہو جانا قربانی کے لئے عیب نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۵۶ ج ۱)

## دو تھن والی بھینس کی قربانی

سوال..... ایک بھینس ہے جس کے پیدائشی طور پر دو تھن ہیں جو عام بھینس کی تھنوں سے کچھ موٹی معلوم ہوتی ہیں جن سے دودھ دوہنے کے وقت دو دھاریں گرتی ہیں اور عملاً چار تھنوں کا کام کرتی ہیں اور دودھ کی تھنوں میں چڑھتے وقت ایسا نشان ظاہر ہوتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دو تھنیں ہیں جو مل

کہ ایک ہوگئی ہیں مگر عام حالات میں ایک ایک معلوم ہوتی ہیں ایسی بھینس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟  
 جواب..... بھینس کے اگر دو لڑکی آفت سے ضائع ہو جائیں یا پیدا نہ ہو تو قربانی درست نہیں لیکن صورت مسئلہ میں دو سے چار دھاریں نکلتی ہیں اور جیش بھی بڑا ہے اور درمیان میں نشان بھی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں کا جسم آپس میں مل گیا ہے جیسا کہ بعض آدمی کی دو انگلی ملی جاتی ہیں درمیان میں فصل نہیں رہتا مگر وہ دو ہی ہوتی ہیں اس لئے بظاہر یہ چار ہی کے حکم میں ہے اور اس کی قربانی درست ہے ہمارے ذہن میں صریح جزیہ تو نہیں لیکن اس جزیے سے حکم مستفاد ہوتا ہے وَالشُّطُورُ لَا تَجْزِي الْيَاقُولَهُ بِهَذِهِ الصِّفَةِ لَا يَمْنَعُ ۵۱ (عالمگیری ص ۲۹۹ ج ۵) فتاویٰ محمودیہ ص ۲۳۹ ج ۱

### عیب مانع اضحیہ کی تفصیل

سوال..... جانور کے کان پاؤں دم اور آنکھ میں کسی قدر عیب پیدا ہو جائے تو قربانی درست نہیں اس کا معیار کیا ہے؟

جواب..... کان یا دم کا نصف حصہ یا اس سے زائد کٹا ہوا ہو تو قربانی جائز نہیں جس پاؤں میں عیب ہے اگر وہ زمین پر ٹیک کر کچھ سہارا لے کر چلتا ہے تو قربانی جائز ہے ورنہ نہیں آنکھ کی روشنی نصف یا اس سے کم باقی رہ گئی ہو تو قربانی جائز نہیں اس کے معلوم کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ جانور کو دو تین دن کا بھوکا رکھ کر پھر عیب دار آنکھ کو باندھ کر دور سے چار دیکھاتے ہوئے قریب لائیں جہاں سے جانور کو نظر آجائے وہاں نشان کر دیں پھر صحیح آنکھ کو باندھ کر یہی عمل دہرائیں پھر دونوں مسافروں کی نسبت معلوم کر لیں اگر فرق نصف یا اس سے زائد ہے تو قربانی جائز نہیں ورنہ جائز ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۵۱۵ ج ۷)

### قربانی کے جانور سے ہل جوتنایا کرائے پر دینا

سوال..... کسی نے قربانی کے لئے بیل خریدا اب اس سے ہل جوتنایا اجرت پر دینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر کسی نے ایسا کیا تو اس کا کیا حکم ہے؟

جواب..... جواز و عدم جواز دونوں قول ہیں اور دونوں ظاہر الروایہ ہیں اول میں وسعت اور آسانی زیادہ ہے دوسرا شہرت اور احتیاط کے زیادہ قریب ہے۔

قول ثانی کے مطابق کسی نے ہل جو تنے میں بیل کو استعمال کیا تو اس سے قیمت میں جو کمی

آئی اس کا اندازہ کر کے صدق کرنا واجب ہے اور اجرت پر دینے کی صورت میں اجرت کا تصدیق واجب ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۵۱۳ ج ۷)

**جانور کی عمر ہو دانت نہ ہوں تو کیا حکم ہے؟**

سوال۔ ایک جانور کی عمر پوری ہے لیکن عمر پوری ہونے پر جو دانت نکلے ہیں وہ نہیں ہیں تو کیا یہ جانور قربانی کے لئے جائز ہو جائے گا؟

جواب۔ عمر پوری، یعنی ضروری ہے دانت کی علامت ہو یا نہ ہو۔ فتاویٰ رضویہ ص ۱۸۷ قربانی صحیح ہوگی۔ منہ

قربانی کا بکرا ایک سال کا ہونا ضروری ہے دو دانت ہونا علامت ہے سال۔ بکری کے دو دانت ہونا ضروری ہے یا تھوڑے دانت بکرا دو دانت ہونے بغیر بھی ذبح کیا جاسکتا ہے یا یہ حکم صرف دینے کیلئے ہے؟

جواب۔ بکرا پورے ایک سال کا ہونا ضروری ہے اگر ایک دن بھی کم ہو گا تو قربانی نہیں ہوگی دو دانت دونوں کی علامت ہے بھجڑ اور دھبہ اگر عمر میں سال سے کم ہے لیکن اتنا سونا تازہ ہے کہ سال بھجڑ کا معلوم ہو (۲۰) تو اس کی قربانی جائز ہے۔ (آپ کے سوال ج ۳ ص ۱۸۹)

**دانتوں میں جواز اضمحیہ کا معیار**

سوال۔ قربانی کے جانور کے اکثر دانتوں کا موجود ہونا ضروری ہے وہ وقت طلب امر یہ ہے کہ اکثر سے مراد سامنے والے آٹھ دانتوں میں سے آخر تین جیسے کو گائے بٹن وغیرہ کے صرف نیچے والے مسرے میں آٹھ دانت ہوتے ہیں اور نہیں ہوتے یا کُل دانتوں میں اکثر مراد ہیں؟

جواب۔ اکثر کا اعتبار نہیں بلکہ معیار یہ ہے کہ جانور کھاس کھا سکتا ہو تو قربانی جائز ہے نہیں کیونکہ دانتوں سے مقصود یہی ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۵۱۳ ج ۷)

**بے دانت کے جانور کی قربانی کا حکم**

سوال۔ جس جانور کے پیدائشی دانت نہیں عمر میں پورا ہو اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

جواب۔ جائز نہیں۔ (فتاویٰ مفتاح العلوم غیر مطبوعہ)

**دس جانور کی قربانی کا حکم**

سوال۔ جس جانور کو کبھی کبھی مرگے کا دھڑا ہے یا جیسے جانور دھڑا تازہ ہے تو قربانی جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... جائز ہے۔ (حسن الفتاویٰ ص ۵۱۱ ج ۷)

دُنبے کی دم کا اعتبار نہیں

سوال..... دُنبے کی پگھلی کے نیچے ایک چھوٹی سی دم لگی ہوئی ہوتی ہے یہ دم اگر ٹوٹ جائے تو اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... دُنبے کی دم کا اعتبار نہیں لہذا پوری دم لگی ہوئی ہوتی بھی قربانی جائز ہے۔

(حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۵۱۷)

خنزیر کے دودھ سے پلے ہوئے بکرے کی قربانی کا حکم

سوال..... بکری کا بچہ جس نے سور کے دودھ سے پرورش پائی ہو حلال ہے یا نہیں؟ اور اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... وہ بچہ حلال ہے لیکن کئی روز تک اس کو دوسرا چارہ دینا چاہئے اس طرح قربانی بھی درست ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۴۰ ج ۳)

جانور کے دونوں کان کٹے ہوں تو کیا حکم ہے؟

سوال..... اگر بکری یا دُنبے کے دونوں کانوں کا اتنا حصہ کٹا ہو کہ دونوں کا مجموعہ تہائی سے زیادہ بن جاتا ہو مگر ہر کان کا کٹا ہوا حصہ تہائی سے کم ہو تو اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

جواب..... دونوں کا اتنا حصہ کٹا ہو کہ مجموعہ نصف یا اس سے زیادہ ہو جائے تو قربانی کرنا خلاف احتیاط ہے اگر کسی نے کر دی تو ہو جائے گی۔ (حسن الفتاویٰ ص ۵۲۳ ج ۷)

سینگ کا ٹوٹ جانا مانع قربانی نہیں

سوال..... اگر کسی جانور کے سینگ نہ ہوں یا ٹوٹ جائیں تو اس کی قربانی کا کیا حکم ہے؟

جواب..... شریعت مقدسہ نے قربانی کے جانور میں اس عیب کو معیوب قرار دیا ہے جو جانور کے منافع اور خوبصورتی میں رکاوٹ بنتا ہو چنانچہ سینگ جانور کا ایسا جز نہیں جس کے نہ ہونے کی وجہ سے جانور کے منافع یا خوبصورتی میں فرق آتا ہو لہذا اس قسم کے جانور کی قربانی میں شرعاً کوئی حرج نہیں بشرطیکہ سینگ دماغ کی ہڈی تک نہ ٹوٹا ہو۔

لما قال العلامة ابن عابدین: (فوقه ویصحی بالجفاء) ہی المی لا یکرہ لہا خلفاء و کذا العظماء انہی ذہب فہرہا بالکسراء الی المیع لم یجز (رد المحتار

ج ۶ ص ۳۲۳ کتاب الاضحیہ

قال العلامة ابوبکر الکاظمی: "وتجزی الجماء وهي التي لا قرن لها خلقه وكذا مكسورة القرن — فان بلغ الكسر المشاش لانجزيه المشاش رؤس العظام (بدائع الصانع فی ترتیب الشرائع ج ۵ ص ۶ کتاب الاضحیہ) ومثله فی الهدایة ج ۳ ص ۳۴۶ کتاب الاضحیہ (فتاویٰ حقانیہ ج ۶ ص ۷۸۴)

### بانجھ جانور کی قربانی کے جواز کے دلائل

سوال..... جو جانور ابتداء ہی سے بانجھ ہو اس کی قربانی شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ ایک عالم کہتے ہیں کہ جائز نہیں؟

جواب..... بانجھ جانور کی قربانی کے عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں اور نہ ہی کوئی ایسا چیز یہ نظر سے گذرا بلکہ جو ذیل کی بنا پر اس کا جواز ثابت ہوتا ہے۔

۱۔ بانجھ جانور کے گوشت میں کوئی نقص نہیں ہوتا بلکہ نسبتاً اس کا گوشت بہتر ہوتا ہے اس لئے اس کی قربانی افضل ہونا چاہئے کما قالوا فی الخصی

۲۔ خصی جانور کی قوت تولید بالکل ختم ہونے کے باوجود اس کی قربانی جائز بلکہ افضل ہے قیاساً علیہ بانجھ کی قربانی بھی جائز بلکہ افضل ہونا چاہئے دونوں میں عدم قوت تولید کا عیب موجود ہے۔

۳۔ کبر سن کی وجہ سے قوت تولید نہ رہی تو اس کی قربانی جائز ہے۔

۴۔ خنثی کی قربانی کے عدم جواز کی وجہ حضرات فقہانہ یہ بیان فرماتے ہیں کہ اس کا گوشت کھنا نہیں اس سے ثابت ہوا کہ اگر گوشت نہ کھنے کا عیب نہ ہوتا تو خنثی کی قربانی جائز ہوتی اور خنثی کی یہ نسبت بانجھ پن اہوں ہے اس لئے اس کی قربانی بطریق اولیٰ جائز ہوگی۔

۵۔ اصل اباحت ہے لہذا جب تک عدم جواز کا کوئی صریح جزئیہ نہ ملے اباحت کا حکم لگایا جائے گا۔ (احسن الفتاویٰ ص ۵۱۷ ج ۷)

### رسولی والے جانور کی قربانی کا حکم

سوال..... ایک گائے کو بغیر رسولی ہے یہ گردن سر یا بدن کے کسی بھی حصے پر ہو سکتی ہے اس سے گائے کے عمل اور دودھ وغیرہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا البتہ تاجروں کے ہاں اس کی قیمت کم ہو جاتی ہے کیا ایسی گائے کی قربانی جائز ہے؟



جواب..... اگر اس سے گائے کی صحت متاثر نہیں ہوتی تو جائز ہے مگر خلاف اولیٰ ہے اور اگر اس کی وجہ سے گائے کمزور اور لاغر ہوگئی ہے تو جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ص ۵۱ ج ۷)

**خنثی بکری کے متعلق ایک تحقیق**

سوال..... فی العالمگیریہ لایجوز التضحیۃ بالشاة الخنثی لان لحمها لا یطبخ اه ولی الدر المختار ولا بالخنثی لان لحمها لا ینفخ اه یہ روایت صحیح ہے یا نہیں؟ اگر کسی نے اتفاقاً خنثی بکرے کی قربانی کر لی اور وہ ملت عدم جواز کی نہیں پائی گئی یعنی گوشت اچھی طرح پک گیا تو قربانی جائز ہوگئی یا نہیں؟

**خنثی سے مطلق خنثی مراد ہے یا خنثی مشکل؟**

جواب..... ذریعہ اختیار کے قول مذکور کے تحت میں صاحب رد المحتار نے کہا ہے وبهذا التعلیل اندفع ماوردہ ابن وہبان من انہالا تخلو امان تكون ذکراً او انثی وعلی کل تجوز اه اس تقریر سے دوسرا مستفاد ہوئے ایک یہ کہ ان لکھنا الخ ملت ہے حکمت نہیں اور ظاہر ہے کہ ملت کے ارتفاع سے حکم مرتفع ہو جاتا ہے پس جب گوشت اچھی طرح پک گیا تو قربانی کو صحیح کہا جائیگا۔ دوسرا یہ امر مستفاد ہوا کہ خنثی سے مراد خنثی مشکل ہے مطلق خنثی نہیں ورنہ ظاہر ہے کہ غیر مشکل کا ذکر یا انثی ہونا متعین ہے اس تقریر سے سوال کی دونوں جزو کا جواب ہو گیا۔ (امداد الفتاویٰ ص ۱۷۵ ج ۳)

**خنثی مشکل جانور کی قربانی کا مسئلہ**

سوال..... جناب مفتی صاحب! خنثی مشکل جانور کی قربانی شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... جس جانور کے زریا مادہ ہونے کی تمیز مشکل ہو اور دونوں کی علامات موجود ہوں تو چونکہ ایسے جانور کے گوشت کا جو بھی اثرات مرتب نہیں ہوتے اس لئے ایسے جانور کی قربانی درست نہیں۔

قال العلامة علاؤ الدین الحصکفی: ولا بالخنثی لان لحمها لا ینفخ (الدر المختار علی صدور المختار ج ۲ ص ۳۲۵ کتاب الاضحیۃ) لہذا ذکر فی الہندیۃ: لا تجوز التضحیۃ بالشاة الخنثی لان لحمها لا ینفخ (الفتاویٰ الہندیۃ ج ۵ ص ۲۹۹ الباب الخامس فی محل اقامۃ الواجب (فتاویٰ حقایق ج ۲ ص ۷۹ ج ۳))

**حیوان خنثی کی سب قسموں کی قربانی جائز ہے**

سوال..... خنثی تین طرح کے ہوتے ہیں ایک کے خبیث مل دیتے ہیں دوسرے کے چڑھا

دیتے ہیں اور تیسرے کے ٹکان دیتے ہیں ان تینوں میں سے کون درست ہے؟

جواب..... تینوں درست ہیں۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۳۹ ج ۳)

**کانچی ہاؤس سے جانور خرید کر قربانی کرنا**

سوال..... نیلام کانچی ہاؤس سے کوئی جانور خریدنا اور اس کی قربانی کرنا اور جانوروں کو کانچی ہاؤس میں بھیجنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... اگر اہل حرب ہمارے اہل پر غلبہ کر لیں اور ان کو بہ حفاظت اپنے ملک میں لے جائیں تو وہ اپنے ملک ہو جائیں گے اور کانچی ہاؤس کا حلالہ مستولین (حکومت) کے ماتب میں ہیں اس استیلاء سے تسلیم کا وہ جانور ملک سرکار کی ہو جائے گا لہذا بیع کے وقت اس کو خریدنا جائز ہے اور جب یہ بیع صحیح سے ملک میں داخل ہو گیا قربانی بھی اس کی درست ہے البتہ عرفا بدنامی کا موجب ہے اس لئے بلا ضرورت بدنام ہونا بالخصوص متقدا کے لئے زیبا نہیں۔

اور کانچی ہاؤس میں داخل کرنا اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر کوئی جانور حکمت میں خود تمس گیا ہے اس کا داخل کرنا تو بالکل جائز نہیں کیونکہ اس میں مالک پر ضمان نہیں تو اس سے کچھ لینا یا لینے میں امانت کرنا ظلم ہے اور اگر کسی نے قصداً جانور کو حکمت وغیرہ میں داخل کر دیا ہے اس پر یہ قدر احکاف ضمان ہے اس مقدار تک اگر کانچی ہاؤس میں یا دوسرے اس سے وصول کیا ہے تو جائز ہے اور اس سے زائد بطور جرمانے کے ناجائز ہے کیونکہ یہ تعزیر بالمال ہے جو جزیہ کے نزدیک منسوخ ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۳۹ ج ۳)

**مال غیر سے پالے ہوئے جانور کی قربانی**

سوال..... زید نے ایک گائے خرید کر بازار میں چھوڑ دی یہ گائے دوسروں کا مال کھاتی پھرتی ہے اور نقصان کرتی ہے کیا ایسے جانور کو مالک سے خرید کر قربانی کرنا جائز ہے؟

جواب..... گائے میں کسی قسم کی قیادت نہیں لہذا اس گائے کی قربانی جائز ہے۔

(احسن الفتاویٰ ص ۵۰۹ ج ۷)

**قربانی کا جانور بدلنا**

سوال..... کسی نے قربانی کی غرض سے بکرا پالا یہ خرید اس کو تبدیل کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب..... بکرا اگر کا پالا ہو یا خریدنے کے بعد قربانی کی نیت کی ہو تو اس کا بدلنا ہر حال جائز ہے اور قربانی کی نیت سے خریدنا تو اس میں تین روایات ہیں۔

۱۔ غنی اور فقیر دونوں کے لئے موجب نہیں لہذا دونوں کے لئے بدلنا جائز ہے۔

۲۔ دونوں کے لئے موجب ہے غنی پر بقدر مالیت اور فقیر پر اسی جانور کی قربانی واجب ہے اس روایت کے مطابق غنی کے بدلنے میں اقوال مختلف ہیں۔ اعدل الاقوال یہ معلوم ہوتا ہے کہ کوئی دوسرا اضحیٰ ذبح کرنے کے بعد پہلی کا ترک بلا کراہت جائز ہے اس سے پہلے تبدیلی خلاف اولیٰ مکروہ تزیینی ہے دونوں صورتوں میں ادنیٰ سے تبدیل کیا تو افضل واجب الصدق ہے فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کی بعض عبارات میں اقامۃ غیوہا مقامہا سے ذبح ثانیہ مراد ہے ہکذا اللہ مملک العلماء الامام الکاسانی رحمہ اللہ تعالیٰ یہ دونوں قول ظاہر الروایت ہیں پہلا قول ادنیٰ ایسر اور قاعدہ ان النذر لا یعتقد بحدوث الایجاب باللسان کے زیادہ موافق ہے اور دوسرا قول احوط اشہر اور قاعدہ "الاحتیاط فی باب العبادات واجب" کے زیادہ موافق ہے۔

۳۔ غنی کے لئے موجب نہیں فقیر کے لئے موجب ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۴۸۸ ج ۷)

**جس جانور سے بد فعلی کی گئی ہو اس کی قربانی کرنا**

سوال..... ایک شخص نے جانور کے ساتھ صحبت کی تو اس جانور کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟  
جواب..... ایسے جانور کا گوشت کھانا مکروہ ہے لہذا اس کی قربانی بھی مکروہ ہوگی بہتر یہ ہے کہ ایسے جانور کو مالک ذبح کر کے جا دے تاکہ چرچا ختم ہو جائے ورنہ جب بھی لوگ دیکھیں گے بات یاد آ جائے گی۔ (فتاویٰ رحمیہ ص ۱۷۷ ج ۳)

**جس جانور کے پیدائشی سینک، کان، دم نہ ہوں**

سوال..... جس جانور کے پیدائشی نہ سینک ہوں نہ کان نہ دم تو اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟  
جواب..... جس کے پیدائشی سینک نہ ہوں اسی طرح اس کے سینک، بڑے سے اکھڑے ہوئے نہ ہوں اس کی قربانی درست ہے اور جس کے پیدائشی دونوں کان یا دم نہ ہو یا ایک کان ہو اس کی قربانی درست نہیں اور جس کے کان چھوٹے ہوں اس کی قربانی درست ہے۔ (فتاویٰ رحمیہ ص ۱۸۴ ج ۳)

**قربانی کے جانور کے کسی عضو میں زخم ہو کر کیڑے پڑ جائیں تو**

**اس جانور کو قربانی میں ذبح کرنا جائز ہے یا نہیں؟**

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو گائے یا بچھڑا وغیرہ قربانی کے واسطے خریدا جائے اور اس کے کسی عضو میں زخم ہو کر کیڑے پڑ جائیں مگر ایسے

تندرست ہو تو وہ قربانی ہو سکتا ہے یا نہیں اور موضع کھارن تمبہ چہاں سے ایک میل کے فاصلے پر واقع ہے اور ہم ہمیشہ جہا لو جا کر قربانی کرتے ہیں مگر شام ہو جاتی ہے اور کھاری میں ہوتی نہیں بہت ہندو لوگ رہتے ہیں اگر ہم لوگ صبح کے وقت جہا لو جا کر قربانی کر لیا کریں تو درست ہے یا نہیں؟ جواب عنایت فرما کر جلدی روانہ کریں۔

جواب..... اگر کیڑوں کی وجہ سے اس قدر روٹی ہو جائے کہ اس کی ہڈی میں مغز نہ رہے جب تو اس کی قربانی جائز نہیں ورنہ جائز ہے قیاساً علی الجرباء وقال فیہ صاحب الدر المختار (والجرباء السمينة) فلو مهزولة لم يجز لان الجرباء فی اللحم نقص وقال الشامي قال فی الخانية وتجوز بالثولاء والجرباء السميتين فلو مهزولتين لا تنقي لا يجوز اذا ذهب مخ عظمها فان كانت مهزولة فيها بعض الشحم جاز يروى ذلك عن محمد وقوله لا تنقي مأخوذ من النقي بكسر النون واسكان القاف هو المخ ای لا مع ليا وهذا يكون من شدة الهزال فتنه قال القهستاني: واعلم ان الكل لا يخلو عن عيب والمستحب ان يكون سليماً عن العيوب الظاهرة فمما جوز ههنا جوز مع الكراهة كما فی المضمرات

البتہ اگر کوئی عیب مانع قربانی پیدا ہو گیا مثلاً پاؤں میں کیڑے ہو گئے اور وہ چل نہیں سکتی تو قربانی جائز نہ ہونا ظاہر ہے۔ اگر گائوں کا پاشندہ قصبہ میں قربانی کرے تو اس کو بھی نماز کے قبل قربانی جائز نہیں ہے (والمعتبر مكان الاضحية الخ) فلو كانت فی السواد والمضحی فی المصر جازت قبل الصلوة وفي العکس م تجز' تہستانی (شامی ج ۵ ص ۳۱۱) (امداد الاحکام ج ۳ ص ۲۵۰)

داغ دیئے ہوئے جانور کی قربانی کا حکم

سوال..... داغ دیئے ہوئے جانور کی قربانی صحیح ہے یا نہیں؟ داغ صحت کے لئے دیا جاتا ہے اس سے گوشت پر کوئی اثر نہیں پڑتا

جواب..... داغ دیئے ہوئے جانور کی قربانی بلا کراہت جائز ہے۔ (فتاویٰ رحمیہ نمبر ۱۸۴ ج ۳)

دم بریدہ جانور کی قربانی صحیح ہے یا نہیں؟

سوال..... افریقہ میں بحیڑ دم بریدہ ہوتے ہیں دم بریدہ جانور خوبصورت اور تندرست و تازہ معلوم ہوتے ہیں دم کاٹنے سے عیب وار نہیں ہوئے اس کی دم تقریباً اشارہ انچ لمبی ہوتی ہے

یہ جب پاگھلا نہ کرتا ہے تو دم کے ساتھ پاخانہ لگ جاتا ہے جس پر کھیاں اٹھ سے دیتی ہیں اور کپڑے پہنا ہو جاتے ہیں ان کپڑوں کی وجہ سے جانور بھائے صحت مند ہونے کے دہلے ہو جاتے ہیں اس لئے تین ماہ کے بچے کی دم کاٹ دی جاتی ہے تو کیا ایسے جانور کی قربانی صحیح ہے؟

جواب..... تہائی حصے کی مقدار یا اس سے زیادہ دم بریدہ بھینر وغیرہ کی قربانی درست نہیں خصوصی جانور کی قربانی منصوص اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پسندیدہ ہے اس پر دم بریدہ کو قیاس نہیں کر سکتے دم بریدہ جانور کی قربانی اس لئے جائز نہیں کہ دم ایک کامل عضو ہے یہ بے کار نہیں بلکہ کام کی چیز ہے کھیا سکتے ہیں دم ایک کامل مقصود عضو ہے جس بنا پر وہ کان کی طرح ہے کان اور دم بریدہ جانور عیب دار ہے چاہے بعض کے نزدیک خوبصورت ہو۔ جیسا کہ ذرا دھی منڈانے میں بعض لوگوں کو خوبصورتی معلوم ہوتی ہے جب دم کٹے جانوروں کو رد کر دیا جائے گا اور دم والے جانور کی قیمت زیادہ دی جائے گی تو مالک از خود دم نہ کاٹنے کا مزید اس کے تم خود پال سکتے ہو علاوہ ازیں بکرے 'گائے' بھینس اونٹ وغیرہ جس کی دم نہ کٹی ہو ان جانوروں کی قربانی بھی کی جاسکتی ہے ایک قول کے مطابق دم آدمی سے کم کٹی ہو اس کی قربانی درست ہے لہذا جہاں کامل دم والے یا تہائی حصے سے کم دم بریدہ جانور نہ ملیں وہاں اس قول کے مطابق عمل کر سکتے ہیں۔ (فتاویٰ رحمیہ ص ۱۵۲ ج ۳)

### قربانی کے جانور کا سینگ ٹوٹ جانے کا حکم

سوال..... فتاویٰ رحمیہ ج ۳ ص ۱۸۳ میں لکھا ہے کہ سینگ جڑ سے اکھڑ گیا ہو تو اس کی قربانی درست نہیں سینگ کے جڑ سے اکھڑنے کا کیا مطلب ہے؟ بعض کتابوں میں دیکھا کہ جس جانور کے سینگ کا خول پورا نکل گیا ہو اور سینگ کے اندر کا گوشت داخل نکل جانے کے بعد ایک انچ بھی ٹوٹ جائے تو اس جانور کی قربانی درست نہیں اس سے معلوم ہوا کہ سینگ کے اندر کا گوشت سینگ کی جڑ ہے آپ وضاحت فرمائیں کہ جڑ سے کیا مراد ہے؟ اور کس قسم کی شکستگی مانع جواز ہے؟

جواب..... جس جانور کے سینگ نہ ہوں یا نوٹ گئے ہوں یا اوپر کا خول اتر گیا ہو اس کی قربانی درست ہے البتہ سینگ جڑ سے ٹوٹ گئے ہوں یا اکھڑ گئے ہوں یا چوٹ کا اثر داغ تک پہنچ گیا ہو تو ایسے جانور کی قربانی درست نہیں ہے پس مانع جواز وہ ہے جو اتنا ٹوٹ گیا ہو کہ مشاش تک پہنچ گیا ہو اور مشاش ہڈیوں کے سرے کو کہتے ہیں جیسے کھٹنے اور کہنیوں کے جوڑ اس سے کم شکستگی مانع جواز نہیں۔ (فتاویٰ رحمیہ ص ۱۶۱ ج ۶)

سینگ ٹوٹے ہوئے جانور کی قربانی کے

عدم جواز سے متعلق حدیث کا جواب

سوال..... ایک عالم دین کہتے ہیں کہ جس جانور کا سینگ ٹوٹا ہو اس کی قربانی جائز نہیں خواہ جڑ سے ٹوٹا ہو یا اوپر سے ٹوٹا ہو اس نے کہ حدیث میں مطلقاً ممانعت ہے

عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یضحیٰ باعصاب القرن والاذن اور کتب فقہ میں جو لکھا ہے کہ جڑ سے ٹوٹ جائے تو قربانی صحیح نہیں درمیان سے ٹوٹ جائے تو صحیح ہے اس کی کوئی اصل نہیں کیا ان کا یہ کہنا صحیح ہے؟

جواب..... عن حجة بن عدي قال اتى رجل عليا رضی اللہ تعالیٰ عنہ فسأله عن المكسورة القرن فقال لا یضربک (شرح معانی الآثار) ص ۲۷۷ ج ۲

اس حدیث میں خود حدیث متفق کے راوی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جواز کا فتویٰ منقول ہے نیز حضرت عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت سعید بن المسیب اور حسن بصری رحمہم اللہ تعالیٰ کا فتویٰ بھی اسی کے مطابق ہے (اعلام السنن ص ۲۰۵ ج ۱۷) حدیث متفق کے مختلف جوابات دیئے گئے ہیں۔

۱۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فتوے سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث منسوخ ہے۔

۲۔ متفق کی روایت خلاف اولیٰ پر محمول ہے۔

۳۔ ممانعت ایسے جانور سے ہے جس کا سینگ بالکل جڑ سے ٹوٹا ہو (امسن الفتاویٰ ص ۵۱۲ ج ۷)

چوری کے جانور کی قربانی جائز نہیں

سوال..... زید نے عمرو کی ایک گائے چوری کی اور اس کو قربانی کے لئے ذبح کر دیا تو زید کی قربانی ہوئی یا نہیں؟

جواب..... زید کی قربانی نہ انہیں ہوئی کیونکہ وہ گائے کا مالک نہیں البتہ ذبح حلال ہے اس کے باوجود مالک کی اجازت حاصل کیے بغیر ایسی گائے کو شہر کا استعمال جائز نہیں۔ (امسن الفتاویٰ ص ۵۰۵ ج ۷)

ننگڑے جانور کی قربانی

سوال..... زید نے ایک جانور خریدنا بعد میں وہ ننگڑا نہ لگا تاہم نوٹے کا کچھ اثر معلوم نہیں ہوتا اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ امیر وغریب کا کوئی فرق ہے یا نہیں؟

جواب..... اگر وہ پاؤں زمین پر ٹیک کر اس پر کچھ سہارا لے کر چل سکتا ہے تو قربانی جائز ہے ورنہ نہیں جو شخص بقدر انصاب مالک نہ ہو اس کیلئے بہر حال اسکی قربانی جائز ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۵۰۵ ج ۷)

### جانور گم ہو جائے یا مر جائے تو دوسری قربانی کا حکم

سوال..... زید نے قربانی کا جانور خریدا یہ مر گیا یا گم ہو گیا تو دوسرا جانور خرید کر قربانی کرنا فرض ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو پہلے جانور کی قیمت کے برابری کا ہونا ضروری ہے یا کم قیمت کا بھی کافی ہے؟ ایک عالم دین کہتے ہیں کہ قیمت میں برابر ضروری ہیں دلیل میں درمختار کی یہ عبارت پیش کرتے ہیں وکذا الثانیة لوقیمتها کالاولی اواکثروان قل ضمن الزائد ویصدق بہ بلا فرق بین غنی وفقیر کیا ان کا استدلال صحیح ہے؟

جواب..... فنی پر دوسرے جانور کی قربانی واجب ہے قیمت میں برابر کی ضروری نہیں فقیر پر کچھ واجب نہیں۔ عبارت مذکورہ فی السوال سے استدلال درست نہیں اس لئے کہ یہ اس صورت سے متعلق ہے کہ پہلا جانور ایام نحر میں مل گیا ہو علاوہ ازیں بلا فرق بین غنی وفقیر کو علامہ ابن عابدین رحمۃ اللہ تعالیٰ نے مرجوح قرار دیا ہے راجح یہ ہے کہ فقیر پر دونوں کا ذبح کرنا واجب ہے فقیر پر وجوب کے یہ دونوں قول اس روایت پر مبنی ہیں جس میں فقیر کے قربانی کی نیت سے جانور خریدنے کو واجب ہونے کا سبب قرار دیا گیا ہے دوسری روایت عدم وجوب کی ہے یہ دونوں روایتیں ظاہر الروایہ ہیں وجوب کی روایت احوط اور اشہر ہے عدم وجوب کی روایت اوضح اور ایسر ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۵۰۴ ج ۷)

### مرغی کی قربانی جائز نہیں

سوال..... ایک شخص کہتا ہے کہ قربانی کی نیت سے اگر مرغی ذبح کر دی جائے تو واجب قربانی ادا ہو جائے گی اور استدلال میں تجبیر الی الجعہ پر ثواب والی حدیث پیش کرتا ہے

جواب..... مرغی ذبح کرنے سے واجب قربانی ادا نہیں ہوگی جس شخص پر قربانی واجب نہیں وہ اگر قربانی کی نیت سے مرغی ذبح کرے تو بھی مکروہ تحریمی ہے۔ حدیث تجبیر والی الجعہ کو دلیل میں لانا دو وجہ سے صحیح نہیں۔

۱۔ حدیث سے مقصود اجر کی مقدار بیان کرنا ہے نہ کہ جواز اضحیہ

۲۔ اگر متعین حیوانات کے سوا کسی اور جانور مرغی چڑیا وغیرہ کی قربانی جائز ہوتی تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ (زمانہ فقر میں) کبھی تو اس پر عمل کرتے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۴۸۵ ج ۷)

## چرائی پر دیئے ہوئے بکرے کی قربانی کرنا

سوال..... نصف حصہ شرکت پر دیئے ہوئے بکرے کو مالک یا چرائی پر رکھنے والا آپس میں ایک دوسرے کو نصف قیمت دے کر قربانی کرے تو درست ہے یا نہیں؟

جواب..... اس طرح چرائی پر دینا جائز نہیں ہے بہر حال اگر معاملہ کر لیا گیا تھا تو اب یہ ہے کہ اگر مالک قربانی کرے تو درست ہے کیونکہ وہ بکرے کا مالک ہے اس کو چرائی کی قیمت دینی ہو گی لیکن اگر چرانے والا قربانی کرے تو درست نہیں کیونکہ وہ پہلے سے مالک نہیں ہے اور اب اگر نصف قیمت دیتا بھی ہے تو نصف قیمت دے کر پورے بکرے کا مالک نہیں بن سکتا تو غیر مملوک کی قربانی کرتا ہے یہ جائز نہیں۔ (فتاویٰ رحمہ ص ۷۹ ج ۳)

## سوال مثلاً

سوال..... میری گھاس کی زمین پر چرواہا بکریاں چراتا ہے اس کے عوض میں سالانہ ایک بکرہ دیتا ہے اس کی قربانی کی جائے تو ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

جواب..... گھاس اگر خود رو ہے یعنی آپ نے نہیں لگائی اور نہ آپ نے اسکی حفاظت کا انتظام کیا ہے تو مباح عام ہے جو اسکو کاٹ لے گا اس کی مان لی جائیگی اسکی قیمت آپ نہیں لے سکتے لہذا اسکے عوض میں یہ بکرہ نا بھی درست نہیں ہے اس لئے اسکی قربانی بھی جائز نہیں۔ (فتاویٰ رحمہ ص ۷۹ ج ۳)

## قربانی کی نیت سے بکری چھوڑ رکھی تھی وہ حاملہ

## ہو گئی تو اس کی قربانی میں کوئی قباحت نہیں

سوال..... عرض یہ ہے کہ ایک بکری اپنی خوشی سے اس نیت سے چھوڑ رکھی تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام قربان کروں گا وہ گا بھن ہو گئی اور غالباً بقرعید سے ایک دو روز پہلے یا اسی روز بیا بیگی اس کی قربانی میں بوجہ بچہ کے قباحت تو نہیں اور بچہ بھی قربانی کر دیا جائے یا نہیں جو شرعاً حکم ہو جلد جواب سے مشرف فرمادیں چونکہ بقرعید آگئی ہے۔

جواب..... اگر یہ شخص فنی صاحب نصاب ہے تو اس بکری کی جگہ دوسری کر سکتا ہے اگر صاحب نصاب نہیں تو اس کی قربانی واجب نہیں اور حاملہ کی قربانی میں کچھ حرج نہیں اگر ساتھ بچہ زندہ نکل آئے تو اس کو بھی ساتھ میں قربانی کر دینا چاہئے فنی اور فقیر میں یہ فرق جب ہے کہ بکری اسی نیت سے خرید کر چھوڑی ہو اور اگر خریدی نہیں بلکہ گھر میں پیدا ہوئی تھی یا کسی اور طرح مل گئی تھی



یہ خریدی ہے مگر میت بعد میں ہوئی ہے تو پھر فقیر کا بھی وہی حکم ہے جو غنی کا نہ کوہر ہوا ہے۔

قال الشافعی تحت قوله (شراها لها) لئلا كانت فی ملكه فتویٰ ان یضعی بها او اشراها ولم یثب الا ضحیة وقت الشراء ثم نوى بعد ذلك لا یجب لأن النیة لم تفارق الشراء فلا تعسر (بذائع) وقال الشافعی: تحت قوله (قبل الذبح) فان خرج من بطنها حیة فالعامة علی انه یفعل به ما یفعل بالام الخ (ج ۵ ص ۳۱۳ و ص ۳۱۵) (امداد الاحکام ج ۳ ص ۳۳۰)

جس جانور کے کان پیدا انٹی چھوٹے ہوں اس کی قربانی کرنا

سوال..... ایک بکرے کے کان پیدا انٹی بہت چھوٹے ہوں تو اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... جس جانور کے کان پیدا انٹی چھوٹے ہوں اس کی قربانی جائز ہے ہاں جس جانور کے پیدا انٹی دونوں کان نہ ہوں یا ایک ہی کان ہو یا ایک کان یا دونوں کان مکمل کٹ گئے ہوں تو اس کی قربانی کرنا جائز نہیں۔ (فتاویٰ رحمیہ ص ۱۶۷ ج ۶)

لون سے خریدی ہوئی بھینس کے بچے کی قربانی

سوال..... ماختر نے چند سال پہلے ایک بھینس لون سے خریدی تھی اس وقت مجھے علم نہیں تھا کہ اس میں سرکار کو سود پڑتا ہے اب اس بھینس کا ایک بچہ ہے میں اس کو قربانی کر سکتا ہوں یا نہیں؟  
جواب..... جس بھینس کے بچے کے بارے میں آپ نے پوچھا ہے اس کی قربانی درست ہے۔ (فتاویٰ رحمیہ ص ۱۶۳ ج ۶)

قربانی کے جانور سے فائدہ اٹھانا

سوال..... قربانی کے جانور سے کسی امیر یا غریب کو فائدہ اٹھانا کیسا ہے؟

جواب..... قربانی کے جانور سے فائدہ اٹھانا مکروہ ہے اور یہ قول صحیح بل دار اور غریب اس حکم میں سادی ہیں۔ (فتاویٰ رحمیہ ص ۱۶۸ ج ۶)

اللہ واسطے چھوڑے ہوئے بکرے کی قربانی کرنا

سوال..... زید نے ایک بکرہ اللہ واسطے چھوڑ رکھا ہے بعد ازاں زید کے یہاں لڑکا پیدا ہوا اب زید اس بکرے کو حقیقہ میں ذبح کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب... یہ بکرا کو مستقل طور پر نذر ہو گیا اس کو عقیقے میں یا اپنی واجب قربانی میں ذبح کرنا جائز نہیں بلکہ اس کو اپنی نیت کے موافق قربان کرنا چاہئے۔ (کتابت السننی ص ۲۰۲ ج ۸)

ذبیہ وغیرہ پورے گھر کی طرف سے کافی نہ ہوگا

سوال... بکرا مینڈھا رہا جب میں سے کسی ایک کی قربانی بھی گھر بھر کی طرف سے کافی ہے چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بھیڑ کی قربانی کرتے وقت فرمایا: **بسم الله ائلهه فقبل من محمد والی محمد ومن امة محمد** نیز ان دنوں میں ہے کہ آپ کی عادت تھی کہ دو مینڈھے قربانی میں دیتے ایک اُست کی طرف سے دوسرا اپنی اور اس نیت کی طرف سے یہی عمل صحابہ کا تھا مدائن احادیث کے پیش نظر ایک دن بکرا بھیڑ گھر بھر کی طرف سے کافی ہے مگر کتنے ہی افراد یہ ہیں۔

جواب... قربانی صاحب نصاب پر واجب ہے دلیل حدیث ابن ماجہ ہے **قال من كان له وسعة ولم يصبح فلا يغرم مصلانا**

یعنی جسکو وسعت ہو اور وہ قربانی نہ کرے تو وہ ہمارے مصلیٰ (عید گاہ) کے قریب نہ آئے اور غنا ہر ہے کہ صاحب نصاب ذی وسعت ہے پس اگر ایک گھر میں دو شخص صاحب نصاب ہیں تو دونوں پر قربانی واجب ہوگی ایک کو تو ایک پر ہر فرض کی عبادت کی خرچ اس کا بھی حال ہے چار رکعت فرض ظہر اور کھانا انسان پر فرض ہے پھر اسے اختیار ہے کہ چار کھتیس خرید نخل پنچہ کر اسکے ثواب میں اپنے گھر والوں کو عائد کرے اور کو شریک کرنے اسی طرح قربانی واجب ادا کر کے اسے حق ہے کہ مزید ایک نخل قربانی کر کے اسکے ثواب میں سب گھر والوں کو بلکہ تمام امت کو شریک کر لے آنحضرت کی قربانی تمام امت بیت یا آل مجتہد اُست محمد کی طرف سے اسی پر نہیں ہے۔ (کتابت السننی ص ۲۰۲ ج ۸)

قربانی کا جانور بیمار یا عییب دار ہو جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال... ایک شخص نے قربانی کے واسطے ذبیہ خرید لیا پھر وہ بیمار ہو گیا پس اس شخص نے اس کو قتل کیا مگر ذبح کر لیا کہ اس کی جگہ دوسرا ذبح کر لوں گا تو اس کا گوشت مالک کھا سکتا ہے یا نہیں؟

جواب... اگر غشی نے ذبیہ اس نیت سے خریدا کہ ایام نحر میں اس کو قربانی واجب میں ذبح کروں گا تو یہ ذبیہ اس کے حق میں ایسا نہیں نہیں ہو چو تا کہ اس کی کو ذبح کر تا واجب ہو اور دوسرا جانور ذبح کرنا کافی نہ ہو ہاں اتنی تعیین ہو جاتی ہے کہ بلا ضرورت اس کو بھلا کر دو ہے اور اگر کسی ضرورت سے تبدیلی کی جائے مثلاً ذبیہ عییب دار ہو جائے کہ اس کی قربانی جائز نہ ہو یا مالک ہی ہو جائے تو یہ تبدیلی واجب ہے یعنی غنی پر واجب ہو جاتا ہے کہ اس ذبیہ کی جگہ دوسرا صحیح جانور قربان کرے اور

اس عیب دار کو جو چاہے کرے یعنی رکھے یا فروخت کر دے ذبح کر کے کھالے یا گوشت فروخت کر دے اور اگر عیب دار تو نہیں ہو نہ ہلاک ہوا بلکہ بیمار ہو گیا اور اس کے تلف ہو جانے کا خوف ہو گیا اور مالک غنی نے بھی نیت بدل لی کہ اس کی جگہ دوسرا جانور قربانی کروں گا تو یہ ذبیحہ جو ایام قربانی سے پہلے ذبح کیا گیا اس کی ملک سے جو چاہے کرے۔ ہندیہ کی عبارت کمالاً یحل الانشاع بلحمہا اذا ذبحہا قبل وقتہا اور شامی کی عبارت فلا یحل لہ الانشاع بہا مادامت متعینہ ولہذا لا یحل لہ لحمہا قبل وقتہا سے ان صورتوں کا حکم مراد ہے کہ یہ جانور قربانی کے لئے متعین رہے یعنی عیب دار نہ ہو جائے ہلاک کے قریب نہ ہو جائے اور تہلیل کی کوئی وجہ معقول پیدا نہ ہو یا اس کی جگہ دوسرا جانور متعین نہ کر دیا جائے۔ (کفایت المفتی ج ۸ ص ۱۹۵)

### ہرن اور نیل گائے کی قربانی کا حکم

سوال..... کیا ہرن اور نیل گائے کی قربانی جائز ہو سکتی ہے؟ اگر نہیں تو کیا وجہ ہے؟  
جواب..... ہرن اور نیل گائے کی قربانی درست نہیں قربانی کے لئے جانوروں کی تعین شرعی سمعی ہے قیاس کو اس میں دخل نہیں ہے۔ (کفایت المفتی ص ۱۸۹ ج ۸)

### بھینڑ کی قربانی پر ایک شبہ اور اس کا جواب

سوال..... ایک عالم فرماتے ہیں کہ بھینڑ کی قربانی ناجائز ہے جس کا ثبوت نص قطعی سے باعتبار لغت پیش کرتے ہیں آیت کریمہ ومن النضان اثین ومن المعز اثین ضان کے معنی بہ لحاظ لغت مالہ الیہ (جس کو چھاتی یعنی چوڑ کا گوشت ہو) کے ہیں اور یہ بھینڑ میں مفقود ہے لہذا قربانی ناجائز۔  
جواب..... لغت کی معتبر کتب اور فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ کی تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ ضان کا لفظ عربی زبان میں اون والے جانور میں وہ خواہ بھینڑ ہو یا ذبیحہ عام ہے یعنی ذوات الالیہ ہو یا غیر نہایت ابن اثیر اور اس کی تفسیر منصف سیوطی میں ہے ضان کمثل غنم ذات صوف عجاف ضوان جمع ضائنة وہی الشاة من الغنم خلاف المعز (نہایت ص ۱۰ ج ۲) اسی طرح عام کتب لغت میں یہ الفاظ اس کی تفسیر میں منقول ہیں ذو الصوف خلاف من الغنم جمعه ضان و ضنین۔  
اس سے معلوم ہوا کہ بھینڑ جو عموماً ہمارے دیار میں پائی جاتی ہے یہ بھی ضان کے اندر داخل ہے اس لئے بلا شبہ اس کی قربانی جائز ہے اس کے مقابل جمہور امت کے خلاف ایک قول کا اختیار کرنا شرعاً معتبر نہیں اور جس کسی اہل لغت نے مالہ الیہ سے تفسیر کر دی ہے وہ عرب میں اس کی کثرت کے لحاظ سے ایسا کیا ہے تخصیص کی کوئی دلیل نہیں۔ (امداد المفتین ص ۹۶۱)

جانور کے تھمن خشک ہوں تو قربانی کا حکم

سوال..... ایک بھینس قربانی کے واسطے خریدی گئی اس کے تھمنوں میں سے دو تھمن بالکل خشک ہیں اور تھمنوں میں سے باقاعدہ دو دھڑا تا ہے اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... ادلت گائے بھینس کے اندر ایک تھمن خشک ہو جانے پر تو قربانی جائز ہوتی ہے لیکن دو تھمن خشک ہو جائیں یا کٹ جائیں تو قربانی جائز نہیں۔ (کفایت المفتی ص ۱۸۷ ج ۸)

گھوڑے اور مرغ کی قربانی کا حکم

سوال..... عبداللہؒ کے موقع پر گھوڑے کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ اور مرغ بھی قربانی میں ہو سکتا ہے یا نہیں؟

جواب..... قربانی کے جانور ادلت گائے، دنبہ، بکرا، بھینس گائے کے حکم میں ہے گھوڑے اور مرغ کی قربانی نہیں ہو سکتی اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قولاً یا فعلاً گھوڑے (اور مرغ) کی قربانی کا کوئی ثبوت ہے۔ (کفایت المفتی ص ۱۸۹ ج ۸)

خٹھی اور خسی جانور کی قربانی کا حکم

سوال..... ایک راس بکرا جو پیدائشی طور پر نہ بکرا ہے نہ بکری، فعل و صورت بکرے جیسی ہے عید قربان میں کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

جواب..... یہ راس جس کو لکھا گیا ہے کہ نہ بکرا ہے نہ بکری اگر خٹھی ہے یعنی بکری جیسی علامتیں بھی اس میں موجود ہیں اور بکرے جیسی بھی تو قربانی جائز نہیں اور اگر اس سے مراد خسی ہے تو بلاشبہ جائز ہے۔ (اعادۃ العقیقین ص ۹۶)

قربانی کیلئے بکری اور دُنبے کی عمر کتنی معتبر ہے؟

سوال..... بکری چھ ماہ کی اگر تاتا اور فرج ہو تو قربانی اس کی درست ہے یا نہیں؟ جیسا کہ بھیل اور دنبہ درست ہے۔

جواب..... بکری چھ مہینے کی درست نہیں اور دنبہ چھ مہینے کا اگر فرج ہو درست ہے لیکن لہب خنیفہ بلکہ جمہور علماء کا ہے اگر حادثہ سے بھی بچتا ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۶۶)

ہدیہ کی بکری کو قربانی میں ذبح کرنا

سوال..... چار مہینے کی بکری کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

جواب ..... جو نزہ ہے بلکہ کتب صحاح سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل ثابت ہے۔

(فتاویٰ عبدالحی ص ۲۰-۳۷)

### گھر کے پروردہ جانور کی قربانی کرنا

سوال ..... اپنے گھر کی پروردہ گائے بکری، بھیڑ، اونٹ وغیرہ کی قربانی کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب ..... جو نزہ ہے بلکہ اگر وہ قربانی جتنی ہوتا ہوئی والخص ہے فان رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم ان الفضل الضحایا اغلاھا واسمھا رواہ احمد والحاکم۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۷-۳۸)

### ایک فوطہ والے جانور کی قربانی

سوال ..... ایک فوطہ والے جانور کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

جواب ..... اس کی بھی قربانی درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۳۹ ج ۱۳)

### سستی قیمت کا جانور قربان کرنا

سوال ..... میں قربانی اپنے وطن میں اس وجہ سے کرتا ہوں کہ وہاں پر بکرے کی قربانی ہوتی

ہے اور حصہ سستا پڑتا ہے تو اس طرح قربانی جائز ہے نہیں؟

جواب ..... اس طرح قربانی جائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۴۲ ج ۱۳)

### حرام غذا والے جانور میں حصہ لیکر چھوڑنا

سوال ..... ایک شخص اپنی گائے رات کو لوگوں کے کھیتوں میں چھوڑا تاہے ذب وچک جاتی ہے

تو لے آتا ہے پھر لوگوں نے اس گائے میں قربانی کے حصے لئے تھے جب انکو اس قسم کا شبہ پیدا ہوا تو

انہوں نے اپنے حصے چھوڑ دیئے اور دوسرے لوگ اس میں شریک ہو گئے انکی قربانی درست ہے یا نہیں؟

جواب ..... اس شخص کا یہ فعل حرام ہے کہ وہ اپنی گائے دوسرے کے کھیت میں بلا اجازت

چھوڑتا ہے لیکن اس سے وہ گائے حرام نہیں ہوتی اس کی قربانی درست ہے جن لوگوں نے حصے لے کر

چھوڑ دیئے اگر ان پر قربانی واجب ہے تب تو دوسری گائے میں حصہ لے کر قربانی کرنے سے واجب ادا

ہو گیا اگر ان پر قربانی واجب نہیں بلکہ یا مخر میں غلطی حصے لئے تھے تو ان کو ان حصوں کا چھوڑنا درست

نہیں بلکہ ان کے ذمہ واجب تھا کہ انہیں حصوں کی قربانی کرنے پر ہم اگر چھوڑ کر دوسرے حصے لئے اور

ان متروکہ حصوں کو دوسرے لوگوں نے خرید لیا تو ان دوسروں کی قربانی درست ہوگئی اور ان چھوڑنے

والوں کے ذمے واجب ہے کہ ان متروکہ حصوں کی قیمت خیرات کر دیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۴۰ ج ۸)

کان چرے ہوئے جانور کی قربانی کرنا

سوال..... اگر قربانی کے جانور کے کان تو درست ہوں لیکن کان کا چیر کر دو حصے کر رکھے ہوں تو اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

جواب..... درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۴۷ ج ۱۱)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے قربانی کرنا

سوال..... اگر کوئی شخص پیارے پیغمبر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے عید الاضحیٰ کے دن قربانی کرے تو یہ قربانی ہو جائے گی یا نہیں اور اس میں ثواب ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب..... درست ہے اور اس میں ثواب بھی ہوتا ہے اور اسکے گوشت کا حکم وہی قربانی کے گوشت جیسا ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۸۹ کتاب قربانی اور حقیقہ کے مسائل (فتاویٰ فتاویٰ ج ۲ ص ۴۸۱)

## قربانی کا جانور اور اس کے حصے

پوری گائے دو حصہ دار بھی کر سکتے ہیں

سوال..... گائے دو حصہ دار بھی کر سکتے ہیں یا سات حصہ دار ہونا ضروری ہے؟

جواب..... دو حصہ دار بھی کر سکتے ہیں لیکن ان میں سے ہر ایک کا حصہ ایک سے کم نہ ہو یعنی حصے چار ہونے چاہئیں مثلاً ایک تین دوسرے کے چار ہا ایک کا ایک دوسرے کا چھ (آپ کے مسائل ج ۳ ص ۱۹۴)

ایک جانور میں دو حصے رکھنا

سوال..... دو بھائیوں نے مل کر قربانی کی تین حصے ایک بھائی نے دیکھے تین دوسرے نے اور ایک حصہ اپنے والد کے لئے رکھا نصف کی قیمت ایک نے دی اور نصف کی دوسرے نے تو کیا والدین کی طرف سے اسی طرح قربانی صحیح ہے؟

جواب..... گائے کے جتنے مالک ہوتے ہیں اس میں حصے بھی صرف اتنے ہی ہوتے ہیں صورت حال میں مالک دو ہیں تو پوری گائے میں حصے بھی دو ہی ہیں دو سے زیادہ کوئی حصہ ہے ہی نہیں لہذا والدین کی طرف سے قربانی نہیں ہوگی۔ (احسن الفتاویٰ ص ۴۹۸ ج ۷)

## اونٹ وغیرہ میں دو کی شرکت کا حکم

سوال۔ اونٹ وغیرہ بڑے جانور میں بجائے سات حصوں کے دو حصے ہوں مثلاً میاں بیوی دونوں قربانی کریں تو ہر ایک کے حصے میں ساڑھے تین حصے ہوتے ہیں تو کیا یہ صحیح ہے؟  
جواب۔ ... ہاں صحیح یہ ہے کہ اس کی گنتائش ہے کیونکہ دونوں میں سے کسی کا حصہ ساتویں حصے سے کم نہیں ہے۔ (فتاویٰ رحمیہ ص ۱۸۵ ج ۳)

## ایک جانور میں چھ حصے کرنا

سوال۔ ... ایک جانور میں چھ حصے ہیں یا دو چار ہیں تو کیا یہ درست ہے کہ برابر کے حصے دار ہوں اور برابر گوشت تقسیم کریں؟  
جواب۔ ... سات سے زیادہ حصہ دار نہیں ہو سکتے کم ہو سکتے ہیں بشرطیکہ کسی کا حصہ ساتویں سے کم نہ ہو جس کا تین چار پانچ چھ شریک ہو سکتے ہیں در سب برابر تقسیم کر سکتے ہیں۔  
(فتاویٰ مساجد و معلوم غیر مطبوعہ)

## بڑے جانور میں ساتویں حصے سے کم کی شرکت کرنا

سوال۔ سات شخصوں نے فن کر قربانی کے لئے ایک گائے خریدی شرکاء میں سے کسی نے دو روپہہ دیئے اور کسی نے ساڑھے تین اور ہر شریک نے اپنے اپنے روپے کے مطابق گوشت تقسیم کر لیا لہذا شرعاً یہ قربانی جائز ہوگی یا نہیں؟

جواب۔ ... گائے میں سات آدمی شریک ہو سکتے ہیں مگر شرط یہ ہے کہ ان میں سے کسی کا حصہ ساتویں ۱/۷ سے کم نہ ہو ورنہ صورت مسئلہ میں جب کہ شرکاء سات ہیں اور بعض نے دو روپے اور بعض نے تین ادا کیئے تو یقیناً بعض شرکاء نے دو روپے سے کم بھی ادا کئے ہوں گے اور جب کہ بقدر روپے کے ہر شریک حصہ دار ہے تو بعض شرکاء کا حصہ ساتویں سے کم ہو گیا تو اس صورت میں کسی کی بھی قربانی درست نہ ہوگی۔ (کنذہت السننی ص ۸۳ ج ۸)

## بکرا اونٹ میں شرکت کی تفصیل

سوال۔ ایک بکرا یا بھڑ وغیرہ ایک عذر کی طرف سے کافی ہے اگرچہ کئی تعداد زیادہ ہو؟ اور اگر دو۔  
جواب۔ امام ہانک سے یہ نقل کیا جاتا ہے کہ ایک بدن (اونٹ یا بکرا) کی قربانی ایک گھر والوں کی طرف سے کافی ہے اگرچہ وہ سات سے زیادہ ہوں اور دو گھرانوں کی طرف سے کافی نہیں

اگر چودہ سات سے کم ہوں جیسا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ بدستوں اشخاص کی جانب سے بھی کافی ہے نیز چونکہ اونٹ قیمت میں گائے سے زیادہ ہے اور اسی وجہ سے بابل کو قحط میں اونٹ کو گائے پر فضیلت ہے اسی طرح قربانی میں بھی اس کی فضیلت ہوگی۔ یہ امام، کہہ کا مسلک ہے اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ احادیث جب مختلف ہوں تو احتیاط کو اختیار کرنا واجب ہے اور سات کی شرکت کا جواز بالاتفاق ثابت ہے اور زیادہ کے ثبوت میں اختلاف ہے پس متعلق علیہ اور متعلقین بات کو لے لیتا قرین صحت ہے اور قیاس کا جواب یہ ہے کہ رضیہ میں سات کی شرکت خلاف قیاس (یعنی ورود فیہ کی وجہ سے) اور خلاف قیاس پر قیاس کرنا یہ مسلمات فقہیہ کے خلاف ہے پس اس کو اپنے مورد پر ہی رکھا جائے گا اور سات سے ذرا کم کی شرکت صحیح نہ ہوگی۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۸۹ ج ۴)

### مشترک خرید اہوا بکرا قربانی کرنا

سوال۔۔۔ بالقرن چند آدمیوں مثلاً ۲-۸ نے مل کر ایک بکرا خریدا جس میں سب برابر کے شریک ہیں ایام النحر میں سب نے بالاتفاق اس بکرے کو بجانب حضور صلی اللہ علیہ وسلم پاک قربان کیا تو یہ قربانی صحیح اور درست ہوئی یا نہیں؟

جواب۔۔۔ درست نہیں ہوتی البتہ اگر کوئی ایک شخص پر حصہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے قربانی کرے تو صحیح ہوگا کیونکہ یہ نظری قربانی برائے ایصال ثواب نما اور مہمنی اللہ علیہ وسلم ہے اصل قربانی تو قربانی کرنے والے کی طرف سے ہے اور ظاہر ہے کہ قربانی کا ایک حصہ ایک ہی آدمی کی جانب سے ہو سکتا ہے جبکہ کورہ صورت ایک حصہ کی آدمیوں کی جانب سے ہے۔ (پچیس سال کا سفر ص ۱۰۲)

### اونٹ میں سات اشخاص سے زیادہ کا شریک ہونا

سوال۔۔۔ کیا اونٹ کی قربانی میں دس آدمی شریک ہو سکتے ہیں؟ اگر سات سے زیادہ شریک ہو گئے تو کیا ان کی قربانی صحیح ہو جائے گی؟

جواب۔۔۔ گائے کی طرح اونٹ میں بھی زیادہ سے زیادہ سات شریک ہو سکتے ہیں سات سے زیادہ شریک ہو گئے تو کسی کی بھی قربانی نہیں ہوگی۔ (ایضاً الفتاویٰ ص ۷۵۰ ج ۷)

اگر چودہ آدمی دو گائیوں میں بلا تعین کے شریک

ہوں تو ان کی قربانی درست ہوگی یا نہیں

سوال۔۔۔ اگر چودہ آدمی دو گائیوں میں شریک ہو کر قربانی کریں کہ ہر ایک کا حصہ کسی خاص



گائے میں متعین نہ کیا جائے اور یہ نہ کہا جائے کہ یہ گائے سات شخصوں کی ہے اور دوسری گائے دوسرے سات شخصوں کی ہے بلکہ یوں کہا جائے کہ یہ دونوں گائیں مشترک طور پر چودہ شخصوں کی طرف سے ہیں تو اس طرح قربانی درست ہوگی یا نہیں۔ امر حضرت الشیخ دامہدہ وعلاء متفقہ

جواب۔۔۔۔۔ یہ صورت قیاساً تو جائز نہیں ہے ہاں استحساناً جائز ہے ولو اشترک سبعة فی سبع شياہ لا یجزیہم قیاساً لان کل شاة بیہم علی سبعة اسہم وفی الاستحسان یجزیہم وكذا الثمان فی شاتین (ج ۵ ص ۳۰۸) امداد الاحکام ج ۳ ص ۲۷۳

### اونٹ میں دس آدمیوں کی شرکت کا حکم

سوال۔۔۔۔۔ زید نے ایک کتاب میں دیکھا کہ اونٹ میں دس آدمی شریک ہو سکتے ہیں تو یہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب ہے یا احناف رحمہم اللہ تعالیٰ کا؟ یا کسی اور کا؟

جواب۔۔۔۔۔ اونٹ میں بھی حذیہ کے نزدیک سات ہی آدمی شریک ہو کر قربانی کر سکتے ہیں دس کی شرکت کی روایت کا وہ یہ جواب دیتے ہیں کہ روایت میں تصریح نہیں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اونٹ میں دس آدمیوں کی شرکت کی اجازت دی تھی نیز سات کی شرکت کی قربانی کا ہونا متفق علیہ ہے اور دس کی شرکت مختلف فیہ ہے تو متفق علیہ پر عمل احوط ہے۔ (کفایت المفتی ص ۱۸۸ ج ۸)

### کسی ایک حصے دار کا الگ ہو جانا

سوال۔۔۔۔۔ ایک گائے میں سات آدمی شریک ہوئے بعد میں ایک شخص نکل گیا اور وہ گائے قربانی کی گئی آیا وہ جائز ہوئی یا نہیں؟

جواب۔۔۔۔۔ قربانی جائز ہوگئی ساتویں شریک کا نکل جانا کچھ مضرت نہیں۔ (کفایت المفتی ص ۱۸۳ ج ۸)

### اگر سات شریکوں میں سے ایک نے بلا

### نکاح عورت گھر میں رکھی ہو تو کیا حکم ہے

سوال۔۔۔۔۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین میں مسئلہ کہ ایک گائے قربانی کے لئے ہے جس میں سات افراد نے حصہ رکھا ہے اور ان حصہ داروں میں سے ایک شخص نے بغیر نکاح کے عورت بٹھا رکھی ہے اور اس میں سے اولاد حرام بھی ہے تو کیا ان سب کی قربانی جائز اور ادا ہوئی ہے یا نہیں اگر نہیں ہوتی تو کیا یہ وہ بارہ کریں یا نہ اور ایک مٹووی جائز کرنے والا کیسا ہے اس کی امامت خطابت جائز ہے یا نہیں۔

جواب..... کسی عورت کے ساتھ حرام کاری اور زنا کرنا سخت گناہ ہے اور اسی طرح بغیر نکاح اسے گھر بٹھانا سخت ترین جرم ہے اگر اسلامی حکومت ہوتی تو ایسے شخص کو حد لگائی جاتی سنسار کیا جاتا اور مارے جاتے اور اب جبکہ ہم اس سخت سے محروم ہیں کہ ہمارے ملک کے اندر حد دہائی قائم نہیں ہیں تو عام مسلمانوں اور رشتہ داروں کا فرض ہے کہ ایسے آدمی سے ہر قسم کے تعلقات منقطع کریں اور بایکات کلی کر دیں یہاں تک کہ وہ تابع ہو کر وہ اس عورت کو خطہ کرنے پر مجبور ہو جائے قربانی میں اس آدمی کا حصہ رکھنا اچھا نہیں ہے کیونکہ اس کو تنبیہ نہیں ہو سکتی لیکن اس کے باوجود جبکہ اس کا حصہ رکھ لیا گیا ہو تو قربانی ادا ہو گئی اور خطیب صاحب کا حکم جواز قربانی بھی صحیح ہے اور اس کی خطابت و امامت بھی جائز ہے لیکن خطیب صاحب کو ازالہ منکر کے لئے بایکات کی طرف توجہ دلا نا بھی لازم ہے۔ (لفظہ و اندھا علم) (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۵۶۸)

**قربانی کے بعد حصہ فروخت کرنا**

سوال..... سات آدمیوں نے فل کر قربانی کی پھر ایک شخص نے دام لے کر اپنا حصہ بیچ دیا اس طرح قربانی ہو گئی؟

جواب..... اس طرح قربانی لانا نہیں ہوئی دام ہائیں کر دے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۰۸ ج ۳)

**قربانی کے جانور کے دودھ اور گوشت کا حکم**

سوال..... قربانی کا جانور اگر دودھ دیتا ہے تو اس کا کیا حکم ہے؟

جواب..... مندرجہ ذیل صورتوں میں قربانی کے جانور کا دودھ استعمال میں لانا اور اس سے نفع حاصل کرنا بلا کراہت جائز ہے۔

۱۔ جانور گھر کا پالتو ہو جانور خریدے ہو مگر خریدتے وقت قربانی کی نیت نہ کی ہو۔

۲۔ قربانی کی نیت سے خریدے ہو مگر اس کی گزر باہر چرنے پر نہ ہو بلکہ گھر میں چارہ کھاتا ہو

اگر قربانی کی نیت سے خریدے ہو اور باہر چر کر گزر کرتا ہو تو اس کے دودھ کے بارے میں

اختلاف ہے چنانچہ ہونے اور نہ ہونے کے دونوں قول ظاہر الرویہ ہیں اول قول میں وسعت زیادہ

ہے اور دوسرے میں شریعت و احتیاط اور ایک قول یہ ہے کہ غنی کے لئے جائز نہیں۔ قول عدم جواز

کے مطابق اس کا دودھ استعمال کرنا مکروہ ہے اگر دودھ نکال لیا تو اس کا صدقہ کرنا واجب ہے ایسے

جانور کا دودھ خنڈے پانی کے پھینکے مار کر خشک کر دینا چاہئے اگر خشک نہ ہو اور جانور کو تکلیف ہو تو

نکال کر صدقہ کر دیا جائے۔ قربانی کے جانور کے گوشت کا بھی یہی حکم ہے کہ اگر جانور باہر چمے پے  
گزر کر تپا ہے تو گوشت کا استعمال میں لانا جائز نہیں ورنہ جائز ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۸۷ ج ۷)

### قربانی کے جانور سے انتفاع کا حکم

سوال..... کیا قربانی کے جانور سے دودھ پینا یا سواری کے لئے استعمال کر کے انتفاع لینا  
جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... قربانی کے جانور سے انتفاع لینا شرعاً درست نہیں بلکہ اس کے دودھ کو ٹھنڈے  
پانی سے خشک کیا جائے گا تاہم اگر دودھ یا پالہ غیرہ اجزاء سے انتفاع لیا جائے تو ہم اس اجزاء کو  
یا اس کی قیمت کو فقراء میں تقسیم کرنا ضروری ہے۔

لعائل العلامة ابن عابین: یکرہ الانتفاع بلبثہا فان کانت  
التضحية قربة يتضح ضرعها بالماء البارد الاحلہ وصدق به (رد المحتار  
ج ۶ ص ۳۲۹ کتاب الاضحية. قال العلامة ابن البرزازی انکوردی: یکرہ  
حلبها وجزءها قبل الذبح ويتضح به فان لعنه تصدق به وان فی  
ضرعها لبن یخاف علیه تضح ضرعها بالماء البارد او لرجها بالماء البارد  
ان اقربت اہم الحیوان بعدت یحلبها ویصدق باللبن وما اصاب من اللبن  
تصدق بمطه او قیمته وکذا الصوف (الفتاویٰ الیزیدیة علی هامش التہذیبة  
ج ۶ ص ۲۹۳ کتاب الاضحية السادس فی الانتفاع ومطه فی خلاصة  
الفتاویٰ ج ۴ ص ۳۲۱ کتاب الاضحية فتاویٰ حقایق ج ۶ ص ۳۷۳)

### گوشت فروخت کرنے کی نیت سے قربانی کرنا

سوال..... سات آدمیوں نے مل کر ایک جانور خریدا پھر معلوم ہوا کہ ایک شخص کی نیت  
گوشت بیچنے کی ہے قربانی کی نیت نہیں اس سے دوسروں کی قربانی میں تو نقصان نہیں آئے گا؟  
جواب..... اس کا حصہ کوئی اور قربانی والا خریدے اس کے بعد قربانی کی جائے ورنہ سب کی  
قربانی خراب ہو جائے گی۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۱۳ ج ۳)

### قربانی کا گوشت اجرت میں دینا جائز نہیں

سوال..... اگر قربانی کا جانور ذبح کرتے وقت اور صرف کرتے وقت کسی شخص سے ودلی جائے اور

پھر اسکو گوشت یا بڑا خیر حق الخدمت کے طور پر دیا جائے تو اس سے قربانی پر کیا اثر اسے مرتب ہوتے ہیں؟  
 جواب..... قربانی کی حقیقت محض اللہ تعالیٰ کی رضا مندی کیلئے (بمذاقہ الدم) خیرن بھانے تک محدود ہے، اگر ایسے شخص فعل میں کسی قول یا خود غرضی کا شائبہ ہوتا، اسکی فکرت نے تضادم ہے اس لئے قربانی کے کسی بڑو کو ذاتی مقاصد کیلئے فروخت کرنا یا کسی کو حق الخدمت میں دینا شرعاً جائز نہیں ہے۔

لما قال العلامة شمس الدین محمد بن عبد اللہ النمرقاشی: (ولا يعطى اجر الجزاء منها) لانه كبيع (نسوي الابصار على صلوة المختار ج ۶ ص ۳۴۸ کتاب الاضحية قال العلامة علاء الدین ابو بکر الککاسی: (ولا ان يعطى اجر الجزاء والذابح منها) (مذاهب الصنائع لمي ترتيب الشرائع ج ۵ ص ۸۱ کتاب الاضحية ومطه لمي الاختصار لتعليق المختار ج ۵ ص ۱۹ کتاب الاضحية فتاویٰ حلقہ ج ۶ ص ۴۷۷۔

### شرکاء کی اجازت کے بغیر قربانی کا جانور بیچنا

سوال..... زید نے شرکت میں ایک جانور خرید اور چھ شرکاء سے پیسے لے لئے گزیدہ نے دیگر چھ شرکاء سے پیسے لے کر عید کے روز قربانی کر ڈالی خود بھی اس میں شامل رہا اب زید کہتا ہے کہ اپنا وہیہ لئے لو اب سوال یہ ہے کہ شرکاء ملنی کی اس میں قربانی ہوئی یا نہیں؟ اور شرکاء ملول کیلئے کیا حکم ہے؟

جواب..... زید نے چھ آدمیوں سے روپیہ لے کر ان کی اجازت و رضا سے جانور خریدا۔ تو اب ساتوں آدمی اس کے مالک ہو گئے شرعاً جائز نہیں کہ وہ ان چھ آدمیوں کے حصے کسی آدمی کے ہاتھ فروخت کرے لہذا زید نے جو دوسرے چھ آدمیوں کے ہاتھ حصے فروخت کئے ان کی بیع نافذ و لازم نہیں اور نہ حصے ان کی ملک ہوئے جب زید نے قربانی کر دی تو وہ پہلے شرکاء کی طرف سے ادا ہو گئی دوسروں کی طرف سے نہیں زید نے جو پہلے چھ آدمیوں کے حصے کی قیمت واپس کی ہے اس کا لینا ان کے لئے درست نہیں وہ زید کو واپس کر دیں اور دوسرے چھ آدمیوں سے زید نے جو قیمت وصول کی ہے اس کا زید کو لینا درست نہیں زید وہ قیمت واپس کر دے اور ان کو چاہئے کہ قربانی کی قیمت حدیث کر دیں۔ (الکوائی محمود ص ۳۲۳ ج ۴)

### قربانی کے جانور کی ہڈیاں بیچنا جائز نہیں

سوال..... قربانی کے گوشت کی ہڈیاں گوشت پکانے سے پہلے یا بعد میں فروخت کر کے رقم اپنے تصرف میں لانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب... ایسا کرنا جائز نہیں اگر کسی نے ہڈیاں فروخت کر دیں تو اس رقم کا مساکین پر صدقہ کرنا واجب ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۵۰۳ ج ۷)

### قربانی کے جانور کو بیچ کر نفع حاصل کرنا

سوال... زید نے قربانی کے لئے بکرا خریدا جسے کا خریدا تھا اس سے زیادہ کا بیچ دیا پھر اور خریدا اس کو بھی نفع سے بیچ دیا کیا قربانی کے جانور کو بیچا جاسکتا ہے؟

جواب... قربانی کے جانور کو فروخت نہیں کرنا چاہئے تھا اگر فروخت کر کے دوسرا کم قیمت کا خریدا تو جو نفع حاصل ہوا ہے اسے بھی خیرات کر دینا چاہئے۔ (کفایۃ المفتی ص ۱۹۷ ج ۸)

### قربانی نہ کر سکا تو یوم الاوا کی قیمت کا صدقہ کرے

سوال... کسی شخص نے ایام اٹھ میں قربانی نہیں کی تو بعد میں جو قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہے اس میں کون سی قیمت معتبر ہے؟ یوم الواجب کی یا یوم الاوا کی؟

جواب... یوم الاوا کی قیمت واجب ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۵۳۳ ج ۷)

### بلاعذر شرعی قربانی چھوڑ دینا

سوال... قربانی واجب ہونے کے باوجود بلاعذر شرعی چھوڑ دی جائے اور قربانی کے ایام گزر جائیں تو پشیمانی کے احساس کے طور پر کیا کرنا چاہئے؟

جواب... قربانی واجب شرعی ہے بلاعذر ترک کرنا موجب گناہ ہے تاہم قربانی کے دن گزرنے کے بعد اس کی قیمت ادا کرنا ضروری ہے ممکن ہے اللہ تعالیٰ اس کی طرف سے قبول کر لے اور اگر کوئی قربانی کو اپنے اوپر خود واجب کر لے یا بغیر قربانی کے لئے جانور خرید دے تو اس صورت میں زندہ جانور کو صدقہ کر دینا ضروری ہے۔

لما قال العلامة برهان الدین مرغینانی: ولولم یصح حتی مضت ايام  
الحرم ان كان واجب علی نفسه او كان فقيراً ولما شری الاضحية  
تصدق به حبة وان كان غنياً تصدق بقيمة شاة اشري او لم بشرى لانها  
واجبة علی النفس وتجب علی الفقير بالشراء بقيمة (الهداية ج  
۳ ص ۳۳۳ کتاب الاضحية قال العلامة عبدالله بن موهوب الموصلي: فان  
مضت ولم یلمح فان كان فقيراً ولما شری تصدق بها حبة وان كان غنياً

تصلیق بمنہا اشتراھا الاولی (الاختیار لتعلیل المختار ج ۵ ص ۱۹ کتاب الاضحية) ومثله فی الفوا المختار علی صلور و المختار ج ۲ ص ۳۲۰ کتاب الاضحية طرأ حقانہ ج ۶ ص ۴۷۲.

**جانور میں شرکت خریدنے سے پہلے ہو یا بعد میں؟**

سوال..... قربانی کا وہ غیرہ میں جو حصے وار شریک ہوتے ہیں یہ اشتراک خریدنے کے بعد ہونا چاہئے یا پہلے؟ اور اگر خریدنے کے بعد شریک ہوں تو قربانی جائز ہوگی یا نہیں؟

جواب..... گائے میں شریک ہونے والے خریدنے سے پہلے شریک ہو جائیں اور پھر گائے خریدیں تو یہ احوط اور افضل ہے اور اسی صورت میں یہ حکم بھی ہے کہ خریدنے والا اس نیت سے خریدے کہ ایک حصہ یا دو حصے میں اپنی قربانی کے لئے رکھوں گا اور باقی حصوں میں دوسروں کو شریک کر لوں گا یہ بھی جائز ہے لیکن اگر اس نے بغیر کسی نیت کے خرید لی اور بعد میں دوسروں کو شریک کر لے تو اس کے جواز میں اختلاف ہے لیکن راجح جواز ہے۔ (کفایت المفتی ج ۱۸ ص ۸۷)

**فقیر شریک کا قربانی سے پہلے مر جانا**

سوال..... اگر ایسا شخص جس پر قربانی واجب نہ تھی گائے کی قربانی میں شریک تھا اگر وہ قبیح سے پہلے مر جائے تو اس کے حصے میں کسی دوسرے شخص کو شریک کر سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب..... کر سکتے ہیں اسکے ہر حصے میں سے دو حصہ خرید لے اور شریک ہو جائے۔ (فتاویٰ مجددیہ ص ۳۷ ج ۱۱)

**مشترک طور پر بغیر تعیین کے قربانی کرنا**

سوال..... زید و عمرو بھائی ہیں ان کا مال ایک جگہ جمع ہے یہ اس مال میں سے قربانی کرتے ہیں مگر حصہ مقرر نہیں کرتے صرف دو حصے ہوتے ہیں اور کبھی چار ہو جاتے ہیں ایک مال کا ایک باپ کا اس طریق سے قربانی درست ہو جائے گی یا نہیں؟

جواب..... قربانی درست ہو جائے گی باقی بہتر یہ ہے کہ ہر جانور پر ایک خاص شخص کا نام لگا دیا جائے کہ یہ فلاں کی طرف سے اور وہ فلاں کی طرف سے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۶۲ ج ۳)

**قربانی کیلئے وکیل بنانا**

سوال..... چار افراد نے گاؤں کے ایک آدمی کو اختیار دیا کہ تم ہماری جانب سے قربانی کرنا جو خرچ آئے گا ہم دیں گے گوشت بھی جو چاہے کہ نہ آدھے دیں گے اور اسے اختیار دیا اور اس آدمی کو بھی

قربانی کرنا ہے۔ اب کل سات افراد ہو گئے تو اس نے بھینسا قربانی کے لئے خریدا تو تمام کی جانب سے قربانی ادا ہو جائے گی یا نہیں؟ اور گوشت کے سب کے الگ الگ حصے کرنے پڑیں گے یا نہیں؟

جواب..... قربانی صحیح ہو جائیگی، پھر اگر اکٹھا تمام گوشت صدقہ کر دیا جائے تو یہ بھی صحیح ہو جائیگا لیکن شرکاء میں تقسیم کیا جائے تو برابر وزن کر کے تقسیم کرنا ضروری ہوگا۔ (فتاویٰ مصلح العلوم غیر مطبوعہ)

**نفل قربانی کا کسی کو وکیل بنایا مگر وہ نہ کر سکا تو کیا حکم ہے؟**

سوال..... زید عازم حج کو عمر نے سو روپے دیئے کہ مکہ معظمہ میں سات نفلی قربانیاں میری طرف سے کر دینا اگر وہ سو پندرہ روپیہ اور زیادہ لگانا پڑیں تو واپسی میں مجھ سے لے لینا زید نے واپس آ کر سو روپے یہ کہہ کر واپس کر دیئے کہ ایک سو پندرہ تک سات قربانیاں نہیں ہو سکتی تھیں البتہ ایک سو چالیس میں ہو سکتی تھیں لیکن یہاں تک آپ کی اجازت نہیں تھی اس لئے میں نے نہیں کیں اب چونکہ قربانیوں کی نیت کر چکا ہے تو یہ روپے کس مصرف میں خرچ کرے؟

جواب..... یہ روپے اگر سات قربانیوں کیلئے کافی ہیں تو روپیہ صدقہ کر دے کیونکہ قربانی کا وقت گزر گیا یا سات قربانی کے جانور خرید کر زندہ صدقہ کر دے۔ (کفایت المفتی ص ۲۰۷ ج ۸)

**جانور ذبح ہو جانے کے بعد قربانی کے حصے تبدیل کرنا جائز نہیں**

سوال..... پچھلے دنوں عید الاضحیٰ پر چند افراد نے مل کر یعنی حصے رکھ کر ایک گائے کی قربانی کرنا چاہی اس طرح حصے رکھ کر گائے کو ذبح کر دیا گیا گائے کے ذبح کر دینے کے بعد مذکورہ افراد میں سے ایک آدمی نے (جس کے اس گائے میں چند حصے تھے) دوسرے افراد سے (جنہوں نے پہلے کوئی حصہ نہ رکھا تھا) کہا کہ میں حصہ نہیں رکھنا چاہتا لہذا میری جگہ آپ اپنے حصے رکھ لیں کیا مذکورہ شخص جب کہ قربانی کی نیت کر چکا ہے اور سب نے مل کر گائے ذبح بھی کر دی بعد میں اپنا حصہ تبدیل کر سکتا ہے؟ اور بعد میں حصہ رکھنے والوں کی قربانی ہو سکتی ہے جب کہ ہمارے گاؤں کے امام صاحب نے فرمایا ہے کہ اس طرح قربانی نہیں ہوتی۔

جواب..... قربانی ذبح ہو جانے کے بعد حصہ تبدیل نہیں ہو سکتا قربانی صحیح ہو گئی جس کے چند حصے تھے اس کی طرف سے اتنے حصوں کی قربانی ہو گئی۔ (آپ کے مسائل ج ۳ ص ۱۹۵)

**قضاء قربانی کے ساتھ ادا قربانی درست ہے؟**

سوال: قربانی کے ساتھ شرکاء میں سے ایک نے گزشتہ سال کی قربانی کی نیت کی تو سب

شرکاء کی قربانی درست ہوگی یا نہیں؟ بیچہ تو جروا

جواب: درست ہو جائے گی لیکن اس شریک کی جس نے قضاء کی نیت کی ہے نقلی قربانی ہوگی  
قضاء ادا نہ ہوگی۔ قضاء کے عوض ایک اوسط درجہ (درمیانی) بکرے کی قیمت خیرات کرنا ضروری  
ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۲۵)

(۱) ہولوارادو القرۃ الاضحیۃ او غیرھا من القرب اجزاءھم سواء کانت القرۃ  
واجبۃ او نظوعا او وجب علی البعض دون البعض وسواء اتفقت جہات القرۃ  
او اختلفت الخ فتاویٰ عالمگیری کتاب الاضحیۃ الباب الثامن ج ۵ ص ۷۰۷ بعضاً۔

### قربانی واجب ہے یا سنت؟

سوال: ایک غیر مقلہ کہتا ہے کہ قربانی واجب نہیں محض سنت ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”کہ جو کوئی عیدانہ نبی کا چاند دیکھے اور اس کا ارادہ قربانی کا ہو  
تو وہ اپنے ہاں یا خن نہ کائے تا وقتیکہ قربانی نہ کر لے۔“ (الحديث) تو ارادہ ہو کا لفظ یہ بتاتا ہے کہ  
قربانی واجب نہیں بلکہ صرف سنت ہے کیا یہ دلیل صحیح ہے؟

جواب: قربانی محض سنت نہیں بلکہ واجب ہے۔ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے  
کہ جو صاحب نصاب مستطیع (استقامت رکھتا ہو) ہو اور قربانی نہ کرے تو ہماری عید گاہ میں نہ  
آئے (ابن ماجہ) الفاظ حدیث کا تفسیر ترجمہ یہ ہے کہ ”قریب نہ پہنچے“ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ  
قربانی کرنا واجب ہے۔ باقی یہ دلیل کہ حدیث میں لفظ ”جس کا ارادہ ہو“ آیا ہے قرآن میں یہ ایک  
محلور اور عام بول چال ہے اور وجوب کے خلاف نہیں حج کے لیے بھی ایسا ہی لفظ آیا ہے کہ ”جس کا  
ارادہ حج کرنے کا ہو تو اسے چاہیے کہ بلدنی کرے۔“ (مشکوٰۃ صفحہ ۶۲۲) تو کیا اس لفظ کی وجہ سے حج بھی  
سنت قرار پائے گا؟ فرض نہیں؟ (مالا نکہ حج کی فرضیت سے کسی کو انکار نہیں اس لیے ارادے سے سرلو  
وجوب کے بعد اس وقت اس کی حالت اور نیت ہے یعنی جو فی الحال چاند دیکھے اور اسے قربانی کرنی ہو  
(کیونکہ وہ واجب ہو چکی ہے) اس لیے وہ اپنے خاں وغیرہ نہ کائے نہ مارے

کتب فقہ میں مذکور حدیث کی بنیاد پر (جو ہم نے پیش کی ہے) قربانی کو واجب قرار دیا گیا  
ہے۔ واللہ اعلم (فتاویٰ رضویہ ص ۳۵ جلد ۱۰)

### مرحوم والدین کی طرف سے قربانی دینا

سوال: کیا قربانی فوت شدہ والدین کی طرف سے دی جاسکتی ہے؟ جبکہ خود یا بی ذاتی اندے سے سکے؟



جواب: جس شخص پر قربانی واجب ہو اس کا اپنی طرف سے قربانی کرنا لازم ہے اگر گنجائش ہو تو مرحوم والدین وغیرہ کی طرف سے الگ قربانی دے اور اگر خود صاحب نصاب نہیں اور قربانی اس پر واجب نہیں تو اختیار ہے کہ خواہ اپنی طرف سے کرے یا والدین کی طرف سے اگر میاں بیوی دونوں صاحب حیثیت ہوں تو دونوں کے ذمہ الگ الگ قربانی واجب ہے۔ اسی طرح اگر باپ بھی صاحب نصاب ہو اور اس کے بیٹے بھی برسر روزگار اور صاحب نصاب ہیں تو ہر ایک کے ذمہ الگ الگ قربانی واجب ہے۔ بہت سے گھروں میں یہ دستور ہے کہ قربانی کے موقع پر گھرانے کے بہت سے افراد کے صاحب نصاب ہونے کے باوجود ایک قربانی کر لیتے ہیں، کبھی شوہر کی نیت سے، کبھی بیوی کی طرف سے اور کبھی مرحومین کی طرف سے یہ دستور غلط ہے بلکہ جتنے افراد مالک نصاب ہوں ان سب پر قربانی واجب ہوگی۔ آپ کے مسائل اور ان کا حل ج ۳ ص ۱۸۱۔

## ذبح کرنے اور گوشت سے متعلق مسائل

### قربانی کے واجب ہونے کی چند اہم صورتیں

سوال: میرے پاس کوئی پونجی نہیں ہے اگر ہر عید کے تین دن میں کسی دن بھی میرے پاس ۲۶۲۵ (دو ہزار چھ سو پچیس) روپے آجائیں تو کیا مجھ پر قربانی کرنا واجب ہوگی؟ (آج کل ساڑھے ۵۲ تole چاندی کے دام بحساب پچاس روپے فی تولہ ۲۶۲۵ روپے بنتے ہیں)؟

جواب: جی ہاں! اس صورت میں قربانی واجب ہے۔ اس مسئلہ کو سمجھنے کے لیے یہ سمجھنا ضروری ہے کہ زکوٰۃ اور قربانی کے درمیان کیا فرق ہے؟ سو واضح رہے کہ زکوٰۃ بھی صاحب نصاب پر واجب ہوتی ہے اور قربانی بھی صاحب نصاب ہی پر واجب ہوتی ہے۔ مگر دونوں کے درمیان دو وجہ سے فرق ہے۔ ایک یہ کہ زکوٰۃ کے واجب ہونے کے لیے شرط ہے کہ نصاب پر سال گزر گیا ہو جب تک سال پورا نہیں ہوگا زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی۔ لیکن قربانی کے واجب ہونے کے لیے سال کا گزرتا کوئی شرط نہیں بلکہ اگر کوئی شخص عین قربانی کے دن صاحب نصاب ہو گیا تو اس پر قربانی واجب ہے جبکہ زکوٰۃ سال کے بعد واجب ہوگی۔

دوسرا فرق یہ ہے کہ زکوٰۃ کے واجب ہونے کے لیے یہ بھی شرط ہے کہ نصاب نامی (بڑھنے والا) ہو۔ شریعت کی اصطلاح میں سونا، چاندی، نقد روپیہ، مال تجارت اور چرنے والے جانور مال

نامی "کہلاتے ہیں۔ اگر کسی کے پاس ان چیزوں میں سے کوئی چیز نصاب کے برابر ہو اور اس پر سال بھی گزر جائے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی مگر قربانی کے لیے مال کا نامی ہونا بھی شرط نہیں۔ مثال کے طور پر کسی کے پاس اپنی زمین کا ٹکڑا اس کی ضروریات سے زائد ہے اور زائد ضرورت کی قیمت ۲۶۲۵ روپے کے برابر ہے چونکہ یہ ٹکڑا مال نامی نہیں اس لیے اس پر زکوٰۃ واجب نہیں چاہے سال بھر پڑا ہے لیکن اس پر قربانی واجب ہے۔

سوال: میری دو بیٹیوں کے پاس پندرہ سولہ سال کی عمر سے دو توڑے سونے کے زیور ہیں اور وہ اس مالک ہیں وہ ہماری زیرِ کفالت ہیں ہمارے پاس اتنے پیسے نہیں ہیں کہ ہم ان کی طرف سے قربانی کر سکیں۔ کیا ان بیٹیوں پر قربانی واجب ہے؟ اگر فرض ہے تو وہ قربانی کس طرح کریں؟ جبکہ ان کے پاس نقد پیسے نہیں؟ واضح رہے کہ دو توڑے زیور کے دام تقریباً سات ہزار روپے بنتے ہیں؟ جواب: اگر ان کے پاس کچھ روپیہ پیسہ بھی رہتا ہے تو وہ صاحبِ نصاب ہیں اور ان پر زکوٰۃ اور قربانی دونوں واجب ہیں اور اگر وہ پیسہ نہیں رہتا تو وہ صاحبِ نصاب نہیں اور ان پر زکوٰۃ اور قربانی بھی واجب نہیں۔

سوال: ہماری شادی کو ۳۱ سال ہو گئے لیکن میری بیوی نے صرف دو بار قربانی کی کیونکہ میرے پاس اس کی طرف سے قربانی کرنے کے پیسے نہیں تھے لیکن اس کے پاس اس مقامِ مدت میں کم و بیش تین چار توڑے سونے کے زیور رہے ہیں۔ کیا میری بیوی پر اس مقامِ مدت میں ہر سال قربانی فرض تھی کیونکہ اس مقامِ مدت میں ساڑھے ہاون توڑے چاندی کی قیمت ہر حال تین چار توڑے سونے سے کم رہی۔ اگر فرض تھی تو کیا ۳۱ سال کی قربانی اس کے ذمے واجب الادا ہیں؟ دیگر ایسا ہے تو اس سے کیسے جمدے برآ ہو؟ واضح رہے کہ ہم لوگ ہمیشہ اس خیال میں رہے کہ قربانی اس پر واجب ہے جس کے پاس کم از کم ساڑھے سات توڑے سونا ہو۔ (نوٹ: ابھی کچھ زمانے پہلے تک خالص چاندی کا روپیہ ہوتا تھا جس کا وزن ٹھیک ایک تولہ ہوتا تھا جس کے پاس ۵۶ روپے اور ایک اٹھن ہوتی وہ توفیق الہی تین چار روپے کی جھڑ بکری لاکر قربانی کر دیتا تھا آج کل کے تمام اور دھڑیانہ زخموں نے یہ مسائل عوام کے لیے مشکل بنا دیے ہیں)

جواب: یہاں بھی وہی اوپر والا مسئلہ ہے۔ اگر آپ کی اہلیہ کے پاس زیور کے علاوہ کچھ روپیہ پیسہ بھی بطور ملک رہتا تھا تو قربانی واجب تھی اور زکوٰۃ بھی جس کے ذمہ قربانی واجب ہو اور وہ نہ کرے تو تہی رقم صدقہ کرنے کا حکم ہے۔

سوال: میری ایک شادی شدہ بیٹی جس کے پاس چند روز سال کی عمر سے دو تین تو لے سونے کا زیور رہا ہے اور شادی کے بعد اور زیادہ دی ہے۔ اس کی طرف سے نہ میں نے کبھی قربانی کی نہ اس نے خود کی اور نہ شوہر اس کی طرف سے کرتا ہے ایسے میں کیا میری اس بیٹی پر ۱۵ سال کی عمر سے قربانی فرض ہے؟ اور وہ بھی تمام سالوں کی قربانیاں ادا کرے؟

جواب: ۱۵ روپے کا مسئلہ من و عن یہاں بھی جادہ ہے۔

سوال: چھ ایسے لوگ ہیں جن کے پاس نہ ۲۶۲۵ روپے ہیں نہ سنا ہے نہ چاندی ہے نہ نیک نیتان کے پار پیٹنی دی ہے جس کے تمام تقریباً دس ہزار روپے ہیں ایسے لوگوں پر قربانی فرض ہے کہ نہیں؟

جواب: فی وی ضروریات میں داخل نہیں بلکہ لغویات میں شامل ہے جس کے پاس فی وی ہو اس پر صدق فطر اور قربانی واجب ہے اور اس کو ذکوۃ لینا جائز نہیں۔

سوال: میں زیادہ تر مقروض رہا ہوں لیے میں نے بہت کم قربانی کی ہے جبکہ میرے اور اخراجات ایسے ہیں کہ میں ان میں تھوڑا بہت روپہ بدل کر کے قربانی کر سکتا ہوں اخراجات اپنی جگہ پر ہے جس کو رفتہ رفتہ ادا کرتا رہتا ہوں تو کیا میرا ایسی حالت میں قربانی کرنا صحیح ہوگا؟

جواب: ان حالات میں یہ تو ظاہر ہے کہ قربانی آپ پر واجب نہیں رہا ہے کہ قربانی کرنا صحیح بھی ہے یا نہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر آپ کے حالات ایسے ہیں کہ آپ اس قرض کو بہ سہولت ادا کر سکتے ہیں تو قرض لے کر قربانی کرنا جائز جبکہ بہتر ہے وہ نہ نہیں کرنی چاہیے۔

سوال: سنا ہے کہ تابعین بچوں پر قربانی فرض نہیں؟ میرا ایک تابعین لڑکے میرے ساتھ رہتا ہے کیا میں اس کی طرف سے قربانی کر سکتا ہوں؟ قربانی صحیح ہوگی؟

جواب: اگر آپ کے ذمہ قربانی واجب ہے تو پہلے اپنی طرف سے سمجھتے اس کے بعد اگر محتاج ہو تو تابعین لڑکے کی طرف سے بھی کر سکتے ہیں مگر تابعین کے بجائے اپنے مرحوم بزرگوں کی طرف سے کرنا بہتر ہوگا۔

سوال: میرا ایک شادی شدہ بیٹا عرب میں رہتا ہے۔ اس نے نہ ہم کو قربانی کرنے کے لیے لکھا اور نہ قربانی کرنے کے لیے پیسے بھیجے لیکن ہم والدین نے اس کی محبت میں اس کی طرف سے بکر قربان کر دیا ہے یہ قربانی صحیح ہوئی یا غلط؟

جواب: غلط قربانی ہوگی لیکن واجب قربانی اس کے ذمہ رہے گی۔

سوال: یا بجائے بکرے کے اس بیٹے کی طرف سے اس کی بے خبری میں گائے میں ایک

حصہ لے لیا، کیا اس کی طرف سے اس طرح حصہ لینا صحیح ہوا؟ اگر غلط ہو تو کائے کے باقی حصہ داروں کی قربانی صحیح ہوئی یا غلط؟

جواب: چونکہ نفی قربانی ہو جائے گی اس لیے کائے میں حصہ لینے صحیح ہے۔

## بغیر دستے کی چھری سے ذبح کرنا

سوال: کیا بغیر دستے کی چھری کا ذبیحہ جائز ہے؟

جواب: خالص لوہے کی یا کسی بھی دھات کی نئی ہوئی چھری کا ذبیحہ جائز ہے اور یہ خیال بالکل غلط ہے کہ چھری میں اگر ککڑی لگی ہو تو ذبیحہ مردہ ہو جاتا ہے۔

## عورت کا ذبیحہ حلال ہے

سوال: ہماری امی اپنی اور گھر کی دوسری خواتین بذات خود مرغی وغیرہ ذبح کر لیا کرتی ہیں، میں نے کالج میں اپنی سہیلیوں سے ذکر کیا تو چند نے کہا کہ عورتوں کے ہاتھ کا ذبیحہ مکروہ ہوتا ہے، انھوں نے کہا کہ حرام ہو جاتا ہے، برائے نرم ہاتھیں کہ عورت کا طہام کی نیت سے جانور اور پرندوں (حلال) کو ذبح کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

جواب: جائز ہے۔ آپ کی سہیلیوں کا مسئلہ غلط ہے۔ (آپ کے مسئلہ میں ۲۰۲ ج ۴)

## غیر مسلم ممالک سے درآمد شدہ گوشت حلال نہیں ہے

سوال: یہاں پر گوشت یا مرغی کے گوشت کے پیکٹ ملتے ہیں جو کہ یورپ یا دیگر غیر مسلم ممالک (جو کہ مسلم ممالک نہیں ہیں) سے آتے ہیں معلوم نہیں انہوں نے کس طرح ذبح کیا ہو گا ذبح پر تکبیر پڑھنا تو درکنر کیا یا گھشت وغیرہ ہم مسلمان استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: جس گوشت کے بارے میں الطہینان نہ ہو، وہ حلال خریدنے سے ذبح کیا ہو گا اس سے پرہیز کرنا چاہیے یورپ اور غیر مسلم ممالک سے درآمد شدہ گوشت حلال نہیں ہے۔ (بچے ممالک اور کافران میں ۲۰۲ ج ۴)

## اگر مسلمانوں کے عقیدہ کے مطابق گوشت مہیا نہ ہو تو کھانا جائز نہیں

سوال: جہاز پر کائے کا گوشت اور بکری کا گوشت غیر مسلموں کے ہاتھوں سے کٹا ہوا ہوتا ہے کیا اس کا کھانا جائز ہے؟ مسلمانوں کے علاوہ کسی اور شخص کے ہاتھ کا ذبیحہ جائز ہے؟ اس کی شرائط کیا ہیں؟

جواب: کسی صحیح مسلمان یا صحیح اور واقعی اہل کتاب کے ہاتھ کا ذبح کیا ہوا گوشت کھانا جائز ہے۔ بشرطیکہ وہ صحیح طریقہ سے اسم اللہ پڑھ کر ذبح کیا ہو، مگر غیر مسلموں کے ہاتھ کا کٹا ہوا

گوشت حلال نہیں، غیر مسلم کمپنیوں کے جہازوں میں اگر مسلمانوں کے عقیدے کے مطابق گوشت فراہم نہیں کیا جاتا تو اس کا کھانا جائز نہیں۔ (آپ کے مسائل ص ۲۰۶ ج ۲)

کیا مسلمان غیر مسلم مملکت میں حرام گوشت استعمال کر سکتے ہیں؟

سوال: میں امریکہ میں زبیر تعلیم ہوں یہاں پر اکثر ممالک کے طلبہ ہیں جب انہیں کوشش کے باوجود حلال گوشت میسر نہیں، داتا گسترہ سے ایسا گوشت خریدتے ہیں جو اسلامی طریقہ پر ذبح شدہ نہیں ہوتا ہے تاکہ یہ ہم کیا کریں؟

جواب: صورت مسئلہ میں سب سے پہلے چند اصول سمجھ لیں اس کے بعد انشاء اللہ مدد کر رہا ہوں۔

- (۱) اکل حلال ضروری اور فرض ہے حلال کو ترک کرنا اور حرام کو اختیار کرنا بغیر ضرورت شرعی ناجائز و حرام ہے۔ (۲) حلال چیزیں جب تک حلال جائیں حرام کا استعمال جائز نہیں۔
- (۳) گوشت پسندیدہ اور مرغوب چیز ہے اگر حلال مل جائے تو بہتر ہے لیکن اگر حلال نہ مل سکے تو حرام کا استعمال درست نہیں۔ (۴) کسی کے نزدیک پسندیدہ ہونے کی وجہ سے حرام کا استعمال حلال نہیں ہوتا۔ (۵) حرام اشیاء کا استعمال اس وقت جائز ہے جبکہ حلال بالکل نہ ملے جان بچانے کیلئے کوئی حلال چیز موجود ہو اس کا منظر شرعی کہا جاتا ہے۔ (آپ کے مسائل ص ۲۰۵ ج ۲)

## قربانی برائے ایصال ثواب

قربانی کے ثواب میں دوسرے مسلمانوں کی شرکت

سوال: ... جنگ میں "قربانی کے بعد کی دعا کا ثبوت" کے عنوان کے تحت جواب میں آپ نے مشکوٰۃ شریف "باب فی الناحیۃ" میں صحیح مسلم کی روایت سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث ذکر کی ہے کہ "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک سیاحینوں والا مینڈھا ذبح فرمایا۔ پھر یہ دعا فرمائی: "بسم اللہ اللہم تغلب من محمد و آل محمد و من امۃ محمد" (صفحہ ۱۲۷)

اس حدیث سے ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا مینڈھے نے کبرے وغیرہ جیسے جانور کی قربانی ایک شخص سے زیادہ افراد کی طرف سے دی جاسکتی ہے؟ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی دعا میں اپنی طرف سے اپنی آل کی طرف سے اور پوری امت محمدیہ کی طرف سے قربانی کی قیویت چاہی ہے کیا ای

سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کر کے ہر مسلمان اپنی قربانی میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا سبک نام شامل کر سکتا ہے؟ جبکہ فیہوں نے امت مسلمہ کو اپنی طرف سے دی ہوئی قربانی میں شامل کیا۔

جواب ... ایک بکری یا سینڈھے کی قربانی ایک ہی شخص کی طرف سے ہو سکتی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو سینڈھاۃ فرمایا تو اس کے ثواب میں پوری امت کو شریک فرمایا تو ایک سینڈھے کی قربانی اپنی طرف سے کر کے اس کا ثواب کئی آدمیوں کو بخشا جاسکتا ہے۔ (آپ کے مدرس ج ۱ ص ۱۱۹)

## نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے قربانی افضل ہے یا انبیاء علیہم السلام کی جانب سے؟

سوال ... جب انبیاء علیہم السلام کی طرف سے قربانی کرنے کا ارادہ ہو تو باوجود اس اعتقاد کے کہ تمام انبیاء علیہم السلام کی جانب سے قربانی دینا بھی جائز ہے حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے دینا افضل ہے جو اپنی امت کی طرف سے قربانی دیتے تھے اور منافع روز جزا ہوں گے یا دیگر انبیاء علیہم السلام سے؟

جواب ... رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے حقوق چونکہ ہم پر بہت زیادہ ہیں اس لئے آپ بہر حال ان ہیں تاہم دیگر انبیاء علیہم السلام کی طرف سے قربانی کرا بھی ثواب سے خالی نہیں ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو ثواب پہنچانے کیلئے قربانی فرمائی ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۷۳ ج ۸) مشترک طور پر نقلی قربانی کرنا

سوال ... اگر قوت شدہ عزیزوں یا اعلیٰ بیت یا خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے قربانی کی جائے تو اس کا کیا طریقہ ہے؟ آیا دیگر شرکاء کی طرح ہر ایک شخص کی طرف سے ایک ایک حصے میں چند کو شریک کرے؟

جواب ... ایک ہی میں سب کو ثواب بخش سکتے ہیں۔

میں نے گزشتہ سال قربانی فتویٰ دیا تھا کہ جس طرح اپنی طرف سے قربانی کرنے میں ایک حصہ دو شخص کی طرف سے کرا جائز نہیں اسی طرح فیر کی طرف سے تمام نقل قربانی کرنے میں خواہ زعمہ کی طرف سے یا بیت کی طرف سے ایک حصہ دو شخص کی طرف سے جائز نہیں مگر روایات سے اس کے خلاف ثابت ہوا اس لئے میں اس سے رجوع کر کے اب فتویٰ دیتا ہوں کہ جو قربانی دوسرے کی طرف سے ہمہ عاک کی جائے چونکہ وہ اذن کی ملک ہوتی ہے اور دوسرے کو صرف ثواب

ہوتا ہے اس لئے ایک حصہ کنی کی طرف سے بھی ہو سکتا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۷۳ ج ۳)

## باپ کی طرف سے قربانی کرنے کی ایک صورت کا حکم

سوال... بلا کے نے باپ سے کہا کہ میں آپ کی طرف سے قربانی کر دوں والد نے جواب دیا کہ ہاں کر دو مگر میں تم کو ایک پیسہ نہ دوں گا تو یہ قربانی والد کی طرف سے ہوگی یا نہیں؟  
جواب... جزائیہ مسئلہ صراحۃً نہیں ملتا دوسری جزئیات متعارض ہیں بعض سے جواز معلوم ہوتا ہے بعض سے عدم جواز فقہاء عبادات مالہ میں جواز نیابت کے لئے صرف امر کی شرط تحریر فرماتے ہیں لہذا صورت مسئلہ میں امر متحقق ہونے کی بنا پر قواعد کا تقاضا یہ ہے کہ قربانی باپ کی طرف سے درست ہو جائے البتہ باپ کے ذمہ قربانی کا ثمن لازم ہوگا بشرطیکہ بیٹے نے سکوت نہ کیا یعنی اگر باپ کے شرط لگانے پر خاموش ہو گیا تو کیا جائے گا کہ ثمن کا ارادہ کر لیا۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۳۶ ج ۸)

## والدین کے لئے نصف نصف حصہ رکھنا

سوال... اگر کسی آدمی نے قربانی کے ہم نور میں دو حصے لئے ایک حصہ اپنے لئے اور ایک حصہ والدین کیلئے نصف نصف کر کے تو اسکے والدین کو ثواب ملے گا یا نہیں؟ والدین خواہ حیات ہوں یا نہ؟  
جواب... اس کو چاہئے کہ دونوں حصے اپنے ہی طرف سے لے پھر قربانی ہونے پر ایک کا ثواب والدین کو پہنچا دے ثواب زکوٰۃ اور مرد و سب کو پہنچایا جاسکتا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۵۸ ج ۱۷)

## فوت شدہ آدمی کی طرف سے کس طرح قربانی دیں

سوال... کوئی آدمی فوت ہو جاتا ہے فوجی کے بعد اس کے در تمام اس کے لئے قربانی دینا چاہئے ہیں قربانی دینے کا کیا طریقہ ہوگا؟ گوشت کی تقسیم کا طریقہ اور قربانی کی حد کیا ہے؟  
جواب... وفات یافتہ حضرات کی طرف سے جتنی قربانیاں دی جاتی ہیں گوشت کی تقسیم کا کوئی ایک طریقہ نہیں بس فوت شدہ آدمی کی طرف سے قربانی کی نسبت کر لینا کافی ہے۔  
(آپ کے مسائل ج ۳ ص ۱۸۱)

## مرحوم کے قربانی کے ارادہ سے پالے ہوئے بکرے کا حکم

سوال... میرے والد مرحوم نے ایک بکرہ پال رکھا تھا اور ارادہ اس سال قربانی کرنے کا تھا مگر وہ اس سے قبل ہی انتقال کر گئے اب مجھے اس بکرے کا کیا کرنا چاہئے؟ کیا اس بکرے کی ان کے نام سے قربانی کر دینا ضروری ہے؟ یا اپنے نام سے کر دوں؟ واضح ہو کہ مرحوم کا صرف

ارادہ تھا وصیت وغیرہ نہیں ہے۔

جواب..... وہ بکرا آپ کے والد صاحب کا ترکہ ہے اس میں سب ورثہ شریک ہیں ان کی طرف سے قربانی واجب نہیں آپ اگر ان کے شہادوارث ہیں تو آپ کو اختیار ہے کہ اس کی قربانی ان کی طرف سے کرویں مگر کچھ دودوارث ہوں تو ان کی دستہ مندی سے ان کی طرف سے قربانی درست ہے بشرطیکہ ورثہ میں کوئی نابالغ نہ ہو۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۲۹ ج ۱۳)

ایصالِ ثواب سے میت کی قربانی ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

سوال..... اگر کسی متوفی کے ذمہ قربانی واجب رہی ہے تو کیا ثواب رسائی سے ساقط ہو جائے گی یا نہیں؟

جواب..... نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ص ۴۵۷ ج ۳)

متوفی کی جانب سے قربانی کرنے کا مطلب

سوال..... متوفی کی جانب سے قربانی کرنے کا کیا مطلب ہے؟ آیا اپنی طرف سے ایک حصہ قربانی کر کے اس متوفی کو ثواب پہنچا دے یا دیگر زعمہ شرکاء کی طرح اس کا تمام حصہ بے قرار دے کر قربانی کرے؟

جواب..... دونوں طرح درست ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۲۳ ج ۳)

قربانی میں زندوں اور مردوں کی شرکت کا حکم

سوال..... ایک گائے سات آدمیوں نے مل کر قربانی کی بعض نے اپنی طرف سے دجوا اور بعض نے اموات کی طرف سے ان کی وصیت کے بغیر قربانی کی اور سب کا مقصود تقرب الی اللہ ہے تو اس صورت میں زندہ لوگوں کی اموات کے ساتھ شرکت درست ہے یا نہیں؟

جواب..... اس صورت میں وہ زندہ خود ہی اس قربانی کا شریک ہو گا پھر اسکا اختیار ہے کہ اسکا ثواب کسی کو بخش دے۔ یہ خیالی خدا ہے کہ مردہ اس قربانی کا شریک ہے کیونکہ مردے کو بغیر انکی وصیت کے شریک قرار نہ کرنا ممکن ہی نہیں۔ بہر حال اس قربانی کے شرکاء سب زندہ ہی ہیں اور اگرچہ چھت مختلف ہیں مگر چونکہ سب کی نیت تقرب الی اللہ ہے اس لئے یہ قربانی جائز ہے۔ (امداد العینیں ص ۹۵۸)

اپنی اموات کی جانب سے بلا تعین قربانی کرنا

سوال..... ایک شخص دو مینڈھوں اور ایک گائے کی قربانی اپنی اور اپنے بزرگوں کی طرف



سے بدلتے ہیں کرتا ہے تو کیا اس طرح بلا تعین میلان قربانی درست ہو جائے گی؟ یا تعین بھی ضروری ہے کہ میثاق میری طرف سے ہے، اور گائے اسوات کی طرف سے؟

جواب... جو شخص اپنی اسوات کی طرف سے قربانی کرتا ہو اور اپنی ذات کی طرف سے بھی اور وہ شخص ایک کھائے اور دو میثاقوں کی قربانی بلا تعین کر دے تو قربانی درست ہوگی۔

(فتاویٰ مظاہر علوم ص ۲۲۲)

**ایصال ثواب کیلئے قربانی کرنے سے اپنی قربانی ادا نہ ہوگی**

سوال... اگر کسی صاحب نصاب نے اپنی ملکوت بکری اپنے والد مرحوم کی جانب سے قربانی کی تو ایسی قربانی سے اس کی واجب قربانی ادا ہو جائیگی یا نہیں؟

جواب... اگر قربانی وجب کی نیت کی ہے تو واجب ادا ہو جائے گی اور نیت یہ نہیں کی تو قربانی واجب اس کے ذمے لازم رہی۔ (امداد المقتضین ص ۹۵)

**میت کے لئے قربانی کرنا اولیٰ ہے یا صدقہ کرنا؟**

سوال... میت کو ایصال ثواب کے لئے چیرہ صدقہ کرنا بہتر ہے یا ان چیزوں سے قربانی کر کے ایصال ثواب کرنا افضل ہے؟

جواب... ایامِ غرمیں چیرہ وغیرہ صدقہ کرنے سے قربانی کرنا اور اس کا ثواب میت کو پہنچانا افضل ہے۔ کیونکہ صدقہ و خیرات میں فقط مال کا ادا کرنا ہے اور قربانی میں مال کا ادا کرنا بھی ہے اور فدا کرنا بھی ہے۔ یعنی دو قصد پائے جاتے ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ ص ۸۶ ج ۲)

**چند آدمیوں کا مل کر میت کی طرف سے قربانی کرنا**

سوال... زائد عمر خالہ نے غی کر پور چار روپے جمع کیا اور بارہ روپے سے بکری خریدی اور اس مشترک بکری کو والد مرحوم کی جانب سے قربانی کی تو یہ قربانی شرعاً صحیح ہوئی یا نہیں؟

جواب... اس صورت میں قربانی صحیح نہیں ہوئی۔ صحت کی صورت یہ تھی کہ دو بھائی اپنا حصہ تیسرے بھائی کو چھ کر کے اس کی ملک بنا دیے اور تیسرا صرف اپنی صرف سے قربانی کر کے ایصال ثواب کرتا۔ (امداد المقتضین ص ۹۵)

**کیا مرحوم کی قربانی کے لئے اپنی قربانی ضروری ہے**

سوال... میں نے سنا ہے کہ اگر اپنے کسی مرحوم عزیز کے ذمے سے قربانی کرنا چاہیں تو پہلے

اپنے نام سے قربانی کریں کیا یہ ہو سکتا ہے کہ ایک سال تو میں نے اپنے نام سے قربانی کر دی دوسرے سال کسی عزیز کے نام سے قربانی کر سکتا ہوں یا جب بھی اپنے مرحوم عزیز کے نام سے قربانی کرنا چاہوں تو ساتھ مجھے اپنے نام سے بھی قربانی کرنی پڑے گی اگر اتنی مجبائش نہ ہو تو؟

جواب..... اگر آپ کے ذمہ قربانی واجب ہے تو اپنی طرفہ سے کرتے تو ضروری ہے بعد میں مجبائش ہو تو مرحوم کی طرف سے بھی کر دیں اور اگر آپ کے ذمہ قربانی واجب نہیں تو مرحوم کی طرف سے کر سکتے ہیں اپنی طرف سے خواہ نہ کریں۔ (آپ کے مسائل ج ۴ ص ۱۸۰)

### میت کی طرف سے قربانی پر ایک اشکال کا جواب

سوال..... میت کی طرف سے بلا امر قربانی کی جائے تو میت کو کھس ثواب ملتا ہے اور ملک زائغ کا رجحان ہے کما فی فاضلی خان ولو ضعی من میت من مال نفسه بعیر امر الميت حازولہ ان یشاول منه ولا یلزمہ ان یتصدق لانہا لہ نصیر ملکاً للمیت بل اندیح حصل عنی ملکہ ونہذا لولہ کان علی الذبح أضحیة سقطت عنہ (خانیہ علی ہاشم الہندیہ فی تجزیۃ الفہما ص ۲۵۵ ج ۲)

یہ عبارت مرتب ہے کہ ذرائع کی ملک ہے یا بریں اگر ایک کبری وغیرہ دو تین آدمی مل کر اپنے استاد وغیرہ کی طرف سے بغیر امر قربانی کریں تو صحیح نہ ہوتا چاہے کیونکہ ایک کبری میں دو تین ذبیر کی شرکت جائز نہیں لیکن یہاں اشکال یہ ہوتا ہے کہ عام متون و شروح میں مذکور ہے

واذا انتوی سبعة بقرة لبضحو بها فمات احدہم قبل الشحر وقالت الورثة اذبحوا ہاعنہ و عنکم اجزائہم۔

تقریر اشکال یہ ہے کہ شرکاء میں سے کوئی ایک مر جاتا ہے اسکے ورثہ اسکے حصے کے مالک ہو گئے اور میت کچھ میت یا مرضی کر گیا ورثہ کی اجازت اس پر دل ہے کہ ملک ہے اور اسکے متحن ہو سکی صورت میں یہ قربانی صحیح نہ ہونی چاہئے لیکن تم بہتر اس کو جائز لکھتے ہیں یہ حکم اشکال میں فرمائیں۔

ورثہ کی ضرورت کیوں ہے؟ نیز صاحب ہدایہ کی تعلیل لا تحار المعقود و هو القرۃ و قد وجدہ الشوط فی الوجد الاول لان التضحية عن العیر عرفہ قربۃ الہ سے معنوم ہوتا ہے کہ ملک میت کا اعتبار نہیں کیا گیا۔

کما فی علیہ قولہ و لو مات واحد منهم فذبحھا بالقون بعیرا ان الورثة لا یجزئہم لانه لم یقع بعضھا قرۃ و فیہ تقدم و جلا لاذن من الورثة فكان قرۃ الہ ہدایہ ج ۴ ص ۲۳۳

جواب..... اشکل آپ کا بے شک قابل توجہ ہے اس کے حل کے متعلق کوئی تصریح نہیں ملی لیکن خود غور کرنے سے جوابات سمجھ میں آئی ہے وہ عرض کئے دیتا ہوں دوسرے علماء سے بھی تحقیق کر لیا جائے۔ قربانی کے جانور کا کوئی حصہ لینے کے بعد خریدنے والا مر گیا تو یہ ایک بین بین صورت ہے نہ تو ملک میت ہے اور نہ ہنوز ملک ورثہ اس میں مکمل ہے بلکہ ایک شیء موقوف کی طرح ہے کہ اگر ورثہ اجازت دے دیں تو مخائب میت قربانی ہو جائے اور اجازت نہ دیں تو وہ اس کی قیمت شرکاء سے لے کر ترکہ میں شامل کر کے تقسیم کر سکتے ہیں۔ اس کی ایک نظیر وارث کیلئے وصیت نہ تھائی سے زائد مال کی وصیت کرنا ہے کہ ورثہ کی اجازت پر موقوف ہے میت کا تصرف اس میں پورے طور پر نافذ ہوتا تو اجازت ورثہ کی ضرورت کیا تھی اور اگر ورثہ کی ملک تام ہوتی تو پھر الاما ذن الورد للکاستثناء بظاہر مناسب نہ تھا بلکہ یہ ہوتا ہے کہ ورثہ اس کے مالک ہیں وہ جو چاہیں کریں اگر کر دیں تو وہ بہر متبدا ہوگا نہ دیں تو ان کو اختیار ہے الغرض حدیث میں اس کو بعنوان اشتناء تعبیر کرنے سے ظاہر یہ ہے کہ ورثہ کی اجازت اس جگہ بالکل بہر مسئلہ نہیں خلاصہ یہ کہ حصہ اخذ اگرچہ اجازت ورثہ پر موقوف ہے وہ اجازت نہ دیں تو ترکہ میں شامل ہو جائے گا لیکن جب وہ اجازت دے دیں تو یہ تصرف میت ہی کا نافذ ہوگا اور یہ عمل اسی کی طرف منسوب ہوگا تھائی مال سے زائد وصیت کرنے کی طرح کہ ورثہ کی اجازت ہو جانے کے بعد میت کا ہی تصرف ہو کر وصیت ہی کی حیثیت سے نافذ ہوتی ہے ورثہ کا صدقہ یا ہب نہیں کہلاتی اور اس صورت میں صحیح بقرہ کا تجزیہ نہ ہوا۔ (امداد المصلحین ص ۱۵۸)

کیا قربانی کا گوشت خراب کرنے کے بجائے اتنی رقم صدقہ کر دیں

سوال..... اکثر دیکھنے میں آتا ہے عید قربان کے موقع پر مسلمان قربانی کے جانور ذبح کرتے ہیں اور یوں اکثر لوگ گوشت زیادہ یا خراب ہونے کی وجہ سے تالیاں میں ضائع کر دیتے ہیں مختصر یہ کہ بچوں پھینک دیتے ہیں کیا اگر کوئی انسان چاہے تو قربانی کے جانور جتنی رقم کسی شخص کو بطور امداد دے سکتا ہے کیا یہ اسلامی نقطہ نظر سے درست ہے؟

جواب..... قربانی اصل استطاعت پر واجب ہے قربانی کے بجائے اتنی رقم صدقہ کر دینے سے یہ واجب ادا نہیں ہوتا بلکہ قربانی کرنا ہی ضروری ہے گوشت کو ضائع کرنے کی ضرورت نہیں اللہ تعالیٰ کی بے شمار مخلوق ہے خود نہ کھا سکے تو دوسروں کو دیدے۔ (آپ کے مسائل ج ۳ ص ۱۸۳)



جواب..... ایسے جانور کی قربانی شرعاً درست ہے جو جانور یا انکل قریب الاولادت ہو اور بچے کے مرنے کا اندیشہ ہو تو اس کو ذبح کرنا مکروہ ہے تاہم قربانی ادا ہو جائے گی پھر اگر بچہ زندہ ہو تو اس کو بھی ذبح کر لیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۳۹ ج ۱۱)

### نذر قربانی کے حکم میں ہونے کی ایک صورت

سوال..... ایک شخص بیمار ہوا اس کے لواحقین نے کہا کہ خداوند اے اگر یہ مریض صحت پائے تو تین گائے مسلم قربانی کروں بشفہ تعالیٰ مریض نے صحت پائی اور ذی الحجہ کے مہینے میں گائے ذبح ہوگی یہ قربانی کے حکم میں ہے یا ذبح کے؟

جواب..... قربانی کے۔ (امداد الفتاویٰ ۵۵۴ ج ۳)

### جملہ ”آئندہ سال انشاء اللہ قربانی کریں گے“ کا حکم

سوال..... ایک شخص غیر صاحب نصاب نے موسم قربانی میں ایک جانور قربانی کیا اور ایک بکری کا بچہ جو اس کی ملک تھا اس پر اشارہ کر کے کہا کہ ”بسال آئندہ انشاء اللہ اسے قربانی کریں گے آیا یہ نیت معتقد ہوگئی اور اس جانور کی قربانی واجب ہوگئی؟ یا اس کے بدلے دوسرا بھی کر سکتا ہے؟

جواب..... اس شخص پر اس بکری کے بچے کی قربانی واجب نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۴۳ ج ۳)

### بھوک کا جانور خریدنا قربانی کرنا

سوال..... اگر کسی جانور کو بھوک کے طریق پر چھوڑ دیا گیا ہو اس کا کیا حکم ہے؟ جس کی صورت یہ ہے کہ اگر کسی پر جنات کا اثر ہو یا مرض شدید لاحق ہو تو کسی جانور کو مختلف رنگوں میں رنگ کر ارواح خبیثہ کے نام پر یا مطلقاً چھوڑ دیتے ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ اس کی تاثیر سے بیمار کو شفا ہوگی اس جانور کا شرعاً کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس شخص کی ملکیت اس سے ختم ہوتی ہے یا نہیں؟

جواب..... اس طرح مالک کی ملکیت سے خارج نہیں ہوتا اور ارواح خبیثہ کے نام پر چھوڑنا جائز نہیں اسی طرح کسی کو مالک بنائے بغیر چھوڑنا بھی درست نہیں جبکہ ملک ارواح خبیثہ کے نام پر چھوڑنے سے رجوع کر کے کسی کو خدا واسطے نہ دے یا اسکے ہاتھ فروخت نہ کرے یا کسی دوسرے طریقے پر مشل بہہ مالک نہ بنائے اسکو کھانا اور اس میں تصرف کرنا جائز نہ ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۴۰ ج ۳)

### نذر مانی ہوئی قربانی کی تفصیل

سوال..... نذر مانی ہوئی بکری یا گائے کیلئے قربانی کے جانور کی جتنی عمر ہونا ضروری ہے یا نہیں؟

جواب .... اگر اس طرح نذر کی ہے کہ ”اللہ کے لئے بکری کی قربانی کروں گا“ تو اس میں قربانی کی تمام شرائط کا پایا جانا ضروری ہے کیونکہ ایسی صورت میں بکری کی قربانی اس کے لئے لازم ہے تو ایام نحر میں ایسی بکری کی قربانی کرے جس کی اصنیہ شرعاً درست ہے۔ اگر ضرورت ہی نذر کی ہے تو اس کو حرم میں قربانی کرائے اگر بدی اور اصنیہ کے طور پر نذر نہیں کی بلکہ مطلقاً بکری صدقہ کرنے یا ذبح کر کے اس کا گوشت صدقہ کرنے کی نذر کی ہے۔ جب بھی اس کی عمر اتنی ہی ضروری ہے جس کی قربانی درست ہے کیونکہ عرفاً و شرعاً ایسی شاة کو شاة کہا جاتا ہے اگر کسی شخصین بکری کی جانب اشارہ کر کے نذر کی ہے تو اس میں یہ شرطیں نہیں بلکہ وہ جس عمر کی بھی ہو اس سے نذر پوری ہو سکتی ہے اور ان پر دو صورت میں این نحر یا حرم کی قید بھی نہیں آخر کی صورت بالکل ایسی ہی ہے جیسے بکری کے علاوہ کوئی شے عین کر کے اس کے صدقہ کرنے کی نذر کرے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳۵ ص ۱۱)

### قربانی کو شرط پر معلق کرنے کی ایک صورت کا حکم

سوال .... اگر کوئی یوں کہے کہ اگر گائے کا بھین ہو تو رکھوں گا ورنہ قربانی کروں گا فی المال گائے کا بھین نہیں ہے اس وقت گائے کو فروخت کر کے اس کے روپے سے دوسری گائے قتل لے کر قربانی کر سکتے ہیں یا نہیں؟ نیز یہ نذر بھی صحیح ہے یا نہیں؟ شخص مذکور تو گھر ہے۔

جواب .... ان الفاظ میں دو احتمال ہیں ایک اپنے لہجے سے دوسرے نذر۔ اگر نذر کی نیت نہیں کی ہے بلکہ وعدہ کی نیت ہے تب تو نذر نہیں محض وعدہ ہے جس کا پورا کرنا فرض نہیں مگر اس کی مصالح کا تقاضہ ہو تو فروخت کرنا جائز ہے اس کے عوض دوسری گائے وغیرہ کی قربانی کر دے۔ اگر نذر کی نیت ہے تو شرعاً نذر ہو گئی اور چونکہ وقت کی تجدید نہیں کی ہے لہذا اگر بھین ہونے کے لئے قربانی کے وقت تک انتظار کرنا چاہئے اس وقت تک اگر بھین نہ ہو تو پھر اس کو قربانی کر دینا چاہئے اگر دوسری گائے خرید لی تو پھر طرفین کے نزدیک اس گائے کو فروخت کرنا جائز ہے اور جس قدر اس کی قیمت میں کمی ہو اس کو صدقہ کرنا لازم ہے۔

اور اس گائے کی قربانی کرنے سے جو قربانی شرعاً یا مخرج میں واجب ہوتی ہے وہ ساقط نہ ہوگی بلکہ اس واجب کی ادائیگی کے لئے مستحق قربانی ضروری ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳۳ ص ۸)

### گائے کا گوشت کھانے کا ثبوت

سوال .... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گائے کا گوشت تناول فرمایا ہے یا نہیں؟

جواب ... کتب حدیث سے ثابت ہے کہ صحابہ کرام اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات نے گائے کا گوشت کھایا ہے اور خدمت نبوی میں بھی پیش کیا صحیح مسلم میں ہے۔  
عن عائشہ قالت انی النبی صلی اللہ علیہ وسلم یلحم بقر لصدق علی ہریرۃ  
لقال ہولہا صدقۃ ولنا حدیثہ۔ (تذاتی عبدالحی ص ۳۶۷)

### قانوناً ممنوع ہونے کے باوجود گائے کی قربانی کرنا

سوال ... حکومت کی طرف سے گائے کی قربانی کرنا ممنوع ہے اب اگر زیہ پوشیدہ طور پر گائے کی قربانی کرتا ہے تو قربانی شرعاً ہو جائے گی یا نہیں؟ اور شرعاً ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
جواب ..... اگر جان بلی عزت کی قربانی کا داعیہ ہو اور اخلاص سے قربانی کرے تو انشاء اللہ قبول ہوگی دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی۔ یعنی یہاں بھی نتیجہ جھٹکنے کیلئے پوری قوت کے ساتھ تیار رہیں اور آخرت میں بھی ثواب کی امید رکھیں۔ (تذاتی محمود ص ۳۳۵ ج ۱۳)۔ قربانی درست ہوگی "مذبح۔

### گائے کے ذبح کا حکم بالتحریک موجود ہے

سوال ... گاؤں کے ذبح کرنا حکم کون سی حدیث اور کن شرائط اور تصریح کیساتھ صادر ہوا ہے؟  
جواب ..... تردید اور گاؤں کے ذبح اور گوشت کے استعمال کا جواز قرآن وحدیث سے صراحۃً ثابت ہے اور اجازت بھی ہے قرآن میں ہے (من الانعام حمولة ولموشاً کلوا مما رزقکم اللہ والی قولہ ومن الابل النین ومن البقر النین الایۃ اور حیۃ النحیلان میں ہے یحل اکلہا وحرب البانہا بالاجماع)۔

۱۰ اور صحیح بخاری میں ہے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم منحمی عن نسائه بقرة یوم النحر)۔ (تذاتی عبدالحی ص ۳۶۷)

### گائے کی قربانی نہ کرنے سے کیا خلل ہے؟

سوال ..... اگر گائے کی قربانی نہ کریں تو اسام میں خلل تو واقع نہیں ہوتا گائے کی قربانی یا گوشت کا استعمال ارکان دین میں سے ہے یا نہیں؟

جواب ..... گائے کی قربانی نہ کرنے سے اسلام میں کوئی خلل نقصان نہیں آتا البتہ اگر انکی عظمت یا عدم عظمت کے خیال سے ترک کرے تو ہمارے مقصود کے اسلام پر نقصان آئے گا۔ (تذاتی عبدالحی ص ۳۶۷)

## اہل عرب گائے کی قربانی کیوں نہیں کرتے؟

سوال..... عرب میں گائے کے ہوتے ہوئے اہل عرب اس کی قربانی کیوں نہیں کرتے؟  
 جواب..... اہل عرب کا قربانی نہ کرنا محض عادت اور عرف عام کی وجہ سے ہے شرعی حیثیت سے کچھ نہیں دوسرے بعض شہروں میں بھی گائے کی قربانی کا رواج نہیں ہے جیسا کہ بعض بلاد میں ہیں لہذا اہل عرب کے ذبح نہ کرنے کے وجہ سے ذبح گائے کی عدم حلت یا کراہت پر قرآن وحدیث آثار مکابہ اور فقہائے امت محمدیہ کے اجماع سے جواز کا ثبوت ہوتے ہوئے استدلال نہیں کیا جاسکتا۔ (فتاویٰ عبدالحی مس ۳۶۷)

## گائے کی تعظیم کا حکم شرعاً ثابت ہے یا نہیں؟

سوال..... دیگر حدیثات کے مقابلے میں گائے کی عظمت کسی کتاب سے ثابت ہے یا نہیں؟  
 جواب..... دیگر چوپایوں کی بہ نسبت گائے کی عظمت شرعاً ثابت نہیں بلکہ حدیث میں تو اس کی اہانت کی طرف اشارہ ملتا ہے سنن ابوداؤد میں ہے۔

اذنابتکم بالغبۃ واعذتکم الذناب البقرورضیتما للنزوع وترکمم الجہاد مسلط اللہ علیکم ولا تزجہ عنکم حتی ترجعوا الی دینکم اہ ایضاً الغزلی نو اصبی الخیل والذل لى الذناب البقرۃ جب تم غیبت کرنے لگو اور گائے کی دم کو لازم پکڑ لو اور کاشت کرنے پر راضی ہو جاؤ اور جہاد ترک کر دو اللہ تعالیٰ تم پر دشمنوں کو مسلط کر دے گا اور ان کا تسلط ختم نہ ہوگا تا آن کہ تم اپنے دین کی طرف لوٹ آؤ نیز حدیث میں ہے کہ عزت گھوڑوں کی پیشانی میں ہے ہور زلت گایوں کی دم میں ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی مس ۳۶۷)

## ہنود کا گائے کی قربانی سے روکنا

سوال..... اگر کوئی مسلمان عید الاضحیٰ میں گائے کی قربانی کرنا چاہے یا دوسرے ایام میں گوشت کھانے کے واسطے ذبح کرنا چاہے اور ہنود کسی قصب یا پٹنہ تو جہن اسلام کرنے کیلئے، انکی قربانی یا ذبح سے روکنا چاہیں اس حالت میں مسلمانوں کو گائے کی قربانی یا ذبح سے باز جانا چاہئے کیا کیا کرنا چاہئے؟

جواب..... جب کہ گائے کے ذبح کرنے کا جواز قرآن وحدیث سے ثابت ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ نے زمانہ نبوت اور اس کے بعد اس کو ذبح کیا ہے اور اس کے گوشت کے حلال ہونے اور ذبح کے جائز ہونے پر مسلمانوں کا (غیر ہنود و عید ہویا کوئی اور دین) اتفاق ہے کوئی مسلمان



اس کے جواز اور صحت میں شبہ نہیں کرتا ہے۔ تاہم جب کوئی مسلمان غیر المافیٰ کے روز یا کسی اور دن ذبح کرنے اور کوئی ہندو اپنے مذہب کے پیش خضرین کو روز کے تو مسلمان کو بازار اور سبب میں ہے اور ہندو کی ممانعت جو مذہبی اعتقاد باطل پر مبنی ہے تسلیم کر لیا جائے نہیں ہے۔ ہماری شریعت میں گائے کی بے نسبت اور جانوروں کے کچھ بھی عظمت ثابت نہیں بلکہ جواز ذبح میں اور جانوروں کے مشکل ہے تو جو شخص اس کی عظمت کا خیال کرے اس کے اسلام میں فتور ہے پس ہندو کی ممانعت کو تسلیم کرنا ان کے اعتقاد باطل کی تائید اور توثیق کا موجب ہو گا اور یہ کسی طرح شرعاً جائز نہیں ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی کس ۳۷۱)

گائے کی قربانی کرنے میں فساد کا خوف ہو تو کیا حکم ہے؟

سوال..... اگر گائے کی قربانی کی راکہ ٹوک میں ہندو کی جانب سے فساد کا احتمال ہو مگر اس فساد کا دفعہ حکم کے ذریعہ ممکن ہو تو صرف یہ لحاظ فرمائیے کہ قربانی اور ذبح سے بڑا جانا چاہئے یا نہیں؟  
اگر ہندو مذہبی تعصب کے پیش نظر یہ کہیں کہ تم گائے کی قربانی مت کرو جس طرح سے ممکن ہو تم اونٹ بھیڑ یا فھسی قربانی کرنا تو ہندو کی اس مزاحمت کو مان لینا چاہئے یا نہیں؟

جواب..... اونٹ کا ذبح کرنا اگر چہ گائے سے اولیٰ ہے مگر کوئی شخص اس پر مجبور نہیں کیا جا سکتا یا شخصوں جب ہندو اس اسلام کو مذہبی تعصب کی وجہ سے روکیں اور خواہ مخواہ کہیں کہ اونٹ یا بکری ذبح کرو ایسے وقت جنود کے قتل کو مسلمان کو مان لینا واجب (جوز) نہیں بلکہ مسلمان کو ضروری ہے کہ اس قول ہندو کو تسلیم نہ کریں اور اہل اسلام کے طریقہ کذب و گواہی کو ترک نہ کریں اور اس مزاحمت میں اگر ہندو کی طرف سے فساد کا احتمال ہو تو اس کو بذریعہ حکم وقت رفع کرنا واجب ہے اور جنود کے فساد کے خوف سے گائے کے ذبح سے دستا نہیں چاہئے یہ لکھنوی عبدالحی ص ۳۷۱۔ نمکوت اگر یہ کی بات ہے۔ م۔ع۔

کیا اگر گائے کمزور ہو تو اس میں پانچ سے زیادہ آدمی شریک نہیں ہو سکتے  
سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین اور فقیہین مسئلہ کہ اس علاقہ میں لوگوں کا رجحان اس طرف ہے کہ کمزور گائے میں قربانی کے لئے ہادی حصار ہو سکتے ہیں تو براہ کرم یہ بتائیں کہ مذکورہ فعل شرعاً جائز ہے یا اگر نہیں تو شرع محمدی کا مسلک کیا ہے جو لوگ ایسا کریں ان کے ساتھ حصار کھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... واضح رہے کہ اعتقاد بلا ہتہ بالکل حریل جانور جس کی ہڈیوں میں بالکل گوشت نہ رہا ہو اس کی قربانی درست نہیں ہے اور اگر اعتقاد بلا نہ ہو تو بلا ہونے سے کچھ حرج نہیں جس کی قربانی درست ہے لیکن موئے تازے جانور کی قربانی کرنا زیادہ بہتر ہے گائے بھیڑ یا فھسی (جو ہے کمزور

ہوں چاہے سوئے نہ (۱) جس سات آدمی شریک ہو قربانی کریں تو بھی درست ہے اور اگر سات آدمیوں سے کم لوگ شریک ہوئے جیسے پانچ آدمی شریک ہوئے یا چھ آدمی شریک ہوئے اور کسی کا حصہ ساتویں حصہ سے کم نہیں تب بھی سب کی قربانی درست ہے لہذا یہ رجحان رکھنا کہ کمزور گائے میں پانچ آدمی حصہ دار ہو سکتے ہیں درست نہیں بلکہ سات تک حصہ دار بن سکتے ہیں البتہ اگر پانچ شریک ہوئے تو بھی ان کی قربانی درست ہے اور ان کے ساتھ حصہ رکھنا درست ہے لیکن پانچ کی تعیین اس وجہ سے نہ کرے کہ زیادہ (یعنی سات آدمی) شریک نہیں ہو سکتے ویسے اگر سات شریک نہ ہوں تو بھی جائز ہے۔ طبری الدر المختار ص ۵۳۱ ج ۱ و تعجب شفاء مویع بدنة حی الاہل والبقر ولو لاحد ہم الف من مویع لم یجز عن احد وتجزی عما دون مبعہ بالاولی الخ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۵۱۰)۔

### گائے کی قربانی کرنے والوں کو گرفتار کرانا

سوال۔۔۔ چند شرکاء نے مل کر گائے کی قربانی کی چونکہ یوپی میں اکثریت ہندوؤں کی ہے اس لئے وہاں کے مسلمانوں کو خطروری ہو گئی ہے کہ وہ ہندوؤں سے مل جل کر رہیں اور ایسا کوئی کام نہ کریں جس سے ہندوؤں میں غیر فطری اور انتقامی جذبہ پیدا ہو یا کسی حدت میں کسی مسلمان کا گائے ذبح کرنا مسلمانوں کو کسی قدر جانی دماغی نقصان میں مبتلا کر سکتا ہے اس کے لئے مسئلہ کی ضرورت نہیں اخبارات شاہد ہیں کہ صرف گاؤں کی گاؤں کا جھوٹا بہانہ بنا کر مسلمانوں کو مار پیٹا اور پھونکا گیا۔

یہاں کٹھنیت ہندوؤں کی ہے اور چونکہ ہم لوگ کاشت کاری کرتے ہیں اس لئے ہندوؤں اور قانون کے بغیر ہمارے کام سرانجام نہیں دیئے جاسکتے اور پھر یوپی میں گائے ممنوع ہے جب میں نے سنا کہ خداں خداں نے گائے ذبح کی ہے تو میں نے ازیں قیل کہ ہندوؤں کو خیر ہوئی اور وہ کوئی کارروائی کرتے ہیں لے تھانہ کو اطلاع دے دی اور شرکاء کو گرفتار کر دیا میری اس کارروائی سے مقامی ہندوؤں نے کوئی کارروائی نہیں کی اور نہ انتقام پر آمادہ ہوئے بلکہ خاموش رہے اور گرفتار شدگان کی حالت دیکھتے سنتے رہے مگر ہم پر یہ معیبت نازل ہوئی کہ ہم پر الزام لگایا کہ ہم نے شرع میں بے جا مداخلت اور بھاری شرعی غلطی کی ہے لہذا ہمارا سماجی اور مذہبی بائیکاٹ کرنا چاہئے ہیں کیا واقعی ہم قانونی اور مذہبی مجرم ہیں؟

جواب۔۔۔ قطع نظر اس سے کہ ان شرکاء کا اقدام قانون ہند کے خلاف ہے یا نہیں؟ آپ نے ان خود ہی پتلی کر کے ان کو پکڑا دیا یہ شکایت آپ نے قانون حکومت کے احرام کے جذبہ

سے نہیں کی بلکہ کاشتکاری کی وجہ سے ہندوؤں سے مل جل کر رہنا ہوتا ہے اگر وہ مشتعل ہو جائیں تو آپ کے کام کا اندیشہ تھا نیز فساد ہو کر دوسرے مسلمانوں کو بھی نقصان کا اندیشہ تھا اس وجہ سے آپ نے شکایت کی ہے مگر آپ کا یہ اندیشہ یقینی نہیں تھا ہو سکتا تھا اس قربانی کی اطلاع ہی نہ ہوتی اور یہ بھی ممکن تھا کہ اطلاع ہونے پر بھی ان کے جذبات نہ بھڑکتے اور کوئی فساد نہ ہوتا ان دونوں باتوں کے شواہد موجود ہیں یعنی کہیں ایسا بھی ہوا کہ اطلاع نہیں ہوئی یا اطلاع ہوئی مگر فساد نہیں ہوا اور جہاں جہاں مسلمانوں کو جلا دیا گیا قتل کیا گیا وہ سب ذبیحہ گاوڑی کی وجہ سے ہوا؟ اصل بنیاد تو اسلام ہے بقیہ سب چیزیں تو شاخص ہیں آپ کی نیت کتنی ہی نیک ہو تب بھی گمان فساد سے تحفظ کی خاطر یقینی معصیت میں تو آپ نے گرفتار کر دیا آپ اپنا دل کسی کو چیر کر نہیں دکھلا سکتے دوسرے تو یہی سمجھیں گے کہ آپ نے غیروں سے مل کر اپنوں کو پھنسا دیا اس کا لازمی نتیجہ یہ ہونا ہی تھا کہ دوسروں کے جذبات ٹھنڈے ہوتے اور اپنوں کے مشتعل ہوتے جس طرح آپ کے ان کو گرفتار کرانے پر ہندو خوش تھے اور تمنا شدہ دیکھ رہے تھے اس طرح وہ اب بھی خوش ہیں کہ اس پورے معاملے میں ان کو کچھ نہیں کرنا پڑا۔ غور کیجئے کہ آپ کی نیک نیتی کے نتائج کتنے دور رس ہیں اس لئے بہتر یہ ہے کہ مقامی یا آس پاس کے اہل علم کے ذریعہ اپنے معاملے کی صفائی کرائی جائے۔

(فتاویٰ محمودیہ ص ۳۳۹ ج ۱۳)

## قربانی اور اس کا گوشت

جانور ذبح کرتے وقت ”بسم اللہ اکبر لا الہ الا اللہ واللہ اکبر“ پڑھنا سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ حلال جانور کو ذبح کرتے وقت بسم اللہ اکبر تک پڑھنے سے جانور حلال ہوتا ہے یا نہیں بعض علماء مصر ہیں کہ جانور ذبح کرتے وقت بسم اللہ اکبر لا الہ الا اللہ واللہ اکبر واللہ الحمد تک نہ پڑھا جائے تو جانور حلال نہیں ہوتا پس بسم اللہ اکبر تک پڑھنے سے ذبیحہ درست نہیں ہے لہذا صحیح کتاب و سنت کی روشنی میں اس مسئلہ کی وضاحت فرمادیں۔

جواب۔ وفقی الدرر ص ۳۰۱ والمستحب ان يقول بسم الله الله اكبر لا اله الا الله واللہ الحمد واللہ اکبر واللہ الحمد واللہ اکبر۔ بسم اللہ اکبر تک کہنے سے جانور حلال ہو جائے گا لہذا ذبح کا حلال ہونا لا الہ الا اللہ واللہ اکبر واللہ الحمد تک پڑھنے پر موقوف نہیں ہے اس لئے بعض علماء

کا اصرار غلط ہے۔ فقہ و اشاعہ علم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۵۴۹)

ذبیحہ پر کسی بھی زبان میں اللہ کا نام لینا

سوال... ذبح کرتے وقت کون سے الفاظ کہنا ضروری ہے؟ اور کیا عربی زبان میں کہنا ضروری ہے؟

جواب... بسم اللہ کہنا بھی کافی ہے خواہ کسی زبان میں کہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۳۶ ج ۱۷)

ذبح میں بسم اللہ اللہ اکبر واؤ کے ساتھ ہے یا بغیر واؤ کے؟

سوال... ایک شخص کہتا ہے کہ قربانی کیلئے بسم اللہ اللہ اکبر کہنا چاہئے اگر کسی نے بوقت قربانی واؤ نہیں کہا تو قربانی نہیں ہوئی بلکہ ذبح حرام ہو گیا تو کیا یہ درست ہے (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۳۲ ج ۱۴)

ذبح کے غیر کا بسم اللہ پڑھنے کا حکم

سوال... کیا قربانی میں ایک آدمی کا قربانی کی نیت آہستہ یا بلند آواز سے پڑھنا اور دوسرے آدمی کا قربانی کے جانور کو ذبح کرتا درست ہے؟ یا جسکے نام سے قربانی ہوا سکونیت پڑھنا چاہئے؟

جواب... ذبح کرتے وقت بسم اللہ اللہ اکبر یا بسم اللہ واللہ اکبر کہے (واؤ کیساتھ کہے یا بغیر واؤ کے) دونوں طرح درست ہو جائیگا اور قربانی درست ہو جائیگی۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۳۲ ج ۱۴)

جواب... قربانی (ذبح) کرنے والے کو بسم اللہ اللہ اکبر کہنا لازم ہے نیت کی عبارت پڑھے یا نہ پڑھے صرف دل سے یا ادا کر لینا کہ قربانی کرتا ہوں کافی ہے۔ (کفایت المفتی ص ۱۸۰ ج ۸)

قربانی ذبح کرنے کا ثواب ہوتا ہے

سوال... ایک ٹیک آدمی ہے محلے کے لوگ اسی سے سنا کے ٹیک ہونے کی وجہ سے ذبح کرتے ہیں کیا اس کو قربانی ذبح کرنے کا ثواب ملے گا؟

جواب... اس ٹیک آدمی کو ثواب ملے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۶۱ ج ۱۷)

ٹاپا ک جگہ پر ذبح کرنا

سوال... قربانی کا جانور ایسی جگہ ذبح کرنا جہاں مویشی یا بکھے جاتے ہوں اور گوبر وغیرہ وہاں ہمیشہ پڑے رہنے کی وجہ سے پائیدی بھی ہوئی ہو اور جگہ بھی اونچی نیچی ہو ایسی ہو کہ جانور کو تکلیف پہنچے کیا ہے؟

جواب..... قربانی کے جانور کو ایسی جگہ ذبح کرنا چاہئے کہ اسے غیر ضروری تکلیف نہ ہو حدیث میں ہے کہ ضروری ہے کہ چھری تیز کر لی جائے اور آرام کے ساتھ ذبح کیا جائے کوئی ایسی حرکت جو جانور کو غیر ضروری ایذا پہنچائے مکروہ ہے جگہ بھی پاک ہونی چاہئے ناپاک اور گندی جگہ پر ذبح کرنا بہتر نہیں۔ (کفایت المشتقی ص ۲۵۹ ج ۸)

## قربانی کی سری وغیرہ خدمت کے معاوضے میں دینا

سوال..... ایک شخص جو اپنی قربانی میں سے سری پائے یا کوئی اور حصہ سے یا بھٹی اور فقیر کو ان کا حق سمجھ کر دیتا ہے آیا اس کی قربانی صحیح ہو جاتی ہے یا اس میں کوئی نقص ہو جاتا ہے؟  
جواب..... قربانی ادا ہو جاتی ہے مگر کراہت کے ساتھ اور اس کے ذمہ واجب ہوتا ہے کہ سری پائے کی جو قیمت ہو اندازہ کر کے اس کا صدقہ کرے ورنہ گنہگار رہے گا۔  
اور یہ سب اس وقت ہے جبکہ خدمت پیشہ لوگوں کو مقرر کر کے بطور حق الخدمت دے کیوں کہ وہ یہ حکم بخ ہے اور اگر اتفاق کے طور پر کسی خدمت گار کو دے دیا جائے تو مضائقہ نہیں بشرطیکہ رسم نہ پڑے۔ (امداد المقتضین ص ۹۶۵)

## کیا ذابح اور مذبوح دونوں کا منہ قبلہ کی طرف ہونا شرط ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید پوچھتا ہے کہ جانور کو ذبح کرتے وقت مذبوح کا چہرہ قبلہ کی طرف کرنا شرط ہے یا ذابح کا منہ کرنا قبلہ کی طرف شرط ہے اگر مذبوح کی توجہ شرط ہے تو مرجعہ ذبح میں تو مذبوح کی پیشانی (منہ) مشرق کی جانب رہتی ہے اور پاؤں وغیرہ قبلہ کی طرف رہتے ہیں حالانکہ شرعی شرط مذبوح کی توجہ ہے وہ مفقود ہے اگر ذابح کی توجہ شرط ہے تو فقہاء کی عبارات میں فقط توجہ آتی ہے جس کے معنی (یعنی توجہ الذابح الحمد للہ) سے مذبوح کی توجہ کرنا معلوم ہوتی ہے اور پہلے شق سے جو قربانی لازم آتی تھی اس کی وجہ مذبوح کو مرجعہ طریق کے برعکس لانا کہ اسے ذبح کرنا چاہئے تاکہ منہ مذبوح کا قبلہ کی طرف متحقق ہو جائے فقہاء کی عبارات میں توجہ و توجہ دونوں آتے ہیں لہذا برائے مہربانی اس مسئلہ کو تفصیل سے جواب مع توجہ عبارات فقہاء بیان فرمادیں۔

جواب..... جانور کا چہرہ قبلہ کی طرف کرنا ذبح کے وقت مستحب ہے اور ترک اس کا مکروہ ہے مگر گوشت بلا کراہت حلال ہے اور اس کا کھانا جائز ہے اور جب جانور کا منہ قبلہ کی طرف کرنا مستحب ہو تو ذابح کا منہ بھی قبلہ کی طرف ہی ہونا مستحب ہوگا کیونکہ ذبح حلقوم کی طرف سے ہوتا ہے قفا کی طرف سے نہیں تو جب جانور کا منہ قبلہ کی طرف ہوگا تو اس کا سر شمال کو اور پاؤں جنوب کو

ہوں گے یا بالکس اور ذابح اس کی گردن کی طرف کھڑا ہو سر ستوم کی طرف سے ذبح کرنا ہوگا تو اس کا چہرہ بھی قبلہ کی طرف ہی ہوگا تو فقہاء کی عبارات میں کوئی تخاصس و تفادع نہیں ہے دیسے توجیہ و توجہل ذبیحہ کے لئے شرط کوئی نہیں۔ کما قال فی خلاصۃ الفتاویٰ ص ۳۰۸ ج ۴ و فی الاصل بسنحہب توجیہا الی القبلة فی وقت الذبح و فی تعالیمگیریہ ص ۲۸۶ ج ۵ و اذا ذبحها بغير توجه القبلة حلت ولكن بکفرہ کذا فی جواهر الاصلاح فی لفظ والله تعالیٰ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۵۷۷)

### ذبیحہ کی گردن پر قدم رکھنا

سوال۔ قربانی کا جانور ذبح کرتے وقت گردن پر قدم رکھ کر ذبح کرنا کوئی سنت کہتے ہیں کوئی مستحب کوئی مکروہ کون سا قول قابل قبول ہے؟

جواب۔ ... حدیث شریف میں ہے کہ نبی علیہ السلام نے دو میزبہوں کو اپنے ہاتھوں سے ذبح کیا بسم اللہ پڑھی اور کبیر کہی راوی کا بیان ہے کہ میں نے رسول اللہ کو قدم مبارک پر جانور کے پہلو یا گردن پر رکھے ہوئے دیکھا (مشکوٰۃ ص ۱۱۹)

یہ تو دلیل قطعی ہے اور دلیل عقلی یہ ہے کہ اس طرح قدم رکھ کر ذبح کرنے میں طہارت متنی ہے پس یہ مستحب ہوگا جیسا کہ بعض جانوروں کو اسی حکمت کی وجہ سے پہلو کے بل لانا کر ذبح کرنا مستحب ہے جیسا کہ عالمگیریہ میں ہے کہ بکری اور گائے کو پہلو پر لانا کر ذبح کرنا سنت ہے کیونکہ اس طرح رگیں اچھے طریقے سے نکلتی ہیں۔ (انوار الفتاویٰ ص ۵۶ ج ۳)

### نعلطی سے ایک نے دوسرے کی قربانی ذبح کر دی

سوال۔ ... دو آدمیوں نے قربانی کے لئے دو بکریاں خریدی مگر ان میں کوئی شناخت انہی نہیں تھی کہ دونوں اپنی اپنی بکری کو بیچیں پس با شناخت تھی مگر بھول گئے اور دونوں نے ایک ایک بکری قربانی کر دی بعد میں معلوم ہوا کہ کسی نے بھی اپنی قربانی نہیں کی بلکہ ہر ایک نے دوسرے کی قربانی کی ہے ایسی صورت میں کیا دونوں کو وہ بارہ قربانی لازم ہوگی؟

جواب۔ ... نہیں بلکہ دونوں کی قربانی ہوگئی۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۰۴ ج ۴)

### ذبح کے بعد قربانی کی اون اور دودھ کا حکم

سوال۔ ... قربانی کر دی گئی اس جانور کے تھنوں میں دودھ ہے یا اس کے بدن پر لون ہے تو

اس دودھ کو یا دن کو اپنے کام میں لانا صحیح ہے یا نہیں؟

جواب..... درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۱۰ ج ۴)

**اگر رات کو روشنی کا انتظام نہ ہو تو یہ ذبح اضطراری ہے**

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی بکری رات کو مرنے کے قریب ہوئی تو اس نے فوراً چراغ جلا کر چاقو نکلاش کیا اور بکری کو ذبح کرنے کے لئے لٹایا کہ بکری نے چراغ میں حیر مار کر گر دیا اس نے فوراً اندھیرے میں بکری پر بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر چاقو چلا دیا بکری سے خون کافی نکلا اور اس کی دونوں رگیں کٹ گئیں اس نے رات کو کپڑے میں لپیٹ کر بکری کو رکھ دیا صبح کو خود نکھایا اور دوسروں کو کھلایا کیا یہ بکری حرام ہے یا حلال ہے۔

جواب..... یہ ذکوۃ اضطراری ہے اس لئے جب رگیں کٹ گئیں اور بکری کا خون کافی نکلا تو یہ بکری حلال ہو گئی ہے اور کھانا جائز ہے۔ فقہ اللہ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۵۵۲)

**کیا قربانی کے ہر شریک پر تکمیل واجب ہے؟**

سوال..... الجوزۃ البلیغۃ اور مالہ بدمہ میں ہے کہ قربانی کے وقت جو معاویین اس میں شریک ہوتے ہیں سب پر بیک وقت تحریم واجب ہے اگر کوئی ایک بھی جانور کے پکڑنے میں ترک کر دے گا تو قربانی حرام ہو جائے گی کیا یہ قول مفتی ہے؟

جواب..... مسئلہ یہ ہے کہ ذابح پر بسم اللہ پڑھنا واجب ہے اسی طرح معین ذابح پر واجب ہے اور معین ذابح وہ ہے جو چھری چلانے میں مدد دے مثلاً ایک شخص کمزور ہے اس میں چھری چلانے کی پوری قوت نہیں تو دوسرا آدمی اس کے ہاتھ رکھ کر قوت سے چھری چلا دے تو اس پر بھی بسم اللہ پڑھنا لازم ہے اور جو آدمی جانور کے پیرو غیرہ پکڑے وہ حقیقتاً معین ذابح نہیں۔

(فتاویٰ محمودیہ ص ۳۲۷ ج ۱۳)

**ذبح سے پہلے عیب پیدا ہو جانے کی ایک صورت کا حکم**

سوال..... ایک شخص پر قربانی واجب نہ تھی اس نے قربانی کے لئے بتل خریدنا بازار سے لانے کے بعد بتل میں عیب کیا البتہ نہیں اس نے بتل کو ذبح کر کے گوشت فروخت کر دیا کیا اس پر دوسرا جانور خرید کر قربانی کرنا ضروری ہے؟

جواب..... اس میں اختلاف ہے وجوب عدم وجوب دونوں قول ہیں اور دونوں ظاہر

الروایۃ میں الاولیٰ احوط والثانی اومح بہ بکوت ہر کے تو دوسرے جانور کی قربانی کرے۔  
(احسن الفتاویٰ ص ۵۱۱ ج ۷)

**ذبح میں جانور کو تکلیف کم ہوتی ہے**

سوال..... ذید کہتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رحمۃ للعالمین ہیں تو یہ جانور ذبح کئے جاتے ہیں اس میں رحمت کیوں نہیں؟ اگر ذید شک کرتا ہے یا ایسا عقیدہ رکھتا ہے تو شرعی حکم کیا ہے؟  
جواب..... اپنی موت مرنے سے ذبح میں تکلیف کم ہوتی ہے لہذا ذبح کیا جانا رحمت کے خلاف ہرگز نہیں اس لئے قول مذکور بے علمی اور بے ادبی کی بات ہے اور رحمت و رحم کے خلاف دوسے سے بالکل باطل ہے ایسا خیال و عقیدہ اسلام و ایمان کے خلاف ہے اس سے توبہ کرنا ضروری ہے۔ (فتاویٰ مفتاح العلوم غیر مطبوعہ)

**اضحیہ سے کھانے کی ابتداء صرف دس ذی الحجہ کیساتھ خاص ہے**

سوال..... اگر قربانی عیارہ یا بارہ تاریخ کو کی جائے تو قربانی کرنے والا قربانی کے گوشت سے پہلے کچھ نہ کھائے شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب..... یہ قسم صرف دسویں تاریخ تک خاص ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۵۲۱ ج ۷)

**فقیر کا اپنی قربانی سے کھانا**

سوال..... بندہ نے ایک بکرا برائے قربانی پالا مگر چونکہ بندہ صاحب نصاب نہیں تھا اس لئے ایک مولوی صاحب نے کہا کہ تم اس بکرے کی قربانی سے خود گوشت نہیں کھا سکتے کیا صحیح ہے؟  
جواب..... جب زبان سے نذر کرے اس کا کھانا تو خود جائز نہیں اور جو نذر کی ہو گوشت

نذر کے واجب ہو گیا ہو اس کا کھانا جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۶۳ ج ۳)

**کھانا مشترک ہو تو گوشت تقسیم کرنا ضروری نہیں؟**

سوال..... والدین اور بہن بھائیوں نے فل کر گائے کی قربانی کی۔ کچھ گوشت فقراء میں تقسیم کر دیا اور بقیہ کا کرا ایک ساتھ کھانا چاہتے ہیں تو اس صورت میں تقسیم کر کے ہر ایک کو اپنا اپنا حصہ ضروری ہے یا نہیں؟

جواب..... اس صورت میں تقسیم ضروری نہیں کیونکہ یہ اباحت ہے تملیک و تملک کے معنی



اس میں نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ص ۵۰۰ ج ۷)

## وصیت کی قربانی کا گوشت کھانا

سوال..... مرحوم زید نے وصیت کی کہ میرے مال سے قربانی کرنا اور اس سے اپنے لئے بھی گوشت رکھ لینا ان کی وصیت کے مطابق قربانی کا گوشت اپنے لئے رکھنا یا کھانا جائز ہے؟  
جواب..... جائز نہیں البتہ اگر وصیت کے حکم کے بغیر اپنے مال سے قربانی کرے تو جائز ہے۔  
(احسن الفتاویٰ ص ۴۹۶ ج ۷)

## شرکاء قربانی کا ایک دوسرے کو گوشت دینا

سوال..... زید اور عمروں ایک وقت میں قربانی کرتے ہیں اور قربانی کا گوشت عمر زید کو دیتا ہے اور زید عمر کو کیا ایسا کر سکتے ہیں؟  
جواب..... اس میں شبہ کی کیا بات ہے۔ (فتاویٰ مفتاح العلوم غیر مطبوعہ) ”دے سکتے ہیں“ منع۔

## شرکاء پر گوشت تقسیم صدقہ کرنے کی ایک صورت کا حکم

سوال..... صدقہ نافلہ کیلئے لوگوں نے چندہ کر کے جانور خریدا اور چند دینے والوں میں بعض لوگ فقیر اور محتاج ہیں تو اب اس جانور کا گوشت ان فقراء کو دینا کیسا ہے؟ اگر درست نہیں ہے تو یہ حیلہ جواز کیلئے کافی ہو سکتا ہے یا نہیں کہ مثلاً پانچ آدمی ایک ایک روپے کے شریک ہیں تو گوشت کے پانچ حصے کر کے ہر ایک کا حصہ جدا جدا کیا گیا اور زید کے حصے سے عمر کو اور عمر کے حصے سے زید کو گوشت دیا گیا۔  
جواب..... قبل تقسیم اگر ایسا کیا تو اس میں جس قدر خود اس شخص کا حصہ ہے جس کو گوشت دیا گیا ہے وہ صدقہ نہ ہوگا اور بعد تقسیم اگر ایک نے دوسرے کو دے دیا سب کا صدقہ ادا ہو جائے گا لیکن اگر پہلے سے یہ شرط ظہرائی تو اب کی امید نہیں بلکہ اگر اس شرط کے خلاف کرنے سے جبر یا نزاع کا احتمال ہو تو معصیت ہوگی۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۳۰ ج ۳)

## کسی ایک شریک کے حصے میں سری پائے لگا کر تقسیم کرنا

سوال..... چند حصے داران اگر بغیر وزن کئے باہم رضا مندی سے کم و بیش گوشت لے لیں تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... قربانی کا گوشت انداز سے سے پایا ہی تراشی کی بنا پر کم و بیش لینا یا دینا جائز نہیں اس میں جو زیادتی کسی طرف جائے گی وہ سود کے حکم میں جائے گی اور کھال سری پائے وغیرہ کو کسی

میں ناکہ کا جزئیہ جو شائے لکھا ہے وہ ہمارے دیار میں مروج نہیں۔ (امداد المستعین ص ۹۲۰)  
**شرکیوں کا قربانی کے گوشت کو اندازہ سے تقسیم کرنا**

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ اگر قربانی کے گوشت کو اندازہ سے تقسیم کر کے  
 بعد میں ایک دوسرے کو معاف کر دیں تو یہ تقسیم صحیح ہوگی یا نہیں اور اس گوشت کو کھانا جائز ہے یا نہ

جواب: ... وفي الدرر ص ۳۱ ج ۵ ويقسم اللحم وردا لا جزا وفي الشامية  
 وبه ظهير فان عدم انجواز بمعنى انه لا يصح ولا يحل لغسل العبادلة خلافا لمعنيته  
 في النشر لبلاية من انه فيه بمعنى لا يصح ولا حرمة فيه روايت بانا سے معلوم ہوا کہ  
 قربانی کے گوشت کو اندازہ سے تقسیم کرنا جائز نہیں ہے اور گوشت کھانا جائز نہیں ہے۔ فقہ واللہ اعلم  
 البتہ اگر گوشت کیساتھ سہری پائے اور چرم لگا کر اندازہ سے تقسیم کیا جائے تو درست ہے اور  
 کھانا جائز ہے۔ کذا في الدرر المختار مع شرحه رد المحتار ص ۳۱ ج ۵ ويقسم  
 اللحم وزنا لا جزا الا اذا ضم معه من الاكارع او الجلد صرفا فليس لحلاف  
 جنبه وفي المد المكيوبة ص ۲۹۸ ج ۵ وان قسموا مجازفة يجوز اذا كان احد  
 كل واحد منهما من الاكارع او الراس او الجلد فتاوى مفتي محمود ج ۹ ص ۵۷۵ .  
**نوکر کو قربانی کا گوشت کھلانا**

سوال: ... جو نوکر گھروں میں کام کرنے کے لئے رکھے جاتے ہیں اور ان کا کھانا مالک کے  
 ذمہ ہوتا ہے۔ مالک ان کو اپنی قربانی کا گوشت کھلا سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: ... کھانا نوکر کی اجرت کا جز ہے اور قربانی کا گوشت اجرت میں دینا جائز نہیں۔ نوکر  
 کو گوشت کھلانے کا حیلہ یہ اختیار کیا جاسکتا ہے کہ اسکو ان دنوں کے کھانے کی قیمت دیدی جائے۔  
 (دعوى القدری ص ۳۹۳ ج ۷)

## قربانی کا گوشت غریب پر تقسیم کرنا

سوال: چار بھائیوں نے ایک جانور قربانی کیا سمجھوں نے مشترکہ غریب پر تقسیم کر دیہ خود  
 نہیں کیا تو ایسا کرنا درست ہے یا نہیں؟

جواب: صورت مسئلہ جائز ہے اور درست ہے۔ (فتاویٰ مفتاح العلوم غیر مطبوعہ)

تقسیم سے پہلے گوشت صدقہ کرنا جائز ہے

سوال..... تقسیم سے پہلے مشترک گوشت فقراء پر صدقہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... اگر کوئی آدمی جانور میں شریک ہوں اور وہ سب گوشت کو آپس میں تقسیم نہیں کرتے بلکہ بد رضا و رغبت یک جہتی فقراء و احباب میں تقسیم کرنا یا کھانا پکا کر کھلانا چاہیں تو جائز ہے۔  
(احسن الفتاویٰ ص ۵۰۷ ج ۷)

تقسیم سے پہلے گوشت صدقہ کرنا

سوال..... قربانی کے بکرے کا کلمہ شرکاء آپس میں راضی ہو کر گوشت تقسیم ہونے سے پہلے کسی شخص کو لٹہ دے دیں تو قربانی جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... اگر سب نے کسی فقیر یا غنی کو دے یا لیکن شرکاء میں سے کسی نے قربانی کی نذر نہ کی تھی تو جائز ہے کیونکہ تقسیم واجب نہیں کہ ترک واجب سے کوئی محذور لازم آئے اور اگر اس میں کوئی ناذر تھا اور غنی کو دیا تو جائز نہیں کیونکہ تقسیم کر کے ناذر کا حصہ فقراء پر تصدق کرنا واجب ہے پس قربانی تو جائز ہو جائیگی لیکن ناذر کا حصہ فقراء پر صدقہ کرنا واجب ہے پس قربانی تو جائز ہو جائیگی لیکن ناذر پر قیمت اپنے حصہ من جملہ کلمہ کے صدقہ کرنا واجب ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۳۹ ج ۳)

قربانی کا گوشت پکا کر دینا

سوال..... عموماً قربانی کا گوشت اقارب اور مساکین کو صدقہ کر دیا جاتا ہے اگر ہدیہ نہ کیا جائے بلکہ پکا کر دیا جائے تو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ ایسی دعوت کا قبول کرنا کیسا ہے؟ اگر کوئی آدمی ایسی دعوت قبول نہ کرے بلکہ نانا جائز بتلائے تو تارک سنت ہے یا نہیں؟

جواب..... قربانی کا گوشت امیر غریب سب کو دینا درست ہے عزیز و اقارب کو بھی دیا جاسکتا ہے پکا کر کھلانا اور دعوت کرنا بھی درست ہے جو آدمی ایسی دعوت کو نانا جائز بتلائے اس سے دلیل طلب کی جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۵۸ ج ۱)

قربانی کا گوشت سکھا کر دیر تک رکھنا

سوال..... بعض آدمی قربانی کا گوشت ہفتوں بلکہ مہینوں تک سکھا کر رکھ لیتے ہیں اور کھاتے رہتے ہیں ایسا کرنے میں شرعاً کوئی قباحہ تو نہیں؟

جواب..... کوئی قربت نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۱۵ ج ۴)

### گوشت کا دھونا

سوال..... ذبح کے بعد گوشت جانور سے علیحدہ کیا جاتا ہے کیا اس کو پاک کر کے پکنا چاہئے؟ کیونکہ اس میں کچھ خون کا اثر ہوتا ہے اور خون ناپاک ہوتا ہے۔  
جواب..... اس کے اھونے کو ضرورت نہیں دونا پاک نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۱۶ ج ۴)  
اور صغ بھی نہیں ”مبارک“۔

### رات میں قربانی کرنا

سوال..... کیا رات میں قربانی کرنا بلا کراہت چ کرے؟  
جواب..... دوسری اور تیسری رات کو جائز نہیں اور بارہویں رات کو جائز ہے مگر نہیں نہ کھنے۔ (تھ کھنے یا ضعیف کے واسطے میں خلل کے اندر یہ مسئلہ ذبح کرنا مکروہ تحریمی ہے۔)  
(امسن الفتاویٰ ص ۵۱۰ ج ۷)

### نماز عید سے پہلے ذبح کرنا

سوال..... قربانی کا جانور جہاں عید ہوتی ہے نماز سے پہلے ذبح کر دیا تو قربانی ہو جائے گی یا دوسری کرنا پڑے گی؟  
جواب..... قصب اور شہر میں بقر عید کی نماز سے پہلے قربانی کی تو جائز نہیں ہوئی دوسری قربانی کرنا ہوگی۔ (فتاویٰ مفتاح العلوم فیہر مطبوعہ)

### شہر کی کسی بھی مسجد میں عید کی نماز کے بعد قربانی کرنا

سوال..... شہر میں نماز عید کسی بھی مسجد میں ہوئی تو کیا اس شہر میں رہنے والے اپنی قربانی کر کے عید گاہ نماز پڑھنے کے لئے جائے تو اس کی وجہ قربانی داہوگی؟  
جواب..... شہر کی کسی مسجد میں معتبر لوگوں نے نماز عید ادا کی ہے تو دوسرے لوگوں کی قربانی بھی ادا ہو جائے گی مگر احتیاطاً اس میں ہے کہ عید کی نماز کے بعد قربانی کرے۔ (فتاویٰ ص ۱۸۰ ج ۲)

### عید کی نماز سے پہلے جانور کو ذبح کرنا

سوال..... کیا قرأتے ہیں سلام دین و ریں مسئلہ کہ عید الاضحیٰ کے موقعہ پر عید پڑھنے سے پہلے

قربانی کا جانور ذبح کرنا جائز ہے یا نہیں یعنی کہ عید پر جانے سے پہلے قربانی جائز ہے یا نہ نہیں جبکہ عید گاہ موجود اور عید کی نماز ذوق و شوق سے پڑھی جائے تو قربانیاں سارے آٹھ یا نو بجے عید پڑھی جاتی ہو تو اگر قربانی کر لی جائے تو اس کے متعلق شرع شریف کا کیا حکم ہے۔

جواب ..... بقرہ عید کی نماز ہونے سے پہلے قربانی کرنا جائز نہیں۔ کصلی الہدیۃ ص ۴۴۳ وقت الاصحیۃ یدخل بطلوع الفجر من یوم النحر الا انہ لا یجوز لاهل الامصار الذبح حتی یمضی الامام العید لما اهل السواد فیدبحون بعد الفجر والاصل فیہ قوله علیہ السلام من ذبح قبل الصلوۃ فلیعد ذبیحتہ ومن ذبح بعد الصلوۃ لم یذبح نسکہ واصاب منہ المسلمین ولان علیہ السلام هذا الشرط فی حق من علیہ الصلوۃ وھو المصری دون اهل السواد عید کی نماز سے پہلے جو قربانی کی ہے وہ جائز نہیں ہوئی دوبارہ کرنا ضروری ہے۔ فقہ اللہ تعالیٰ علم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۵۴۳)

قربانی کے بعد زندہ بچہ لٹکے تو کیا حکم ہے؟

سوال ..... قربانی کے بعد زندہ بچہ لٹکے تو کیا حکم ہے؟

جواب ..... بچہ زندہ لٹکے تو اس کو ذبح کرے اور مردہ لٹکے تو اس کو استعمال میں نہیں لاسکتے۔ (فتاویٰ رحمہ ص ۸۳ ج ۲)

شریک قربانی کا اجرت لیکر ذبح کرنا

سوال ..... ایک قربانی شرکاء میں ایک قصائی بھی ہے تو کیا وہ قصائی اس قربانی کو اجرت پر ذبح کر سکتا ہے؟

جواب ..... شریک کو اجرت لے کر ذبح کرنا جائز نہیں بلکہ اجرت کا امر سبک ہے۔ (فتاویٰ مفتی محمد غفر علیہ)

دوسرے کی قربانی کے جانور کو ذبح کر دینا

سوال ..... زید نے قربانی کے خیال سے بکرا خریدا اور خیال تھا کہ کل عید روزی الحجۃ کو ذبح کروں گا مگر اس کے علاوہ بکر نے اطلاع کئے بغیر بلا تبت قربانی ذبح کر دیا موجود صورت میں زید کی طرف سے قربانی ہوگئی یا نہیں؟

جواب ..... زید کی طرف سے قربانی نہیں ہوئی اور بکر پر اس کی قیمت واجب الاداء ہے۔ (فتاویٰ عید النحر ص ۴۷)

اگر تین رنگیں کٹ جائیں تو جانور حلال ہے ورنہ نہیں

سوال... کیا فرماتے ہیں علماء دین، اس مسئلہ میں کہ شکاری نے کل ذبح کیا اور بوقت ذبح دوسری رنگیں کٹ گئیں اور زخروہ بھی کٹ گیا مگر زخروہ میں کوئی ایک چوڑی بھی نہ لگی ہوئی تھی تو کیا یہ ذبح حلال ہے یا حرام۔ بیوقوف توجروا۔

جواب... علامہ شاہی نے اس میں بہت سا اختلاف نقل کر کے آخر میں فیصلہ کیا ہے کہ اگر جملہ چار رنگوں میں سے تین رنگیں کٹ گئیں تو حلال ہے ورنہ حرام ہے اور وہ چار رنگیں یہ ہیں سری مقلوم اور دو دو جانِ خلاصہ یہ ہے کہ زخروہ اگر کٹ جائے پھر دیکھنا چاہئے کہ آیا وہ جبین جیسے محاسبہ رنگیں کہتے ہیں بھی کٹ گئی ہیں یا نہیں اگر وہ دونوں کٹ گئی ہوں تو حلال ہے ورنہ حرام۔ واللہ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۵۳۹)

شرکاء کا وقت ذبح موجود ہونا

سوال... قربانی کے وقت ساتوں شرکاء کا موجود ہونا ضروری ہے یا اجازت کافی ہے؟  
جواب..... سب شرکاء کا موجود ہونا ضروری نہیں بلکہ اجازت کافی ہے البتہ موجود ہونا مستحب ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۲۷ ج ۳)

ذبح کے وقت شرکاء کے نام پکارتا

سوال... وہاں بوقت ذبح شرکاء کے نام پکارے جاتے ہیں کیا حکم ہے؟  
جواب..... شرکاء کے نام قربانی کو ذبح کرتے ہوئے پکارنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے ہاں ذبح کرنے کی ولایت میں ان سب کی جانب سے ذبح کرنے کا خیال رکھنا اور اتفاقاً پکار دیئے جائیں اور مقصود خیر کرنا ہو تو مضائقہ نہیں لیکن پکارنے کو ضروری اور اضحیٰ میں لازم سمجھنا جائز ہے۔ (کفایت المفتی ص ۱۸۲ ج ۸)

قربانی کے خون کا کیا کیا جائے؟

سوال... قربانی کے خون کا کیا کیا جائے؟ اس کے احترام کا کیا طریقہ ہے؟ یا یوں ہی چھوڑ دیا جائے؟  
جواب... شریعت نے قربانی کے خون کا احترام کرنے کا حکم نہیں کیا جس طرح دوسرے زوجوں کا خون ناپاک نہیں ہے، اسی طرح قربانی کا خون بھی ناپاک ہے یوں ہی چھوڑ دیا جائے اور گڑھے میں ڈال کر دیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۳۷ ج ۱۳)

## قربانی کا خون پینا

سوال..... بہت سے آدمی دوا کے طور پر قربانی کا بہا ہوا خون پیتے ہیں یہ کیسا ہے؟

جواب..... بہا ہوا خون قربانی کا ہو یا کسی اور طرح کا سب حرام اور نجس ہے۔ (فتاویٰ

محمود یہ ص ۲۶۷ ج ۱۷) ”چینا درست نہیں“ منع

## قربانی کے جانور کو ہر حصہ دار کا ہاتھ لگانا

سوال..... بعض لوگ کہتے ہیں کہ قربانی کے جانور کو ذبح کرتے وقت ہر حصہ دار کا جانور کو

ہاتھ لگانا ضروری ہے کیا ان کا یہ کہنا صحیح ہے؟

جواب..... ہاتھ لگانا ضروری نہیں ہے۔ (فتاویٰ محمود یہ ص ۲۶۳ ج ۱۷) ”از قبیل اطلاق

العوام یا اظہار محبت ہے“ منع

## قسطوں پر قربانی کے بکرے

سوال..... چند روز سے اخبارات اور ٹی وی پر قربانی کے بکرے اور گائیں بک کرانیکا اشتہار آ رہا

ہے یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ کیا قسطوں پر بکرایا گائے لیکر قربانی کرنا جائز ہے یا ناجائز ہے؟ برائے مہربانی اس مسئلے پر روشنی ڈالیں تاکہ میرا یہ مسئلہ حل ہو سکے اور دوسروں کو بھی شرعی حل معلوم ہو سکے۔

جواب..... جس جانور کے آپ مالک ہیں اس کی قربانی جائز ہے خواہ آپ نے نقد قیمت پر

خریدا ہو خواہ ادھار پر خواہ قسطوں پر مگر یہ بات یاد رہے کہ صرف جانور کو بک کر لینے سے آپ اس کے مالک نہیں ہو جاتے اور نہ بک کرانے سے بیع ہوتی ہے بلکہ جس دن آپ کو اپنی جمع کردہ رقم کے

بدلے جانور دیا جائے گا تب آپ اس کے مالک ہوں گے۔ (آپ کے مسائل ج ۳ ص ۲۲۰)

## قربانی کے جانور کے منہ میں پیسہ ڈال کر ذبح کرنا!

سوال..... زید کہتا ہے کہ اگر قربانی کے جانور کے منہ میں تانبے کا پیسہ ڈال دیا جانور کو وہ

پیسہ کھلا کر ذبح کیا جائے اور پھر اس پیسے کو بواسیر کے مریض کو پہنایا جائے تو مرض ختم ہو جائے گا زید نے اپنی قربانی کے وقت ایسا ہی کیا تو کیا اس سے عقیدے کی خرابی پیدا ہوئی؟

جواب..... قربانی کا جانور تو اس سے خراب نہیں ہوا اور بواسیر میں اس کا مفید ہونا کوئی فقہی

مسئلہ نہیں اگر طب یا تجربے سے اس کا مفید ہونا ثابت ہو تو اس میں مضائقہ نہیں اگر محض ٹوٹکا ہے تو اس سے اجتناب کیا جائے۔ (فتاویٰ محمود یہ ص ۳۵۱ ج ۱۱)

## قربانی کا گوشت قربانی کے بکرے کی رانیں گھر میں رکھنا

سوال: قربانی کے لیے قلم ہے کہ جانور صحت مند اور خوبصورت ہو کھانچ کرنے کے بعد اس کو براہِ تین حصوں میں تقسیم کیا جائے جبکہ اس وقت دیکھنے میں آیا ہے کہ گوشت قربانی کے بعد بکرے کی ران وغیرہ عمل اپنے لیے رکھ لیتے ہیں اور بعد میں ہو طور میں دوست کرا کر لے جاتے ہیں بلکہ یہ بھی دیکھنے میں آیا ہے کہ بکرے کی رانوں میں کمرے رکھ دی جاتی ہیں اس مسئلہ پر حدیث اور شریعت کی روش سے مدد ملے گی کہ قربانی کرنے والوں کو صحیح عمل ہو جائے؟

جواب: افضل یہ ہے کہ قربانی کے گوشت کے تین حصے اپنے جائیں ایک فقراء کیلئے ایک دوست احباب کیلئے اور ایک گھر کیلئے لیکن اگر یہ تقسیم کر دیا جائے یا گھر میں رکھ لیا جائے تو بھی کوئی حرج نہیں۔ بشرط یہ کہ قربانی صحیح نسبت کیساتھ کی گئی تھی۔ صرف گوشت کھانے والوں میں سرخ روئی بچے قربانی نہیں کی تھی۔ (پے سائس ص ۷۷ ج ۳)

## قربانی کا گوشت شادی میں کھانا

سوال: ہمارے محلے میں ایک صاحب نے کھانے کی قربانی تیسرے دن کی اور چوتھے دن انہوں نے اپنی لڑکی کی شادی کی اور قربانی کا آدھے سے زیادہ گوشت دعوت شادی میں لوگوں کو کھلایا کیا ان کی قربانی ہوگئی؟

جواب: اور قربانی صحیح نیت سے کی تھی تو انشاء اللہ ضرور قبول ہوگی اور قربانی کا گوشت گھر کی ضرورت میں استعمال کرنا جائز ہے۔ اگرچہ افضل یہ ہے کہ ایک تہائی صدقہ کر دے ایک تہائی دوست احباب کو دے ایک تہائی خود کھائے۔ (آپ کے مکمل ص ۲۰۸ ج ۳)

## کیا سارا گوشت خود کھانے والوں کی قربانی ہو جاتی ہے؟

سوال: بقرعہ پر ہمارے گھر قربانی ہوتی ہے تو تیسرے بجائی اس کے تین حصے کرتے ہیں ایک گھر میں رکھ لیتے ہیں دو حصے محلے اور دشت داروں میں تقسیم کر دیتے ہیں جب کہ ہمارے محلے میں اکثر سارا گوشت گھر ہی میں کھاتے ہیں محلہ دار اور دشت داروں میں ذرا سا تقسیم کر دیتے ہیں اور کئی دن تک کھاتے ہیں ضرور بتائیے کہ کیا ایسے لوگوں کی قربانی ہو جاتی ہے؟

جواب: آپکے بھائی جس طرح کرتے ہیں وہ بہتر ہے باقی سارا گوشت اگر گھر کھالیا تو قربانی



جب بھی صحیح ہے بشرطیکہ نیت قربانی ہو صرف گوشت کھانے کی نہ ہو۔ (۲۰۸ کے مسائل ص ۲۰۸ ج ۲)

## میت کی قربانی کا گوشت صرف غریب لوگ کھا سکتے ہیں

سوال: میری والدہ صلیب نے میت بانی تھی کہ میری نوکری کے سلسلے میں کدھر میرے بیٹے کو مطلوبہ جگہ نوکری مل گئی تو میں اللہ کے نام پر قربانی کروں گی۔ بعد اللہ نوکری مل گئی خدا کا شکر ہے لیکن کافی عرصہ گزر گیا ابھی تک میت پوری نہیں کی اس میں سستی اور دیر ضرور ہوئی ہے لیکن اس میں ہماری نیت میں کوئی فتور نہیں صرف یہ مطلوب ہے کہ اس کا طریقہ کار کیا ہو جو صحیح اور میں اسلامی ہو۔ اس میں اختلاف رائے یہ ہے کہ جس جانور کی قربانی کی جائے اس کا گوشت رشتہ داروں کو گھر کے افراد کے لیے جائز ہے یا یہ پورا کا پورا غریب و مسکین یا کسی ادارہ معلوم دوسرے کو دینا چاہیے؟

جواب: آپ کی والدہ کے امداد قربانی کے دنوں میں قربانی واجب ہے اور اس گوشت کا فقراء پر تقسیم کرنا لازم ہے میت کی چیز غنی اور لدار لوگ نہیں کھا سکتے جس طرح کہ زکوٰۃ اور صدقہ فطر لداروں کے لیے حلال نہیں۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل ص ۲۰۹ ج ۴)

## حرم قربانی اور اس کا مصرف

### حرم کا صدقہ افضل ہے یا قیمت کا؟

سوال: حرم قربانی کو صدقہ کرنا افضل ہے یا اس کو فروخت کر کے قیمت صدقہ کرنا افضل ہے؟

جواب: حرم قربانی کو صدقہ کرنا افضل ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۵۵ ج ۴)

### قربانی کے جانور کی دسی کے صدقے کا حکم

سوال: قربانی کے جانور کی دسی اور جھول وغیرہ کو صدقہ کر دینا واجب ہے ہمارے یہاں کا رواج ہے کہ لوگ جانور خرید کر پھر بارخ کے پاس چرائی پر چھوڑ دیتے ہیں جب قربانی کرنی ہوتی ہے تو اپنی دسی میں باندھ کر لٹاتے ہیں اس صورت میں دسی اس جانور کی قرار پائیگی اور واجب استحقاق ہوگی؟

جواب: قربانی کا جانور خرید کر جب لایا گیا اور بارخ نے اسکو دسی میں باندھ کر دیا تو اس دسی کو صدقہ کر دیا جائے اگر اپنی دسی میں اسکو کھایا ہے تو اسکو صدقہ کرنا حکم نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۱۴ ج ۱۲)

### حرم قربانی کا مصرف اور اس کو دوسرے شہر میں پہنچانا

سوال: حرم قربانی کی رقم دوسرے شہر میں منتقل کرنے یا سادات کو دینے میں حکم زکوٰۃ

کے مانند ہے یا کچھ فرق ہے؟

جواب..... ظاہر ہے کہ چرم قربانی کا صدقہ قبیلِ تلوعات سے ہے اور بنی بائیس کے لئے اسکی حرمت کا حکم دینا صحیح نہیں کیونکہ اس قسم کے احکامِ زکوٰۃ کے لئے مخصوص ہیں۔

رحمہ اللہ میں ہے قالوا لا يجوز صرف كفارة اليمين والظهار وجزاء الصبد وغلة الولف الى بنى هاشم وامالناقلة فقال في النهاية يجوز صرفه اليهم بالاجتماع وصرح في الكمالى بطلع الولف اليهم ۱۱

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صدقہ نقلی بنی ہاشم پر صرف کرنا جائز ہے جیسا کہ جمہور کا مذہب ہے چاروں چرم قربانی کا صدقہ بھی نقلی ہے اس لئے اس کا صدقہ بھی بنی ہاشم پر جائز ہوگا اور اسی طرح فقہاء کرام زکوٰۃ اور صدقہ فطر کے دوسرے شہروں میں تبدیل کرنے کو مکروہ اس بنا پر کہتے ہیں کہ اس مال میں اس شہر کے مستحقین کا حق ثابت ہو گیا ہے لہذا اب تبدیل کرنا مکروہ ہوگا اور اسی وجہ سے شہر فائق وغیرہ میں مذکور ہے کہ اگر سال پورا ہونے سے پہلے مالِ زکوٰۃ دوسرے شہر کی طرف تبدیل کر دے تو مکروہ نہ ہوگا کیونکہ برل کے پورا ہونے سے اس کے مستحقین کا حق اس میں قائم نہیں ہوتا اب چرم قربانی کا صدقہ چونکہ نقلی ہے کسی کا حق اس سے متعلق نہیں تو اس کا تبدیل کرنا بھی مکروہ نہ ہوگا۔ (فتاویٰ عبدالحق ص ۳۶۵)

**قیمت چرم سے جلد بندی کرنا**

سوال..... چرم قربانی یا اس کی قیمت سے قلمی کتب خانوں کی جلد بندی کرائی جاسکتی ہے یا نہیں؟  
جواب..... چرم قربانی، قلم قربانی کی طرح ہے چنی اس کو اپنے کام میں لانا درست ہے امیر غریب، سعید وغیرہ کو دینا بھی جائز ہے لہذا اگر کسی مہتمم کتب خانہ کو تسلیح دے دیا اور اس نے خود چرم یا اس کی قیمت سے جلد بندی کرا دی تو جو تڑپے اور اصل مالک نے فروخت کر دیا تو صدقہ کرنا واجب ہے اسکے ذریعے جلد بندی کرا کر جائز نہیں البتہ اگر قیمت کسی مستحق کو تسلیح ویدی جائے اور مکر وہ جلد بندی کیلئے دیدے یا خود جلد بندی کرا دے تو جائز ہے (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۷۸ ج ۸)

**کھال کی قیمت بھائی کو دینا درست ہے**

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین و رہبریں مسئلہ کہ قربانی کی کھال فروخت کر کے اس کی قیمت اپنے بہن بھائی کو دے دی کیا ان کی قربانی جائز ہے یا نہ۔

جواب..... قربانی کی کھال کی قیمت واجب الصدق ہے اس کا مصرف خیراء و مساکین ہیں



خیال نہ کی گئی کیونکہ کوئی غیر شخص حرجی میں نہ آتا تھا فقط زید کی بیوی لڑکا بھائی اور بھانجا ہوتا تھا۔  
 بھتیجا اور وہ بے قربانی کے نہیں ہیں سے کمال کر فرار ہو گیا اور یہ بھتیجا بھی حد رسکا ایک طالب علم ہے  
 اس نے اس سے پہلے اب کا سہ کیا تھا تا کہ اس سے احتیاط کی جاتی اس صورت میں زید پر اس  
 امانت کا پورا کرنا واجب ہے یا نہیں؟

جواب..... فریج پر اس روپے کا ضمان نہیں البتہ اس لینے والے پر ضمان واجب ہے اور زید کے  
 ذمہ واجب ہے کہ اپنی قدرت کے بقدر اس سے ضمان لینے میں کوشش کرے اور ایک امر زید کے ذمے  
 یہ ضروری ہے کہ جن لوگوں کی رقم ضائع ہوئی ہے ان کو اطلاع کر دے کیونکہ اسکے ذمے یہ رقم واجب  
 استحقاق رہ گئی ہے وہ لوگ مسائین کو ادا کر دیں جبکہ چور سے وصول نہ ہوا۔ (امداد الفتاویٰ ص ۳۶۱ ج ۳)

### چرم قربانی کو خرید کر استعمال میں لانا

سوال..... اگر خام چرم قربانی کا تبادلہ غیر قربانی کے پختہ چمڑے سے جائز ہو تو قربانی کا چمڑا  
 جس آدمی کے پاس پہنچے گا وہ اس چمڑے کو فروخت کر کے دام اپنے مصرف میں لاسکتا ہے نہیں؟  
 جواب..... لاسکتا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۷۵ ج ۳)

### شرکاء سے چرم خرید کر فروخت کرنا

سوال..... اگر ایک شرکاء سے چرم قربانی خرید کر خود فروخت کر دے تو کمال کی کل قیمت  
 خیرات کرنا ہوگی؟ یا کل قیمت اپنے مصرف میں لائے گا؟ یا بقدر اس حصے کے جو خریدا تھا اپنے  
 مصرف میں لائے گا؟ اور باقی خیرات کرے گا؟

جواب..... ہاں یہ کیا تیسری صورت ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۷۵ ج ۳)

### خریدے ہوئے چرم قربانی کو استعمال کرنا

سوال..... قربانی کا چمڑا اگر ایک شریک دوسرے شریکوں سے خریدا لے تو پھر وہ تمام چمڑا  
 خرید کنندہ اپنے استعمال میں لاسکتا ہے یا نہیں؟

جواب..... لاسکتا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۷۵ ج ۳)

### قربانی کی کھالوں کی رقم سے مسجد کی تعمیر صحیح نہیں

سوال..... صدقہ فہرہ اور قربانی کی کھالوں کی رقم مسجد باہر مسجد کی تعمیر پر خرچ ہو سکتی ہے یا نہیں؟  
 جواب..... نہ زکوٰۃ فہرہ اور چرم قربانی کی قیمت کا کسی تعمیر کو مالک بنانا ضروری ہے مسجد یا

ہر سال کی تعمیر میں خرچ کرنا صحیح نہیں۔ (آپ کے مسائل ج ۲ ص ۲۱۳)  
**حرم کے عوض خریدے ہوئے تیل کا حکم**

سوال..... حضرت نے فرمایا تھا کہ ”قربانی کی کھان“ یا اس کے عوض دوسری قابل استعمال چیز بدل کر کام میں لائے ہیں مگر مدیہ یا مٹی جیسا کہ تیل کہ جسکو خود استعمال نہیں کرتے بلکہ اسکو جلا کر روٹنی سے قاعدہ اٹھا سکتے ہیں یا روپیہ سے کوئی اور چیز خرید کر قاعدہ اٹھا سکتے ہیں ایسے جالے کا استعمال جائز نہیں بلکہ وہ تیل اور روپیہ خیرات کیا جائے۔ اس کے متعلق عرض ہے کہ اگر تیل سر میں لگایا جائے یا کسی چمڑے یا لکڑی کے دروازوں وغیرہ کے ملنے کے کام میں لایا جائے تو جہولہ اور استعمال جائز ہو گیا یا؟  
 جواب..... نہیں کیونکہ یہ انتفاع اس کی بجائے اس کے ساتھ نہیں ہے بلکہ وہ کھپ کر فنا ہو گیا۔

(امداد الفتاویٰ ص ۲۷۵ ج ۳)

## حرم قربانی کا گوشت سے تبادلہ کرنا

سوال..... یہاں حرم قربانی قصاب کو دیتے ہیں اور پھر ان سے اس کے عوض محرم میں گوشت لے کر خود کھاتے ہیں کیا حکم ہے؟

جواب..... جن بلاد میں حرم وزن سے فروخت ہوتا ہے وہاں تو یہ بیع ہی درست نہیں کہ موزوں کا مبادلہ موزوں سے ادھار رہا ہے اور جن بلاد میں عدلاً فروخت ہوتا ہے وہاں یہ بیع تو درست ہے جب گوشت کی مقدار اور صفت پورے طور سے بیان کر دی جائے لیکن اس کے عوض میں جو گوشت آئے گا اس کا مساکین پر خیرات کرنا واجب ہے اگر خود کھائے گا یا فنی کو کھلائے گا تو اتنی مقدار کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ص ۲۳۵ ج ۳)

## حرم قربانی کی قیمت اپنے اصول و فروع کو دینا

سوال..... قربانی واجب تھی مگر نہیں کی ایام گزرنے کے بعد قیمت قربانی اپنے اصول و فروع کو یا کافر کو دے سکتا ہے یا نہیں؟ اگر وہ مفلس و حاجت مند ہوں؟

جواب..... فقہاء کے کلام میں اس باب میں یہ الفاظ ہیں ”تصدق بقیمتہ“ جو تصدق کے واجب ہونے پر دال ہے اور صدقہ واجب کا سوال میں مذکور اشخاص پر صرف کرنا جائز نہیں اور درمختار کتاب الاخیہ میں ایک جزیہ ہے جس میں ایسے وکیل بذبح الاخیہ پر جس نے مہم ترک کر دیہ کیا ضمان لازم کیا ہے اس میں تصریح ہے تصدق بقیمتہ اہل الفقر امداد صدقہ واجب کے مصارف

جو فقراء ہوتے ہیں ان سے مذکورین فی السوال خارج ہیں اور رد الکرہ میں ایک جزیہ ہے جس میں قربانی کے جانور کو قربانی کے ایام کے گزرنے کے بعد ذبح کرنے کی صورت میں لکھا ہے لا یجوز له الا کل منہا اذ ذبحہا کمالا یجوز له حیث شئ من قبضتها اور جس چیز کا خود کھانا خرچ کرنا جائز نہیں مذکورین فی السوال کو دینا بھی درست نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۵۱ ج ۳)

### نفل قربانی کی چرم سے دوسرا جانور خریدنا

سوال۔۔۔ جو جانور صدقہ نافذ کی نیت سے ذبح کیا جائے اس کی حالت میں ہو فقراء اور مساکین کا حق ہے اس میں اس طرح تصرف کرنا کہ کھال بچ کر کھالی کے داسوں سے دوسرا جانور صدقہ کی نیت سے لیا جائے اور اس کو ذبح کر کے کھال کی قیمت کے بجائے فقراء اور مساکین کو گوشت تقسیم کیا جائے درست ہے یا نہیں؟

جواب۔۔۔ درست ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۳۹ ج ۳)

### صدقہ کرنے کی نیت سے چرم قربانی بیچنا

سوال۔۔۔ پیش زبور میں تحریر ہے کہ قربانی کی کھال یا قویوں ہی خیرات کر دے یا بچ کر بکی قیمت خیرات کر دے اسکے خلاف ایک شخص کہتا ہے کہ جزا یہ نیت خیرات فروخت کرنا مکروہ تحریمی ہے۔

جواب۔۔۔ قال العینی فی شرح الکنز ولوبہا بالدرہم لتصدق بہا جاز لانہ قربۃ کالتصدق بالمحرم والجلد اہ

یہ عبارت پیش زبور کے سنے کی صحت اور مخالف کے قول کی عدم صحت میں نص ہے۔

(امداد الفتاویٰ ص ۵۳۶ ج ۳)

### قربانی کی کھالیں مسجد پر کس طرح صرف ہو سکتی ہیں مفصل فتویٰ

سوال کیا فرماتے ہیں علما دین دین مسئلہ کہ قربانی کی کھالیں مسجد میں لگ سکتی ہیں یا نہیں اگر قربانی کی کھالیں مسجد میں لگ سکتی ہیں تو ان کا کیا طریقہ ہونا چاہئے حینہ خیرہ کی ضرورت ہے یا نہیں۔

جواب۔۔۔ چرم قربانی کو فروخت کرنے سے پہلے اپنے استعمال میں لاسکتا ہے اور استعمالی چیزیں بنا سکتا ہے مسجد کے دونوں وغیرہ اس سے بنا سکتا ہے مگر فروخت کرنے کے بعد اپنے مصرف میں نہیں لاسکتا اور نہ مسجد میں یا مدرسہ یا امام اور مؤذن کی تنخواہ میں دے سکتا ہے قیمت چرم قربانی واجب الصدق ہے اور تملیک فقرہ میں اس میں بھی زکوٰۃ کی طرح ضروری ہے یعنی فروخت

کرنے کے جو قیمت کا مصرف و حق ہے جو زکوٰۃ کا مصرف ہے۔

فان بیع اللحم او الجلد به ای بمستهلك او بدراهم تصدق بمثله  
(در مختار مع شرح رد المحتار کتاب الاضحية ص ۳۲۸ ج ۱ و فی  
جامع الرموز ص ۳۱۵ ج ۳ فان بیع الجلد (ای جلد الاضحية) انی  
قوله بتصدق بمثله لان القرية انتقلت اليه و فی الشامی (قوله ای  
مصرف الزکوٰۃ والعنبر الخ هو مصرف ایضاً لتصدق الفطر  
والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة كما فی  
الفهستابی وقال فی الهدایة ص ۲۳۸ ج ۲ کتاب الاضحية ولو باع  
الجلد او اللحم بالدراهم او مثلاً ينتفع به الا بعد استهلاكه تصدق  
بمثله لان القرية انتقلت الى بدله الخ قوله تصدق بمثله لان معنى  
المبتول مطلق عن الاضحية فاذا تم لها ناليع انتقلت القرية الى بدله  
فوجب التصديق اه بدائع الصنائع ص ۸۱ ج ۲ میں ہے ولہ ان ينتفع  
بجلده اضحيته (الی قوله) ولہ ان بیع هذه الاشياء بما يمكن  
الانتفاع به مع بقاء عينه من متاع البيت كالجواب والمنخل لان  
البدل الذى يمكن الانتفاع به مع بقاء عينه يقوم مقام البدل فكان  
المبدل قائماً معنى فكان الانتفاع به كالانتفاع بعين الجلد بخلاف  
البيع بالدراهم والدنانير لان ذلك مما لا يمكن الانتفاع به مع بقاء  
عينه فلا يقوم مقام الجلد فلا يكون الجلد قائماً معنى اه

ان جزئیات سے معلوم ہو کہ چرم قربانی کو فروخت کرنے سے پہلے اپنے استعمال میں لانا حرام  
ہے اور واجب۔ تصدق نہیں لیکن فروخت کرنے کے بعد اس کی قیمت کا مصرف وہی ہے جو زکوٰۃ  
کا مصرف ہے اور قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہے اور چونکہ قیمت چرم قربانی کی تمسک فقرہ کو واجب  
ہے اس لئے بغیر حینہ تمسک مسجد کی تعمیر وغیرہ میں صرف کرنا یا ام اور مؤذن و تحفہ میں دینا جائز نہیں  
حینہ تمسک کے بعد مصرف کرنا ہر ہے۔ فتاویٰ امین الفتاویٰ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۵۶۶)

چرم قربانی کے تصدق میں تمسک ضروری ہے

سوال ... ایک مفتی صاحب نے فتویٰ دیا ہے کہ چرم قربانی مسجد و مدرسہ کی تعمیر میں لگاؤ

جائز ہے کیونکہ یہ بھی تو صدقہ ہی ہے اس فتوے کی بنا پر ہمارے محلے کے امام صاحب لوگوں کی قربانی کی کھان میں وصول کر کے ان کی قیمت دے دے اور مسجد کی تعمیر میں لگا دے ہیں کیا یہ فتوے صحیح ہے؟ اگر صحیح نہیں تو جن لوگوں کو معلوم ہے کہ ہماری قربانی کی کھانوں کی قیمت تعمیر مسجد یا تعمیر مدرسہ میں لگ رہی ہیں کیا وہ بری الذمہ ہو جائیں گے؟ نیز ان کی قربانیوں پر کوئی اثر پڑے گا یا نہیں؟

جواب۔ قربانی کی کھان اگر اپنے استعمال میں نہ لانا چاہے بلکہ صدقہ کر دے چاہے تو اس میں دوسرے کو مالک بننا ضروری ہے مگر کسی نے فروخت کر دی تو قیمت کو صدقہ کرنا واجب ہے اور اس میں بھی تمسک فقیر ضروری ہے اور مسجد و مدرسہ کی تعمیر میں چونکہ تسلیک نہیں پائی جاتی اس لئے جائز نہیں۔

جن لوگوں کو کھانوں کی قیمت کے غیر مصرف میں خرچ ہونے کا علم ہے ان کے ذمہ قیمت کا تصدق واجب ہے، ہم قربانی صحیح ہوگئی۔ (امداد الفتاویٰ ص ۳۷۳ ج ۳)

**خام چرم قربانی کا تبادلہ پختہ چرم سے کرنا**

سوال۔ قربانی کے خام چمے کا پختہ چمے سے تبادلہ کرنا اور یا کچھ قیمت دیکر جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ جائز ہے مگر پختہ کے ساتھ قیمت کا شامل ہونا جائز نہیں ہے۔

(اجنبالفتاویٰ ص ۵۳۱ ج ۷)

**چرم قربانی سے رفاد عام کیلئے دیک خریدنا**

سوال۔ چرم قربانی کی قیمت جمع کر کے ایک دیک خریدی جاتی جس کا تزیینہ مستحق لوگوں کو دیا جائے گا اور یہ سلسلہ بطور صدقہ جاریہ قائم رہے گا۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ اگر قربانی کرنا ہے اپنے چرم قربانی کسی کو دیکر، نیک بادی اور وہ انہیں فروخت کر کے دیک خرید کر وہ عام کیلئے دیئے تو جائز ہے اور اگر کسی کو مالک نہ ہو اور چیزوں کو فروخت کر کے دیک خرید لیا جائے تو اس دیک کو بغیر اجرت کے فروغ عام کیلئے قرار دیا بھی جائز ہے۔ (کتابت المفتی ص ۸۵ ج ۸)

**چرم قربانی کی قیمت سے کھانا کھلانا**

سوال۔ قربانی کی کھانوں کو چھ کر قبرستان میں کھانا پکا کر امیر و غریب اور مرد و عورت کو دعوت دے کر کھلانا کیسا ہے؟ چم قربانی کی کھان سے چمے خرید کر کھانا پکا کر کھلایا جائے؟

جواب۔ ۱۔ جائز ہے۔ ۲۔ غریب و امیر مساکین کو پیسے دے دیے جائیں۔ (کتابت المفتی ص ۸۵ ج ۸)



## مالدار سید کو چرم قربانی دینا

سوال..... میں سید ہوں صاحب نصاب ہوں قربانی کا چمڑا گاؤں گاؤں نے مجھ پر یا میں نے اسکو فروخت کر کے دیا قربانی کی کتاب میں منکالیں لکھا یہ جائز ہے اس میں غریب کو مالک بنانا شرط ہے یا نہیں؟

جواب..... گاؤں والے قربانی کی کھالیں جو آپ کو دیتے ہیں وہ آپ کی ملک ہو جاتی ہیں آپ ان کو فروخت کر کے ان کی قیمت سے کتابیں منگاسکتے ہیں۔ (کفایت المستفی من ۳۳۳ ج ۸)

## امام مسجد کو چرم قربانی دینا کیسا ہے

سوال..... چرم قربانی امام مسجد کو دینا جائز ہے یا نہیں؟ یہ ذکر ہم اس مسئلہ کو ذرا تفصیل سے بیان فرما کر منکھور فرمائیں۔

جواب..... اگر امام مسجد کی امامت کی تحفہ ہو یا وظیفہ علیحدہ مقرر ہو اور فقرہ کے وقت اس کے ساتھ صریح یا اشارۃً یہ بات طے نہ ہوئی ہو کہ نام کی حیثیت سے ہم آپ کو قربانی کی کھالیں بھی دیا کریں گے اور وہ امام بھی کھالوں کو مقتدیوں پر اپنا حق نہ سمجھے تو اس صورت میں اگر مقتدی واقعتاً گوشت کے ہدیہ کی طرح کھال کا بھی ہدیہ دے دیں تو جائز ہے لیکن اگر دونوں طرف نیت یہی ہو کہ یہ امامت کے عوض کے طور پر دی جا رہی ہیں تو ظاہری دلیل کر کے ہدیہ نام رکھنے سے ان کو دینا جائز نہیں ہوگا۔ امام مسجد اگر غریب ہو اور اس کی خواہ اور اجرت کی نیت کے بغیر صرف غریب یا عالم اور حافظ کچھ کر اس کو کھالیں دی جائیں تو میری رائے میں نہ صرف یہ جائز بلکہ بہتر ہے ایسے علماء و حفاظ اگر محتاج ہوں تو ان کی امداد کرنا سب سے بڑھ کر ادنیٰ ہے۔ (آپ کے مسائل ج ۳ ص ۲۸)

## غنی نے موہوب چرم کو بیچ دیا تو اس کی قیمت کا کیا حکم ہے؟

سوال..... قربانی کرنے والے نے کھال کسی غنی کو ہبہ کر دیا اس غنی نے اس کھال کو فروخت کر دیا اور اسکی قیمت وصول کر لی تو کیا اس غنی پر اس قیمت کا تصدق ضروری ہے؟

جواب..... قربانی کی کھال کو اپنے کام میں لے آنا قربانی کرنے والے کے لئے بہترین و فتنہا جائز ہے اور کسی ایسی شئی کے عوض میں دے دینا جس سے بقاعدہ ان کے ساتھ فائدہ اٹھایا جاسکے یہ بھی جائز ہے دراصل وہ ناخیر سے فروخت کرنا قربانی کرنے والے کے لئے مکروہ اور فروخت کر دینے پر اس کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہے یہ صرف قربانی کرنے والے کے لئے ہے تاکہ وہ اپنی قربانی کے کسی جز سے حصول کی جہت پیدا نہ کر سکے۔ جب قربانی والے نے کسی غنی یا

فقیر کو کھال کا لک بنادو تو اس کا وظیفہ شرمیہ پورا ہو گیا اب وہ غنی یا فقیر اگر اس چمڑے کو فروخت کر دے تو یہ اس کا پانہ فضل ہے اور اسکے حق میں وہ اس کی قربانی کا جز نہیں اور کوئی وجہ نہیں کہ اس پر قیمت کا صدق کرنا واجب کیا جائے۔ (کفایت المفتی ص ۲۲۴ ج ۸)

### چرم قربانی وغیرہ کو مفاد عامہ میں خرچ کرنا

سوال... قربانی کے موقع پر قربانی کا گوشت ہڈی وغیرہ بالخصوص بچے کے موقع پر دفن کر دی جاتی ہیں کہ ان کی بیچ و شرابا جز نہیں اگر ان کو دفن کرنے کے بجائے ان کو مفید بنایا جائے جو عام ملت اسلامیہ کے لئے کارآمد ہو سکتے تو شرعاً کیا حکم ہے؟ مثلاً

۱۔ ان گوشت وغیرہ کو خاص دواؤں کے ذریعہ کھونڈ کر کے اسے کاروباری نقطہ نظر سے عالم اسلام میں قینا فروخت کیا جائے۔

۲۔ اس کی کھال کو مختلف صنعتی اور کاروباری صورت میں استعمال کیا جائے۔

۳۔ انتروپوں کو پھلنیوں اور دیگر سامان تفریح مثلاً اسپورٹ کا سامان وغیرہ تیار کرنے میں صرف کیا جائے۔

۴۔ ہڈیاں اور میتھوں کے ذریعہ فٹن لوڈ کنگھی متبع چاقو چھری کے دتے اور دیگر اسی قسم کی مصنوعات کے تیار کرنے میں صرف ہو سکتے ہیں ہڈی کا خرچ شکر سازی کے کارخانوں میں ہو سکتا ہے۔

۵۔ دیگر فضلات دیکھو کھاد کے طور پر کھیتوں میں استعمال کیا جاسکتا ہے۔

جواب... ۱۔ جائز ہے کیونکہ یہ بیچ قربانی کرنے والے کی طرف سے اپنی ذاتی غرض کے لئے نہیں بلکہ فقراء کو فائدہ پہنچانے کی غرض سے ہوگی اور اس میں کوئی نقصان معلوم نہیں ہوتا مال منفع یہ مضاف ہونے سے بچانا بھی جواز کے لئے ایک مستقل وجہ ہو سکتی ہے۔

۲۔ یہ بھی جائز ہے کیونکہ کھال کو خود قربانی کرنے والا بھی اپنے کام میں لاسکتا ہے اور اگر کھال کو بیچ دیا جائے تو اس کی قیمت فقراء مسلمین کے صرف میں لائی جاسکتی ہے۔ اور نمبر ۳ کا بھی یہی جواب ہے۔ (کفایت المفتی ص ۲۲۵ ج ۸)

### قربانی کی کھالوں کی رقم سول ڈیفنس پر خرچ کرنا

سوال... کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین مسیٰ کہ ملک کو بحر حالات اس وقت درپیش ہیں حکومت پاکستان نے اپنے دفاع کے لئے مخصوص خطیں قائم کی ہیں جن میں سول ڈیفنس ایک

ایسی تنظیم ہے جو بغیر کسی معاوضہ کے دوران جنگ میں اپنی خدمات پیش کرتی ہے حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے اس تنظیم شہری دلاڑیوں کو وردیاں و سامان وغیرہ کی اشد ضرورت ہے اس سادہ بن میں زخموں کی اداؤں کے لئے وہائیوں اور دیگر کے لئے ملکہ کو مصال کرنے اور پٹانے کے لئے سامان آگ بھانے کیے۔ لٹیاں سسزپ لیمپ وغیرہ شامل ہیں۔

کیا قربانی کی کھالیں اس مقصد کے لئے شریعت کی رو سے قابل قبول ہو سکتی ہیں مکمل اور مکمل جواب ہے آگاہ فرمادیں۔

جواب..... جائز نہیں مولیٰ فیض میں مختلف مصارف ہیں بعض مصارف تو چرم قربانی کی قیمت کے ہیں اور بعض نہیں اس لئے چرم قربانی کی قیمت کا اپنے مصرف پر لگانا قیمتی نہیں اس لئے چرم قربانی کی قیمت اس فنڈ میں داخل نہ کی جائے اگر غریب مریضوں کی زخموں کی مرہم پٹا دوائی وغیرہ پر خرچہ کر کے ان کو تمطیک کرنی چاہئے تو یہ چر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۵۶۸)

چرم قربانی کے تمام احکام صدقات واجبہ کے مثل نہیں

سوال..... قربانی کی کھال یا غرامانے ہوئے جانور کی کھال کو بیچنے کے بعد فقہاء واجبہ الصدق لکھتے ہیں اس کی صورت تمطیک کی صورتوں میں مصارف زکوٰۃ پر منحصر ہے یا اس کی قیمت مسجد اور کتوں وغیرہ پر صرف کر سکتے ہیں؟

جواب..... واجب الصدق ہو جانے سے اتنا ضروری ہے کہ تمطیک فقیر لازم ہوگی لیکن تمام احکام صدقات واجبہ کے لازم ہو جائیں اس کی تصریح میری نظر میں نہیں ہے یعنی قربانی کی کھال کی قیمت اگر ہاشمی کو دے دی جائے تو میں اس کو نہ جائز نہیں سمجھتا مگر مسجد کتوں وغیرہ مصارف میں خرچ کرنا جن میں تمطیک نہیں ہوتی واجب الصدق کے منافی ہے کیونکہ ہم سے فقہاء کے قہر سے کے موافق ان مواضع میں صرف کر دینا تصدق نہیں ہے۔ (کفایت المفتی ص ۲۶۶ ج ۸)

چرم قربانی کو کاٹ کر تقسیم کرنا

سوال..... کیا چرم قربانی کو ہر ہر حصہ دار قیمتی سے کاٹ کرے سکتا ہے یا کہ بلا کاٹنے مکمل کو فروخت کرنا واجب ہے اور پھر اس کی قیمت کو فقراء پر تقسیم کریں؟

جواب..... اصل قسم کے حافظ سے حصہ دار ہر حصہ کو کاٹ کر بھی لے سکتے ہیں لیکن کاٹنے سے ہر حصہ کی قیمت کم ہو جاتی ہے اور خود ہر حصہ کو کاٹ کر میں لانا مقصود نہ ہو تو اس صورت میں کاٹنے سے

فقراء کا نقصان متصور ہے لہذا کات کر تقسیم نہیں کرنا چاہئے۔ (الفیت المغنی ص ۲۲۲ ج ۸)

## فلاحی کاموں کے لئے قربانی کی کھالیں جمع کرنا

سوال ... اگر کوئی جماعت فلاحی کاموں کے نام سے قربانی کی کھالیں اور چند وصول کرے تو ان کو قربانی کی کھالیں اور چند دینا چاہئے یا نہیں؟

جواب ... قربانی کی کھالیں فروخت کر نیکہ جہان کا حکم زکوٰۃ کی رقم کا ہے جیسی تحریک ضروری ہے اور بغیر تحریک کے دفاعی کاموں میں اسکا خرچ درست نہیں قربانی کی کھالیں ایسے ادارے اور جماعت کو دی جائیں جو شرعی اصولوں کے مطابق انکو صحیح جہہ خرچ کر سکے۔ (پے سنا کر ج ۳ ص ۱۳۳)

## چرم قربانی کے دام غیر مسلم کو دینا

سوال ... چرم قربانی کے دام اگر غیر مسلم غریب کو دیئے جائیں تو ادا ہو جائیں گے یا نہیں؟

جواب ... مختلف یہ ہے نہ اس لئے اسکا حکم یہی ہے کہ غیر مسلم کو چرم قربانی کے دام نہ دیئے جائیں۔ (فتاویٰ مفتوح العلوم غیر مطبوعہ)

## چرم قربانی بعد عطیہ لگانے کے ایک حصے کا ابطال

سوال ... چرم قربانی سے متعلق مندرجہ ذیل صورتوں کا کیا حکم ہے؟

۱۔ متولیان مسجد اہل سنت سے تھوڑی قیمت میں کھالیں خرید کر پیش قیمت میں فروخت کر کے اس کے متانف مسجد میں صرف کرتے ہیں اور اہل تملک مسجد کے نام سے اس قیمت میں دے دیتے ہیں۔

۲۔ بعض جگہ اہل تملک مسجد کے متولی کو کھالیں مفت دیتے ہیں اور ان کی نیت یہ ہوتی ہے کہ روپیہ مسجد میں صرف کیا جائے بلکہ بعض جگہ زبان سے اس کا اظہار بھی کر دیتے ہیں۔

۳۔ بعض جگہ مدارس کے مشتمل حضرات کو مفت دے دیتے ہیں اور نیت یہ ہوتی ہے کہ وہ قوم مدارس میں صرف ہوں گی۔

۴۔ بعض جگہ مصلحتیں ہمارے کو برائے ہمارے چند و کمہ کر کھالیں دیتے ہیں یہ روپے مساجد اور مدارس کے مصارف میں صرف کرنا چاہئے یا نہیں؟

جواب ... چرم قربانی کسی فقیر یا غنی کی ملک میں دینا ضروری ہے خواہ بہ صورت نقد یا ہبہ یا صدقہ یا تحریک و اولی اسے فروخت کرے تو اس کا ثمن دوسرے، نیک پرواہ جب تصدق نہیں صورت سوال میں ہمارے یا مسجد کے لئے جو حیدر تحریر ہے اس میں ایسی تعلیک نہیں دئی گئی لہذا اہمیت یا متولی

نے جتنے میں کمال فروغت کی اس سے خرید کی قیمت وضع کر کے باقی کا صدقہ کرنا واجب ہے اسے صدقات واجبہ کے مد میں شامل کیا جائے اور بقدر ثمن شراء وضع کر دیا رقم اصل کے تابع ہے۔ یہ جیلہ بھی صحیح نہیں کہ مجتہم مدرس یا متولی مسجد پہلے اپنے لئے خریدے پھر فروغت کر کے اس کا ثمن مدعیہ پر صرف کرے اس لئے کہ بیع اولیٰ خاصہ واجب الرد ہے اس میں مدرس یا مسجد پر فروغ کرنے کا شرط منصوص یا معروف ہے اور معروف شرط کے اتنے ہی نیز اس میں بائع کا نفع ہے جو مقدمہ عقد ہے متعاقدین تحت نگہار ہیں اور ان پر توبہ واجب ہے۔ (حسن الفتاویٰ ص ۵۳۰ ج ۷)

**قربانی کی کھالوں سے مسجد کیلئے قرآن کریم امام کیلئے کتب خریدنا**

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام قبل احترام درج ذیل مسائل کے بارے میں کہ

(۱) اگر ایک مسجد کے مالک یا متولی بعض جلدیوں کی تعلیم کے لئے رکھی گئی ہو تاکہ اس جگہ پر بیعت کرے قرآن مجید وغیرہ کی تعلیم حاصل کریں یا اس پر چہرہ سے قربانی کا صرف کرنا جائز ہے یا ناجائز جہتی الہامیوں سے اس کی تعمیر کر کے ضرورت میں لایا جاسکتا ہے یا نہ۔

(۲) اگر ایک امام مسجد نقشب سے کتب مالیت کا نام ہو اور اس کو دینی کتب میں درکار ہوں تو آیا قربانی کا چھڑا کر دینی کتب میں لے سکتا ہے یا کہ نہ۔

(۳) مسجد میں لوگوں کے لئے قرآن مجید کی سیٹ قربانی کی کھال سے لیا جاتا ہے یا نہ۔

جواب۔ (۱) قیمت چرم قربانی تعمیرات میں صرف کرنا جائز نہیں قیمت چرم قربانی کا مصرف وہی ہے جو زکوٰۃ ہے البتہ چرم قربانی اپنے استعمال میں لانا یا کسی ایسے شخص کو خود چرم قربانی ہی ملک کر دینا جو مصرف زکوٰۃ نہ ہو جائز ہے البتہ نقشب کو اجرت میں دینا جائز نہیں۔

(۲) اگر کتابیں خرید کر امام صاحب کی ملک کر دیں گے تو جائز ہے بشرطیکہ مصرف زکوٰۃ نہ ہو۔

(۳) جائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۵۶۴)

## متفرقات

**چہرہ سے قربانی کی رقم سے کو اثر بنوا کر مدرسہ کے مفاد کیلئے کرایہ پر دینا**

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اور میں مسئلہ کہ ایک ہمارا ادارہ راجپوت برادری کا

گو جز اول میں دینیات کا مدرسہ ہے اس ادارہ میں زکوٰۃ و قربانی کی کھالوں کی رقم جمع رہتی ہے بعض حضرات کا خیال ہے کہ اس رقم سے زمین خرید کر کوادرو وغیرہ بنا دیے جائیں جو اس سے آمدنی ہوگی اس کو مدرسہ ہذا میں لگا دیا جائے شرح تہن ان وجہات کی اجازت دیتی ہے یا کہ نہیں۔

جواب۔ زکوٰۃ اور قربانی کی کھالوں وغیرہ کی رقم میں تملیک ضروری ہے تملیک کے بعد ان رقم کو مدرسہ کی ہر ضرورت میں صرف کرنا درست ہے تملیک کا طریقہ یہ ہے کہ یہ رقم کسی مستحق زکوٰۃ کے ملک کرائی جائے پھر وہ شخص ان رقم کو مدرسہ میں جمع کرا دے اس طرح تملیک کے بعد ان رقم کو مدرسہ کی تمام ضروریات مددین کی مخزوا میں اور مدرسہ کے لئے کمرہات اور مدرسہ کی آمدنی کے لئے دکانیں بنانا جائز ہوگا۔ فقط واللہ اعلم (الادبی ملقبی مجروح ۱ ص ۵۸۰)

### ایک جانور میں ایک شخص کا متعدد وجہات کی نیت کرنا

سوال۔۔۔۔۔ آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ قربانی میں ایک پوری گائے ایک ہی آدمی ذبح کرے تو اس کی ایک ہی قربانی ہوگی اس لئے ایک گائے میں ایک ہی آدمی واجب قربانی کے ساتھ حقیقہ اور ایصال ثواب کے لئے حصہ نہیں لے سکتا اس پر یہ اشکال ہے کہ شامی میں اس صورت میں سات قربانی ہونے کا بھی قول ہے۔ واختلفوا بالبقرة قال بعض العلماء ويقع سبعة فروعاً والباقي تعلقاً بغير شامي میں یہ تصریح بھی موجود ہے کہ ایک گائے میں مختلف جہات قربت مستحکمہ ضمیمہ عقیدہ دم شکر اور دم جنائت وغیرہ جمع ہو سکتے ہیں لہذا اس کی مزید وضاحت فرمائیں؟

جواب۔۔۔۔۔ (از مولانا مفتی رشید احمد صاحب مدظلہ العالی) تعدد قول بعض ہے جو مرجوح ہے بلکہ خلاف عامہ المشائخ کی وجہ سے مرجوح ہے حالت المشائخ تو جہد کے قائل ہیں اور یہی مفتی ہے۔ حدیث میں یوں بھی ارشاد ہے کہ ایک گائے میں سات آدمی شریک ہو سکتے ہیں اس کا ثبوت کسی حدیث میں نہیں ملتا کہ ایک ہی آدمی ایک گائے ذبح کر لے تو اس کی قربانیاں ہوں گی یا ایک ہی آدمی ایک ہی گائے میں اضیہ دم شکر جمع بھی کر سکتا ہے۔ مختلف جہات قربت کو مختلف افراد پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

۵۵۔ اس لئے ایک جانور کا سات کے قائم مقام ہونا خلاف قیاس ہے اس لئے حدیث اپنے موضوع پر منحصر رہے گی۔ فقہ میں جہاں مختلف جہات قربت کا جواز مذکور ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ ایک گائے میں ایک ہی قربانی کے ساتھ دوسرا شخص دم شکر یا حقیقہ وغیرہ کا حصہ رکھ سکتا ہے یہ مطلب نہیں کہ ایک ہی شخص ایک ہی گائے میں مختلف قربات ادا کر سکتا ہے۔ اس لئے کہ یہ حدیث اور فقہ

کی نص مذکور کے خلاف ہے۔ شخص واحد کی نیت جہات مختلفہ کے عدم جواز اور عبارت فقہ میں غیر مراد ہونے پر مندرجہ ذیل شواہد ہیں۔

۱۔ علایہ اور شامیہ کی عبارت ولوضحی بالکل فالکل فرض کارکان الصلوۃ والی قولہ فیقع کلہا واحباً هذا ماظهر لہی (رد المحتار ۳۳۵ ج ۵)

۲۔ حدیث و فقہ میں اس کی کوئی تصریح نہیں ہے اور جزاء عن السیۃ پر قیاس اس لئے صحیح نہیں کہ یہ حدیث خلاف قیاس ہونے کی وجہ سے اپنے مورد پر منحصر ہے۔

۳۔ کتب فقہ میں جہات مختلفہ کی صحت کا ذکر اجزاء السیۃ کے تحت کیا گیا ہے۔

۴۔ شامیہ وغیرہ میں و کذا لو اراد بعضهم العقیقۃ سے اگر آدمی واحد کی نیت انھیہ و متیقہ کا بیان مقصود ہوتا تو اس کے ساتھ ایضاً کا اضافہ لازم تھا۔

۵۔ کئی کتب میں جہات مختلفہ اشخاص مختلفہ کی طرف سے ہونے کی تصریح ہے (عالمگیری ج ۵ ص ۳۰۴) بدائع ج ۵ ص ۴۱ وغیرہ

۶۔ فقہ کی تمام کتابوں میں موضع بیان کے باوجود اس سے مکمل سکوت مستقل عدم صحت کی دلیل ہے اور اس کا ثبوت یہ بھی ہے کہ یہ بھی ولو تخی بالکل الخ کے کلمے میں داخل ہے۔

التماس: یہ تحریر مختلف اہل فتویٰ حضرات کی خدمت میں بغرض اظہار رائے ارسال کی جا رہی ہے براہ کرم اپنی رائے مدلل تحریر فرمائیں۔

اگر یہ تحقیق صحیح ہے تو یہ سوال پیدا ہوگا کہ کسی نے ایک گائے میں انھیہ و دم شکر وغیرہ متعدد واجبات کی نیت کی تو ان میں سے کون سا واجب ادا ہوگا؟ یا کوئی بھی ادا نہیں ہوگا؟

جواب..... (از فقہ الامت حضرت مولانا مفتی محمود حسن صاحب گنگوٹی) سات آدمی ایک گائے کی قربانی کے لئے بہ حصہ مساوی مشترکہ خرید کر قربانی کر دیں تو سب کی قربانی بلاشبہ ادا ہو جائے گی۔ اگر ایک شخص نے قربانی کے لئے ایک گائے خریدی پھر اس میں ۶ آدمیوں کو شریک کر لیا تو حضرت امام اعظمؒ نے اس کو مکروہ قرار دیا ہے کیونکہ شراء انھیہ و دعوہ ہے اور خلاف وعدہ مکروہ ہے تاہم قربانی سب کی ہو جائے گی۔ اگر ایک آدمی تنہا ایک گائے خرید کر بلا تفریق نیت قربانی کر دے تو اس کی قربانی ادا ہو جائے گی پھر اس میں دو قول ہیں کہ اس میں سے ساتویں حصے کو واجب کہا جائے گا بقیہ کو تطوع دوم یہ کہ کل سے واجب ہی ادا ہو جائے گی بدلیل القیاس لان المطلق بالواجب واجب قول ثانی مفتی یہ ہے۔

اگر ایک شخص ایک گائے خریدے تو دقت متعدد جہات اقرب کی نیت کرے تو اس کا حکم مراحا کتب فقہ میں نہیں ملاحظہ ملتی رشید احمد صاحب مدظلہم نے بھی اس کے حلق کوئی مریخ مہارت نقل نہیں فرمائی خانیہ کی عبارت نقل فرمائی ہے ولوان رجلاً موسراً او امرأه موسرة طبعی بمنة عن نفسه خاصة كان الكل اصحبه واجبة بعد عامة العلماء وعليه القصة اس میں لفظ خاصة مذکور ہے اس کو معلوم نہیں کیوں نظر انداز کر دیا جبکہ قیود فقہاء کے نزدیک مستحب ہوتی ہیں اور معلوم تصانیف حجت ہوتا ہے اس سے مفہوم ہوتا ہے کہ اگر کسی سید کی طرف سے ایصال ثواب کی نیت کرے تو صحیح ہے یہاں یا رشاد کو اشتراک فی الاضحية خلاف قیاس ہے اس لئے حدیث میں جس قدر اجازت ہے وہی پرکتفا کیا جائے گا اس پر کوئی دوسرا جزئیہ قیاس نہ کیا جائے یہ اصول صحیح بات ہے مگر لانا تو نفس قربانی خود ہی خلاف قیاس ہے ماننا مطلقاً ”کتب الاضحية“ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی بہت سی جرئیات پر فقہاء کرام نے قیاس سے حکام فرمایا ہے چنانچہ جب جناب والدہ علی نے ارکان ملاقہ پر قیاس کی مہارت بحوالہ خانیہ وغیرہ نقل فرمائی ہے کہ کل بدنہ فرض شمار ہوگا اور اس کو مفتی بہ فرمایا ہے سین ما ضیہ کی نیت سے اگر کوئی شریک ہو جائے تو اس کی قربانی ما ضیہ صحیح ہونا بالکل ظاہر ہے اس لئے کہ قضا اضحیہ بصورت اضحیہ درست نہیں بلکہ بصورت تصدیق ہے اس کا اس مسئلے سے کوئی تعلق نہیں الحاصل ایک آدمی ایک گائے کی قربانی کرے اور اس میں جہات متعددہ اقرب کی نیت کرے تو اس کے عدم جواز کی کوئی دلیل نہیں۔

يشع رابع الاستدلال للجواز من لفظ خاصة كمالی المختلوم من لفظ الاستدلال ومن تعامل الخواص والمعلوم ومن عبادة الامانة المحصن فی مكب الانهر. وكذا صرح لودج بدنة عن ضحية معة والقران لا اتحاد المقصود وهو القربة (الفتاویٰ مدینہ) (۵۷۳)

طالب علم کے حق میں کتابیں خریدنا نفلی قربانی سے اولیٰ ہے

سوال..... جس طالب علم پر قربانی واجب نہ ہو اس کو قربانی کرنا اولیٰ ہے یہ علم دین کی کتابیں خریدنا؟

جواب..... علم دین کی کتابیں خریدنا اولیٰ ہے لان شفعہ نعم و مشعل۔ (فتاویٰ مدینہ) (۵۷۳)

سات سال سے قضا شدہ قربانی کی نیت سے گائے کو ذبح کرنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ

(۱) بزرگ نے سات سال سے قربانی ادا نہیں کی اب اس سال بنام عمر میں گزشتہ سات سالوں

سے ایک گائے قضا کی نیت سے ذبح کر لیتا ہے کیا بزرگ گزشتہ سالوں کی قربانی ادا ہوئی یا نہ۔



(۲) زید نے کئی سال سے قربانی نہیں کی اور اس کے والدین نے بھی کئی سال سے قربانی نہیں کی اب زید اپنے اور والدین کی طرف سے گزشتہ سالوں کی قربانی ادا کرنے کیلئے اس سال ایامِ خرمیا گائے ذبح کر لیا ہے تو کیا یہ قربانی صحیح ہوئی یا نہیں اگر صحیح نہیں ہوئی تو زید گزشتہ سالوں میں قربانی کیسے ادا کرے۔  
جواب ... صورتِ مسئلہ میں زید کی گزشتہ سالوں کی قربانی ادا نہیں ہوئی۔

قال فی الفتاویٰ قاضیخان سبعة اشهر وبقرة للاضحية لنوى احمدهم  
الاضحية عن نفسه لهذه السنة ونوى اصحابه الاضحية عن السنة  
الماضية قلوا يجوز الاضحية من هذا الواحد ونية اصحابه السنة  
الماضية باطلة وصاروا متطوعين ووجبت الصدقة عليهم بلحمها  
وعلى الواحد ايضاً لانه نصيبه شائع ولو اشترى بقرة للاضحية  
ونوى السبع منها لعامه هذا وستة اسباعه عن السنين الماضية  
لايجوز الماضية ويجوز من العام ولو اشترى سبعة في بدنة ونوى  
بعض الشركاء التطوع وبعضهم يريد الاضحية للعام الماضية الذي  
صار ديناً عليه وبعضهم الاضحية الواجبة عن عامه ذلك جاز من  
الكل ويكون من الواجب عمن نوى الواجب عن عامه ذلك  
ويكون تطوعاً عمن نوى الفضا عن الماضي ولايجوز عن قضايل  
بصدق بقيمة وسط لماهي (قاضی خان ص ۳۳۹ ج ۳)

فقہاء کی ان برائیات سے واضح ہوا کہ گزشتہ سالوں کی قربانی ادا کرنے کیلئے گائے ذبح کرنے سے قربانی ادا نہیں ہوئی پس صورتِ مسئلہ میں زید کے گزشتہ سالوں کی قربانی اب بھی باقی ہے۔  
(۲) اس صورت میں بھی زید اور اس کے والدین کی سالانہ گزشتہ کی قربانی گائے ذبح کرنے سے ادا نہیں ہوئی گزشتہ سالوں کی قربانی ادا کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اگر جانور خرید لیا ہے یا ذبح کے لئے متعین کر لیا ہے تو اس کو زندہ کسی مسکین مستحق ذکوہ کو دے دے اگر جانور خرید نہیں تو درمیانے قسم کا جانور جس کی قربانی صحیح ہو سکے قیمت لگا دیں اور ہر سال کے عوض ایک ایک جانور کی مثلاً بکری کی قیمت کسی مسکین کو دے دے یا گائے کے ساتویں حصے کی قیمت صدقہ کر دے عام کتب فقہ میں اگرچہ قیمتِ سبع بقرہ کا ذکر نہیں مگر قیمتِ بکری کی قید احرازی نہیں کیونکہ صدقہ ادا ہے واجب ہے شاة کی قیمت ہو یا سبع بقرہ کی یا نفس شاة ہو یا نفس سبع بقرہ ہو ہر حال جانور ذبح کرنے سے گزشتہ سالوں کی قربانی ادا نہیں ہوتی لیکن اگر جانور ذبح کر دیا تو گوشت کی قیمت لگائی

چائے گی اگر گوشت کی قیمت متوسط ہو خور کی قیمت کے برابر ہو اور اس سارے گوشت کو مسکین کی ملک کر دیا جائے تو عمدہ ہونے کی وجہ سے قربانی صحیح ہو جائے گی لیکن ذبح کرنے سے قربانی گزشتہ سالوں کی اور نہیں ہوگی۔

ولو فرغت النضبة ومضت ايامها تصدق بها حبة ناضبة  
ولو لغيراً ولو ذبحها تصدق بلحمها ولو نقصها تصدق بقيمة النقصان  
ايضاً (الى ان قال) وتصدق بقيمتها غنى شراها ولا لعتيقها بلمنه  
مشراتها اولاً فالعمود (ماله قيمة فبها شاء تجزى فيها) (اندر الفتاویٰ مع  
رد المحتار کتاب الذبائح ص ۳۲۰ ج ۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ مکتبہ دہلی ص ۵۷۷)

**کوئی عمل کرتے وقت گوشت خوری ترک کرنا**

سوال: کسی خاص دن میں وہ کیسے نماز اور وظائف اور اس کے وقت گائے کے گوشت کو چھوڑنا کیسا ہے؟  
جواب:۔۔۔ وغیرہ کے وقت گوشت کا چھوڑنا گائے کی عظمت اور عدم جواز کی وجہ سے  
نہیں بلکہ مشائخ کے تجربات کی وجہ سے ہے۔ لہذا جائز ہے۔ (فتاویٰ میر المصطفیٰ ص ۳۰۷)  
**قربانی کا بکرا مر جائے تو کیا کرے؟**

سوال: ایک شخص صاحب نصاب نہیں ہے وہ بقرہ عید کے لیے قربانی کی نیت سے بکرا خریدتا ہے لیکن قبل از قربانی بکرا مر جاتا ہے یا گم ہو جاتا ہے ایسی صورت میں اس شخص پر دوبارہ بکرا خرید کر قربانی کرنا واجب ہے یا نہیں؟ اور اگر وہ صاحب نصاب ہے اور بکرا مر جاتا ہے یا گم ہو جاتا ہے تو اس کو دوبارہ بکرا خرید کر قربانی دینا چاہیے یا نہیں؟

جواب: اگر اس پر قربانی واجب نہیں تو اس کے ذمہ دوسرا جانور خریدنا ضروری نہیں اور اگر صاحب نصاب ہے تو دوسرا جانور خریدنا لازم ہے۔

**ذبح شدہ جانور کے خون کے چھینٹوں کا شرعی حکم**

سوال: گائے اور بکرے کا خون پاک ہوتا ہے یا ناپاک؟ و ما ملل میں گوشت لینے جاتا ہوں تو قصائی کی دکان پر خون کے چھوٹے چھوٹے جھبجھ جاتے ہیں تو یہ کپڑے پاک ہیں یا نہیں؟  
جواب: گوشت میں جو خون لگا رہ جاتا ہے وہ پاک ہے اس سے کپڑے ناپاک نہیں ہوتے البتہ بوقت ذبح جو خون جانور کی رگوں سے نکلتا ہے وہ ناپاک ہے۔

## والدہ کی طرف سے بکرے کی قربانی کی نیت کی تھی اس کی جگہ دوسرا بکرہ کم قیمت کا قربانی کرنا؟

سوال: ایک بھائی نے ایک بکرا بچپن میں پایا ہے اور بہت خوبصورت اور تندرست ہے اور آج سے تقریباً ۲-۳ ماہ پہلے ان کی والدہ وفات پا گئی جس کے بعد انہوں نے اس بکرے کی قربانی مرحومہ کی طرف سے کرنے کی نیت کی تھی اب ایک گائیک اس کی قیمت اچھی دیتا ہے تو ان بھائی کا سوال یہ ہے کہ میں اس کو بیچ دوں تاکہ قیمت اچھی آجائے پھر اس سے کم دام کا بکرہ لے کر میری والدہ کی طرف سے اس نیت کے مطابق اس کی قربانی کروں تو ٹھیک ہے یا نہیں؟

جواب: ٹھیک ہے یہ نذر کی صورت نہیں ہے والدہ کی طرف سے قربانی کرنے کا اور ان کو ثواب پہنچانے کا محض ارادہ اور نیت ہے۔ بہتر یہ ہے کہ اسی کی قربانی کی جائے جتنے محمد اور موسیٰ نے جانور کی قربانی کی جائے گی اتنا زیادہ ثواب والدہ کو اور قربانی کرنے والے کو ملے گا اس کو فروخت کر کے دوسرے کم قیمت کے جانور کی قربانی کی جائے تو باقی قیمت والدہ کے ایصالِ ثواب کے لیے غریب و محتاجوں کو خیرات کی جائے یہ بہتر ہے ضروری نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔ (فتاویٰ رحمہ)

### مردوں کی طرف سے قربانی!

سوال: مردوں کی طرف سے قربانی کر سکتے ہیں یا نہیں؟ والدین کی طرف سے استاد کی طرف سے اپنے حیر کی طرف سے اسی طرح؟ بچے وغیرہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے؟

جواب: قربانی مردوں کی طرف سے بھی کر سکتے ہیں مگر ایک بکرا یا بڑے جانور میں سے ایک حصہ کئی مردوں کی طرف سے جاتا نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ساری امت کو قربانی میں شامل فرمایا ہے تو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ساری امت کی طرف سے نہیں کی تھی بلکہ قربانی اپنی طرف سے کی تھی اور اس کا ثواب کئی مردوں اور زندوں کو بخش دیتے ہیں۔ یہ درست ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔ (فتاویٰ رحمہ)

## مالدار عورت کی طرف سے شوہر کا قربانی کرنا

سوال: عورت صاحبِ نصاب ہو مگر اس مال کی زکوٰۃ اس کا شوہر ادا کرتا ہو ایسی عورتوں پر قربانی واجب ہے یا نہیں؟

جواب: جب عورت صاحبِ نصاب ہے تو اس پر قربانی واجب ہے وہ اپنے عیسوی سے

قربانی کرے۔ اگر اس کے پاس نقد رقم نہ ہو تو شوہر و خیرہ سے لے کر قربانی کرے یا اپنا کوئی زیور بیچ کر قربانی کرے یا پھر عورت کی اجازت سے اس کا شوہر اس کی طرف سے قربانی کرے۔ عورت کی اجازت اور اس کو مطلع کیے بغیر اگر اس کا شوہر قربانی کرے گا تو واجب قربانی ادا نہ ہوگی۔ غلطہ واللہ اعلم بالصواب (فتاویٰ رحیمیہ)

### غریب کا قربانی کا جانور اچانک بیمار ہو جائے تو کیا کرے؟

سوال: زید نے اپنی قربانی کا جانور لیا ہوا تھا جو عید الاضحیٰ سے ایک دو دن پہلے بیماری کی وجہ سے علیل ہو جاتا ہے پھر اس کو ذبح کر کے تقسیم کیا جاتا ہے کیا اس کی قربانی ہوگئی یا نہیں؟ اور زید بالکل غریب آدمی ہے حازم پیشہ ہے جس نے اپنی تین چار ماہ کی نفلہ اس سے رقم جمع کر کے قربانی خریدی تھی اب اس قربانی کے ہلاک ہونے کے بعد اس کے پاس دوسری قربانی خریدنے کی گنجائش نہیں ہے اب یہ کیا کرے؟

جواب: اس کے ذمہ قربانی کا دوسرا جانور خریدنا لازم نہیں البتہ قربانی نہیں ہوئی لیکن ممکن ہے اللہ تعالیٰ نیت کی وجہ سے قربانی کا ثواب عطا فرمادے۔ آپ کے مسائل ج ۴ ص ۲۴۱۔

### مشین ذبیحہ

سوال: کیا فرماتے ہیں حضرات مفتیان کرام مسئلہ ذیل کے متعلق ہمارے یہاں بار بار ذور میں مشین پر مرغ ذبح ہو جاتے ہیں؟

جس کی تفصیل یہ ہے کہ ذمہ غریب کو مشین ذبح پر لایا جاتا ہے اور انہیں کھل کا کرنٹ دیا جاتا ہے جس کی وجہ سے مرغ نیم بیہوش ہو جاتا ہے اس کے بعد انویجک پڑے کڈر پیے مشین چھری تک پہنچتے ہیں اس وقت ایک مسلم شخص، مسلم ہند بول کر (مشین کے ذریعہ ذبح کرتا ہے اور پورا خون اور جان نکلنے سے پہلے ہی مشین کے ذریعہ گرم پانی میں ڈال دیتے ہیں اس کے بعد باہر نکال کر پراکھاڑتے ہیں اور نجاست کے علاوہ اعضاء کی تمام اشیاء مشین کے ذریعہ صاف کی جاتی ہیں اور عمل ذبح مکمل ہو جانے کے بعد حلال چکن خرید کر دو ذروں میں گوشت بند کیا جاتا ہے ذروں کی پکٹنگ کے وقت مسلم فقہاء وہاں موجود ہوتے ہیں۔

ذکورہ طریقہ کے مطابق ذبیحہ میں دیر نہ ہزار سے زیادہ مرغ ذبح کیے جاتے ہیں ابھی وہاں میں بند کرنے کا عمل کفہ کرتے ہیں اس کے بعد چیک کر دہ مرغ ذروں کی غسل میں گواہ میں غسل ہوتے ہیں وہاں مسلم ذکاؤندوں کے ذمہ مرغ ہوتے ہیں اس کے بعد حلال چکن کے عنوان سے پرمادیکٹ میں

قربوت کیے جاتے ہیں۔ مثلاً ذبیحہ ذکوة یا لا طریقہ کا ہمارے وقت اور نے مشاہدہ کیا ہے تو کیا اس مشقی ذبیحہ استعمال ازندے شرع مسلمانوں کے لیے جائز ہے؟ مفصل جواب عنایت فرمائیں؟

جواب: صورت مسئلہ میں بوقت ذبح مرغیوں پر جو حالات گزرتے ہیں انہیں دیکھتے ہوئے ایسے ذبیحہ کے کمانے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ ذبح کا جو مستون طریقہ ہے اسی کے مطابق ذبح کرنا چاہیے۔ فقہ واللہ اعلم بالصواب (فتاویٰ رحیمیہ ص ۷۲ ج ۱۰)

## قربانی کس پر واجب ہے؟

چاندی کے نصاب بھر مالک ہو جانے پر قربانی واجب ہے

سوال: قربانی کس پر واجب ہوتی ہے؟ مطلع فرمائیں؟

جواب: قربانی ہر اس مسلمان مائل بالغ، متم پر واجب ہوتی ہے جس کی ملک میں ساڑھے باون تولہ چاندی یا اس کی قیمت کا مال اس کی حاجات مصلیہ سے زائد موجود ہو یا مال خواہ سونا چاندی یا اس کے زیورات ہوں یا مال تجارت یا ضرورت سے زائد گھریلو سامان یا سکونہ مکان (رہائشی مکان) سے زائد کوئی مکان نہایت وغیرہ۔

قربانی کے معاملہ میں اس مال پر سال بھر گزرے بھی شرط نہیں بچا اور بھون کی ملک میں اگر اتنا مال ہو بھی تو اس پر یا اس کی طرف سے اس کے ولی پر قربانی واجب نہیں۔ اسی طرح جو شخص شری قاعدے کے موافق مسافر ہو اس پر بھی قربانی لازم نہیں جس شخص پر قربانی لازم نہ تھی اگر اس نے قربانی کی نیت سے کوئی جانور خرید لیا تو اس پر قربانی واجب ہوگئی۔ (پکے مسائل جلد ۲ ص ۱۷۳)

عورت اگر صاحب نصاب ہو تو اس پر قربانی واجب ہے

سوال: کیا عورت کو اپنی قربانی خود کرنی چاہیے یا شوہر کرے؟ اکثر شوہر حضرات بہت سخت برتے ہیں اپنی بیویوں پر ظلم کرتے ہیں اور انہیں تنگ دستہ کہتے ہیں ایسی صورت میں شری مسئلہ کیا ہے؟

جواب: عورت اگر خود صاحب نصاب ہو تو اس پر قربانی واجب ہے ورنہ مرد کے ذمے بیوی کی طرف سے قربانی کی ضرورت نہیں متوجہ کرو۔ (آپ کے مسائل جلد ۲ ص ۷۶)

## کتاب الاضحیۃ والذبائح

(قربانی، ذبح اور مختلف جہ نوروں کے حلال حرام ہونے کے متعلق مسائل)  
تقضاء قربانی کے ساتھ اراقربانی درست ہے؟

سوال: قربانی کے ساتھ شرکاء میں سے ایک نے گزشتہ سال کی قربانی کی نیت کی تو سب شرکاء کی قربانی درست ہوگی یا نہیں؟ جوتو جروا

جواب: درست ہو جائے گی لیکن اس شریک کی جس نے تقضاء کی نیت کی ہے نظمی قربانی ہوگی  
تقضاء ادا نہ ہوگی۔ تقدہ کے عوض ایک اوسط درجہ (درمیانی) بکرے کی قیمت خیرات کرنا ضروری  
ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۲ ص ۲۵)

(۱) یولولوا وادوا القریۃ الاضحیۃ او غیرھا من القرب اجزاءھم سواء  
كانت القریۃ واجبة او تطوعا او وجب علی البعض دون البعض  
وسواء اتفقت جہات القریۃ او اختلفت الخ فتاویٰ عالمگیری  
کتاب الاضحیۃ الذبائح من ج ۵ ص ۳۰۷ ایضاً۔

قربانی واجب ہے یا سنت؟

سوال: ایک غیر مقلد کہتا ہے کہ قربانی واجب نہیں محض سنت ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کوئی عید الاضحیٰ کا چاند دیکھے اور اس کا ارادہ قربانی کا ہو  
تو وہ اپنے بال ناخن نہ کاٹے تاوقتیکہ قربانی نہ کر لے۔ (المحدث) تو ارادہ ہو کہ لفظ یہ بتلاتا ہے کہ  
قربانی واجب نہیں بلکہ صرف سنت ہے کیا یہ دلیل صحیح ہے؟

جواب: قربانی محض سنت نہیں بلکہ واجب ہے سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جو  
صاحب نصاب استطاعت رکھتا ہو (یولولوا قربانی نہ کرے تو ہماری عید گاہ میں نہ آئے) (ابن ماجہ)  
الفاظ صریح کا ترجمہ یہ ہے کہ "قربان نہ چھٹے" اس سے ثابت ہوتا ہے کہ قربانی کرنا واجب ہے۔

باقی یہ دلیل کہ حدیث میں لفظ "جس کا ارادہ ہو" آیا ہے قرآن میں یہ ایک محمولہ اور عام بول  
چال ہے اور وجوب کے خلاف نہیں حج کے لیے بھی ایسا ہی لفظ آیا ہے کہ "جس کا ارادہ حج کرنے کا ہو  
تو اسے چاہیے کہ جلدی کرے۔" (مشکوٰۃ ص ۲۲) تو کیا اس لفظ کی وجہ سے حج بھی سنت قرار پائے گا؟

فرض نہیں؟ (حالانکہ حج کی فرضیت سے کسی کو نکاح نہیں اس لیے ارلے سے مراد واجب کے بعد اس وقت اس کی حالت اور نیت ہے یعنی جو ذی الحجہ کا چاند دیکھے اور اسے قربانی کرنی ہو) کیونکہ واجب ہو چکی ہے اس لیے وہ اپنے دشمن وغیرہ نکالنے کے لیے

کسب فقہ میں مذکور حدیث کی بنیاد پر (جو ہم نے پیش کی ہے) قربانی کو واجب قرار دیا گیا ہے۔ واللہ اعلم (فتاویٰ رحیمیہ ص ۳۵ جلد ۱)

مرحوم والدین کی طرف سے قربانی دینا

سوال: کیا قربانی فوت شدہ والدین کی طرف سے دی جا سکتی ہے؟ جب کہ خود اپنی ذاتی نیت سے سکے؟  
جواب: جس شخص پر قربانی واجب ہو اس کا اپنی طرف سے قربانی کرنا لازم ہے مگر تنہا ایش ہو تو مرحوم والدین وغیرہ کی طرف سے الگ قربانی دے اور اگر خود صاحب نصاب نہیں اور قربانی اس پر واجب نہیں تو اختیار ہے کہ خود اپنی طرف سے کرے یا نہ بن کی طرف سے اگر میاں بیوی دونوں صاحب حیثیت ہوں تو دونوں کے ذمہ الگ الگ قربانی واجب ہے۔ اسی طرح اگر باپ بھی صاحب نصاب ہو اور اس کے بیٹے بھی برسر روزگار اور صاحب نصاب ہیں تو ہر ایک کے ذمہ الگ الگ قربانی واجب ہے۔ بہت سے گھریلو میں یہ دستور ہے کہ قربانی کے موقع پر گھرانے کے بہت سے افراد کے صاحب نصاب ہونے کے باوجود ایک قربانی کر لیتے ہیں ابھی شوہر کی نیت سے لیکن بیوی کی طرف سے اور ابھی مرحومین کی طرف سے یہ دستور غلط ہے بلکہ جتنے افراد مالک نصاب ہوں ان سب پر قربانی واجب ہوگی۔ آپ کے مسائل اور ان کا حل ج ۳ ص ۱۸۱۔

ذبح کرنے اور گوشت سے متعلق مسائل

قربانی کے واجب ہونے کی چند اہم صورتیں

سوال: میرے پاس کوئی پونجی نہیں ہے اگر بقرہ عید کے تین دن میں کسی دن بھی میرے پاس ۲۶۲۵ (دو ہزار چھ سو پچیس) روپے آج کس تو کینہ مجھ پر قربانی کرنا واجب ہوگی؟ (آج کل ساڑھے ۵۲ تونے چاندی کے دام بکساب بچاں روپے فی تونہ ۲۶۲۵ روپے بنتے ہیں؟)

جواب: جی ہاں! اس صورت میں قربانی واجب ہے۔ اس مسئلہ کو سمجھنے کے لیے یہ سمجھنا ضروری ہے کہ زکوٰۃ اور قربانی کے درمیان کیا فرق ہے؟ سو واضح رہے کہ زکوٰۃ بھی صاحب نصاب پر واجب ہوتی ہے اور قربانی بھی صاحب نصاب ہی پر واجب ہوتی ہے۔ مگر دونوں کے درمیان دو وجہ سے فرق ہے۔ ایک یہ کہ زکوٰۃ کے واجب ہونے کے لیے شرط ہے کہ نصاب پر سال

گزر گیا ہو جب تک سال پورا نہیں ہوگا زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی۔ لیکن قربانی کے واجب ہونے کے لیے سال کا گزرنا کوئی شرط نہیں بلکہ اگر کوئی شخص عین قربانی کے دن صاحب نصاب ہو گیا تو اس پر قربانی واجب ہے جبکہ زکوٰۃ سال کے بعد واجب ہوگی۔

دوسرا فرق یہ ہے کہ زکوٰۃ کے واجب ہونے کے لیے یہ بھی شرط ہے کہ نصاب نامی (یا مٹنے والا) ہو۔ شریعت کی اصطلاح میں سونا چاندی نقد روپیہ مال تجارت اور چرنے والے ہانور مال نامی کہلاتے ہیں۔ اگر کسی کے پاس ان چیزوں میں سے کوئی چیز نصاب کے برابر ہو اور اس پر سال بھی گزر جائے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی مگر قربانی کے لیے مال کا نامی ہونا بھی شرط نہیں۔ مثال کے طور پر کسی کے پاس اپنی زمین کا ٹکڑا اس کی ضروریات سے زائد ہے اور زائد ضرورت کی قیمت ۲۰۲۵ روپے کے برابر ہے چونکہ یہ ٹکڑا مال نامی نہیں اس لیے اس پر زکوٰۃ واجب نہیں چاہے سال بھر بڑا رہے لیکن اس پر قربانی واجب ہے۔

سوال: میری دو بیٹیوں کے پاس پندرہ سولہ سال کی عمر سے دو تولے سونے کے زیور ہیں اور وہ اس مالک ہیں وہ ہماری زیر کفالت ہیں ہمارے پاس اتنے پیسے نہیں ہیں کہ ہم ان کی طرف سے قربانی کر سکیں۔ کیا ان بیٹیوں پر قربانی واجب ہے؟ اگر فرض ہے تو وہ قربانی کس طرح کریں؟ جبکہ ان کے پاس نقد پیسے نہیں؟ واضح رہے کہ دو تولے زیور کے دام تقریباً سات ہزار روپے بنتے ہیں؟ جواب: اگر ان کے پاس کچھ روپیہ چھوٹے بھی رہتا ہے تو وہ صاحب نصاب ہیں اور ان پر زکوٰۃ اور قربانی دونوں واجب ہیں اور اگر وہ پیسے نہیں رہتا تو وہ صاحب نصاب نہیں اور ان پر زکوٰۃ اور قربانی بھی واجب نہیں۔

سوال: ہماری شادی کو ۳۱ سال ہو گئے لیکن میری بیوی نے صرف دو بار قربانی کی کیونکہ میرے پاس اس کی طرف سے قربانی کرنے کے پیسے نہیں تھے لیکن اس کے پاس اس تمام مدت میں کم و بیش تین چار تولے سونے کے زیور رہے ہیں۔ کیا میری بیوی پر اس تمام مدت میں ہر سال قربانی فرض تھی کیونکہ اس تمام مدت میں ساڑھے باون تولے چاندی کی قیمت بھر حال تین چار تولے سونے سے کم رہی۔ اگر فرض تھی تو کیا ۳۹ سال کی قربانی اس کے ذمے واجب لاواہیں؟ اگر ایسا ہے تو اس سے کیسے جہدے برآۓ؟ واضح رہے کہ ہم لوگ ہمیشہ اس خیال میں رہے کہ قربانی اس پر واجب ہے جس کے پاس کم از کم ساڑھے سات تولے سونا ہو۔ (نوٹ: ابھی کچھ زمانہ پہلے تک خالص چاندی کا روپیہ ہوتا تھا جس کا وزن ٹھیک ایک تولہ ہوتا تھا جس کے پاس ۵۴ روپے اور



ایک انہی ہوتی وہ جو نیک النی میں چار روپے کی بیٹری لاکر قربانی کر دیتا تھا آج کل کے مرام اور ہوشیاروں نے یہ سائن موام کے لیے مشکل بنا دیے ہیں)

جواب: یہاں بھی وہی ادب والا مسئلہ ہے۔ اگر آپ کی المیہ کے پاس زیور کے علاوہ کچھ روپیہ پیسہ بھی بطور ملک رہتا تھا تو قربانی واجب تھی اور زکوٰۃ بھی جس کے ذمہ قربانی واجب ہو اور وہ نہ کرے تو اتنی رقم صدقہ کرنے کا حکم ہے۔

سوال: میری ایک شادی شدہ بیٹی جس کے پاس پندرہ سال کی عمر سے دو تین تو لے سونے کا زیور ہا ہے اور شادی کے بعد اور زیادہ ہی ہے۔ اس کی طرف سے نہ میں نے کبھی قربانی کی نہ اس نے خود کی اور نہ شوہر اس کی طرف سے کرتا ہے ایسے میں کیا میری اس بیٹی پر ۱۵ سال کی عمر سے قربانی فرض ہے؟ اور وہ بھی تمام سالوں کی قربانیاں ادا کرے؟

جواب: اوپر کا مسئلہ من و عن یہاں بھی جاری ہے۔

سوال: چند ایسے لوگ ہیں جن کے پاس نہ ۲۶۵ روپے ہیں نہ سنا ہے نہ چاندی ہے لیکن ان کے پاس فی دی ہے جس کے دام تقریباً ۱۵ ہزار روپے ہیں ایسے لوگوں پر قربانی فرض ہے کہ نہیں؟

جواب: فی دی ضروریات میں داخل نہیں بلکہ لغریات میں شامل ہے جس کے پاس فی دی ہو اس پر صدقہ فخر اور قربانی واجب ہے اور اس کو زکوٰۃ لینا جائز نہیں۔

سوال: میں زیادہ تر مقروض رہا اس لیے میں نے بہت کم قربانی کی ہے جبکہ میرے اور اخراجات ایسے ہیں کہ میں ان میں تھوڑا بہت رو بہ بدل کر کے قربانی کر سکتا ہوں قرض اپنی جگہ پر ہے جس کو رفتہ رفتہ ادا کرتا رہتا ہوں تو کیا میرا ایسی حالت میں قربانی کرنا صحیح ہوگا؟

جواب: ان حالات میں یہ تو ظاہر ہے کہ قربانی آپ پر واجب نہیں رہا یہ کہ قربانی کرنا صحیح بھی ہے یا نہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر آپ کے حالات ایسے ہیں کہ آپ اس قرض کو بہ سہولت ادا کر سکتے ہیں تو قرض لے کر قربانی کرنا جائز بلکہ بہتر ہے ورنہ نہیں کرنی چاہیے۔

سوال: سنا ہے کہ نابالغ بچوں پر قربانی فرض نہیں؟ میرا ایک نابالغ نواسہ میرے ساتھ رہتا ہے کیا میں اس کی طرف سے قربانی کر سکتا ہوں؟ قربانی صحیح ہوگی؟

جواب: اگر آپ کے ذمہ قربانی واجب ہے تو پہلے اپنی طرف سے کیجئے اس کے بعد اگر محتاجش ہو تو نابالغ نواسے کی طرف سے بھی کر سکتے ہیں مگر عیال کے بجائے اپنے مرحوم بزرگوں کی طرف سے کرنا بہتر ہوگا۔

سوال: میرا ایک شادی شدہ بیٹا عرب میں رہتا ہے۔ اس نے زہم و قرانی کرنے کے لیے نکلا اور قربانی کرنے کے لیے پیسے بھیجے لیکن ہم والدین نے اس کی محبت میں اس کی طرف سے بکرا قربان کر دیا ہے یہ قربانی صحیح ہوئی یا غلط؟

جواب: نقل قربانی ہوگئی لیکن واجب قربانی اس کے ذمہ ہے گی۔

سوال: یا بجائے بکرے کے اس بٹے کی طرف سے اس کی سب خیر میں گائے میں ایک حصہ لے لیا کیا اس کی طرف سے اس طرح حصہ لینا صحیح ہوا؟ اگر غلط ہوا تو گائے کے باقی حصہ داروں کی قربانی صحیح ہوئی یا غلط؟

جواب: چونکہ نقل قربانی ہو جائے گی اس لیے گائے میں حصہ لینا صحیح ہے۔

بغیر دستے کی چھری سے ذبح کرنا

سوال: کیا بغیر دستے کی چھری کا ذبیحہ جائز ہے؟

جواب: خالص لوہے کی یا کسی بھی دھات کی بنی ہوئی چھری کا ذبیحہ جائز ہے اور یہ خیال بالکل غلط ہے کہ چھری میں اگر لکڑی لگی ہو تو ذبیحہ مردار ہو جاتا ہے۔

عورت کا ذبیحہ حلال ہے

سوال: ہماری امی ثانی اور گھر کی دوسری خواتین بذات خود مرغی وغیرہ ذبح کر لیا کرتی ہیں میں نے کالج میں اپنی سہیلیوں سے ذکر کیا تو چند نے کہا کہ عورتوں کے ہاتھ کا ذبیحہ مکروہ ہوتا ہے بعض نے کہا کہ حرام ہو جاتا ہے میرے کرم بتائیں کہ عورت کا طہام کی حیثیت سے جانور اور پرندوں (حظاں) کو ذبح کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

جواب: جائز ہے۔ آپ کی سہیلیوں کا مسئلہ غلط ہے۔ (آپ کے مسائل ص ۲۹۲ ج ۲)

غیر مسلم ممالک سے درآ مد شدہ گوشت حلال نہیں ہے

سوال: یہاں پر گوشت یا مرغی کے گوشت کے پکٹے ملتے ہیں جو کہ یورپ یا دیگر غیر مسلم ملک (جو کہ مسلم ممالک نہیں ہیں) سے آتے ہیں معلوم نہیں انہوں نے کس طرح ذبح کیا ہوگا ذبح پر تکبیر پڑھنا تو درکنار کیا ایسا گوشت وغیرہ ہم مسلمان استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: جس گوشت کے بارے میں اطمینان نہ ہو کہ وہ حلال طریقہ سے ذبح کیا ہوگا اس سے پرہیز کرنا چاہیے یورپ اور غیر مسلم ممالک سے درآ مد شدہ گوشت حلال نہیں ہے۔

(آپ کے مسائل اور ان کا حل ص ۲۹۳ ج ۲)

اگر مسلمانوں کے عقیدہ کے مطابق گوشت مہیا نہ ہو تو کھانا جائز نہیں

سوال: جہاز پر گائے کا گوشت اور بکری کا گوشت غیر مسلموں کے ہاتھوں سے کتنا ہوا ہوتا ہے کیا اس کا کھانا جائز ہے؟ مسلمانوں کے علاوہ کسی اور شخص کے ہاتھ کا ذبیحہ جائز ہے؟ اس کی شرائط کیا ہیں؟  
جواب: کسی صحیح مسلمان یا صحیح اور واقعی اہل کتاب کے ہاتھ کا ذبح کیا ہوا گوشت کھانا جائز ہے۔ بشرط یہ کہ وہ صحیح طریقہ سے بسم اللہ پڑھ کر ذبح کیا گیا ہو دیگر غیر مسلموں کے ہاتھ کا کتنا ہوا گوشت حلال نہیں غیر مسلم کمپنیوں کے جہازوں میں اگر مسلمانوں کے عقیدے کے مطابق گوشت فراہم نہیں کیا جاتا تو اس کا کھانا جائز نہیں۔ (آپ کے مسائل ص ۲۰۴ ج ۳)

کیا مسلمان غیر مسلم مملکت میں حرام گوشت استعمال کر سکتے ہیں؟

سوال: میں امریکہ میں زیر تعلیم ہوں یہاں پر اکثر ممالک کے طلبہ ہیں جب انہیں کوشش کے باوجود حلال گوشت میسر نہیں ہوتا تو سنسور سے ایسا گوشت خریدتے ہیں جو اسلامی طریقہ پر ذبح شدہ نہیں ہوتا ہے بتائیے ہم کیا کریں؟

جواب: صورت مسئلہ میں سب سے پہلے چند اصول سمجھ لیں اس کے بعد انشاء اللہ مذکورہ بالا مسئلہ کو سمجھنے میں کوئی دشواری نہیں ہوگی۔ (۱) اہل حلال ضروری اور فرض ہے حلال کو ترک کرنا اور حرام کو اختیار کرنا بغیر ضرورت شرعی نا جائز و حرام ہے۔ (۲) حلال چیزیں جب تکمل جائیں حرام کا استعمال جائز نہیں۔ (۳) گوشت پسندیدہ اور مرغوب چیز ہے اگر حلال مل جائے تو بہتر ہے لیکن اگر حلال نہ مل سکے تو حرام کا استعمال درست نہیں۔ (۴) کسی کے نزدیک پسندیدہ ہونے کی وجہ سے حرام کا استعمال حلال نہیں ہوتا۔ (۵) حرام اشیاء کا استعمال اس وقت جائز ہے جب کہ حلال بالکل نہ ملے جان پینے کے لیے کوئی حلال چیز موجود نہ ہو اسی کو اضطرار شرعی کہا جاتا ہے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل ص ۲۰۵ ج ۳)

قربانی کا گوشت، قربانی کے بکرے کی رانیں گھر میں رکھنا

سوال: قربانی کے لیے حکم ہے کہ جانور صحت مند اور خوبصورت ہو ذبح کرنے کے بعد اس کو برابر تین حصوں میں تقسیم کیا جائے جبکہ اس وقت دیکھنے میں یہ آیا ہے کہ لوگ قربانی کے بعد بکرے کی ران وغیرہ مکمل اپنے لیے رکھ لیتے ہیں اور بعد میں ہونٹوں میں روست کرا کر لے جاتے ہیں بلکہ یہ بھی دیکھنے میں آیا ہے کہ بکرے کی دونوں ران مع کمر کے رکھ دی جاتی ہیں اس مسئلہ پر حدیث اور شریعت کی رو سے روشنی ڈالیں کہ قربانی کرنے والوں کو صحیح علم ہو جائے؟

جواب: افضل یہ ہے کہ قربانی کے گوشت کے تین حصے کیے جائیں ایک فقراء کے لیے ایک

دوست احباب کے لیے اور ایک گھر کے لیے لیکن اگر سارا تقسیم کر دیا جائے یا گھر میں رکھ لیا جائے تو بھی کوئی حرج نہیں۔ بشرط یہ کہ قربانی صحیح نیت کے ساتھ کی گئی۔ صرف گوشت کھانے یا لوگوں میں سرخ روئی کے لیے قربانی نہیں کی گئی۔ (آپ کے مسائل ص ۲۰۷ ج ۳)

قربانی کا گوشت شادی میں کھانا

سوال: ہمارے محلے میں ایک صاحب نے گائے کی قربانی تیسرے دن کی اور چوتھے دن انہوں نے اپنی لڑکی کی شادی کی اور قربانی کا آدھے سے زیادہ گوشت دعوت شادی میں لوگوں کو کھلادیا کیا ان کی قربانی ہوگئی؟

جواب: اگر قربانی صحیح نیت سے کی گئی تو بشاء اللہ ضرور قبول ہوگی اور قربانی کا گوشت گھر کی ضرورت میں استعمال کرنا جائز ہے۔ اگرچہ افضل یہ ہے کہ ایک تہائی صدقہ کر دے ایک تہائی دوست احباب کو دے ایک تہائی خود کھائے۔ (آپ کے مسائل ص ۲۰۸ ج ۳)

کیا سارا گوشت خود کھانے والوں کی قربانی ہو جاتی ہے؟

سوال: قرعید پر ہمارے گھر قربانی ہوتی ہے تو میرے بھائی اس کے عین حصے کرتے ہیں ایک گھر میں رکھ لیتے ہیں دو حصے کھلا درشتہ داروں میں تقسیم کر دیتے ہیں جب کہ ہمارے محلے میں اکثر سارا گوشت گھر ہی میں کھا لیتے ہیں محلہ دار اور درشتہ داروں میں ذرا سا تقسیم کر دیتے ہیں اور کئی دن تک کھاتے ہیں ضرورتاً یہ گناہ کیا ایسے لوگوں کی قربانی ہو جاتی ہے؟

جواب: آپ کے بھائی جس طرح کرتے ہیں وہ بہتر ہے بقیہ سارا گوشت اگر گھر پر کھالیا تو قربانی جب بھی صحیح ہے بشرطیکہ قربانی ہو صرف گوشت کھانے کی نہ ہو۔ (آپ کے مسائل ص ۲۰۸ ج ۳)

منت کی قربانی کا گوشت صرف غریب لوگ کھا سکتے ہیں

سوال: میری والدہ صاحبہ نے منت کی تھی کہ میری نوکری کے سلیطے میں کہا اگر میرے بیٹے کو مطلوبہ جگہ نوکری مل گئی تو میں اللہ کے نام پر قربانی کروں گی۔ بھاللہ نوکری مل گئی خدا کا شکر ہے لیکن کافی عرصہ گزر گیا ابھی تک منت پوری نہیں کی اس میں سستی اور دیر ضرور ہوئی ہے لیکن اس میں ہماری نیت میں کوئی فتور نہیں صرف یہ مطلوب ہے کہ اس کا طریقہ کار کیا ہو جو صحیح اور عین اسلامی ہو۔ اس میں اختلاف رائے یہ ہے کہ جس پر نوکری قربانی کی جائے اس کا گوشت درشتہ داروں، گھر کے افراد کے لیے جائز ہے یا یہ پورا کا پورا غریب و مسکین یا کسی دارالعلوم مدرسہ کو دینا چاہیے؟

جواب: آپ کی والدہ کے ذمہ قربانی کے دنوں میں قربانی واجب ہے اور اس گوشت کا

فقراء پر تقسیم کرنا لازم ہے منت کی چیز فنی اور مالدار لوگ نہیں کھا سکتے جس طرح کہ زکوٰۃ اور صدقہ فطر مالداروں کے لیے حلال نہیں۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل ص ۳۰۹ ج ۳)

قربانی کی کھانوں کے مصارف چرم ہائے قربانی مدارس عربیہ کو دینا

سوال: اور سے شہر کے کسی خلیفہ صاحب نے کسی جمعہ میں اس مسئلہ کی وضاحت فرمائی کہ مال زکوٰۃ و چرم ہائے قربانی تعمیر مدارس و تنخواہ مدرسین میں صرف کرنا جائز نہیں اس سے کافی عرصہ پہلے لوگوں میں یہ شور مچا کہ زکوٰۃ یا قربانی کے چرمے وغیرہ عام طور پر دینی خدمت کی وجہ سے مدارس عربیہ میں پہنچا دیتے تھے اس سال قربانی کے موقع پر جب دلائم صاحب کی تقریر سنی تو انہوں نے بجائے مدارس کے ٹھونسے پھرنے والے فقیروں میں یہ رقم صرف کر دی جس کی وجہ سے ظاہری طور پر مدرسوں کو نقصان ہوا اور عوام کو بھی یہ شبہ دل میں جم چکا کہ جب گناہ ہے تو ہم کیوں صرف کریں اس لیے خدمت اقدس میں گزارش ہے کہ اس مسئلہ کو باقاعدہ وضاحت سے تحریر فرمادیں تاکہ شکوک رفع ہو جائیں؟

جواب: خلیفہ صاحب نے جو مسئلہ بیان فرمایا وہ اس پہلو سے درست ہے کہ چرم ہائے قربانی مدارس یا مساجد کی تعمیر میں اور مدارس کے مدرسین کی تنخواہ میں صرف کرنا جائز نہیں ہے لیکن مدارس میں جو چرم ہائے قربانی دی جاتی ہے وہ مدارس کی تعمیر یا مدرسین کی تنخواہوں میں صرف نہیں کی جاتی بلکہ علم دین حاصل کرنے والے غریب و نادار طلباء پر صرف کی جاتی ہیں۔ لہذا مدارس میں چرم ہائے قربانی کی رقم دینا بالکل جائز ہے بلکہ موجودہ زمانے میں مدارس میں چرم ہائے قربانی دینا زیادہ بہتر ہے اس لیے کہ اس میں غریب طلباء کی امداد بھی ہے اور علم دین کی خدمت بھی۔

قربانی کا بکرا مر جائے تو کیا کرے؟

سوال: ایک شخص صاحب نصاب نہیں ہے وہ بقرعید کے لیے قربانی کی نیت سے بکرا خریدتا ہے لیکن قبل از قربانی بکرا مر جاتا ہے یا گم ہو جاتا ہے ایسی صورت میں اس شخص پر دوبارہ بکرا خرید کر قربانی کرنا واجب ہے یا نہیں؟ اور اگر وہ صاحب نصاب ہے اور بکرا مر جاتا ہے یا گم ہو جاتا ہے تو اس کو دوبارہ بکرا خرید کر قربانی دینا چاہیے یا نہیں؟

جواب: اگر اس پر قربانی واجب نہیں تو اس کے ذمہ دوسرا جانور خریدنا ضروری نہیں اور اگر صاحب نصاب ہے تو دوسرا جانور خریدنا لازم ہے۔

ذبح شدہ جانور کے خون کے چھینٹوں کا شرعی حکم

سوال: گائے اور بکرے کا خون پاک ہوتا ہے یا ناپاک؟ دراصل میں گوشت پیئے جاتوں تو

تعالیٰ کی دکان پر خون کے چھوٹے چھوٹے دھبے لگ جاتے ہیں تو یہ کپڑے پاک ہیں یا نہیں؟  
جواب: گوشت میں جو خون لگا رہ جاتا ہے وہ پاک ہے اس سے کپڑے ناپاک نہیں ہوتے  
البتہ بوقت دایح جو خون چالور کی رگوں سے نکلتا ہے وہ ناپاک ہے۔

والدہ کی طرف سے بکرے کی قربانی کی نیت کی تھی  
اس کی جگہ دوسرا بکرا کم قیمت کا قربانی کرنا؟

سوال: ایک بھائی نے ایک بکرا بچپن میں پالا ہے اور بہت خوبصورت اور تندہ رہا ہے اور  
آج سے تقریباً ۲۲-۲۳ ماہ پہلے ان کی والدہ وفات پا گئی جس کے بعد انہوں نے اس بکرے کی  
قربانی مرحومہ کی طرف سے کرنے کی نیت کی تھی اب ایک گاہک اس کی قیمت اچھی دیتا ہے تو ان  
بھائی کا سوال یہ ہے کہ میں اس کو بیچ دوں تاکہ قیمت اچھی آجائے پھر اس سے کم دام کا بکرا لے کر  
میری والدہ کی طرف سے اس نیت کے مطابق اس کی قربانی کروں تو ٹھیک ہے یا نہیں؟

جواب: ٹھیک ہے یہ نذر کی صورت میں ہے والدہ کی طرف سے قربانی کرنے کا اور من کو ثواب  
پہنچانے کا محض ارادہ اور نیت ہے۔ بہتر یہ ہے کہ اسی کی قربانی کی جائے جتنے عمدہ اور موٹے جانور کی  
قربانی کی جائے گی اتنا زیادہ ثواب والدہ کو اور قربانی کرنے والے کو ملے گا اس کو فروخت کر کے  
دوسرے کم قیمت کے جانور کی قربانی کی جائے تو باقی قیمت والدہ کے ایصال ثواب کے لیے غریب  
رشتہ داروں کو خیرات کی جائے یہ بہتر ہے ضروری نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔ (عقادنی رحمہ)

مردوں کی طرف سے قربانی!

سوال: مردوں کی طرف سے قربانی کر سکتے ہیں یا نہیں؟ والدین کی طرف سے استاد کی  
طرف سے اپنے بیک کی طرف سے اسی طرح اپنے پیغمبر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے؟

جواب: قربانی مردوں کی طرف سے بھی کر سکتے ہیں مگر ایک بکرا یا بڑے جانور میں سے ایک  
حصہ کئی مردوں کی طرف سے جائز نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ساری امت کو قربانی میں  
شامل فرمایا ہے تو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ساری امت کی طرف سے نہیں کی تھی بلکہ قربانی  
اپنی طرف سے کی تھی اور اس کا ثواب کئی مردوں اور زندوں کو بخش دیتے ہیں۔ یہ درست ہے۔ فقط  
واللہ اعلم بالصواب۔ (فتاویٰ رحمہ)

مائدہ عورت کی طرف سے شوہر کا قربانی کرنا

سوال: عورت صاحب نصاب ہو مگر اس مال کی نہ کو؟ اس کا شوہر ہوا کرتا ہو ایسی عورتوں پر

قربانی واجب ہے یا نہیں؟

جواب: جب عورت صاحبِ نصاب ہے تو اس پر قربانی واجب ہے وہ اپنے پیسوں سے قربانی کرے۔ اگر اس کے پاس نقد رقم نہ ہو تو شوہر وغیرہ سے لے کر قربانی کرے یا اپنا کوئی زیور نکال کر قربانی کرے یا بھر عورت کی اجازت سے اس کا شوہر اس کی طرف سے قربانی کرے۔ عورت کی اجازت اور اس کو مطلع کیے بغیر اگر اس کا شوہر قربانی کرے گا تو واجب قربانی ادا نہ ہوگی۔ مقلدِ اللہ اعلم بالصواب (فتاویٰ رحمہ)

غریب کا قربانی کا جانور اچانک بیمار ہو جائے تو کیا کرے؟

سوال: زید نے اپنی قربانی کا جانور لیا ہوا تھا جو میدانِ مٹی سے ایک دو دن پہلے بیماری کی وجہ سے ملنے ہوا ۲۰ ہے مگر اس کو ذبح کر کے تقسیم کیا جا ۲۰ ہے کیا اس کی قربانی ہوگئی یا نہیں؟ اور زید بالکل غریب آدمی ہے غلام چڑھ ہے جس نے اپنی تین چار ملاویں خود اس سے رقم جمع کر کے یہ قربانی خریدی تھی اب اس قربانی کے ہلاک ہونے کے بعد اس کے پاس دوسری قربانی خریدنے کی محفالت نہیں ہے کیا کرے؟

جواب: اس کے ذریعہ قربانی کا دوسرا جانور خریدنا لازم نہیں البتہ قربانی نہیں ہوئی لیکن ممکن ہے اللہ تعالیٰ نیت کی وجہ سے قربانی کا ثواب عطا فرمادے۔ آپ کے مسائل ج ۲ ص ۳۷۱۔  
مشتعلیٰ ذبیحہ

سوال: کیا فرماتے ہیں حضراتِ مفتیان کرام مسئلہ ذیل کے متعلق ہمارے یہاں بار بار ڈوز میں مشین پر مرغ ذبح ہو جاتے ہیں؟

جس کی تفصیل یہ ہے کہ نندہ مرغوں کو مشین ذبح پر لایا جاتا ہے اور انہیں بکلی کا کرنٹ دیا جاتا ہے جس کی وجہ سے مرغ نیم ہیض ہو جاتے ہیں اس کے بعد ٹویک پٹہ کے ذریعے مشین چھری تک پہنچتے ہیں اس وقت ایک مسلم شخص بم اللہ بول کر (مشین کے ذریعہ) ذبح کرتا ہے اور پورا خون اور جان نکلنے سے پہلے ہی مشین کے ذریعے گرم پانی میں ڈال دیتے ہیں اس کے بعد باہر نکال کر پراکھاڑتے ہیں اور نجاست کے علاوہ اندر کی تمام اشیاء مشین کے ذریعے صاف کی جاتی ہیں اور عملِ ذبح مکمل ہو جانے کے بعد حلال چکن تحریہ کردہ ذیوں میں گوشت بند کیا جاتا ہے ذیوں کی پینٹنگ کے وقت مسلم ہتھوڑا ہاں موجود ہوتے ہیں۔

مذکورہ طریقہ کے مطابق ایک گھنٹہ میں ڈیڑھ ہزار سے زائد مرغ ذبح کیے جاتے ہیں اور ذیوں میں بند کرنے کا عمل کھار کرتے ہیں اس کے بعد پیک کردہ مرغ ذیوں کی حمل میں گودام

میں مختل ہوتے ہیں وہاں مسلم و کفار دونوں کے مذبحہ مرغ ہوتے ہیں اس کے بعد حلال کچن کے عنوان سے پیر مارکیٹ میں فروخت کیے جاتے ہیں۔ مشینی ذبیحہ مذکورہ بالا طریقہ کا حمارے رفقہ نے مشاہدہ کیا ہے تو کیا اس مشینی ذبیحہ کا استعمال اذروے شرع مسلمانوں کے لیے جائز ہے؟ مفصل جواب عنایت فرمائیں؟

جواب: صورت مسئلہ میں بوقت ذبح مرغوں پر جو حالات گزرتے ہیں انہیں دیکھتے ہوئے ایسے ذبیحہ کے کھانے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ ذبح کا جو سنسنو طریقہ ہے اسی کے مطابق ذبح کرنا چاہیے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب (فتاویٰ رحمہ میس ۷۷ ج ۱۰)

## قربانی کس پر واجب ہے؟

چاندی کے نصاب بھر مالک ہو جانے پر قربانی واجب ہے

سوال: قربانی کس پر واجب ہوتی ہے؟ مطلع فرمائیں؟

جواب: قربانی ہر اس مسلمان عاقل بالغ، متم پر واجب ہوتی ہے جس کی ملک میں ساڑھے باون تولہ چاندی یا اس کی قیمت کا مال اس کی حاجات اصلیہ سے زائد موجود ہو یا مال خواہ سونا چاندی یا اس کے زیورات ہوں یا مال تجارت یا ضرورت سے زائد گھریلو سامان یا مسکوتہ مکان (درمانی مکان) سے زائد کوئی مکان پلاٹ وغیرہ۔

قربانی کے معاملہ میں اس مال پر سال بھر گزرنے کی شرط نہیں پچھوہر بخون کی ملک میں اگر اتنا مال ہو بھی تو اس پر یا اس کی طرف سے اس کے ولی پر قربانی واجب نہیں۔ اسی طرح جو شخص شری کا حد سے کم موقوف مسافر ہو اس پر بھی قربانی لازم نہیں جس شخص پر قربانی لازم نہ تھی مگر اس نے قربانی کی حیثیت سے کوئی جانور خریدا تو اس پر قربانی واجب ہوگئی۔ (آپ کے مسائل جلد ۳ ص ۱۷۳)

عورت اگر صاحب نصاب ہو تو اس پر قربانی واجب ہے

سوال: کیا عورت کو اپنی قربانی خود کرنی چاہیے یا شوہر کرے؟ اکثر شوہر حضرات بہت سخت ہوتے ہیں اپنی بیویوں پر ظلم کرتے ہیں اور انہیں تکستہ دیکھتے ہیں ایسی صورت میں شرعی مسئلہ بتائیے؟

جواب: عورت اگر خود صاحب نصاب ہو تو اس پر قربانی واجب ہے ورنہ مرد کے ذمے بیوی کی طرف سے قربانی کرنا ضروری نہیں منجائش ہو کر دے۔ (آپ کے مسائل جلد ۳ ص ۱۷۷)



## ایام قربانی

قربانی کتنے دن کر سکتے ہیں؟

سوال: قربانی کے بارے میں بعض حضرات فرماتے ہیں کہ قربانی سات دن تک جائز ہے حالانکہ ہم لوگ صرف ۳ دن قربانی کرتے ہیں وضاحت فرمائیں کہ تین دن کر سکتے ہیں یا سات دن بھی کر سکتے ہیں؟  
جواب: جمہور آئمہ کے نزدیک قربانی کے تین دن ہیں امام شافعی چوتھے دن بھی جائز کہتے ہیں حنفیہ کو تین دن ہی قربانی کرنی چاہیے۔ (آپ کے مسائل ص ۱۸۶ ج ۸)

کن جانوروں کی قربانی جائز ہے اور کن جانوروں کی جائز نہیں

سوال: بکرا بکری، بھیڑ، دنبہ کن کن جانوروں کی قربانی کر سکتے ہیں؟

جواب: بھیڑ، بکرا، دنبہ ایک ہی شخص کی طرف سے قربان کیا جاسکتا ہے۔ گائے، بھیڑ، بیل، اونٹ سات آدمیوں کی طرف سے ایک ہی کافی ہے۔ بشرط یہ کہ سب کی نیت ثواب کی ہو کسی کی نیت محض گوشت کھانے کی نہ ہو۔ بکرا، بکری ایک سال کا ہونا ضروری ہے۔ بھیڑ، دنبہ اگر اتنا فربہ اور تیار ہو بکرا دیکھنے میں سال بھر کا معلوم ہو تو وہ بھی جائز ہے۔ گائے، بیل، بھیڑ، دنبہ دو سال کی اونٹ پانچ سال کا ہونا ضروری ہے۔ ان عمروں سے کم کے جانور قربانی کے لیے کافی نہیں۔ اگر جانوروں کا فروخت کرنے والا پوری عمر بتاتا ہے اور ظاہری حالات سے اس کے بیان کی تکذیب نہیں ہوتی تو اس کی قربانی کرنا جائز ہے جس جانور کے سینک پیدا انہی طور پر نہ ہوں یا پانچ میں سے نوٹ گئے ہوں اس کی قربانی درست ہے۔ ہاں! سینک جڑ سے اکٹھا کیا ہو جس کا اثر دماغ پر ہونا لازم ہے تو اس کی قربانی درست نہیں۔ (شامی) خصی (بدھیا) بکرے کی قربانی جائز بلکہ افضل ہے۔ (شامی) اندھے کانے اور لنگڑے جانور کی قربانی درست نہیں۔ اس طرح ایسا مریض اور لاغر جانور جو قربانی کی جگہ تک اپنے پیروں پر نہ جاسکے اس کی قربانی بھی جائز نہیں جس جانور کا تہائی سے زیادہ کان یا دم کٹی ہوئی ہو اس کی قربانی جائز نہیں۔ (شامی) جس جانور کے دانت بالکل نہ ہوں یا اکثر نہ ہوں اس کی قربانی جائز نہیں۔ (شامی در مختار) اسی طرح جس جانور کے کان پیدا انہی طور پر بالکل نہ ہوں اس کی قربانی درست نہیں۔ اگر جانور صحیح سالم خریدا تھا پھر اس میں کوئی عیب مانع قربانی پیدا ہو گیا تو اگر خریدنے والا غنی صاحب نصاب نہیں ہے تو اس کے لیے اسی عیب دار جانور کی قربانی جائز ہے اور اگر یہ شخص غنی صاحب نصاب ہے تو اس پر لازم ہے کہ اس جانور کے بدلے دوسرے جانور کی قربانی کرے۔ (در مختار وغیرہ) (آپ کے مسائل اور ان کا حل ص ۱۸۸ ج ۴)

## حقیقہ

بچہ کے حقیقہ کا شرعی حکم کیا ہے؟

سوال :- بچہ کے حقیقہ کا کیا حکم ہے؟ ایک شخص کا کہنا ہے کہ حقیقہ کی چیز ہے اسلامی طریقہ نہیں امام ابوحنیفہ خورس کو بدعت اور مکروہ تحریمی لکھتے ہیں۔ کیا یہ صحیح ہے؟

جواب :- مذہب حنفی میں حقیقہ مسنون و مستحب ہے۔ (راوی نہیں) اسلامی طریقہ ہے۔ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر بدعت اور مکروہ تحریمی کا الزام لگانا غلط اور افتراء ہے۔ مالا بدعت میں ہے۔ بدائع حقیقہ نزد امام مالک رحمہ اللہ و شافعی رحمہ اللہ و احمد رحمہ اللہ سنت مکتوہ است۔ بروایت از امام احمد واجب و نزد امام اعظم مستحب و قول بدعت بود فی انترامہ است بر امام حاکم (ترجمہ) جان لو کہ حقیقہ امام مالک رحمہ اللہ و امام شافعی رحمہ اللہ نیز امام احمد رحمہ اللہ کے نزدیک سنت مکتوہ ہے اور امام احمد کی ایک روایت و وجہ کی بھی ہے اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک مستحب ہے اور ان کی طرف بدعت کا قول منسوب کرنا حضرت امام حاکم پر افتراء ہے۔ (ضمیمہ ملا بدعت میں ۸۷) بچہ پیدا ہونے کی خوشی میں شکر یہ کے طور پر نیز آفات و امراض سے حفاظت کے لئے ساتویں دن (یعنی بچہ جو کو پیدا ہوئے جمرات کو اور جمرات کو پیدا ہو تو بدھ کو) لڑکے کے لئے دو کمرے اور لڑکی کے لئے ایک کمرہ ڈنک کیا جائے اور بچہ کا سر منڈوا کر بال کے ہم وزن چاندی غریبوں کو صدقہ کرے اور لڑکے کے سر پر زعفران لگائے یہ تمام باتیں مستحب ہیں حدیث سے ثابت ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

عن سمرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الغلام مرتين بعقيقته يملح عنه يوم السابع و يسمي و يخلق واسم (ترمذی شریف ج ۱ ص ۱۸۳)  
ابواب الاحاسی باب ما جاء في العقیقة (ترجمہ) بچہ اپنے حقیقہ کے بدلہ میں سر ہونے ہوتا ہے لہذا ساتویں دن اس کی طرف سے جانور ڈنک کیا جائے اور اس کا نام طے کر لیا جائے نیز اس کا سر منڈوا دیا جائے۔ مرہون کے بہت سے مطلب بیان کئے گئے ہیں۔ مثلاً

(۱) احادیث میں آتا ہے کہ بچہ ماں باپ کے لئے سفارش کرے گا اور وہ ان کا شفیع ہوگا۔  
لیکن اگر حیثیت کے باوجود حقیقہ نہیں کیا اور بچہ ہی میں بچہ کا اشتغال ہو گیا تو ماں باپ کے لئے شفاعت نہیں کرے گا گویا جس طرح گدی رکھی ہوئی چیز کام میں نہیں آتی۔ یہ بچہ بھی ماں باپ کے کام نہیں آئے گا۔ (۲) حقیقہ کے بغیر بچہ سلامتی نیز خیر و برکات سے محروم رہتا ہے۔ یعنی جب تک

عقیدہ ہو مرض کے قریب اور محافلت سے دور رہتا ہے۔ (۳) عقیقہ کئے بغیر بچہ اڑی یعنی پلیدی میل پکیل وغیرہ میں مبتلا اور صفائی سے دور رہتا ہے جیسے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے۔  
مع الغلام عقیقۃ فاہریقوا عنہ دعاوا امیطعوا عنہ الاذی (بخاری شریف ج ۲ ص ۸۲۲ کتاب العقیقۃ باب اماطۃ الاذی عن الصبی فی العقیقۃ)

نیز حدیث شریف میں ہے عن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ قال عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الحسن بشاة وقال یا فاطمة احلقی راسہ و تصدقی بزنة شعرہ فضة فوزنتہ فکان وزنه درهما او بعض الدرهم الخ (ترمذی ج ۱ ص ۱۸۳ باب ماجاء فی العقیقۃ)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بکرا ذبح کر کے امام حسینؑ کا عقیقہ کیا اور حضرت فاطمہؑ کو حکم فرمایا کہ اس کا سر منڈواؤ اور بالوں کے ہم وزن چاندی خیرات کرو۔ حضرت فاطمہؑ نے تقیل کی بالوں کا وزن ایک درہم یا درہم سے کچھ کم تھا (حوالہ مذکور) (۴) عن ابی ہریرۃ یقول کنا فی الجاہلیۃ اذا ولد لا حدنا غلام ذبح شاة ولطخ راسہ بدمہا فلما جاء اللہ بالاسلام کنا نذبح شاة ونحلق راسہ ونلطخہ برغفران۔ (ابوداؤد شریف ج ۲ ص ۳۷ کتاب الصحایا باب فی العقیقۃ)

یعنی حضرت ابو ہریرہؓ نے فرمایا کہ زمانہ جاہلیت میں (قبل از اسلام) بچہ پیدا ہوتا تو ہم بکرا ذبح کرتے اور اس کا خون بچے کے سر پر لگاتے۔ جب اللہ تعالیٰ نے اسلام سے نوازا تو اب ہم ساتویں دن بکرا ذبح کرتے ہیں نیز بچے کا سر مونڈتے ہیں اور اس کے سر پر زعفران لگاتے ہیں۔ (حوالہ مذکور)

(۵) عن ام کرز رضی اللہ عنہا قالت سمعت یقول صلی اللہ علیہ وسلم عن الغلام شاتان وعن الجاریۃ شاة لا یضرم اذ کرانا کن ام انا (ابوداؤد ج ۲ ص ۳۶ ایضاً) یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عقیقہ میں لڑکے کے لئے دو بکرے اور لڑکی کی طرف سے ایک بکری ہو اس میں کوئی حرج نہیں ہے کہ بکرا ہو یا بکری۔

عقیقہ کی اہمیت؟

سوال: اسلام میں عقیقہ کی کیا اہمیت ہے؟ اور اگر کوئی شخص بغیر عقیقہ کیے مر گیا تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

جواب: عقیقہ سنت ہے۔ اگر گنجائش ہے تو ضرور کر دینا چاہیے نہ کرے تو گناہ نہیں صرف عقیقہ کے ثواب سے محرومی ہے۔ (آپ کے مسائل ص ۲۲۳ ج ۴)

حقیقہ کا عمل سنت ہے یا واجب؟

سوال: بچہ پیدا ہونے کے بعد جو حقیقہ کیا جاتا ہے اور کب کا صدقہ کیا جاتا ہے یہ عمل سنت ہے یا واجب؟  
جواب: حقیقہ سنت ہے لیکن اس کی میعاد ہے ساتویں دن یا چودھویں دن یا اسیسویں دن  
اس کے بعد اس کی حیثیت غل کی ہوگی۔ (آپ کے مسائل ص ۲۲۴ ج ۴)  
بچوں کا حقیقہ ماں اپنی تنخواہ سے کر سکتی ہے؟

سوال: ماں باپ دونوں کما تے ہیں باپ کی تنخواہ گھر کی ضرورت کے لیے کافی ہوتی ہے اور  
ماں کی تنخواہ پوری نہ ہوتی ہے جو کہ سال بھر جمع ہوتی ہے تو کیا ماں اپنے بچوں کا حقیقہ اپنی تنخواہ سے  
کر سکتی ہے؟ دوسرے الفاظ میں یہ کہ کیا بچوں کا حقیقہ ماں کی کمائی سے ہو سکتا ہے جب کہ واحد زندہ  
ہیں اور کما تے ہیں اور گھر کا خرچہ بھی چلاتے ہیں؟  
کتاب و سنت کی روشنی میں دے کر جواب فرمائیں گے؟

جواب: بچوں کا حقیقہ اور دوسرے اخراجات باپ کے ذمہ ہیں اگر ماں ادا کر دے تو اس کی  
خوشی ہے اور شرعاً حقیقہ بھی صحیح ہوگا۔ (آپ کے مسائل ص ۳۵ ج ۴)  
حقیقہ امیر کے ذمہ ہے یا غریب کے بھی؟

سوال: حقیقہ سنت ہے یا فرض اور ہر غریب پر ہے یا امیروں پر ہی ہے اور اگر غریب پر  
ضروری ہے تو پھر غریب کا وقت نہیں دکھتا تو غریب کے لیے کیا حکم ہے؟  
جواب: حقیقہ سنت ہے اگر ہمت ہو تو کر دے ورنہ کوئی گناہ نہیں۔  
تبلیغی اجتماع کے کھانے میں حقیقہ کا گوشت کھلایا گیا تو کیا حکم ہے؟

سوال: ہمارے یہاں تبلیغی جماعت کا ایک اجتماع ہوا اس میں ایک وقت کے کھانے کا پاس  
تین روپیہ بی کسی مقرر کیا گیا تھا پاس والے کھانے میں حقیقہ کے پورے جانور کا گوشت کھلایا گیا  
بعد میں لوگوں میں یہ مسئلہ چھڑ گیا کہ حقیقہ صحیح ہونے میں شبہ ہے اس لیے کہ اس کھانے کے عوض فی  
کس تین روپے لیے گئے ہیں۔ آپ وضاحت فرمائیں کہ مذکور صورت کا کیا حکم ہے؟ بیٹا تو جرہا  
جواب: حقیقہ کے گوشت کا حکم قربانی کے گوشت کے مانند ہے اور قربانی کے گوشت کا حکم یہ  
ہے کہ اگر اس کو روپے پیسے کے عوض بیچ دیا جائے تو جو رقم حاصل ہوئی ہو اس کا صدقہ کرنا واجب  
ہے۔ ہدایہ نمبرین میں ہے:

ولو باع الجملہ او النلحم بالدرہام او بما لا ینتفع بہ الا بعد استہلاکہ تصدق

بشمعہ لان القرية انقلبت الى بدله (ہدایہ اخیرین ص ۳۳۳ کتاب الاضحیہ)  
یعنی شرح ہدایہ میں ہے: فاذا تموله بالبيع وجب التصديق لان هذا الثمن حصل  
بفعل مكروه فيكون حينئذ يجب التصديق (یعنی بحوالہ فتاویٰ دارالعلوم قدیم  
ص ۱۸۸ ج ۷، کتاب الاضحیہ)

رسالہ احکام حقیقہ میں ہے۔ مسئلہ: در شرح مقدمہ امام عبداللہ رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ مرقوم وہی  
کالاضحیہ یعنی حکم جانور حقیقہ مثل حکم جانور قربانی ست فی ستماد عمر کہ ہر کم از ایک سال و گاؤ کم از دو  
سال و شتر کم از کم از پنج سال نہ بود۔

وفی جنسها ..... و سلامتها ..... والا کل منها در خوردن ازو کہ خوردن  
گوشت عقیقہ ہمہ فقیر و غنی و صاحب عقیقہ و والدین اور ارجائز است مثل  
گوشت قربانی والا هداء والا ذخار و امتناع بیعها الخ. (رسالہ احکام عقیقہ  
مالا بدمنہ ص ۱۸۰)

صورت مسئلہ میں ایک وقت کھانا فی کس تین روپے لے کر کھلایا گیا ہے اور اس کھانے میں  
عقیقہ کا گوشت استعمال کیا گیا ہے تو عوض لینے کا شبہ قوی ہے اس لیے گوشت کے مقابلہ میں اندازاً  
یعنی قیمت حاصل ہوئی ہو اتنی قیمت غریبہ پر صدقہ کر دی جائے تو انشاء اللہ عقیقہ صحیح ہو جائے گا۔ ایسی  
دعوت جس میں قیمت اور عوض نہ لیا جائے عقیقہ کا گوشت کھلانے میں مضائقہ نہیں ہے مگر ایسی بلا عوض  
والی دعوتوں میں بھی عقیقہ کا گوشت کھلانے کا رواج ہو جانے میں خرابی یہ ہے کہ مستحب طریقہ چھوٹ  
جانے کا اندیشہ ہے۔ عقیقہ کا مستحب طریقہ یہ ہے کہ ساتویں روز عقیقہ ہو اور گوشت کے تین حصے کیے  
جائیں ایک حصہ گھر والوں کے لیے ایک حصہ رشتہ داروں اور دوست احباب کو اور ایک حصہ غریبہ کو دیا  
جائے۔ (فتاویٰ رحمیہ اردو ج ۶ ص ۱۷۲)۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔ فتاویٰ رحمیہ ج ۱ ص ۶۳-۶۴۔

لڑکے اور لڑکی کے لیے کتنے بکرے عقیقہ میں دیں؟

سوال: لڑکے اور لڑکی کے لیے کتنے بکرے ہونے چاہئیں؟

جواب: لڑکے کے لیے دو لڑکی کے لیے ایک۔ (آپ کے مسائل ص ۲۲۸ ج ۴)

قربانی کے جانور میں عقیقہ کا حصہ رکھنا

سوال: کیا عید قربان پر قربانی کے ساتھ عقیقہ بچوں کا بھی کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ مثلاً ایک

گائے لے کر ایک حصہ قربانی اور چھ حصے چار بچوں (دو لڑکے دو لڑکیاں) کا عقیقہ ہو سکتا ہے؟

جواب: قربانی کے ہاں وہیں عقیقہ کے حصہ رکھے جاسکتے ہیں۔

شوہر کا بیوی کی طرف سے عقیقہ کرنا

سوال: یہ بتائیں کہ شوہر اپنی بیوی کا عقیقہ کر سکتا ہے یا یہ بھی شادی کے بعد والدین پر فرض ہے کہ بیٹی کا عقیقہ خود کریں جب کہ وہیں بچوں کی ماں بھی ہے؟

جواب: عقیقہ فرض نہیں بلکہ بچے کی پیدائش کے ساتویں دن عقیقہ کرنا سنت ہے۔ بشرطیکہ والدین کے پاس گنجانہ ہو مگر والدین نے عقیقہ نہیں کیا تو بعد میں کرنے کی ضرورت نہیں اور شوہر کا بیوی کی طرف سے عقیقہ کرنا جب کہ وہیں بچوں کی ماں بھی ہے انحراف است ہے۔ (آپ کے مسائل ص ۱۳۶ ج ۳) کئی بچوں کا ایک ساتھ عقیقہ کرنا

سوال: اکثر لوگ کئی بچوں کا ایک ساتھ عقیقہ کرتے ہیں جب کہ بچوں کی پیدائش کے دن مختلف ہوتے ہیں قرآن و سنت کی روشنی میں یہ فرمائیں کیا عقیقہ ہو جاتا ہے؟

جواب: عقیقہ بچے کی پیدائش کے ساتویں دن سنت ہے۔ اگر گنجانہ نہ ہو تو نہ کر کے کوئی گناہ نہیں لیکن کی رعایت کیے بغیر سب بچوں کا اکٹھا عقیقہ جائز ہے مگر سنت کے خلاف ہے۔ (آپ کے مسائل ص ۱۳۶ ج ۳) عقیقہ کا گوشت والدین کو استعمال کرنا جائز ہے

سوال: اپنی اولاد کے عقیقہ کا گوشت والدین کو کھانا چاہیے یا نہیں؟ اور اگر اس گوشت میں ملا کر کھایا جائے یا اگر بالکل ہی عقیقہ کا گوشت استعمال نہ کیا جائے تو والدین کے لیے کیسے منع ہے؟ کیا والدین اپنی اولاد کے عقیقہ میں ذبح ہونے والے چاروں کا گوشت نہیں کھا سکتے؟ اگر نہیں ہے تو کیوں؟ جواب: عقیقہ کا گوشت جیسے دوسروں کے ہے جائز ہے اسی طرح بغیر کسی فرق کے والدین کے لیے بھی جائز ہے۔ (آپ کے مسائل ص ۱۳۸ ج ۳)

عقیقہ کے گوشت میں ماں باپ دادا دادوی کا حصہ

سوال: عقیقہ کے گوشت میں ماں باپ دادا دادوی کا حصہ ہے؟

جواب: عقیقہ کے گوشت کا ایک تہائی حصہ مساکین و یتیم کردینا افضل ہے اور باقی دو تہائی حصہ سے ماں باپ دادا دادوی نانہائی بھائی بھین اور سب رشتہ دار کو دے سکتے ہیں اور اگر کوئی شخص تمام گوشت رشتہ داروں کو تقسیم کر دے یا اس کو پکا کر ان کی ضیافت کر دے تو یہ بھی جائز ہے بہر حال عقیقہ کا گوشت سب رشتہ دار کھا سکتے ہیں۔ (آپ کے مسائل ص ۱۳۸ ج ۳)

ایام نحر (قربانی کے دنوں) میں عقیقہ کرنا کیسا ہے؟

سوال: ایام نحر میں عقیقہ درست ہے یا نہیں؟

جواب: ہاں درست ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب (آپ کے مسائل ص ۲۲۸ ج ۳)

عقیقہ کا ذمہ دار والدین میں سے کون ہے؟

سوال: عقیقہ کس کے ذمہ ہے باپ کے یا ماں کے؟

جواب: جس کے ذمہ بچہ کا نفقہ واجب ہے اسی کے ذمہ عقیقہ بھی ہے باپ کی حیثیت نہ ہو تو

ماں عقیقہ کرے حیثیت نہ ہو تو قرض لے کر عقیقہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ (فقط واللہ اعلم

بالصواب) (فتاویٰ رحیمیہ ص ۶۱ ج ۱۰)

مرحوم بچہ کا عقیقہ ہے یا نہیں؟

سوال: مرحوم بچہ کے عقیقہ کرنے کا حکم ہے یا نہیں؟

جواب: مرحوم بچہ کے عقیقہ کا مستحب ہونا ثابت نہیں۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔ فتاویٰ رحیمیہ ج ۱۰ ص ۱۲۔

## کھانے پینے کا بیان

(کھانے پینے کے بارے میں شرعی احکام)

بائیں ہاتھ سے کھانا

سوال: میں بائیں ہاتھ سے تمام کام کرتی ہوں، مثلاً لکھتی ہوں اور بائیں ہاتھ سے کھاتی

ہوں تو آپ یہ فرمائیں کہ طہارت بائیں ہاتھ سے کی جاتی ہے تو مجھے کس ہاتھ سے طہارت کرنی

چاہیے؟ اب اُلٹے ہاتھ سے کھانے کی مجھے عادت پڑ گئی ہے، سیدھے ہاتھ سے نہیں کھایا جاتا، آپ

اس کا جواب ضرور دیں؟

جواب: آپ اس عادت کو چھوڑ دیجئے اُلٹے ہاتھ سے کھانا پینا شیطان کا کام ہے آپ اُلٹے ہاتھ

سے ہرگز نہ کھایا کریں، آپ کوشش کریں گی تو رفتہ رفتہ سیدھے ہاتھ سے کھانے کی عادت ہو جائے گی۔

میں یہ نہیں کہوں گا کہ چونکہ آپ کھانا اُلٹے ہاتھ سے کھاتی ہیں لہذا استیجاہ سیدھے ہاتھ سے کیا کیجئے بلکہ

یہ کہوں گا کہ اُلٹے ہاتھ سے کھانے کی عادت ترک کیجئے۔ (آپ کے مسائل ص ۷۰ ج ۷)

کرسیوں اور ٹیبل پر کھانا کھانا

سوال: اسلام میں کرسیوں اور ٹیبل کے بارے میں کیا حکم ہے؟ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک زمانے میں کرسیاں اور ٹیبل تھے؟ آج کل لوگوں کے گھروں میں اور خود میرے گھر میں کرسیوں اور ٹیبل پر بیٹھ کر کھانا کھا جاتا ہے کیا یہ درست ہے؟ نیز یہ بتا دیجئے کہ ہمارے آقا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کھانا کسی چیز پر دسترخوان بچھا کر کھاتے تھے یا نیچے دسترخوان بچھا کر؟

جواب: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زمین پر دسترخوان بچھا کر کھاتے تھے نہیں پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی نہیں کھایا اور یہ بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے۔ نیز کرسی پر کھانا انگریزوں کی سنت ہے مسلمانوں کو یہ بدو و فساد کی کھالی نہیں کرنی چاہیے۔ (آپ کے مسائل ص ۷۷ ح ۷)

تقریبات میں کھانا کھانے کا سنت طریقہ

سوال: ہمارے ہاں ایک دیدار دوست کا موقف یہ ہے کہ کھانے کے بہت سارے آداب ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ بیٹھ کر کھایا جائے اجتماعی تقاریب میں جب باقی آداب کو بھی نظر انداز کیا جاتا ہے تو شخص بیٹھ کر کھانے والے آداب پر اتنا زور کیوں؟ ان کا کھانا یہ ہے کہ جب تک قرآن وحدیث کے واضح دلائل نہ دکھائے جائیں میں مطمئن نہیں ہوں کیونکہ بقول ان کے بعض مجالس میں انہوں نے علماء کو بھی کھڑے ہو کر کھاتے دیکھا ہے؟

جواب: کھانے کا سنت طریقہ یہ ہے کہ دسترخوان بچھا کر بیٹھ کر کھایا جائے۔ ہمارے یہاں تقریبات میں کھڑے ہو کر کھانے کا جو رواج چل نکلا ہے یہ سنت کے خلاف مغربی اقوام کی ایجاد کردہ بدعت ہے باقی آداب کو اگر ملحوظ نہیں رکھا جاتا تو اس کے یہ معنی نہیں کہ ہم اپنے تہذیبی و دینی اور معاشرتی آثار و نشانات کو ایک ایک کر کے کھرچنا شروع کر دیں۔ کوشش تو یہ ہونی چاہیے کہ کئی ہوئی سنتوں کو زندہ کرنے کی تحریک چلائی جائے نہ یہ کہ اسلامی معاشرہ کی جو بھی نیکی علاقہ میں نظر پڑتی ہیں ان کو مٹانے پر کمر باندھ لی جائے۔ اگر بعض علماء کسی غلط رواج کی رو میں بہہ نکلیں یا حواصم کی روش کے آگے کھٹنے یک دین تو ان کا فعل مجبوری پر تو محمول کیا جاسکتا ہے مگر اس کو سند اور دلیل کے طور پر پیش کرنا صحیح نہیں۔ (الینا) (آپ کے مسائل ص ۷۷ ح ۷)

پانچوں انگلیوں سے کھانا آلتی پالتی بیٹھ کر کھانا شرعاً کیسا ہے؟

سوال: کیا لیت کر یا بیٹھ کر ٹانگ پر ٹانگ رکھنا محسوس ہے رات کو بجاؤ و دیکھاؤ ٹیبل پر بیٹھ کر پاؤں پھیلاتا پانچوں انگلیوں سے کھانا کھانا کھاتے وقت آلتی پالتی یا تکرار دیکھنا انگلیاں پھٹانا کیا یہ تمام فعل غلط ہیں؟ اگر غلط ہیں تو ان کی وضاحت فرمائیں؟

جواب: آلتی پالتی بیٹھ کر کھانا اور انگلیاں پھٹانا مکروہ ہے باقی چیزیں مباح ہیں یعنی جائز



ہیں۔ (آپ کے مسائل ص ۱۷۷ ج ۷)

کھانے کے دوران خاموشی رکھنا

سوال: حدیث میں ہے کہ کھانا کھاتے وقت خاموش رہنا چاہیے لیکن کچھ مولوی حضرات کا یہ کہنا ہے کہ کھانا کھاتے وقت آپ دین اسلام کی اور اچھی باتیں کر سکتے ہیں اس کے برعکس کچھ دوسرے مولوی یہ کہتے ہیں کہ کھانے کے دوران خاموش رہنا چاہیے اور اگر کوئی سلام بھی کرے تو اس کا جواب نہ دیں اور نہ ہی سلام کریں اور نہ ہی گفتگو کریں؟

جواب: ایسی کوئی حدیث میری نظر سے نہیں گزری جس میں کھانے کے دوران خاموش رہنے کا حکم فرمایا گیا ہو۔ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ احیاء علوم میں لکھتے ہیں کہ کھانا کھاتے وقت خاموش نہیں رہنا چاہیے کیونکہ یہ غمیوں کا طریقہ ہے بلکہ ان کو اچھی باتیں کرتے رہنا چاہیے اور نیک لوگوں کے حالات و دکایات بیان کرتے رہنا چاہیے۔ (آپ کے مسائل ص ۱۷۷ جلد ۷)

چچے کے ساتھ کھانا

سوال: بڑے لوگوں میں چچے کے ساتھ کھانے کا رواج ہے کیا یہ اسلام میں جائز ہے؟

جواب: ہاتھ سے کھانا سنت ہے۔ چچے کے ساتھ کھانا جائز ہے۔ (آپ کے مسائل ص ۱۷۷ ج ۷)

حرام جانوروں کی شکلوں کے بسکٹ

سوال: عرض ہے کہ مدت سے قلبی تفاعلوں سے مجبور ہوں، کمسن بچوں کو جب بھی کتے، بلیا، شیر وغیرہ حرام جانوروں کی اشکال کے بسکٹ کھاتے دیکھتی ہوں، فی الفور میں ذہنی انتشار میں مبتلا ہو جاتی ہوں۔ ہم مسلمان ہیں، ہمارے ملک کی اساس بھی اسلامی نظریات پر ہے، ہمارے ملک میں بسکٹ فیکٹریاں باوجود مسلمان ہونے کے ایسے بسکٹ کیوں بناتی ہیں جس میں کراہت ہے؟ اس سے حلال و حرام کا تصور بچوں کے ذہن سے محو ہو جائے گا، ہو سکتا ہے یہ ایک چھوٹی سی بات ہو لیکن اس کا انعداد اور تدارک ضروری ہے تاکہ ہمارے کمسن بچوں کی تربیت اسلامی طرز پر ہو سکے؟

جواب: آپ کا خیال صحیح ہے۔ اول تو تصویر بنانا بھی اسلام میں جائز نہیں ہے پھر ایسی گندی تصویریں تو اور بھی بری ہیں ان پر قانونی پابندی ہونی چاہیے۔ (آپ کے مسائل ص ۱۸۱ ج ۷)

غیر شرعی امور والی مجلس میں شرکت کرنا حرام ہے

سوال: بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ شادی یا ولیمہ وغیرہ کے دعوت ہو تو اس کو قبول کرنا مسلمان پر ضروری ہے۔ اگرچہ اس میں فوٹو، مودی یا کھڑے ہو کر کھانے کا اہتمام ہو یا اس کی آمدنی غیر شرعی یعنی

سود وغیرہ کی ہو۔ وہ کہتے ہیں کہ آدمی خود کو بچائے ایک طرف ہو کر لیکن جائے ضرور ساتھ یہ بھی کہتے ہیں کہ دعوت ولیمہ وغیرہ کی قبول کرنا سنت ہے اور ایک حدیث کا مفہوم ہے ”جبرائیل علیہ السلام نے مجھ کو پڑوسی کے بارے میں بے حد وصیت کی ہے میرا گمان تھا کہ شاید پڑوسی کو وراثت دی جائے“ اس وجہ سے بھی پڑوسی کی دعوت قبول کرے کہ نہ جانے پر مسلمان کا دل دکھے گا جو کہ بہت بڑا گناہ ہے اور خاندان یا آپس میں تفریق ہوگی حالانکہ امت میں جوڑ کا حکم ہے ان وجوہات سے وہ جانا ضروری سمجھتے ہیں اور میری ناقص رائے کے مطابق یہ ہے کہ ایسی دعوتوں میں شریک ہونا خالص حرام ہے۔ خاص طور پر غیر شرعی آمدنی والے کے یہاں۔ ہاں اگر دعوت دینے والے یہ عہد کریں کہ ہم سنت کے مطابق کھائیں گے اور فون وغیرہ سے بچائیں گے تو کوئی گنجائش ہے لیکن پھر بھی اس میں ویدار اور متقی پر بییزگار کا جانا ہرگز ٹھیک نہیں ہے۔ میری ناقص سمجھ کا کہنا ہے کہ اگر کسی مکان کے کسی حصہ میں آگ لگ جائے تو کوئی عقلمند شخص اس مکان کے دوسرے حصہ میں جہاں آگ نہیں لگی بیٹھنا ہرگز پسند نہ کرے گا۔ اسی طرح ایسی دعوتوں میں اللہ کا عذاب نازل ہو رہا ہے اور یہ دوسری طرف کھارہ ہے جس۔ براہ مہربانی آپ دونوں کے درمیان فیصلہ کریں کہ کون قرآن وحدیث کے زیادہ قریب ہے اور درست ہے؟ کیونکہ دونوں فریق آپ کی رائے کو ہر طرح قبول کریں گے؟ ساتھ یہ بھی بتلائیں کہ کسی کے ساتھ ایسی نیکی کرنا جس میں اپنا دنیاوی یا اخروی نقصان ہو یہ کہاں تک درست ہے؟

جواب: جس دعوت میں غیر شرعی امور کا ارتکاب ہوتا ہے اور آدمی کو پہلے سے اس کا علم ہو اس میں جانا حرام ہے اگر پہلے سے علم نہ ہو اچانک پہنچے تو اٹھ کر چلا جائے یا صبر کر کے بیٹھ رہے۔ ولیمہ کی دعوت قبول کرنا سنت ہے لیکن جب سنت کو خرافات ومحرمات کے ساتھ ملا دیا جائے تو اس کو قبول کرنا سنت نہیں بلکہ حرام ہے۔ (آپ کے مسائل ص ۱۸۳ ج ۷)

کھانے کے بعد کی دعائیں ہاتھ اٹھانا مسنون ہے یا نہیں؟

سوال: کھانا کھانے سے فراغت کے بعد دعا پڑھی جاتی ہے تو اس دعا میں دونوں ہاتھ اٹھانا مسنون ہے یا نہیں؟

جواب: ہر مسنون اور مستحب دعا کے لیے ہاتھ اٹھانا ضروری نہیں ہے یعنی کھانا کھانے کے بعد کی دعائیں ہاتھ اٹھانا مسنون نہیں ہے طواف کرتے وقت دعا مسنون ہے مگر اس میں ہاتھ نہیں اٹھائے جاتے نماز کے اندر بھی دعا ہوتی ہے سوتے وقت مسجد میں داخل ہوتے وقت مسجد سے نکلتے وقت جماعت کے وقت بیت اللہ میں جاتے وقت اور نکلتے وقت بھی ہاتھ اٹھانا مسنون نہیں

ہے جیسے مشکوٰۃ کی شرح میں ہے۔ اَلْفَتْحُ (فتاویٰ رحمیہ)

روٹی کے چار ٹکڑے کر کے کھانا

سوال: روٹی کے چار ٹکڑے کر کے کھانا کیسا ہے؟ چار ٹکڑے کر کے کھانا چاہیے یا پوری ہونے کی حالت میں؟

جواب: روٹی کے چار ٹکڑے کرنا ضروری نہیں ہے جیسے سہولت ہو اس پر عمل کیا جاسکتا ہے چار ٹکڑے کرنے کا دستور ان علاقوں میں ہے جن میں شیعوں کا زور ہے اور اس سے اشارہ و خلفائے راشدین اربعہ کی طرف ہے کہ ہم چاروں کو مانتے ہیں۔ شیعوں کی طرح دو یا تین کے مکر نہیں ہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ صفحہ ۱۲۷ ج ۵) (فتاویٰ رحمیہ ص ۱۳۴ ج ۱۰)

بائیں ہاتھ سے چائے پینا کیسا ہے؟

سوال: اکثر لوگ چائے نوشی کے وقت دائیں ہاتھ میں پیالہ اور بائیں ہاتھ سے پیٹ (رکابی) پکڑتے ہیں اور چائے بائیں ہاتھ سے پیتے ہیں کیا یہ مکروہ نہیں؟

جواب: جی ہاں مکروہ ہے۔ بائیں ہاتھ سے شیطان کھانا پیتا ہے دہنے ہاتھ سے کھانا پینا مسنون ہے۔ بعض وجوہ کے قائل ہیں بائیں ہاتھ سے ایک کھانے والے پینے والے شخص پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی تھی جس سے اس کا ہاتھ بیکار ہو گیا۔ ایک دوسری روایت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بائیں ہاتھ سے کھاتے دیکھ کر ایک عورت کو بدعا فرمائی تو وہ طاعون (پلیک) میں مر گئی۔

کھانے کے بعد دونوں ہاتھ دھونا مسنون ہے

سوال: کھانا چکھنے کے بعد ایک ہاتھ دھونا سنت ہے یا دونوں؟

جواب: سنت یہ ہے کہ دونوں ہاتھ دھوئے جائیں ایک ہاتھ دھونے سے سنت کاملہ (مکمل سنت) ادا نہ ہوگی۔ (فتاویٰ عالمگیری ج ۵ ص ۳۳۷) (ملحق فتاویٰ رحمیہ ۱۳۹ ج ۱۰)

ہاتھ پہنچوں تک دھونے چاہئیں؟

سوال: ہاتھ کہاں تک دھونے چاہئیں؟ صرف انگلیاں دھونے سے سنت ادا ہوگی یا نہیں؟

جواب: دونوں ہاتھ پہنچوں تک دھوئے جائیں صرف انگلیاں دھونے سے سنت ادا نہ ہوگی۔ (فتاویٰ رحمیہ)

ہاتھ دھو کر رومال سے پونچھنا

سوال: کھانے سے پہلے ہاتھ دھو کر رومال سے صاف کرنا درست ہے یا نہیں؟

جواب: کھانے سے پہلے ہاتھ دھو کر رومال سے نہیں پونچھنا چاہیے تاکہ کھانے کے وقت بھی

دھونے کا اثر باقی ہو۔ البتہ کھانے کے بعد دھو کر اسے پونچھ دینا چاہیے تاکہ کھانے کا اثر بالکل ختم ہو جائے۔ (فتاویٰ نسیمی) (فتاویٰ رحمہ ص ۱۴۰)

تغافر کی نیت سے کھلائے ہوئے کھانے سے گریز کرنا چاہئے

فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بہ نیت تغافر کھانا کھلانے والوں کے کھانے سے منع فرمایا ہے جیسا کہ حج کل شادیوں کے موقع پر کھانا کھایا جاتا ہے جس میں اپنی آمدنی اور حیثیت کو بھی نہیں دیکھا جاتا۔ تغافر کی نیت سے خرچ کرنا ممنوع ہے۔ افسوس دعوت کھانے والے بھی اس کی پروہ نہیں کرتے اور بے تکلف اور ہر دعوت قبول کر لیتے ہیں۔ (حرمت اللہ ص ۷۷) (اشرف لکھنؤ ص ۸۸)

**عقیدہ سنت ہے یا کیا؟**

سوال عقیدہ سنت ہے یا واجب؟

جواب..... عقیدہ واجب نہیں ہے سنت ہے اگر راست ہو تو عقیدہ کرنا اولیٰ و افضل ہے۔  
(کفایت المفتی ص ۲۳۸)

**عقیدے کی مدت کب تک ہے**

سوال..... کیا بڑھاپے تک عقیدہ جائز ہے؟

جواب..... جائز تو ہے مگر وہ عقیدہ کیا ایک خیراتی ذریعہ ہوگا۔ کفایت. نسیمی ص ۲۶۳

**بچہ کا نام کب رکھنا چاہئے**

سوال بچے کا نام کس دن رکھنا چاہئے؟

جواب شیخ عبدالحق محدث دہلوی شرح سفر السعادت میں تحریر فرماتے ہیں۔

مسنون طریقہ یہ ہے کہ بچہ کا نام ساتویں دن رکھا جائے جیسا کہ عقیدے میں بھی مسنون ہے۔ ترمذی ابن عمر سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بچہ کا نام ساتویں دن رکھنے کیلئے ارشاد فرمایا۔ اور کتب میرے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسنون کے نام ولادت کے روز ہی رکھ دیے تھے ساتویں دن کا انتظار نہیں فرمایا تھا۔ (فتاویٰ عبدالحق ص ۳۶۴)

**عقیدہ کے متعلق ائمہ اربعہ کا مسلک**

ان..... عقیدہ کے سلسلے میں آپ کے جواب کا یہ جملہ "جن جانوروں میں سات حصے

قربانی کے ہو سکتے ہیں ان میں سات حصے عقیقہ کے بھی ہو سکتے ہیں۔ "اختلافی مسئلہ بھیسڑتا ہے اس سلسلے میں گزارش ہے کہ اس کی تائید میں قرآن کریم اور احادیث نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں شرعی دلائل پیش فرما کر منکھور ہونے کا موقع دیں بعض علماء کے نزدیک سات بچوں پر عقیقہ پر ایک گائے یا بھینس ذبح کرنا درست نہیں ہے ذیل میں کچھ اقتباسات پیش کرتا ہوں۔

"گائے بھینس کی قربانی (ذبیحہ) درست نہیں ہے تاوقتیکہ وہ دو سال کی عمر مکمل کر کے تیسرے سال میں داخل ہو چکی ہو یا طرح اونٹ ذبح کرنا بھی درست نہیں ہے تاوقتیکہ وہ پانچ سال کی عمر مکمل کر کے چھٹے سال میں داخل ہو چکا ہو عقیقہ میں اشتراک صحیح نہیں ہے جیسا کہ سات لوگ اونٹ میں شراکت کرتے ہیں کیونکہ اگر اس میں میں اشتراک صحیح ہو تو مولود پر "اراقۃ الدم" کا مقصد حاصل نہیں ہوتا جبکہ یہ ذبیحہ مولود کی طرف سے فدیہ ہوتا ہے صحیح ہے کہ بھیسڑ یا بکری کے بدلے اونٹ یا گائے کو ذبح کیا جائے بشرطیکہ یہ ذبیحہ یعنی ایک جانور ایک مولود کے لئے ہو امام ابن قیمؒ نے انس بن مالکؓ سے روایت کی ہے کہ "انہوں نے اپنے بچہ کا ذبیحہ (عقیقہ) ایک جانور سے کیا۔" اور ابی بکرؓ سے مروی ہے کہ "انہوں نے اپنے بچہ عبدالرحمنؓ کے عقیقہ پر ایک جانور ذبح کیا اور اہل بصرہ کی دعوت کی" اور معمر بن محمد نے اپنے والد سے روایت کی ہے کہ "فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حسن و حسین رضی اللہ عنہما ہذا کیلئے ایک ایک بھیسڑ ذبح کی۔" امام مالک رحمہ اللہ کا قول ہے کہ "عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے اپنے دونوں لڑکوں اور لڑکیوں کے لئے عقیقہ کیا ہر بچہ کیلئے ایک ایک بکری امام ابو داؤد نے اپنی سنن میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حسن و حسین رضی اللہ عنہما کا عقیقہ ایک ایک بھیسڑ سے کیا" امام احمد اور امام ترمذی نے ام کرز کھویہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عقیقہ کے متعلق سوال کیا تو آپ نے فرمایا "لڑکے پر دو بکریاں اور لڑکی پر ایک بکری" ابن ابی شیبہ نے حضرت عائشہؓ کی حدیث روایت کی ہے کہ "ہم کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حکم دیا ہے کہ ہم لڑکے پر دو بکریوں سے عقیقہ کریں اور لڑکی پر ایک بکری ہے" ان سب احادیث کی روشنی میں جمہور علمائے سلف و خلف کا عمل اور فتویٰ یہی ہے کہ بھیسڑ یا بکری کے علاوہ کسی دوسرے جانور سے عقیقہ کرنا سنت مطہرہ سے ثابت صحیح نہیں ہے لیکن جن بعض علمائے خلف نے اونٹ یا گائے یا بھینس سے عقیقہ کرنے کی اجازت دی ہے ان کی دلیل ابن منذر کی وہ روایت ہے کہ جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا "ہر بچہ پر عقیقہ ہے چنانچہ اس پر سے خون بہاؤ (مع العلم عقیقہ فاطر یقو اعنہ دما)" چونکہ اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لفظ دم نہیں دیا فرمایا ہے پس اس حدیث سے ظاہر ہے کہ مولود پر بھیسڑ بکری اونٹ اور گائے ذبح کرنے کی اجازت و رخصت ہے لیکن

افضل سہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحبہ کرامؓ کی اتباع میں صرف بحیرہ یا بحرئی سے ہی حقیقت کیا جائے واللہ اعلم بالصواب یہ تمام تفصیل کتاب "تحفۃ المودود فی ادکام الملوذلائین القیم الجوزیہ اور ترمید لئلا ولاد فی الاسلام ج ۱، دس مضمناً استاذ الشیخ عبداللہ صاحب علوان طبع ۱۹۸۱ء میں ۸۰ مطبعی دارالسلام لطباعۃ والمشر و اتونہی حلب و بیروت وغیرہ میں دیکھی جا سکتی ہے۔

جواب ... آپ کے طویل آرائی نہ اس کے ضمن میں چند گزارشات ہیں۔

اہل آپ نے لکھا ہے کہ "حقیقت کے سلسلے میں یہ جملہ... انتہائی مستند سمجھتا ہے"

یہ تو ظاہر ہے کہ فردی مسئلہ میں اگر فقہاء کے اختلافات ہیں اور کوئی فردی مسئلہ مشکل ہی سے ایسا ہوگا جس کی تفصیلات میں کچھ نہ کچھ اختلاف نہ ہو اس لئے جو مسئلہ بھی لکھا جائے اس کے بارے میں کئی اشکال ہوگا کہ یہ تو انتہائی مسئلہ ہے آخر تب کو معلوم ہوگا کہ یہ نامکارہ فقہ نفعی کے مطابق مسئلہ لکھتے ہیں البتہ اگر مسائل کی طرف سے یہ اشارہ ہو کہ وہ کسی دوسرے فقہی مسلک سے وابستہ ہے تو اس کے فقہی مذہب کے مطابق جواب دینا ہوں۔

دوم... آخر تب نے ارشاد فرمایا ہے کہ میں آنسو دھو رہے ہیں اسکی تائید میں قرآن وحدیث کی روشنی میں دلائل پیش کروں میں سوالات کا جواب دیتے ہوئے دل کسر سے بحث قصداً نہیں کرتا کیونکہ عوام کی ضرورت یہ ہے کہ انہیں صحیح مسئلہ بتا دیا جائے دلائل کی بحث عقلی علم کے دائرے کی چیز ہے۔

سوم... آخر تب نے حافظ ابن قیمؒ کی کتاب سے جو اقتباسات نقل کئے ہیں ان میں دو مسئلے زیر بحث آئے ایک یہ کہ کیا بحیرہ یا بحرئی کے علاوہ کسی دوسرے جانور کا حقیقت درست ہے یا نہیں؟ آپ نے لکھا ہے کہ "ان سب احادیث کی روشنی میں جمہور علمائے سلف و خلف کا عمل اور فتویٰ یہی ہے کہ بحیرہ یا بحرئی کے علاوہ کسی دوسرے جانور سے حقیقت کرنا ملت مطہرہ است ثابت و صحیح نہیں۔"

جہاں تک اس نامکارہ کی معومات کا تعلق ہے مذاہب اربعہ اس پر متفق ہیں کہ انہی اور گائے سے حقیقت درست ہے خلیفہ کا فتویٰ تو میں پہلے لکھ چکا ہوں مگر مذاہب کی تحریرات حسب ذیل ہیں۔

**فقہ شافعی**

اعام نووی شرح مہذب میں لکھتے ہیں: "المعجزی فی العقیدۃ هو المعجزی فی الاضحیۃ فلا یجری دون الجذعۃ من الضان" أو النسیۃ من المعمر والابل والبقر "فلما هو الصحیح المشہور" وہ قطع الجمہور" ولیہ وجہ سکہ الماوردی وغیرہ "انہ یجری دون جذعۃ الضان نوبیۃ المعمر" (والمدھب الاول) (شرح مہذب ص ۲۹ ج ۸)

”حقیقہ میں بھی وہی جانور کفایت کرے گا جو قربانی میں کفایت کرتا ہے اس لئے جذبہ سے کم عمر کا دنبہ اور مٹی (دودانت) سے کم عمر کی بکری اونٹ اور گائے جائز نہیں یہی صحیح اور مشہور روایت ہے اور جمہور نے اس کو قطعیت کے ساتھ لیا ہے۔“

اس میں ایک دوسری روایت جسے ماوردی وغیرہ نے نقل کیا ہے یہ ہے کہ اس میں جذبہ سے کم عمر کی بھیڑ اور دنبہ اور مٹی سے کم عمر کی بکری بھی جائز ہے لیکن مذہب پہلی روایت ہے۔

**فقہ مالکی**

شرح مختصر الخلیل میں ہے۔

”ابن رشد: ظاهر سماع أشهب أن البقر تجزئ أيضاً في ذلك وهو الاظهر قياساً على الضحايا“ (مواہب الجلیل ص ۲۵۵ ج ۳)  
 ”ابن رشد کہتے ہیں کہ اشہب کا ظاہر سماع یہ ہے کہ حقیقہ میں گائے بھی کفایت کرتی ہے اور یہی ظاہر ہے قربانیوں پر قیاس کرتے ہوئے“

**فقہ حنبلی:**

”الروض المرئع“ میں ہے:

”وحكمها فيها يجزئ ويستحب ويكره كالأضحية لأنه لا يجزئ فيها شرك في دم فلا تجزئ بدنة ولا بقرة الا كاملة“ بحوالہ اوجز المسالك ص ۲۱۸.  
 ”حقیقہ میں کون کون سے جانور جائز ہیں؟ اور کیا امور مستحب ہیں؟ اور کیا کیا مکروہ ہیں؟ ان تمام امور میں حقیقہ کا حکم مثل قربانی کے ہے الا یہ کہ اس میں جانور میں شرکت جائز نہیں اس لئے اگر حقیقہ میں بڑا جانور ذبح کیا جائے تو پورا ایک ہی کی طرف سے ذبح کرنا ہوگا“  
 ان فقہی حوالوں سے معلوم ہوا کہ مذہب اربعہ اس پر متفق ہیں کہ بھیڑ بکری کی طرح اونٹ اور گائے کا حقیقہ بھی جائز ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ اکثر احکام میں اس کا حکم قربانی کا ہے اور جمہور علماء کا یہی قول ہے چنانچہ ابن رشد بدایۃ المجتہد میں لکھتے ہیں۔

”جمہور العلماء على أنه لا يجوز في العقيقة الا ما يجوز في الضحايا من الا زواج الشمانية“۔ ہدایۃ المجتہد ص ۳۳۹ ج ۱۔

”جمہور علماء اس پر متفق ہیں کہ حقیقہ میں صرف وہی آٹھ نر و مادہ جائز ہیں جو قربانیوں میں جائز ہیں۔“ (آپ کے مسائل ج ۴ ص ۲۲۸)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ میں

”والجمہور علی اجزاء الابل والبقر اخصاً وفيہ حدیث عند الطبرانی وأبی الشیخ عن انس رھہ یق عہ من الابل والبقر والقتم“ ونص أحمد علی الشراط كاملة و ذکر الراغبی بحثاً لہا نفاذی بالسبع کما فی الاضاحیہ واللہ اعلم“ تصحیح الباری ج ۹ ص ۵۹۳.

”جمہور اس کے قائل ہیں کہ عقیدہ میں اونٹ اور گائے بھی جائز ہے اور اس میں طہرائی اور ایو اشیع نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مرفوع روایت کی تحریر کی ہے کہ ”بچے کی طرف سے اونٹ گائے اور بکری کا عقیدہ کیا جائے گا“ اور امام احمد نے تصریح کی ہے کہ پورا جانور ہونا شرط ہے اور راغبی نے بطور بحث ذکر کیا ہے کہ عقیدہ بڑے جانور کے ساتویں حصہ سے بھی ہو جائے گا جیسا کہ قربانی۔ واللہ اعلم“ دوسرا مسئلہ یہ آیا بڑے جانور میں عقیقہ کے سات حصے ہو سکتے ہیں اس میں امام احمد کا اختلاف ہے جیسا کہ اوپر کے حوالوں سے معلوم ہوا وہ فرماتے ہیں کہ اگر اونٹ یا گائے کا عقیقہ کرے ہو تو پورا جانور کرنا چاہئے اس میں اشتراک صحیح نہیں شافعیہ کے نزدیک اشتراک صحیح ہے۔ چنانچہ شرح مہذب میں ہے۔

”ولودیع بقوة لومذنة عن معاذ اولاد او اشتراك فيها جماعة معانز“

(ص ۳۲۹ ج ۸)

”اور اگر ذبح کی گائے یا اونٹ سات بچوں کی جانب سے یا شریک ہوئی اس میں ایک جماعت تو جائز ہے“ حنفیہ کے نزدیک بھی اشتراک جائز ہے۔ چنانچہ حنفی کفایۃ اللہ صاحب لکھتے ہیں۔ ”ایک گائے میں عقیقہ کے سات حصے ہو سکتے ہیں جس طرح قربانی کے سات حصے ہو سکتے ہیں (کفایۃ المفتی ص ۲۹۳ ج ۸)

”اور آپ کا یہ ارشاد کہ عقیقہ میں اشتراک صحیح نہیں ہے جیسا کہ سات ٹوک اونٹ میں شرکت کرتے ہیں کیونکہ اگر اس میں اشتراک صحیح ہو تو مولود پر ”اراقۃ الدم“ کا مقصد حاصل نہیں ہوتا“ یہ استدلال محل نظر ہے اس لئے کہ قربانی میں بھی ”اراقۃ الدم“ ہی مقصود ہوتا ہے جیسا کہ حدیث نبوی میں اس کی تصریح ہے۔

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما عمل ابن آدم من عمل يوم النحر احب الى الله من اهراق الدم“  
(الحديث (رواه الترمذی وابن ماجہ مشکوٰۃ ص ۱۲۸)



”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قربانی کے دن ابن آدم کا کوئی عمل اللہ تعالیٰ کو خیر نہ پہنچے گا“

وہن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی یوم الاضحی ما عمل آدمی فی هذا الیوم الا ضل من دم یھراق الا ان یکون رجلا توصل“ (رواہ الطبرانی فی الکبیر) ولیہ یحییٰ بن الحسن المحضی وهو ضعیف، وقد وثقه جماعة، مجمع الزوائد ص ۱۸ ج ۳

”حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قربانی کے دن کے بارے میں فرمایا کہ اس دن میں آدمی کا کوئی عمل خیر نہ پہنچے گا (یعنی قربانی کرنے) سے افضل نہیں والا یہ کہ کوئی صلہ رحمی کی جائے۔“ چونکہ قربانی سے اصل مقصود ”ارہو ادم“ ہے اس لئے قربانی کے گوشت کا صدقہ کرنا کسی کے نزدیک بھی ضروری نہیں اگر خود کھائے یا دوسرے احباب کو کھلا دے تب بھی قربانی صحیح ہے۔ پس جبکہ قربانی سے مقصود بھی ”اراقۃ الدم“ اور اس میں شرکت کو جائز رکھا گیا ہے تو حقیقت میں شرکت سے بھی ارتداد کا مضمون غائب نہیں ہوتا اور جب قربانی میں شرکت جائز ہے تو حقیقت میں بدرجہ اولیٰ جائز ہونی چاہئے کیونکہ حقیقت کی حیثیت قربانی سے فروتر ہے پس اعلیٰ چیز میں شریعت نے شرکت کو جائز رکھا ہے تو اس سے ادنیٰ میں بدرجہ اولیٰ شرکت جائز ہوگی یہی وجہ ہے کہ تمام ائمہ فقہاء حقیقت میں قربانی ہی کے احکام جاری کرتے ہیں۔

چنانچہ شیخ الوفاق بن قدامہ ضلیٰ الحنفی میں لکھتے ہیں۔

”والاشبه فیاسہا علی الاضحية لانہا نسکة مشروعة غیر راجعة فاشبهت الاضحية“ ولانہا اشبهت فی صفاتها ومنہا وقتوها وشروطها فاشبهتہا فی مصروفہا (المعنی مع الشرح الکبیر ص ۱۲۳ ج ۱)

اور اشیاء یہ ہے کہ اسکو قربانی پر قیاس کیا جائے اس لئے یہ ایک قربانی ہے جو شروع ہے مگر واجب نہیں پس قربانی کے مشابہ ہوئی اور اس لئے بھی کہ یہ قربانی کے مشابہ ہے انکی صفات میں انکی عمر بھی انکی مقدار میں انکی شروط میں انکی مشابہ ہوئی انکے مصرف میں بھی۔ (۲۰ یکے سنائی ج ۳ ص ۱۳۸)

بالفہ کے عقیدے میں بال کٹوانے کا حکم

سوال۔۔ ایک لڑکی کی عمر سات برس ہے اور ایک لڑکی پانچ ہو چکی ہے۔ اس کا باپ اب ان کا حقیقہ کر رہا ہے تو ان کے بال کاٹنے ہوں گے یا نہیں؟ یا صرف تھوڑے سے کاٹ کر ان کو

وزن کر کے چاندی کا صدقہ کر دے۔

جواب... ایسی دونوں لڑکیوں کے ہاں نہ کٹوائے جائیں، بکری ذبح کر کے کچا گوشت یا کچا کر فریا اور احباب کو تقسیم کر دے۔ عقیقہ کا اصل وقت پیدائش سے ساتویں روز ہے۔ وہ بھی صرف مستحب ہے۔ لازم اور واجب نہیں بغیر باہوں کے وزن کر کے یا اندازے سے چاندی صدقہ کر دے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۶۷ ج ۱۴)

**عقیقہ دیر سے کرنا ہو تو بچے کے بال اتار دیئے جائیں**

سوال... بچے کے سر کے بال پیدائش کے ساتویں دن ہی اتارنا ضروری ہے یا عقیقہ جب کیا جائے تو اتار دئے جائیں؟ چونکہ عقیقہ کرنے کی اب وسعت نہیں ہے سال و سال بعد کرنے کا ارادہ ہے تو ایسی صورت میں کیا کیا جائے؟

جواب... عقیقہ ساتویں دن مستحب ہے اگر اس وقت موقع نہ ہو تو چودھویں روز پھر اکیسویں روز یہ نزدیکی شریف میں ہے اس کے بعد اگر کرنا ہو تو اب بھی یہ اکل سے ساتویں روز کی رعایت کرنی چاہئے عقیقہ خود واجب نہیں بلکہ مستحب ہے اس کیلئے اتنا اہتمام اور اصرار بھی نہیں کہ کرنا ضروری ہو سال و سال بعد عقیقہ کرنا ہو تو اس وقت تک بالوں کا سر پر رکھنا لازم نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۶۵ ج ۱۷)

**عقیقہ کب تک کیا جاسکتا ہے اور عقیقہ کن لوگوں کیلئے سنت یا مستحب ہے**

سوال... کہی فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ عقیقہ کی سنت تقبی ہے تو کہ ہونے کے بعد کہاں تک عقیقہ کیا جاسکتا ہے اور یہ کہ عقیقہ کس پر ہے اہل تقبی ہو یا فرض ہے یا واجب مگر تحریر فرمادیں۔

جواب... پہنچتی زیور ص ۲۵۸ ج ۳ مطبوعہ مکتبہ حقانیہ ملتان میں مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں جس کے ہاں کوئی لڑکا یا لڑکی پیدا ہو تو بہتر ہے کہ ساتویں دن ان کا نام رکھ دے اور عقیقہ کر دے عقیقہ کہہ دینے سے بچے کی سب بلا دور ہو جاتی ہے اور "فتوں سے حفاظت رافق ہے۔ عقیقہ کا طریقہ یہ ہے کہ اگر لڑکا ہو تو دو بکری یا دو بھیڑ اور لڑکی ہو تو ایک بکری یا بھیڑ ذبح کرے یا قربانی کی گائے میں لڑکے کے واسطے دو حصے اور لڑکی کے واسطے ایک حصہ لے لے اور سر کے بال منڈ کرے اور بال کے برابر چاندی یا سونا تولی ترخیرات کر دے اور لڑکے کے سر میں اگر دلی چاہے ہذا عفران لگا دے اگر ساتویں دن عقیقہ نہ کرے تو جب کرے ساتویں دن ہونے کا خیال بہتر ہے اور اس کا طریقہ یہ ہے کہ جس دن بچہ پیدا ہوا ہو اس سے ایک دن پہلے عقیقہ کر دے یعنی

اگر جمعہ کو پیدا ہوا ہو تو جمعرات کو عقیقہ کر دے اور اگر جمعرات کو پیدا ہوا ہو تو بدھ کو کر دے چاہے جب کرے وہ حساب سے ساتواں دن پڑے گا عقیقہ والد پر ہے مقدار مالیت کی تعیین نہیں لڑکے لئے دو بکری اور لڑکی کے لئے ایک جتنی قیمت کی ہو جائے عقیقہ مستحب ہے۔ يستحب لعن ولد له ولدان يسميه يوم اسبوعه ويحلق راسه ويتصدق عند الائمة الثالثة بزنة شعر فضة او ذهباً ثم يحق عند الحلق عقيقه اباحه (شامی ص ۳۳۶ ج ۶) الغلام مرتنهن لعقيقه تذبح عنه الخ مشکوٰۃ ص ۳۶۲ وہی شاة تصلح للاضحية تذبح للذكر والانثى وعن بريرة قال كسافى الجاهلية اذا ولد لاحدنا غلاما ذبح شاة ولطخ راسه بهما فلما جاء الاسلام كنا نذبح السابيع يوم الشامي ونحلق راسه ونلطخه بزعفران رواه ابو داؤد مشکوٰۃ ص ۳۶۳ قال في المرقاۃ ص ۷۸ ج ۷ وذهب جماعة الى ان يذبح عن الغلام بشاتين وعن الجارية بشاة الخ فقط والله تعالى اعلم۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۶۱۵)

### بچے کا عقیقہ کون کرے؟

سوال..... اگر والدین صاحب مال ہوں اور بچے کا عقیقہ ماموں، چچا، دادا وغیرہ رشتے دار کریں تو صحیح ہے یا نہیں؟ یا والدین کو پھر دوبارہ کرنا ہوگا؟

جواب..... جس پر بچے کا نفقہ واجب ہے اگر وہ صاحب مال ہو تو اسی کو عقیقہ کرنا چاہئے اس کے باوجود اگر والدین کو توفیق نہیں ہوئی اور دوسرے کرنا چاہیں اور والدین رضامند ہوں تو کافی ہو جائے گا دوبارہ کرنا ضروری نہیں۔ (فتاویٰ رحیمیہ ص ۷۲ ج ۶)

### ایک عقیقے میں پوری گائے کرنا

سوال..... حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فتاویٰ میں عقیقے میں پوری گائے ذبح کرنے کا ناجائز معلوم ہوتا ہے اس کی بابت گزارش ہے کہ عجم طبرانی صغیر میں ہے حدثنا ابراہیم بن احمد بن مروان الواسطی ثنا عبد الملک بن معروف الخياط الواسطی ثنا مسعدة بن اليسع عن حرث بن السائب عن الحسن بن انس بن مالک قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من ولد له غلام فليعق عنه من الابل او البقرة والغنم۔

حدیث کے بعض روایہ مجروح ہیں لیکن طبرانی اس کی تخریج میں منفر نہیں بلکہ ابوالشیخ نے بھی اس کو روایت کیا ہے نہیں کہا جاسکتا کہ ان کی اسناد کے رجال کون کون لوگ ہیں حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں اس حدیث کا حوالہ دیا ہے اور کوئی جرح نہیں کی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک تم از کم حسن ہے۔ (کما یظهر من مقدمۃ الفتح)

اس کے علاوہ ابن حجر نے جمہور کا مذہب یہ بیان کیا ہے کہ ذنن بقرۃ عقیقہ میں جائز ہے (فتح الباری معری باب العقیدہ ج ۹)

جواب میں نے اپنے جواب کیا عبارت دیکھی اس میں عدم جواز کا حکم جزا نہیں ہے بلکہ سنت کے تجاوز ہونے کے عنوان سے ہے جو جواز مع الکراہت کے ساتھ جمع ہو سکتا ہے اور نفس رکعات کے ساتھ تشبیہ نفس تجاوز میں ہے نہ کہ عدم جواز میں پھر اس میں بھی ظاہر کی قید ہے پھر اس کے قواعد نظریہ اور عدم نقل پر مبنی ہونے کی تصریح ہے نیز دوسرے علماء سے مراجعت کی بھی تصریح ہے ان تصریحات کے بعد سوال کی مذکور عبارت کا ان تصریحات کے خلاف کے لئے مؤہم ہونا ظاہر ہے سوال کی عبارت یوں مناسب تھی کہ جواب میں تردید فی الکراہت کی بنا عدم روایت نقل معلوم ہوتی ہے ایک نقل نظر سے گزری ہے اگر یہ دفع تردید کے لئے کافی ہو فوراً کیا جائے۔

اب سوال کو اسی طرح فرض کر کے جواب دیتا ہوں کہ واقعی تردید مذکور کی بنا عدم روایت نقل ہے اور اسی ضرورت سے قواعد سے استنباط کیا گیا اب اس نقل کے بعد تردید سے پوری گائے یا اونٹ کے ذبح کے جواز بلا کراہت کے جزم کی جانب رجوع کرتا ہوں جیسا کہ سوال میں مذکور روایت کے ظاہر سے مفہوم ہوتا ہے گو یہ احتمال اب بھی باقی ہے کہ من بعضیہ ہو اور غم سے تعلق من کا تعلیم ہو اور عمل غنم کا جواز دوسرے دلائل سے ثابت ہو مگر چونکہ کوئی قول اس کے موافق منقول نہیں ہے اس لئے یہ احتمال منفر نہیں ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۶۲۰ ج ۳)

ایک گائے میں اُضحیٰ ولیمہ اور عقیقہ جمع کرنا

سوال ... درج ذیل تین صورتوں کا کیا حکم ہے؟

۱۔ ایک گائے میں ایک شخص قربانی کا حصہ رکھتا ہے دوسرا ایسے کا۔

۲۔ ایک آدمی ویسے کا حصہ رکھتا ہے دوسرا عقیقہ کا۔

۳۔ ایک آدمی قربانی کا حصہ رکھتا ہے دوسرا ایسے کا تیسرا عقیقہ کا

جواب ... تینوں صورتیں جائز ہیں۔ (احسن الفتاویٰ ص ۵۳۶ ج ۷)

عقیدہ کرنا سنت ہے یا مستحب، عقیدہ کے دو بکروں میں  
سے ایک کو صبح دوسرے کو شام ذبح کرنا

سوال... کیا فرماتے ہیں علامہ دین دریں مسئلہ کہ

(۱) عقیدہ کرنا سنت ہے یا مستحب ہے اگر سنت ہے تو اس کی وضاحت حدیث کے ساتھ کرنا  
جائز اور اگر مستحب ہے تو اس کی وضاحت بیان کریں۔

(۲) ایک آدمی دو بکریاں عقیدہ کے لئے منتخب کرتا ہے اس کے بعد ایک بکری صبح کے وقت  
ذبح کی اور دوسری شام کے وقت بعد میں بچے کے بال اتارے گئے کیا دوسری اور پہلی بکری میں  
جو فرق آیا ہے یہ جائز ہے یا نہیں ہے۔

جواب... (۱) جس کے ہاں کوئی لڑکا یا لڑکی پیدا ہو تو مستحب ہے کہ ساتویں دن اس کا  
نام رکھ دے اور عقیدہ کر دے عقیدہ کا طریقہ یہ ہے کہ اگر لڑکا ہو تو دو بکریاں یا دو بھیڑیں اور لڑکی ہو تو  
ایک بکری یا بھیڑ ذبح کر دے اور سر کے بال منڈوا دے اور بالوں کے برابر چاندی یا سونا تول  
کر خیرات کر دے سر منڈانے کے بعد ذبح کرے یہ پہلے ذبح کرے دونوں صورتوں میں جائز  
ہیں۔ يستحب لمن ولدان بسمه يوم اسبوعه ويحلق رأسه ويقصدق عند  
الانصاف الثلاثة بزنة شعره فضة او ذهباً لم يعق عند الحلق الخ (شامی ص ۳۳۶)  
ج ۶ عن سمرة رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الغلام  
مربعين بعقيقته تذهب عنه يوم السابع رسمى ويحلق رأسه (مشکوٰۃ ص ۳۲۲) نقل  
والله تعالى اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۶۱۳)

بالغ ہونے اور وفات کے بعد عقیدہ کرنا

سوال... بچے کے بالغ ہونے یا انتقال کے بعد عقیدہ کرنا درست ہے یا نہیں؟

جواب... بالغ ہونے کے بعد درست ہے انتقال کے بعد عقیدہ نہیں کیونکہ عقیدہ زندہ ہونے کے لئے ہوتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۵۳۶ ج ۷)

عقیدہ اور قربانی ایک جانور میں جمع کرنا

سوال... ایک گائے میں ایک حصہ قربانی کا اور بقیہ چھ حصے عقیدہ کے لئے جاسکتے ہیں یا نہیں؟

جواب... جس آدمی کا قربانی کا دو حصہ ہے وہ اسی گائے میں عقیدہ کا حصہ نہیں رکھ سکتا اگر

رہے گا تو اسکے سب حصے میں کر ایک ہی قربانی ہوگی عقیقہ نہیں ہوگا۔ دوسرے لوگ عقیقے کا حصہ رکھ سکتے ہیں وہ بھی اس طرح کر ایک گائے میں ایک آدمی کی طرف سے صرف ایک ہی عقیقہ ہو سکے گا۔

(احسن التاویں ص ۵۳۵ ج ۷)

قربانی کے علاوہ دوسرے دنوں میں بڑا جانور عقیقہ میں ذبح کرنا اور اس میں اپنا اور والدین کا حصہ رکھنا

سوال..... میں نے اپنے بچے کا عقیقہ کرنے کا ارادہ کیا ہے اور اس کے ساتھ اپنا اور اپنے والدین کا عقیقہ کرنے کا بھی ارادہ کیا ہے اس لئے ان سات حصوں کے لئے بڑا جانور خریدنا بہت سے لوگ کہتے ہیں کہ صرف قربانی کے دنوں میں بڑے جانور میں عقیقہ ہوتا ہے دوسرے دنوں میں نہیں ہو سکتا کیا یہ صحیح ہے یا نہیں؟

جواب..... اگر آپ کو معلوم ہے کہ آپ کا اور آپ کے والدین کا عقیقہ نہیں ہوا ہے اس وجہ سے آپ اپنے بچے کے عقیقے کے ساتھ سب کا عقیقہ کرنا چاہتے ہیں اور اس کے لئے بڑا جانور خریدا ہے تو یہ عقیقہ کرنا درست ہے اور اگر آپ کا اور آپ کے والدین کا عقیقہ ہو چکا ہے تو دوسری مرتبہ عقیقہ کرنا مشروع نہیں اس لئے اس صورت میں ان کو شال کرنے کی اجازت نہیں پورا جو فوراً بچے کی طرف سے عقیقہ کر دیں یا دیکر سے خرید کر عقیقہ کر دیں یہ سمجھنا کہ قربانی کے دنوں کے علاوہ میں بڑا جانور عقیقے کے لئے نہیں ہو سکتا صحیح نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ ۷۸ ج ۶)

قربانی کے جانور میں عقیقے کا حصہ رکھنا

سوال..... کیا عید قربان پر قربانی کے ساتھ عقیقہ بچوں کا بھی کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ مثلاً ایک گائے لے کر ایک حصہ قربانی اور چھ حصے چار بچوں (دوڑکے دوڑکیوں) کا عقیقہ ہو سکتا ہے؟

جواب..... قربانی کے جانور میں عقیقے کے حصہ بٹے جاسکتے ہیں۔ (آپ کے مسائل ج ۳ ص ۲۳۸)

سات آدمیوں کا ایک گائے میں شریک ہو کر عقیقہ کرنا

سوال..... اگر سات آدمی شریک ہو کر عقیقے میں ایک گائے ذبح کریں تو درست ہے یا نہیں؟

جواب..... عقیقہ میں بھی چھ آدمیوں کی شرکت گائے میں جائز ہے۔ (امداد المقتضین ص ۹۶۸)

چرم عقیقہ سادات کو دینا

سوال..... عقیقے کی کھال کا مصرف کیا ہے؟ اور وہ کھال یا پوست قربانی یعنی غنی یا غنی باشم کو

دے سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب..... بعینہ غنی بنی ہاشم کو دے سکتے ہیں۔ (امداد الفتاویٰ ص ۶۱۹ ج ۳)

## عقیقہ کی کھال کا حکم

سوال..... عقیقہ کی کھال فروخت کر کے اس کی قیمت کا ڈول بنوا کر مسجد میں ڈلوادیا تو اس کے پانی سے وضو اور نماز ہوگی یا نہیں؟

جواب..... وضو اور نماز تو درست ہو جائے گی مگر اس شخص کے ذمہ ہوگا کہ جس قدر پیے عقیقہ کی کھال کی قیمت سے وصول ہوئے تھے اس کا صدقہ کرے ورنہ گنہگار ہوگا کیونکہ یہ پیسے واجب التصدق تھے اس نے بجائے صدقہ کر دینے ڈول بنوایا تھا تو صدقہ کرنا اس کے ذمے رہا مگر اس ڈول سے وضو کرنے یا اس سے نماز ادا کرنے میں خلل کی کوئی وجہ شرعی نہیں ہے۔ (امداد المستفین ص ۹۶۸)

## کیا عقیقہ محض ایک رکمی چیز ہے؟

سوال..... بچے کے عقیقہ کا کیا حکم ہے؟ ایک آدمی کہتا ہے کہ عقیقہ ایک رکمی چیز ہے اسلامی طریقہ نہیں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ خود اس کو بدعت اور مکروہ تحریمی لکھتے ہیں کیا یہ صحیح ہے؟

جواب..... مذہب حنفی میں عقیقہ مستنون و مستحب ہے رواجی نہیں ہے اسلامی طریقہ ہے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر بدعت اور مکروہ تحریمی ہونے کا الزام لگانا غلط ہے۔ بچہ پیدا ہونے کی خوشی میں شکرے کے طور پر نیز آفات و امراض سے حفاظت کے لئے ساتویں دن (یعنی جمعہ کو پیدا ہو تو جمعرات کو) لڑکے کے لئے دو بکرے اور لڑکی کے لئے ایک بکرا ذبح کیا جائے اور بچے کا سر منڈوا کر بال کے ہم وزن چاندی غریبوں میں صدقہ کر دے اور لڑکے کے سر پر زعفران لگایا جائے یہ تمام باتیں مستحب ہیں حدیث سے ثابت ہیں۔ حدیث شریف میں ہے کہ بچہ اپنے عقیقہ کے بدلے میں مرہون ہوتا ہے مرہون ہونے کے بہت سے مطلب بیان کئے گئے ہیں۔

۱۔ بچہ ماں باپ کے لئے سفارش کرے گا اور وہ ان کا شفع ہوگا لیکن اگر حیثیت کے باوجود عقیقہ نہیں کیا اور بچہ بچن ہی میں بچے کا انتقال ہو گیا تو وہ بچہ والدین کے لئے شفاعت نہیں کرے گا گویا جس طرح گردی رکھی ہوئی چیز کام نہیں آتی یہ بچہ بھی ماں باپ کے کام نہیں آئے گا

۲۔ عقیقہ کے بغیر بچہ سلامتی نیز خیر و برکات سے محروم رہتا ہے یعنی جب تک عقیقہ نہ ہو مرض کے قریب اور محافظت سے دور رہتا ہے۔

۳۔ عقیقہ کے بغیر بچہ پلیدی میل تکمیل وغیرہ میں مبتلا اور صفائی سے دور رہتا ہے۔

م۔ حضرت زہیر روث نے فرمایا کہ زمانہ جو بیت میں بچہ پیدا ہوتا تو ہم بکرا ذبح کرتے اور اس کا خون بچے کے سر پر لگاتے۔ جب اللہ تعالیٰ نے اسلام کی دولت سے نوازا تو لب ہم ساتویں دن بکرا ذبح کرتے ہیں نیز بچے کا سر موٹاتے ہیں اور ان پر زعفران لگاتے ہیں۔ (قدوسی رحمہ اللہ ج ۲ ص ۹۰)

**عقیقہ کا جانور ذبح کرتے وقت کیا دعا پڑھے**

سوال۔ بتائیے عقیقہ کے جانور کو ذبح کرتے وقت کون سی دعا پڑھی جائے؟

جواب۔۔۔ عقیقہ کے جانور کو ذبح کرتے وقت یہ دعا پڑھے اللہم هذه عقیقة بنی (بیاں بچے کا نام ہے) دمھا بدمہ وعظماها بعظمہ وجلدھا بجلده وشعرھا بشعرہ اللہم اجعلھا قداء لابنی یہاں بھی بچے کا نام لے) ترکی کا حقیقہ ہو تو ضمیر کے ہی کے ذکر کے مؤنث بنادے جیسے اللہم هذه عقیقة بنی (ترکی کا نام) دمھا بدمھا وعظماها بعظماها وجلدھا بجلدها وشعرھا بشعرھا اللہم اجعلھا قداء لابنتی (ترکی کا نام) والد کے علاوہ دوسرا کوئی آدمی ذبح کرتے تو اپنی اور رفیق کی جگہ بچہ اور اس کے باپ کے نام لے۔ یہ مذکور کے ساتھ اسی وجہ سے واناسن المسلمین تک پڑھے اور اللہم منک و لک پڑھ کر بسم اللہ اذ اکبر کہہ کر ذبح کر دے۔ (قدوسی رحمہ اللہ ج ۲ ص ۹۳)

**اڑکے کے عقیقہ میں ایک بکرا ذبح کرنا**

سوال۔۔۔ اڑکے کے عقیقہ میں ہاڑ جو استطاعت کے اگر کوئی آدمی ایک بکرا کرے تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔۔۔ استطاعت و قدرت ہونے کی صورت میں بھی ایک پر اختیار و دست ہے نہایت البیان میں ہے ورنہ زنجبار سے چوں فرزند تو لہ شود عقیقہ و بندہ و ترک گوسفند و پسر را دو گوسفند را کر یکے بندہ و ہم رخصت است کہ انی کیسے سعادت۔ (قدوسی عبدالحی ص ۲۷)

**عقیقہ کا عمل سنت ہے یا واجب**

سوال۔۔۔ بچہ کے پیدا ہونے کے بعد جو عقیقہ کیا جاتا ہے اور بکرا صدقہ کی جاتا ہے یہ عمل

سنت ہے یا واجب؟

جواب۔۔۔ عقیقہ سنت ہے لیکن اس کی میعاد ساتویں دن یا چودھویں دن یا یک سو بی دن اس کے بعد اس کی حیثیت نفل کی ہوگی۔ (آپ کے مسائل ج ۳ ص ۲۲۲)



بچہ مر گیا عقیقہ کا جانور کیا کیا جائے؟

سوال..... زاد نے اپنے بچے کے عقیقے کی نیت سے بکر پال رکھا تھا کہ اچانک بچہ فوت ہو گیا زاد ان بکروں کا کیر کرے؟

جواب..... مردے کے عقیقے کا حکم نہیں پس زاد بکرے کو اپنے تصرف میں لاسکتا ہے یا حیاء اعلوم ص ۳۸ ج ۱۔ یعنی اس کا صدقہ کر دینا ضروری نہیں اور منع بھی نہیں وہ اس کی ملک ہے جیسا ہے تصرف کرے ”ممنوع“۔

حرم عقیقہ کی قیمت سے نکاح خوانی کا رجسٹر بنوانا

سوال..... عقیقے کے جانور کا ہزار ایک کراہی قیمت سے نکاح کا رجسٹر بنوانا جائز ہے یا نہیں؟  
جواب..... بعضوں نے لکھا ہے کہ عقیقے کے چمڑے کی وہ اہمیت نہیں ہے جو قربانی کے چمڑے کی ہے لیکن اسے غریبوں کو دیا جائے اس کی قیمت سے نکاح خوانی کا رجسٹر نہ خرید جائے۔  
(فتاویٰ رحمیہ ص ۳۷ ج ۶)

محرور بچہ کے عقیقہ پر ایک اشکال کا جواب

سوال..... فتاویٰ رحمیہ ج ۲ ص ۹۴ میں ہے محرور بچے کے عقیقے کا مستحب ہونا ثابت نہیں قطعاً اس سے جواز ثابت ہوتا ہے جواز کی دلیل کیا ہے؟

جواب..... عقیقہ زندگی میں کیا جاتا ہے کہ مرنے کے بعد عقیقہ کا مستحب ہونا ثابت نہیں اگر مردہ بچے کے عقیقے کو مستحب نہ سمجھا جائے تو شفاعت کی امید اور مغفرت کے لالچ سے کر دیا جائے تو گمگناہی معلوم ہوتی ہے جیسے کسی نے حج نہیں کیا اور بلا وصیت مر گیا اور وارث نے اس کی مغفرت کی امید پر اپنے خرچ سے حج بدل کیا تو امید ہے کہ حق تعالیٰ قبول فرمائے اس صورت میں عقیقے کا جانور متعلق ہوا احتیاجاً قربانی کے جانور میں شرکت نہ کرے دیگر علماء سے بھی تحقیق کر کے عمل کیا جائے۔ (فتاویٰ رحمیہ ص ۷۲ ج ۶)

عقیقہ کا گوشت کھانا

سوال..... عقیقے کا گوشت بچے کے والدین و اولاد کی نانوائی یا پھر بھی خالہ بہن وغیرہ کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... قول معتبر یہ ہے کہ سب کے لئے کھانا جائز ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۷ ج ۳)

## شادی کی دعوت میں عقیقے کا گوشت استعمال کرنا

سوال۔ ایک شخص شادی کے موقع پر عقیقہ کرتا ہے اور دعوت میں عقیقہ کا گوشت استعمال کرتے ہوئے لوگ اس موقع پر نہاوا (دوبارہ) کرتے ہیں اگر کوئی شخص دیتے تو باقی کوئی گوارہ بھی ہوتی ہے اور مدعو بھی نہاوا دے بغیر وہی سمجھتا ہے تو ایسی صورت میں عقیقہ کا گوشت دعوت میں کھانا سکے ہیں یا نہیں؟

جواب۔ عقیقہ کا گوشت بلا کسی عوض و منت کھانا چاہئے شادی کی تقریب میں چونکہ عہد اخلاقی چڑھا دیا جاتا ہے اس لئے غش اور بے کاشید ہونا ہے لہذا پچنا چاہئے ہاں ناشتہ وغیرہ کی دعوت میں جس میں چڑھا دینے کا دستور نہیں ہے کھانے میں مضائقہ نہیں ہے شادی کی دعوت میں عقیقہ کا گوشت کھانے کا رواج ہو جانے میں ایک خرابی یہ ہے کہ انتحاب کی رعایت نہ ہوگی مستحب یہ ہے کہ عقیقہ ساتویں روز اور تیسرا حصہ فریاد دیا جائے۔ (فتاویٰ رحمہ اللہ ص ۱۵۱ ج ۶)

## بچوں کا عقیقہ ماں اپنی تنخواہ سے کر سکتی ہے

سوال۔ ماں اور باپ دونوں لگاتے ہیں باپ کی تنخواہ گھر کی ضروریات کے لئے کافی ہوتی ہے اور ماں کی تنخواہ چوری بچتی ہے جو کہ سب بھرتی ہوئی ہے تو کیا ماں اپنے بچوں کا عقیقہ اپنی تنخواہ میں سے کر سکتی ہے؟ دوسرے غفلتوں میں یہ کہ کیا بچوں کا عقیقہ ماں کی مائی میں سے ہو سکتا ہے کیونکہ والد زندہ ہیں اور مائے ہیں اور گھر کا خرچہ بھی چلاتے ہیں امید کرتی ہوں کہ دونوں سوالوں کے جواب کتاب وسنت کی روشنی میں دیکر ممنون فرمائیں گے۔

جواب۔ بچوں کا عقیقہ اور دوسرے اخراجات باپ کے ذمہ ہیں اگر ماں ادا کر دے تو اس کی خوشی ہے اور شرعاً عقیقہ بھی صحیح ہوگا۔ (آپ کے مسئلہ ص ۲۲۵)

## عقیقہ کا سارا گوشت ضیافت میں خرچ کرنا

سوال۔ زیادہ اپنی لڑکی کا عقد اور لڑکے کا عقیقہ کرنا چاہتا ہے تاریخ مقرر ہے زیادہ کا ارادہ ہے کہ عقیقہ کا سارا گوشت مہمانوں کی دعوت میں خرچ کرے یہ چاہئے یا نہیں؟

جواب۔ عقیقہ کا گوشت ایک تہائی مساکین کو تقسیم کر دینا افضل ہے باقی دوستی اقرباء و اقارب کی ضیافت میں خرچ کیا جاسکتا ہے اگر تمام گوشت بھی ضیافت میں صرف کر دیا جائے تاہم عقیقہ نہ دیا جائے گا اگرچہ یہ خلاف افضل ہے۔ (کنیت المصنفی ص ۲۳۳ ج ۸)

## عقیقہ کا کچا گوشت تقسیم کرے یا پکا کر؟

سوال..... عقیقہ کا گوشت تو لوگ لیتے ہیں سالن روٹی لے جاتے ہیں اور اگر کچا گوشت لیتے بھی ہیں تو بہت ناگواری سے لیتے ہیں پلاؤ پکا کر کھلا دینا گناہ تو نہیں؟  
جواب..... عقیقہ کا کچا گوشت لوگ نہیں لیتے تو پکا کر روٹی کے ساتھ تقسیم کر دیا جائے یا پلاؤ پکا کر دیا جائے دونوں صورتیں جائز ہیں۔ (کفایت المفتی ص ۲۴۱ ج ۸)

## عقیقہ کیلئے جانور متعین کرنے کا حکم

سوال..... اگر کوئی شخص عقیقہ کے لئے کوئی جانور متعین کر دے مگر زیادہ پیسے ملنے کے لالچ یا کسی اور فائدہ کی غرض سے وہ شخص اسے فروخت کر کے کوئی دوسرا جانور ذبح کر دے تو کیا اس سے عقیقہ کی سنت ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

جواب..... عقیقہ چونکہ شرعاً واجب نہیں اس لئے اگر کسی شخص نے عقیقہ کیلئے کوئی جانور متعین کیا لیکن بعد میں اس نے کسی وجہ سے دوسرا جانور ذبح کیا تو اس سے عقیقہ کی سنت ادا ہوگئی متعین کردہ جانور ذبح کرنا ضروری نہیں۔ (فتاویٰ تھانوی ج ۶ ص ۲۸۶)

## عقیقہ کا حصہ لیا مگر بچہ مر گیا کیا حکم ہے؟

سوال..... گائے خریدی کہ عید کے روز دو حصے پر اپنے بچے کا عقیقہ کروں گا اور ایک ایک حصہ اپنی اور بیوی کی جانب سے کروں گا نیز دو حصے مرحوم والدین کی جانب سے اور ایک حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے کروں گا اتفاقاً عیدی کے روز اس بچے کا انتقال ہو گیا اب شرعاً اس کیلئے کیا حکم ہے؟  
جواب..... اگر ذبح کرنے سے پہلے بچے کا انتقال ہو گیا تو اسکے حصے میں نیت بدل لینا اور کسی قربانی والے کو شریک کر لینا چاہئے تھا تاہم قربانی ہوگئی اور عقیقہ کا حصہ بھی قربت کا ذبیحہ ہو گیا۔  
(کفایت المفتی ص ۲۰۵ ج ۸)

## عقیقہ کی اہمیت

سوال..... اسلام میں عقیقہ کی کیا اہمیت ہے اور اگر کوئی شخص بغیر عقیقہ کے مر گیا تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

جواب..... عقیقہ سنت ہے اگر گنجائش ہے تو ضرور کر دینا چاہئے نہ کرے تو گناہ نہیں صرف عقیقہ کے ثواب سے محرومی ہے۔ (آپ کے مسائل ج ۴ ص ۲۲۲)

## عقیدہ کا ذبح منیٰ میں اور ہال ہندوستان میں اُتارنا

سوال۔۔۔ میرا ارادہ ہے کہ دس ذی الحجہ کو منیٰ میں عقیدے کی نیت سے قربانی کروں اور اسی تاریخ میں یہاں ہندوستان میں اس کے باب اثر دلا دینے جائیں کیا ایسا کرنا جائز ہوگا۔

جواب۔۔۔ اس کی تصریح کہیں نظر سے نہیں گزری اگرچہ اصولاً کوئی مانع معلوم نہیں ہوگا مگر میرے خیال میں عقیدے کے تمام اعمال اس جگہ ادا کرنا جہاں بچہ موجود ہو بہتر اور محفوظ ہے۔

(کفایت الحنفی ص ۲۰۲ ج ۸)

## جس بچہ کا عقیدہ نہ ہو وہ شفاعت کرے گا یا نہیں؟

سوال۔۔۔ ایک شخص یہتا ہے کہ جس لڑکے کی طرف سے عقیدہ نہ ہوا اور وہ لڑکا مر جائے تو وہ لڑکا اپنے والدین کی شفاعت نہ کرے گا اور اس کی سند میں حدیث نقل کرتا ہے الغلام مرتفع لعقیدہ ذبح منیٰ حدیث شریف کا خلاصہ مطلب کیا ہے؟

جواب۔۔۔ حدیث کے معنی محدثین کے نزدیک یہی ہیں کہ وہ لڑکا جس کا عقیدہ نہ ہو وہ والدین کی شفاعت کرنے سے محروم رہے گا۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۶۶)

## صحت ہونے پر عقیدہ کی نذر ماننا

سوال۔۔۔ ایک عورت کی لڑکی بیمار ہو گئی اس نے منت مانی کہ اگر لڑکی روپ صحت ہو گئی تو حقیقہ کروں گی جس میں دو جانور کروں گی جب کہ لڑکی کے لئے ایک بکری ہے ایسی صورت میں دو جانور ضروری ہیں یا ایک جانور کافی ہوگا؟

جواب۔۔۔ ان الفاظ سے نہرو منت نہیں ہوئی جب تک یہ نہ کہا جائے کہ ان دو بکریوں کو ذبح کر کے گوشت صدقہ کروں گی لہذا اگر عقیدہ میں ایک ذبح کرنی تو بھی عقیدہ درست ہو جائے گا۔

(فتاویٰ محمود ص ۳۶۶ ج ۱۷)

## عقیدہ کی مشروعیت کا فلسفہ

سوال۔۔۔ جناب مفتی صاحب! عقیدہ کی مشروعیت کا کیا فلسفہ ہے اسلام نے اس کا کیوں حکم دیا ہے؟ تفصیلاً وضاحت فرما کر منظور فرمائیں؟

جواب۔۔۔ احکام شرعیہ کی مشروعیت میں بعض حکمتیں پنہاں ہوتی ہیں عقیدہ کی مشروعیت اور ساتویں دن کی رعایت کی بعض حکمتیں علماء نے بیان کی ہیں ان شرعیہ کی حکمتوں اور فلسفوں کی

طرف فیلسوف اسلام حضرت شاد دہلی اللہ رحمۃ اللہ علیہ دہلی رحمت اللہ علیہ اشارہ کر کے فرماتے ہیں کہ  
وكان فيها مصالح كثيرة واجعة الى المصلحة الكلية والمعدنية والنفسية

فلما هذا الشيء وعمل بها ورغب الناس فيها (حجة الله البالغة ج ۲ ص ۳۱۲)

(ترجمہ) ”عقیدہ میں بہت سی مصلحتیں تھیں جن کا تعلق مصالح نفسیہ و دنیویہ اور ملیہ سے تھا ان  
مصالح کی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو باقی رکھا خود بھی اس پر عمل کیا۔ در لوگوں کو  
بھی اس کی رغبت دلائی“ عقیدہ کے فوائد سے متعلق حضرت شاد صاحب رحمۃ اللہ فرماتے ہیں

(۱) (ایک فائدہ تو یہ ہے کہ معاشرہ میں) بچے کا اپنے سے نسب کا تعارف کرانا ایک  
ضروری سر ہے تاکہ معاشرہ والوں کو یہ معلوم ہو جائے کہ یہ بچہ فلاں شخص کا بیٹا ہے اور کوئی شخص اس  
کے متعلق ناچندیدہ بات نہ کہہ سکے اس کے تعارف کے لئے آپک صورت یہ مسمیٰ تھی کہ یہ شخص خود بھی  
کوپوں میں پکارتا پھرے کہ میرے ہاں بچہ پیدا ہوا ہے ظاہر ہے کہ یہ بات ناگوار تھی اس لئے  
جب لوگوں کو عقیدہ پر بلا دیا جائے یا ان کے پاس گوشت بھیجا جائے تو اس کی وجہ سے لوگوں کو معلوم ہو  
جائے گا کہ اس شخص کے پاس بچہ یا بچی پیدا ہوئی ہے۔

(۲) عقیدہ کے فوائد میں سے ایک یہ بھی ہے کہ انسان میں مساوت کا مادہ پیدا ہوتا ہے کل اور کچھ  
مسمیٰ مذموم صفت سے بچنے کا ایک تدبیر ہے جو انسان کی خوبی شمار ہوتی ہے۔ (فتاویٰ حاشیہ ص ۳۸۳)

چھوٹی بکری کو بڑی ثابت کرنا اور عقیدہ کے لئے جانور کی عمر کا حکم

سوال..... ایک بکری کا مالک عادل قرار کرتا ہے کہ بکری کی عمر بمشکل دس ماہ ہے اور بظاہر  
بکری کو دیکھ کر بھی یہی معلوم ہوتا ہے مگر ایک مولوی صاحب نے دو اجنبی اشخاص سے بکری کی عمر  
کا سوال کیا انہوں نے جواب دیا کہ ہم بکریوں کی عمر سے ناواقف ہیں مگر مولوی نے اصرار کیا کہ  
تجربے سے بتاؤ انہوں نے کہا کہ تقریباً سال و نویدہ ساں کی ہوگی پس مولوی صاحب نے ان دو  
شہادتوں کا اعتبار کر کے اس کا عقیدہ کر دیا سو عقیدہ درست ہے یا نہیں؟

جواب... مولوی صاحب کا یہ عمل بوجہ ذیل غلط ہے۔

۱۔ یہ شہادت ظاہر عمر بخلاف ہے۔ بکری کے مالک عادل کے قول کے مطابق بکری کی عمر کم ہے  
۲۔ جنگی ملک میں یوں ہونا ناقول واجب بقول ہے۔ اجنبی خبر دیں گے بکریوں کی عمر سے  
ناواقف ہیں اور فقہ میں تصریح ہے کہ حیوانات کی عمر میں واقعہ لوگوں کے قول کا اعتبار ہے نا واقف کا قول  
معتبر نہیں۔ البتہ محنت عقیدہ کیلئے کوئی عمر شرط نہیں اس لئے عقیدہ ہو گیا۔ (حسن اللہ دہلی ص ۷۷ ص ۷۷)

### عقیدہ کی ہڈیاں توڑنے کا حکم

سوال۔ عقیدہ کی ہڈیاں توڑنا کرنا کیا ہے؟ چونکہ یہاں پر لوگ ہڈیوں کو ایک جگہ جمع کر کے دفن کرتے ہیں اور جیسے ہیں کہ ان ہڈیوں کا دفن کرنا ضروری ہے بوجہ شرافت کے۔

جواب۔ بعض علماء اس کو مستحسن سمجھتے ہیں کہ عقیدہ کی ہڈیاں توڑی نہ جائیں جبکہ ایک جگہ جمع کر کے دفن کر دی جائیں مگر امام مالک فرماتے ہیں کہ جس طرح عام قریبوں کا عہر ہے کہ ہڈیاں توڑ دی جاتی ہیں اسی طرح عقیدہ کا بھی حکم ہے کوئی فرق نہیں۔ امام اعظم ابو حنیفہ سے اس بارے میں کوئی تصریح منقول نہیں دیکھی مگر کتب متفیہہ میں امر قد رد کوہ ہے کہ عقیدہ عام احکام میں خسر قربانی کے ہے نہ ہر اس سے یہی ہے کہ گوشت اور ہڈیوں کے معاملے میں بھی قربانی کا حکم ہے اس لئے ہڈیوں کو جو کر کے دفن کرنے کا استراہ اور اس کو ضروری سمجھا اچھا نہیں خلاف مذہب بھی ہے اور بدعت کا بھی اندیشہ ہے۔ (امداد المصلحین ص ۹۶۸)

### عقیدہ کے جانور کا سر قصاب کو اجرت میں دینا

سوال۔ عقیدہ میں ذبیحہ کا سر ذبح کی اجرت میں دینا ایسا ہے؟

جواب۔ قرآنی میں، سنت کا سر ذبح کرنا کسی کے عوض میں، بناو ست نہیں ہاں ایسے ہی اسے کہتے ہیں عقیدہ میں بھی بہتر یہی ہے کہ قربانی جیسا معاملہ کیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۵۲ ج ۱۱)

### عقیدہ کی ران والی کو دینا

سوال۔ عقیدہ کی ایک ران سالم راہ کو دینا جائز ہے یا نہیں؟ یہاں پر لوگوں میں یہ رواج ہے کہ ایک ران سالم راہ کو دینا ضروری سمجھتے ہیں۔

جواب۔ عقیدہ کی ران والی تو ریت اور اصل جانور جگہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت ہے کہ مگر اس کو ضروری سمجھنا بدعت ہے جس جگہ یہ رواج ہو جائے کہ اس کو ضروری سمجھتے ہوں وہاں نہ دیا دینی ہے۔ (امداد المصلحین ص ۹۶۸)

### عقیدہ کی اہمیت؟

سوال ۱۰ اسلام میں عقیدہ کی کیا اہمیت ہے؟ اور اگر کوئی شخص بغیر عقیدہ کے مر گیا تو اس کے ذرے میں کیا حکم ہے؟

جواب: عقیقہ سنت ہے۔ اگر گنجائش ہے تو ضرور کر دینا چاہیے نہ کرے تو گناہ نہیں صرف عقیقہ کے ثواب سے محرومی ہے۔ (آپ کے مسائل ص ۲۲۲ ج ۳)

**عقیقہ کا عمل سنت ہے یا واجب؟**

سوال: بچہ پیدا ہونے کے بعد جو عقیقہ کیا جاتا ہے اور بکرا صدقہ کیا جاتا ہے یہ عمل سنت ہے یا واجب؟  
جواب: عقیقہ سنت ہے لیکن اس کی میعاد ہے ساتویں دن یا چودھویں دن یا اکیسویں دن اس کے بعد اس کی حیثیت نفل کی ہوگی۔ (آپ کے مسائل ص ۲۲۲ ج ۳)

**بچوں کا عقیقہ ماں اپنی تنخواہ سے کر سکتی ہے؟**

سوال: ماں باپ دونوں کماتے ہیں باپ کی تنخواہ گھر کی ضرورت کے لیے کافی ہوتی ہے اور ماں کی تنخواہ پوری پکتی ہے جو کہ سال بھر جمع ہوتی ہے تو کیا ماں اپنے بچوں کا عقیقہ اپنی تنخواہ سے کر سکتی ہے؟ دوسرے الفاظ میں یہ کہ کیا بچوں کا عقیقہ ماں کی کمائی سے ہو سکتا ہے جب کہ والد زندہ ہیں اور کماتے ہیں اور گھر کا خرچہ بھی چلاتے ہیں امید کرتی ہوں کہ دونوں سوالوں کے جواب کتاب و سنت کی روشنی میں دے کر منون فرمائیں گے؟

جواب: بچوں کا عقیقہ اور دوسرے اخراجات باپ کے ذمہ ہیں اگر ماں ادا کر دے تو اس کی خوشی ہے اور شرعاً عقیقہ بھی صحیح ہوگا۔ (آپ کے مسائل ص ۲۳۵ ج ۳)  
عقیقہ امیر کے ذمہ ہے یا غریب کے بھی؟

سوال: عقیقہ سنت ہے یا فرض اور ہر غریب پر ہے یا امیروں پر ہی ہے اور اگر غریب پر ضروری ہے تو پھر غریب طاقت نہیں رکھتا تو غریب کے لیے کیا حکم ہے؟  
جواب: عقیقہ سنت ہے اگر ہمت ہو تو کر دے ورنہ کوئی گناہ نہیں۔

**تبلیغی اجتماع کے کھانے میں عقیقہ کا گوشت کھلایا گیا تو کیا حکم ہے؟**

سوال: ہمارے یہاں تبلیغی جماعت کا ایک اجتماع ہوا اس میں ایک وقت کے کھانے کا پاس تین روپیہ فی کس مقرر کیا گیا تھا پاس والے کھانے میں عقیقہ کے پورے جانور کا گوشت کھلایا گیا بعد میں لوگوں میں یہ مسئلہ چمڑ گیا کہ عقیقہ صحیح ہونے میں شبہ ہے اس لیے کہ اس کھانے کے عوض فی کس تین روپے لیے گئے ہیں۔ آپ وضاحت فرمائیں کہ مذکورہ صورت کا کیا حکم ہے؟ مینواتو جردا  
جواب: عقیقہ کے گوشت کا حکم قربانی کے گوشت کے مانند ہے اور قربانی کے گوشت کا حکم یہ

ہے کہ اگر اس کو روپے پیسے کے عوض بیچ دیا جائے تو جو رقم حاصل ہوگی اس کا صدق کرنا واجب ہے۔ چار یا تیرین سال ہے۔

ولو باع الجلد او اللحم بالدرہم او بعا لا یفیع بہ الا بعد استہلاکہ تصدیق  
بشمعہ لان القربۃ انتقلت الی ملکہ (ہدایہ انصاری ص ۳۳۴ کتاب الاضحیۃ)  
یعنی شرح چار یا تیرین سال ہے۔

لأنه تموله بالبیع وجب التصدیق لأن هذا النعم حصل بفضل مکروه فیکون خبیثا  
فیجب التصدیق (یعنی بمعوالہ لحوائی دارالعلوم قلیئم ص ۱۸۱ ج ۷ کتاب الاضحیۃ)  
رسالہ احکام عقیقہ میں ہے۔ مسئلہ: در شرح مقدمہ امام عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ مرقوم دین  
کا لاضحیۃ یعنی عظم جانور عقیقہ مثل عظم جانور قربانی ست فی سخا و عمر کہ یکم از ایک رطل و گاؤں کم از دو  
سال و شتر کم از کم از پنج سال نہ ہو۔

ولی حسنها ..... و سلامتها ... والا کل منها شر محرو دن ازو کہ خوردن گوشت  
عقیقہ ہمہ فقیر و غنی و صاحب عقیقہ و والدین اور اجازت است مثل گوشت قربانی  
و الا هلاء والا ذللاء و امساع بیجا الخ. (رسالہ احکام عقیقہ مالا یملک ص ۱۸۰)  
صورت مسکول میں ایک دلت کھاتی کس تین روپے لے کر کھلایا گیا ہے اور اس کھانے میں  
عقیقہ کا گوشت استعمال کیا گیا ہے تو عوض لینے کا شرع قوی ہے اس لیے گوشت کے مقابلہ میں اندازاً  
چھٹی قیمت حاصل ہوگی ہوائی قیمت غراب پر صدقہ کر دی جائے تو انشاء اللہ عقیقہ صحیح ہو جائے گا۔ ایسی  
دعوت میں قیمت اور عوض نہ لیا جائے عقیقہ کا گوشت کھانے میں عقیقہ نہیں ہے مگر ایسی بلا عوض  
والی دعوتوں میں بھی عقیقہ کا گوشت کھانے کا روانہ ہو جانے میں خرابی یہ ہے کہ مستحب طریقہ چھوٹ  
جانے کا اندیشہ ہے۔ عقیقہ کا مستحب طریقہ یہ ہے کہ ساتویں روز عقیقہ ہوا و گوشت کے حق میں حصہ یکے  
ہو گئے۔ ایک حصہ خیر والوں کے لیے ایک حصہ رشتہ داروں اور دوست احباب کو اور ایک حصہ غریب کو دیا  
جائے۔ (فتاویٰ رحمیہ اردن ۶ ص ۱۷۴) کلفظہ انشاء اللہ بالصواب۔ تہذیبی و شرعی ج ۱ ص ۲۳۲-۲۳۳۔

لڑکے اور لڑکی کے لیے کتنے بکرے عقیقہ میں دیں؟

سوال: لڑکے اور لڑکی کے لیے کتنے بکرے ہونے چاہئیں؟

جواب: لڑکے کے لیے دو بکری کے لیے ایک۔ (آپ کے مسائل ص ۳۲۸ ج ۴)



## قربانی کے جانور میں عقیقہ کا حصہ رکھنا

سوال: کیا عید قربان پر قربانی کے ساتھ عقیقہ بچوں کا بھی کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ مثلاً ایک گائے نے کرایک حصہ قربانی اور چھ حصے چار بچوں (دوڑکے دو لڑکیاں) کا عقیقہ ہو سکتا ہے؟

جواب: قربانی کے جانور میں عقیقہ کے حصے رکھے جاسکتے ہیں۔

## شوہر کا بیوی کی طرف سے عقیقہ کرنا

سوال: یہ بتائیں کہ شوہر اپنی بیوی کا عقیقہ کر سکتا ہے یا یہ بھی شادی کے بعد والدین پر فرض ہے کہ بیٹی کا عقیقہ خود کریں جب کہ وہ دس بچوں کی ماں بھی ہے؟

جواب: عقیقہ فرض نہیں بلکہ بچے کی پیدائش کے ساتویں دن عقیقہ کرنا سنت ہے۔ بشرط یہ کہ والدین کے پاس گنجائش ہو اگر والدین نے عقیقہ نہیں کیا تو بعد میں کرنا بھی ضرورت نہیں اور شوہر کا بیوی کی طرف سے عقیقہ کرنا جبکہ وہ دس بچوں کی ماں بھی ہے نہ حرکت ہے۔ (۱) یکے مسائل ص ۳۳۶ ج ۲

## کئی بچوں کا ایک ساتھ عقیقہ کرنا

سوال: اکثر لوگ کئی بچوں کا ایک ساتھ عقیقہ کرتے ہیں جب کہ بچوں کی پیدائش کے دن مختلف ہوتے ہیں قرآن و سنت کی روشنی میں یہ فرمائیں کیا عقیقہ ہو جاتا ہے؟

جواب: عقیقہ بچے کی پیدائش کے ساتویں دن سنت ہے۔ اگر گنجائش نہ ہو تو نہ کرے کوئی گناہ نہیں دن کی رعایت کے بغیر سب بچوں کا اکٹھا عقیقہ جائز ہے مگر سنت یککاف ہے۔ (۱) یکے مسائل ص ۳۳۶ ج ۲

عقیقہ کا گوشت والدین کو استعمال کرنا جائز ہے

سوال: اپنی اولاد کے عقیقہ کا گوشت والدین کو کھانا چاہیے یا نہیں اور اگر اس گوشت میں ملا کر کھایا جائے یا اگر بالکل ہی عقیقہ کا گوشت استعمال نہ کیا جائے تو والدین کے لیے کیوں منع ہے کیا والدین اپنی اولاد کے عقیقہ میں ذبح ہونے والے جانور کا گوشت نہیں کھا سکتے؟ اگر ہاں ہے تو کیوں؟

جواب: عقیقہ کا گوشت جیسے دوسروں کے لیے جائز ہے اسی طرح بغیر کسی فرق کے والدین کے لیے بھی جائز ہے۔ (۱) آپ کے مسائل ص ۳۳۸ ج ۲

## عقیقہ کے گوشت میں ماں باپ، دادا دادی کا حصہ

سوال: عقیقہ کے گوشت میں ماں باپ، دادا دادی کا حصہ ہے؟

جواب: عقیقہ کے گوشت کا ایک تہائی حصہ مسکین کو تقسیم کرو یا افطس ہے اور باقی دو تہائی حصہ سے ماں، پاپا اور اداوی، ماما، نانی، بھائی، بہن اور سب رشتہ دار کھا سکتے ہیں اور اگر کوئی شخص تمام گوشت رشتہ داروں کو تقسیم کر دے یا اس کو پکا کر ان کی ضیافت کر دے تو یہ بھی بڑے بہر مال عقیقہ کا گوشت سب رشتہ دار کھا سکتے ہیں۔ (آپ کے مسائل ص ۲۳۸ ج ۴)

عقیقہ کے چار نور میں چند بچوں کا عقیقہ ایک ساتھ ہو سکتا ہے یا نہیں  
سوال: ... عقیقہ میں تل، بکری وغیرہ کیلکی اللواحد چند بچوں کیسے بھی کافی ہو سکتا ہے؟  
الف: خواہ بچے ایک ہی دن میں سب پیدا ہوئے ہوں یا آگے پیچھے مرنے یا تو اور ششما روز کے حساب سے سب برابر ہوں۔

جواب: یہ بچے ایک ہی شخص کے ہوں یا دو تین اشخاص کے۔  
تو اب ... بکری میں تو ایک بچہ سے زائد کا عقیقہ نہیں ہو سکتا اور گائے تل میں سات حصوں تک کا ہو سکتا ہے خواہ سب ایک ہی شخص کے ہوں یا مختلف لوگوں کے اور ساتھ پیدا ہوئے ہوں یا آگے پیچھے کیونکہ تاریخ کا لحاظ مستحب ہے ضروری نہیں۔

والدین امالی الحمدلیہ: ولا یكون فيه دون الجذع من الضان  
والتي من المعز ولا يكون فيه الا السليمة من العيوب لانه اراقه دم  
شرعاً كالاصحية الى ان قال واحكامها احكام الاصحية اه ج ۲  
ص ۲۱۲ ۲۱۳ وقال الشامي: في مسألة الاشتراك في الاصحية  
عند اختلاف الجهة و شمل ما لو كانت القرية واحدة على الكل  
او البعض اتفقت جهاتها او لا كالا ضحية واحصار وجزاء  
صبيوحني رمتة وقوان لان انفصوت من الكل القرية خلافا  
لزفر وكذا النواراد بعضهم العقيقة عن ولده قد ولد له قبل ذلك لأن  
جهته القرب بالشكر على نعمة الولد ذكره محمد ج ۵ ص ۲۱۹  
قلت ولما جاز الاشتراك بالعقيقة في بفرة الاصحية لم جاز  
اشتراك البعثة في بفرة العقيقة أولى لاتحاد المجهته والله اعلم  
(امداد الاحكام ج ۴ ص ۲۴۸) فتاویٰ خواتین ج ۲ ص ۳۳۹ تا ۳۴۳۔

## احکام الجہاد

### جہاد کی فرضیت

### جہاد کی تعریف

سوال..... جہاد کسے کہتے ہیں؟ اور کیا ہندوستان والوں پر بھی جہاد فرض ہے؟

جواب..... جہاد کا مطلب ہے دین کی دعوت اور مخالفت نیز اللہ کے کلمہ کو بلند کرنے کے لئے جنگ کرنا فی العلانیۃ الدعاء الی الدین الحق و قتال من لم یقبلہ: جہاد دو قسم پر ہے۔

۱۔ فرض کفایہ ۲۔ فرض عین

جو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ ہندوستانی مسلمانوں پر جہاد فرض نہیں ہے صاحب درمختار نے ایسے لوگوں پر خصوصیت سے تنبیہ فرمائی ہے۔ ونصہ وایاک ان توہمان فرضیتہ تسقط عن اهل الهند بقیام اهل الروم مثلاً بل یفرض علی الاقرب فالاقرب من العدوالی ان تقع الکفایۃ فلو لم تقع الاہکمل الناس فرض عینا کصلۃ وحوم (ج ۳ ص ۳۱۹) حاصل اس عبارت کا یہ ہے کہ یہ خیال کرنا کہ ہندوستانی لوگوں سے جہاد کی فرضیت رومیوں کی سربراہی سے ختم ہو گئی ایسا نہیں بلکہ جو بھی دشمن کے جتنا قریب ہوگا اس پر جہاد فرض ہو جائے گا اور باقی لوگوں پر فرض کفایہ ورنہ تو تمام لوگوں پر نماز روزے کی طرح فرض عین ہو جائے گا۔ (منہاج الفتاویٰ غیر مطبوعہ)

### جہاد کی ذمہ داری کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین اس بارے میں ایک شخص کی معافی ہو چکی ہے لیکن تا حال شادی نہیں ہوئی جبکہ اسے جہاد پر جانے کا شوق ہے اور والدین کی طرف سے اجازت بھی مل چکی ہے تو کیا اس شخص کا جہاد کے لئے جانا موجب مواخذہ ہے یا نہیں؟

جواب..... چونکہ جہاد کی فرضیت کیلئے استطاعت یعنی آلات حرب اور قدرت علی الجہاد شرط ہے اس لئے یہ جہاد عوام پر فرض عین نہیں ہے بلکہ یہ حکومت کی ذمہ داری ہے لہذا مذکورہ شخص کا جہاد کے لئے جانا یا نہ جانا موجب مواخذہ نہیں ہے البتہ جانے سے اجز ضرور ملتا ہے جبکہ نیت صحیح ہو۔

لمقال الشیخ التمرناشی رحمہ اللہ: ولا بد لفرضیتہ من قیاد اخرھو

الاستطاعة قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ: تحته ولی السراج

و شرط لوجوبہ الفسوخ علی السلاح لامن الطريق فان علم انه اذا حارب قتل وان لم يحارب اسلم یلزم القتال (الدلائل المختار علی هامش رد المحتار ج ۳ ص ۲۲۱ کتاب الجہاد) وفي الهندية: والمشرائط فثمان احدها امتناع العدو عن قبول ما دعى اليه من التسليم الحق وعلم الامان والعهد بينا وبهم والنال ان يرجوا الشوكة المسلمين في القتال فانه لا يحل له القتال لعاقبه من الفناء نفسه في التهلكة (الفتاوى الهندية ج ۲ ص ۱۸۸ کتاب السیر الباب الاول في تفسيره ومثله في البحر الرائق ج ۵ ص ۷۲ کتاب السیر).

### تغیر عام کی تعریف

سوال .... تغیر عام کا معنی اور تعریف کیا ہے؟ اور کون سی حالت میں تغیر عام کا حکم لگایا جاسکتا ہے؟  
جواب ... فقہاء کرام نے تغیر عام کی تعریف یوں بیان کی ہے کہ جب کفار بلاد اسلام میں داخل ہو جائیں تو اس وقت ہر ذی قوت جوان بلاد کے ساتھ تعلق رکھتا ہے پر جہاد فرض ہو جاتا ہے۔

قال العلامة ابن عابدین رحمه الله: (تحت قوله وان هجم العدو) ای دخل بلدة بغية وهذه الحالة تسمى التغیر العام لال في الاختیار والتغير العام ان يحتاج الى جميع المسلمين (رد المحتار ج ۳ ص ۲۱ کتاب الجہاد) مطلب طاعة الموالدين من فرض كفاية. وفي الهندية: ومعنى التغیر العام ان يخبر اهل مدينة ان العدو قد جاء يريد انفسكم وذلوليكم واموالكم فاذا اخبروا اعطى هذا الوجه المخرص على كل من قدر على الجهاد من اهل تلك البلدة ان يخرج للجہاد (الفتاوى الهندية ج ۲ ص ۱۸۸ کتاب السیر) الباب الاول في تفسيره ومثله في منابع الصنيع ج ۷ ص ۹۸ کتاب السیر (فتاویٰ حقانیہ ج ۵ ص ۲۸۷)

### جہاد کی فرضیت اور اس کے شرائط

سوال .... جبکہ مسلمان کفار کی سلطنت میں محفوظ و مامون ہوں اور کفار مسلمانوں کے دینی امور میں کوئی دخل نہ دیتے ہوں اور مسلمانوں میں مقابلہ اور جہاد کی طاقت بھی نہ ہو جیسا کہ آج کل ہندوستان میں ہے تو ایسی صورت میں جہاد واجب ہو گا یا نہیں؟

جواب..... چونکہ جہاد کا مقصود اصلی رسوم و قواعد کفریہ کو ختم کر کے اعزاز اسلام اور اعلاء کلمۃ اللہ ہے اسلام اور مومنین کی ذلت اور دین کی حقارت کو کسی طرح برداشت نہیں کیا جاسکتا اس لئے تقہاہ و غلبہ و جوب جہاد کی چند شرطیں بیان کریں۔

۱۔ مسلمانوں کی تعداد کو غیر بوجہ جس سے شان و شوکت پیدا ہو۔

۲۔ پوری جماعت کے مصارف بھی مہیا ہوں۔

۳۔ کوئی ایسا مومن و محفوظ جگہ بھی ہو کہ کفار کے شر سے نجات حاصل ہو جائے اور بوقت ضرورت کام آئے اور اگر یہ خیال ہو کہ کفار کا غلبہ ہو جائے گا تو پھر جہاد فرض نہیں۔

(فتاویٰ عبدالحی ص ۲۶۱)

### یونشیا میں جہاد کا شرعی حکم

سوال..... یونشیا ہرزگوینا میں جو جنگ مسلمانوں کے خلاف ہو رہی ہے اور ان کا قتل عام ہو رہا ہے ان کی عورتوں کی اجتماعی آبروریزی ہو رہی ہے مسلمانوں کی جان و مال عزت و آبرو پامال کی جا رہی ہے لیکن وہاں کے مسلمان کمزور ناتواں ہونے کی وجہ سے کفار کے مقابلہ سے قاصر ہیں تو کیا ان کفار کے ساتھ جہاد کرنا اور ان کے فساد کو دفع کرنا اور مظلوم مسلمانوں کی اعانت کرنا تمام ممالک اسلامیہ پر فرض ہے یا نہیں؟

جواب..... کفار جب مسلمانوں کے کسی ملک میں داخل ہو چکے ہیں اور وہاں کے مسلمان کفار کا مقابلہ نہ کر سکیں تو ایسی صورت میں جہاد الاقرب فالاقرب پر باقاعدہ فرض ہو جاتا ہے حتیٰ کہ شرفاً و غرباً تمام ممالک اسلامیہ پر یہ فریضہ عائد ہوتا ہے لہذا یونشیا کے مظلوم مسلمانوں کی ہر ممکن طریقہ سے اعانت کرنا اور ان کفار کے فساد کو دفع کرنا تمام اسلامی ممالک کی ذمہ داری ہے۔

لما قال العلامة ابن عابدین: ونقل صاحب النهاية عن الذخيرة ان الجهاد اذا جاء النفر انما يسير فرض عين على من يغرب من العدو فاما من ورائهم يعد من العدو فهو فرض كفاية عليهم حتى يسعهم تركه اذا لم يحتج عليهم فان احتج اليهم بان عاجز من كان يغرب من العدو عن المقاومة العدو ولم يعجزوا عنها لكنهم تكاسلوا ولم يجاهدوا فانه يفترض على من يليهم فرض عجز كالصلوة والصوم لا يسعهم تركه ثم ولم الى ان يفترض على جميع اهل الاسلام شرقاً وغرباً على هذا الترتيب (رد المحتار ج ۳ ص ۲۲۰ كتاب الجهاد) مطلب

فی الفرق بین فرض العین وفرض الکفایة) وفي الهندية: ثم بعدمجنی النفیور العام لا یفترض الجهاد علی جمیع اهل الاسلام شرقاً وغرباً فرض عین وان بلغهم النفیور وانما یفرض فرض عین علی من کان یقرب من العدوهم ویقدرون علی الجهاد۔۔۔۔۔ الی ان قال فانه یفترض علی من بلیهم فرض عین ثم وسم الی ان یفرض علی جمیع اهل الارض شرقاً وغرباً علی هذا الترتیب۔ (الفتاویٰ الهندیة ج ۲ ص ۱۸۸ کتاب السیر الباب الاول فی نفسیرہ) ومثله فی فتح القدیر ج ۵ ص ۱۹۱ کتاب السیر (فتاویٰ حقانیہ ج ۵ ص ۲۹۱)

### زمانہ جنگ میں محفوظ جگہ پر منتقل ہونا

سوال..... جو لوگ خطرے کی حالت میں دور دراز مقامات پر چلے جائیں ان کا یہ فعل شرعی حیثیت سے کیا ہے؟ کیا وہ ضعیف الایمان سمجھے جائیں گے؟ اور کیا وہ لوگ جو خطرہ کی حالت میں رہنا پسند کرتے ہیں حقیقت میں متوکل اور قوی الایمان ہیں؟

جواب..... بغرض احتیاط باہر جانا مباح ہے اور رہنا بھی مباح ہے ایمان کا ضعف وقوت نیت پر موقوف ہے۔ (کفایۃ المفتی ج ۷ ص ۳۲۹)

### قتال کی اجازت کفر کے مقابلے میں ہے یا حرب کے؟

سوال..... میں اپنے مطالعہ سے اب تک اس نتیجے پر پہنچے ہوئے تھا کہ قتال کی اجازت کفر کے مقابلے میں نہیں بلکہ حرب کے مقابلے میں ہے یعنی صرف حربی کافروں کے خلاف نہ کہ محض کافروں کے خلاف ان کے عقائد کفریہ کی بنا پر چنانچہ متعدد آیات قاتلو الہی سبیل اللہ الذین یقاتلونکم ولا تعدوا الخ اذن للذین یقاتلونکم: وغیرہ اپنی تائید میں رکھتا تھا۔ نیز صاحب ہدایہ کی یہ تصریح یاد تھی کہ کافر عورتوں بچوں اندھوں وغیرہ سے قتال اس بنا پر جائز نہیں کہ وہ شریک جنگ نہیں ہوئے اپنے اس خیال میں بالکل مستحکم تھا مگر اثناء سرچ میں مولوی مناظر احسن نے اس کے بالکل برخلاف تقریر فرمائی اور یہ اصرار فرمایا کہ ہر کافر کا مجرد اس کے عقائد کفریہ کی بنا پر مباح الدم ہونا فقہ حنفی کا مسلم مسئلہ ہے نیز سورۃ توبہ کی بھی بعض آیات سے استناد کیا محاکمہ کے لئے جناب کو دعوت دیتا ہوں اگر ہر کافر محض اپنے عقائد کی بنا پر واجب القتل ہے تو آپ حضرات نے فتویٰ ترک موالات میں نصاریٰ کے مظالم کا ذکر لا حاصل ہی کیا صرف اس قدر لکھ دینا کافی تھا کہ یہ کافر ہیں اور ان کے کفر کی بنا پر ان سے ترک موالات لازم ہے۔

جواب..... یہ صحیح ہے کہ شریعت مقدسہ نے کفر کو فی حد ذاتہ اباحت دم کا سبب قرار نہیں دیا ورنہ مقاتلہ میں عورتوں، بوڑھوں اور راہبوں کے قتل سے ممانعت نہ کی جاتی جبکہ ان کا کفر ساتھ متصف ہونا بھی یقینی ہے۔ مگر اسی کے ساتھ شریعت مقدسہ نے یہ بھی قرار دیا ہے کہ کفر فی حد ذاتہ ملزم اور حرب اس کو لازم ہے یعنی اگر افراد کفار میں کوئی ایسے خاص حالات نہ ہوں جو حرب کے احتمال کو مرتفع کر دیں یا کم از کم ضعیف بنادیں تو تمام کافر حربی ہی قرار دیئے جائیں گے اس کا مقتضایہ تھا کہ تمام کفار (اس نظریے کے ساتھ کہ کفر مستلزم حرب ہے) مباح الدم ہو جائے مگر معاہدہ استیمان نے حرب کا احتمال اٹھا دیا اور موت، ہونے پورھا ہونے اور رہبانیت نے احتمال حرب کو ضعیف کر دیا اس لئے ان پر سے مباح الدم ہونے کا حکم جاتا رہا۔ جو آیات کہ مطلقاً کفار کے ساتھ قتال اور ان کے قتل کے جواز پر دلالت کرتی ہیں ان کا یہی مطلب ہے کہ تمام کفار و شرکین طبعاً اسلام اور مسلمین کے دشمن اور محارب ہیں اور اسی وجہ سے ہر قوم کا فر سے مسلمانوں کو قتال کی ابتداء کرنا جائز ہے جبکہ ان سے کوئی معاہدہ نہ ہو۔ مذکور بالا معروضات سے یہ ثابت ہوا کہ اسلام نے اجازت قتال میں یہ شرط نہیں لگائی کہ جب کفار کے کی جانب سے ابتداء ہو لے جب ہی مسلمان لڑیں ورنہ نہیں بلکہ مسلمان هجوم و ممانعت دونوں قسم کی جنگ کر سکتے ہیں مگر صرف ان کفار سے جن کی حرمت کا حکم مرتفع یا ضعیف نہیں ہو چکا ہے خلاصہ یہ کہ نفس کفر فی حد ذاتہ موجب اباحت الدم نہیں مگر کفر کا ایک لازم یعنی حربیت موجب اباحت الدم ہے اور جن صورتوں میں یہ لازم مرتفع یا منقطع ہو جائے وہاں اباحت الدم کا حکم نہیں ہوگا اگرچہ کفر موجود ہو۔ (کفایت المفتی ج ۲ ص ۱۶۱)

### جہاد میں شرکت کیلئے والدین کی اجازت

سوال..... والدین کی اجازت کے بغیر جہاد میں جانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... اگر جہاد فرض عین ہو جائے تو بلا اجازت جانا درست ہے ورنہ نہیں اور تفصیل

اس کی کتب فقہ میں ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۲۶۹)

### جہاد کے دوران امیر کی اہمیت

سوال..... جہاد کے دوران مجاہدین کی ترتیب و نظم و نسق برابر کرنے کیلئے امیر بنانا ضروری ہے یا نہیں؟

جواب..... جہاد کے دوران مجاہدین کی ترتیب اور نظم و نسق درست کرنے کیلئے ایک ماہر جنگ کے اصول اور طریقہ کار سے باخبر نیک اور قبیح سنت امیر کی تقرری سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے

اس لئے جنگ سے پہلے امیر مقرر کرنا اچھا اقدام ہے تاکہ مجاہدین کے نظم و نسق کو برقرار رکھا جاسکے۔

لما قال العلامة الكاساني: ومنها ان يامر عليهم امر الان الذي صلى الله عليه وسلم مابعث جوشاً الاوامر عليهم اميراً ولان الحاجة الى الامر ما سة لانه لا يضمن تنفيذ الاحكام وسياسة الرعية ولا يقوم ذلك الا بالامير لتعذر الرجوع في كل حادثة الى الامام (بدائع الصنائع ج ۷ ص ۹۹ فصل في بيان ما يندب اليه الامم . . الخ)

وقال العلامة ابن عابدين قال في المنطوي وينبغي الامام ان يعرض الجيش عند دخول دار الحرب ليعلم الفارس من الرجال قال في شرحه وان يكسب اسماء هم وان يؤمر عليهم من كان بصيراً بامور الحرب وتفسيرها ولومن الموائى وعليهم طاعته لان مخالفة الامير حرام الا اذا اتفق الاكثرونه ضرر فجميع (رد المحتار ج ۳ ص ۲۳۳ كتاب الجهاد فصل في كيفية القسم)

ومثله في الهندية ج ۲ ص ۱۹۲ كتاب السير الباب الاول في تفسيره (آواہی حقانیہ ج ۵ ص ۲۸۶)

والدہ کی اجازت کے بغیر جہاد کے لئے جان

سوال..... ایک شخص جہاد میں شرکت کی خواہش رکھتا ہے لیکن اسکی والدہ اس کو اجازت نہیں دیتی تو کیا یہ شخص والدہ کی اجازت کے بغیر جہاد کے لئے جاسکتا ہے یا نہیں؟

جواب..... جہاد فرض عین نہ ہونے کی صورت میں مذکورہ شخص والدہ کی اجازت کے بغیر نہیں جاسکتا کیونکہ الدین کی طاعت فرض عین ہے اور فرض عین کا مرتبہ فرض کفایہ پر مقدم ہے ہاں اجازت کی صورت میں جاسکتا ہے اگر جہاد فرض عین ہو جائے اس وقت والدین کی اجازت کی ضرورت نہیں۔

لما قال العلامة الكاساني رحمه الله: وكذا الولد لا يخرج الا باذن والديه او احدهما اذا كان الاخر ميتاً لان بر الوالدین فرض عین لیکن مقدم علی فرض الکفایة والاصل ان کل سفیر لا یؤمن فیہ اہلک ویشد فیہ الخطر لا یحلی للولد ان یمتدح الیہ بغیر اذن والدیہ لانہما یشفقان علی ولدیہما فیتضرر ان بذلك وکل سفیر لا یشد فیہ



الخطر یحل له ان یمخرج الیہ بغیر الذینہما۔ (بدائع الصنائع ج ۷ ص ۹۸ کتاب المسیر) وقال العلامة الحصکفی: لا یفرض علی حسی وبائع له ابوان اواحدهما لان طاعتیہما لہ من عین (الدور المختار علی هامش ودالمختار ج ۳ ص ۲۲۰ کتاب الجہاد) مطلب طاعة الوالدین فرض عین) ومثله فی المہندۃ ج ۲ ص ۱۸۵ کتاب المسیر الباب الاول فی تفسیرہ (فتاویٰ حقانیہ ج ۵ ص ۲۹۵)

کیا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ میں غیر مسلموں سے مدد لی ہے؟

سوال..... کیا نبی متبول صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر مسلموں کو شریک کر کے جنگ کی ہے؟

جواب..... یہود کے ساتھ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ معاہدہ کیا تھا کہ وہ جنگ میں مسلمانوں کا ساتھ دیں گے اور عیار میں ہے کہ کافر سے حاجت کے وقت جنگ میں مدد لینا جائز ہے اور نہ تختہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود کی ایک جماعت سے دوسری جماعت کے خلاف مدد لی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ بدر میں تو کافر کی مدد لینے سے انکار فرمایا تھا مگر اس کے بعد غزوہ خیبر میں یہودی قبیلہ بنی قریظ سے اور غزوہ خنین میں صفوان بن امیہ مشرک سے مدد لی غزوہ بدر میں انکار اس لئے تھا کہ مدد لینا نہ لینا دونوں باتیں جائز تھیں اس صورت میں کوئی تعارض نہیں اور یا اس لئے کہ غزوہ بدر کے وقت مشرک سے مدد لینا جائز نہ تھا اس کے بعد غزوہ خنین کے واقعات نے اس کو منسوخ کر دیا۔ (کفایت المفتی ج ۹ ص ۷۰۷)

ایام جنگ میں نقل مکانی

سوال..... جنگ کے دوران سرحد کے قریب رہنے والوں کے لئے اپنے مقامات چھوڑ کر مقام امن کی جگہ منتقل ہونا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بعض حضرات فرامعن الوہاب پر قیاس کر کے ناجائز کہتے ہیں کیا ان کا خیال صحیح ہے؟

جواب..... حاکم کی رائے پر عمل کرنا واجب ہے مگر حکومت کی طرف سے ممانعت نہ ہو تو منتقل ہونا جائز ہے وہاں پر قیاس کرنا صحیح نہیں۔ (حسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۴)

مسلمان فاسق حکمران سے مسلح جہاد کا حکم

سوال..... پاکستان جو کہ ایک انسانی مملکت ہے اور اس کے بیشتر قوانین غیر شرعی ہیں تو اس

کے حکمرانوں کے ساتھ مسلح جہاد کا کیا حکم ہے؟ کیا مسلمان فاسق حکمران کے ساتھ جہاد باسیف اور قتل و قتل جائز ہے یا نہیں؟

جواب — احادیث نبویہ اور فقہاء کرام کی تصریحات سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ مسلمان فاسق حکمران سے مسلح جہاد اور قتل و مقاتلہ بالاجماع جائز نہیں البتہ بغیر قتل کے اس کے خلاف آواز اٹھانا اور منکرات سے روکنا خواہ جیسے جلوس سے ہو یا ہڑتال وغیرہ سے ضروری ہے۔

لمارود فی الحدیث: عن أم سلمة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ستكون أمراء فتعربون وتتكبرون فمن عرف برئ ومن الكبر مسلم ولكن من رضى وتابع قالوا الفلانة تلهم قال لا ماصلوا (مسلم شریف ج ۲ ص ۱۲۸ کتاب الامارة) باب وجوب الانكار الخ

وقال العلامة ملا علی القاری: والمراد بالكفر هنا المعاصی والمعنی لاتنازعوا ولاية الامور فی ولايتهم ولا تترضوا علیهم الا ان تروا منهم منكراً محققاً تعلمونه من قواعد الاسلام فاذا رأيتم ذلك فاتكروه علیهم وقوموا بالحق حیثما كنتم وامال الخروج علیهم وقتالهم فمحرم باجماع المسلمین وان كانوا فسقة طالین واجمع اهل السنة علی ان السلطان لا ینعزل بالفسق لنهیج الفتن فی عزله و اراقة الدماء وتفريق ذات البین فتكون المفسدة فی عزله اكثر منها فی بقاءه. (سرقاة شرح مشکوٰۃ ج ۷ ص ۳۰۱ کتاب الامارة والقضاء الفصل الاول ومثله فی شرح المسلم للنووی ج ۲ ص ۱۲۸ کتاب الامارة) باب وجوب الانكار علی الامراء (فتاویٰ حقانیہ ج ۵ ص ۲۹۲)

### مسلم اقلیت کا حکومت کا فرہ سے جہاد کرنا

سوال — حکومت بر ما اپنے مسلم باشندوں پر ظلم کر رہی ہے حتیٰ کہ ان کے مذہبی احکام پر پابندی لگا رہی ہے فرائض شرعیہ کی ادائیگی میں مانع ہو رہی ہے دین حالات مسلم باشندوں پر ایسی حکومت سے جہاد کرنا فرض ہے یا نہیں؟ نیز اموال زکوٰۃ کے ذریعہ ایسے مجاہدین کی مدد کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

جواب — ان حالات میں ایسی حکومت کا فرہ سے جہاد کرنا فرض ہے اس مقصد کے لئے ایسی تنظیم ضروری ہے جو علماء ماہرین متقین اہل بصیرت کی نگرانی میں حدود و شریعت کے اندر کام کرے

دوسرے ممالک کے مسلمانوں پر بھی ترتیبِ الاغرب، فالاقرب: تعاون کرنا فرض ہے اگر جہان کی استطاعت نہ ہو تو وہیں سے ہجرت کرنا فرض ہے اداۃِ زکوٰۃ کے لئے نزدیک فقیر شرط ہے جہاں یہ شرط پائی جائے گی زکوٰۃ ادا ہو جائیگی اور جہاں مفقود ہوگی زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔ (حسن الفتاویٰ ج ۱ ص ۷)

**مظلوم مسلمانوں کی حمایت اور اعانت مسلمان اربابِ اقتدار کی ذمہ داری ہے**  
سوال:..... موجودہ دور میں مسلمانوں کو شتم کرنے کے لئے کافروں نے بڑا مخد منصوبہ بنا رکھے ہیں جن کے تحت ہر ایک کافروں کی طرف سے مسلمانوں کا قتل عام ہو رہا ہے تو کیا ایسی حالت میں عالمِ اسلام کے اہل اقتدار پر مظلوم مسلمانوں کی امداد و نصرت لازم آتی ہے یا نہیں؟

جواب: تمام ممالکِ اسلامیہ اور اہل اقتدار پر مظلوم مسلمانوں کی حمایت اور اعانت ضروری ہے اور جہاں کہیں بھی مسلمانوں پر ظلم ہو رہا ہو تو ان کے ساتھ قریب کی اسلامی حکومت پر ان کی اعانت اور بیودہ خود کے ساتھ جہاد فرض ہو جاتا ہے اور قہر دست بند کھینے کی صورت میں شرعاً و فرماً تمام اہل اسلام اور اہل اقتدار پر جہاد کا فریضہ عائد ہوتا ہے۔

لُعَاقَالَ الْمَلَامَةُ ابْنِ عَبْدِ بْنِ رَحْمَةِ اللَّهِ: وَقَالَ صَاحِبُ الْهَيْبَةِ عَنْ  
الْخَيْرَةِ أَنَّ الْجِهَادَ أَخْجَلُ الْفَيْرِ نَمَا يَصِيرُ فَرْضٌ عَيْنِ عَلَى مَنْ يَقْرُبُ  
مِنَ الْعَدُوِّ قَامَا مِنْ وَرَائِهِمْ يَعْذَمُ الْعُلُوفُ فَرْضٌ كَفَايَةِ عَلَيْهِمْ حَتَّى  
يَسْمَعَهُمْ تَرْكُهُ لَازِمٌ يَحْتَجُّ عَلَيْهِمْ فَإِنْ احْتَجَّ إِلَيْهِمْ بَانَ عَجْزُهُمْ كَانِ  
يَقْرُبُ مِنَ الْعَدُوِّ عَنِ الْمَقَاوِمَةِ مَعَ الْعَدُوِّ وَلَمْ يَعْجِزُوا لَكُنْهُمْ تَكَاثُلُوا  
وَلَمْ يَجَاهِدُوا فَإِنَّهُ يَفْتَرِضُ عَلَى مَنْ يَلِيهِ فَرْضٌ عَيْنِ كَالصَّلَاةِ وَالصَّوْمِ  
لَا يَسْمَعُهُمْ تَرْكُهُ ثُمَّ وَنَمَ إِلَى أَنْ يَفْتَرِضُ عَلَى جَمِيعِ أَهْلِ الْإِسْلَامِ شَرْقًا  
وْغَرْبًا عَلَى هَذَا التَّشْرِيعِ (رد المحتار ج ۳ ص ۳۰ کتاب الجہاد)  
مَطْلَبُ فِي الْفَرْقِ بَيْنَ فَرْضِ عَيْنٍ وَفَرْضِ كَفَايَةِ (وفي الهندية: وإنما  
يفترض فرض عين على من كان يقرب من العدو وهم يقتلون على  
الجهاد وأما على من ورأهم ممن يعدمون العدو فإنه يفترض فرض  
كفاية لا فرض عين حتى يسمعهم تركه فإذا احتج إليهم بان عجزهم كان  
يقرب من العدو عن المقاومة مع العدو أو تكاسلوا ولم يجاهدوا فإنه  
يفترض على من يليهم فرض عين ثم ونم إلى أن يفترض على جميع

اہل الارض شرقاً وغرباً علی هذا الترتیب۔ (الفتاویٰ الہندیہ ج ۲

ص ۱۸۸ کتاب السیر، الباب الاول فی تفسیرہ) ومثلہ فی فتح

القدير ج ۵ ص ۹۱ کتاب السیر (فتاویٰ حجابہ ج ۵ ص ۳۰۰)

دین کی خدمت خواہ کسی شعبہ میں ہو جہاد ہے

سوال ... ایک حدیث کا مفہوم ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک فوج جہاد کے

لئے روانہ فرمائی: ان میں سے ایک صحابی حضرت عبداللہ بن رواحہؓ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدا

میں نماز پڑھنے کے لئے پیچھے رہ گئے نماز کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں دیکھا تو پیچھے رہ

جانے کا سبب دریافت فرمایا انہوں نے عرض کیا ”میری سواری تیز رفتار ہے اپنے ساتھیوں سے

چالوں کا“ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ”تم اپنے ساتھیوں سے نفع یوم یعنی پانچ سو

برس پیچھے رہ گئے“ اس واقعہ کو عموماً تبلیغی حضرات تبلیغ میں لٹکتے والی جہانتوں پر متنبہ کرتے ہیں کیا

اس طرح جہاد کی آیات واحادیث کو تبلیغ پر چسپاں کرتا درست ہے؟ کیا یہ روایت بھی صحیح ہے؟

”اللہ کی راہ میں مال خرچ کرنے پر ایک درہم کے بدلے سات لاکھ درہم ملے ہیں اور دینی اعمال

پر انچاس کروڑ گنا زیادہ ثواب ملتا ہے“ کیا یہ روایت بھی ثابت ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے

جنگ جہوک سے واپسی پر فرمایا وجعنا من الجہاد الا صغر الی الجہاد الا کبر؟

جواب ... جہاد: ایک وسیع المعنی لفظ ہے دین کی خاطر جو محنت، شجاعت اور جدوجہد کی

جائے وہ جہاد کے وسیع مفہوم میں داخل ہے لہذا دین کے تمام شعبوں میں کام کرنے والے افراد

خصوصی جہاد کے مصداق ہیں ہاں محنت و مجاہدہ اور اخلاص کے تقاضات سے کسی کا جہاد اعلیٰ درجہ کا اور

کسی کا اوئی درجہ کا ہو سکتا ہے لیکن مصداق سب ہیں کسی ایک ہی شعبہ کو متعین طور پر نصوص جہاد کا

مصداق نہیں آرومرے شعبوں کو اس سے خارج کر دینے مفہوم جہاد سے لاطمی کی بات ہے البتہ

جہاد کا حقیقی مصداق قرآن فی سبیل اللہ ہے باقی شعبوں پر اس کا اخلاق مجاز کیا جاتا ہے۔ سات

لاکھ انچاس کروڑ والی احادیث کی تحقیق رسالہ ”تبلیغی جماعت اور انچاس کروڑ کا ثواب“ میں ہے یہ

رسالہ مستقل ابھی شائع ہو رہا ہے اور احسن الفتاویٰ کے مسائل شفی میں بھی حدیث وجعنا من

الجہاد اس ثابت نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۲۷)

جہاد افغانستان کی شرعی حیثیت

سوال ... افغانستان کی موجودہ جنگ جو کئی دہائیوں سے کھلا رہی ہے کیا یہ شرعی جہاد ہے یا نہیں؟

جواب۔ افغانستان کی موجودہ جنگ جو کہ کیونسٹوں اور روسیوں کے خلاف جاری ہے بلاشبہ شرعی جہاد ہے کیونکہ کیونسٹوں اور روسیوں نے افغانستان پر جبراً قبضہ کر کے وہاں علم و زیادتی اور بربریت و دہشت گردی کا پانہ اتر رہا ہے اور مسلمانوں کی جان و مال اور عزت و آبرو کو پامال کیا ہوا ہے اور دین اسلام کو فتنہ کرنے کے درپے ہیں اس لئے بن غاصبین کے خلاف جنگ کرنا اور ان کے فساد کو رفع کرنا عین جہاد ہے۔

لعائل العلامة ابن الہمام: اورد الجہاد عقوب المملود لآثم بعدان غاصبها  
 بوجهين باتحاد المقصود من كل منهما ومن مضمون هذا الكتاب وهو  
 اخلاء العالم من الفساد ويكون كل منهما حسناً لحسن لغيره وذلك  
 الغير وهو اخلاء كلمة الله تعالى يتأدى بفعل نفس المأمور به لمهو القتال  
 (فتح القدير ج ۵ ص ۱۸۷ کتاب السير)

وقال العلامة ابن نجيم: مناسبة الحدود من حيث ان المقصود منها  
 اخلاء العالم عن الفساد فكان كل منهما حسناً لمعنى في غيره وقال لانه ما لمرض  
 لغيره اذ هو الساد في نفسه وانما لمرض لا عزاؤدين الله ودفع انشر عن العباد  
 (المعراج الرائي ج ۵ ص ۷۰ کتاب السير) ومثله في الهندية ج ۲ ص ۱۸۸ کتاب  
 السير الباب الاول في تفسيره (فتاویٰ حقانیہ ج ۵ ص ۲۹۲)

### امیر جماعت کے شرعی احکام

سوال۔ ولکن منکم أمة يدعوون الی الخیر کی کیا تفسیر ہے؟ کیا ہر وقت ایک عظیم  
 جماعت امر بالمعروف ونہی عن المنکر کے لئے ہونا ضروری ہے یا ہر لم ایما ایما جھکام کر رہا ہے  
 وہ یہ حیثیت اتحاد فعل جماعت کے قسم میں ہوگا؟

۲۔ کیا اس قسم کی جماعت کے لئے امیر ہونا بھی ضروری ہے اور اس امیر کی کیا حیثیت ہوگی  
 وہ جس وقت بھی پکارے لیکن کہتا ضروری ہوگا؟

۳۔ کیا کسی وقت اس طرح جرحت قائم ہو کر اس کا امیر مقرر ہو کر امر بالمعروف ونہی عن  
 المنکر کرنے کی نظیر پیش کی جاسکتی ہے۔

جواب۔۔۔ آیت کا مفہوم اس بارے میں عام اور دونوں صورتوں کو شامل ہے ہر صورت  
 میں مامور ہوا ہوگا ہے۔ ۲۔ جماعت کا نظم قائم رکھنے کے لئے امیر بنالینا بہتر اور مستحب ہے۔

۳۔ اصل یہ ہے کہ امر بالمعروف بھی نظام اسلامی کا ایک شعبہ ہے اور ایک خلیفہ وقت کے ماتحت جس طرح حکم قضا ہوتا ہے اسی طرح ایک محمد احساب اور امر بالمعروف کا بھی سلفہ میں ثابت ہے اس کا ایک امیر اور امیر ہوتا تھا متعدد لوگ اس کے تحت کام کرتے تھے لیکن جن بلاد میں اسلامی سلطنت نہ ہو وہاں بلکہ اب تو اسلامی سلطنت میں بھی ان چیزوں پر عمل دشوار ہے ایسے وقت میں اگر امر بالمعروف کیلئے کوئی جماعت کوئی خاص انتظام شرعی اصول کے موافق بنالے تو بہتر اور افضل ہے فقہاء کی تصریحات ایسے بلاد کے متعلق یہی ہیں کہ ان میں مسلمان اپنے اتفاق سے محمد قضا و طیرہ مقرر کریں مگر وہ جب ہی ہو سکتا ہے کہ کم از کم ایک یا زائد شیروں کے سب مسلمان متفق ہو کر کسی کو امیر یا قاضی بنائیں اور جب یہ بھی ممکن نہ ہو تو کوئی مخصوص جماعت اگر اپنا امیر کس کو بنائے اس کے احکام امیر شرعی کے تو نہ ہوں مگر حکم کا درجہ ہونا کہ جب تک چاہیں اس کی اطاعت کریں اور جب چاہیں چھوڑ دیں مگر مجاہد نظام کے پیش نظر مجاہد اطاعت چھوڑنا ضرور اور نامناسب ہو گا مگر امیر پر بغاوت کی حد میں داخل نہ ہوں گے امیر واجب الاطاعت مطلقاً وہی ہو سکتا ہے جو تمام مسلمانوں کے اتفاق و اتفاق سے امیر بنایا جائے اور شرائط امارت اس میں موجود ہوں۔ (امداد المقتضین ص ۸۹۳)

### مظلومین کشمیر کی امداد میں قید ہونا

سوال۔ موجودہ کشمیر کی تحریک میں جہاد کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر خدا نخواستہ کشمیر کی تحریک میں کوئی آدمی نہ کرے سکے یا تھم سے مارا جائے آیا شہید کہلائے گا یا نہیں؟ لوگوں کو اعتراض ہے کہ بغیر کسی اٹھیار کے جہاد اور اپنا سر، سر و دشمن کے سامنے رکھ دینا کہاں تک جائز ہے؟

جواب۔ مظلومین کشمیر کی جس چیز سے امداد ہوتی ہے وہ جائز ہے بلکہ ضروری ہے اور محض ان کے ساتھ شریک ہو کر نہ رکھنا کوئی امداد نہیں معلوم ہوتی تاہم جو شخص کسی عالم کے قوت سے یا خیال امداد ایسا کام کرے اور خدا نخواستہ مارا جائے تو انشاء اللہ تعالیٰ شہید ہونے کی توقع ہے کیونکہ ظلماً مارا گیا ہے لیکن مسلمانوں کو قصداً اس طرح جہاد دینا مناسب نہیں۔ (امداد المقتضین ص ۸۹۹)

### جہاد کشمیر کی فرضیت کا حکم

سوال۔ مسلمانان مقبوضہ کشمیر جو کہ عرصہ دراز سے ایک جاہل اور ظالم حکومت کے زیر تسلط ہیں وہاں ان ظالموں نے مسلمانوں کا قتل عام شروع کر رکھا ہے ان کے گھر اور جائیداد وغیرہ کو جہاد کیا جا رہا ہے پر وہ دشمن مسلم عورتوں کی آبروریزی ہو رہی ہے تو کیا ایسی حالت میں اس ظالم اور جاہل حکومت کے خلاف جہاد فرض عین ہے یا نہیں؟ اور ان مظلوم مسلمانوں کی اعانت ضروری ہے یا نہیں؟

جواب..... مسئلہ حالات کے پیش نظر اس جاہل اور ظالم حکومت کے خلاف جہاد فرض عین ہے کیونکہ مسلمانان کشمیر پر بھارتی حکومت نے جبر و ظلم کا بازار گرم کر رکھا ہے اور مسلمانوں کا قتل عام کیا جا رہا ہے اور ان کی عزت و عصمت کو پامال کیا جا رہا ہے لیکن عوام اور رعیت کا ان کافروں سے مقابلہ دشوار ہے اس لئے تمام تر ذمہ داری اہل اقتدار پر عائد ہوتی ہے اگر ان کے قریب کی مملکت اسلامیہ کفار کا مقابلہ نہ کر سکے تو الاقرب فالاقرب پر حتیٰ کہ شرقاً و غرباً تمام ممالک اسلامیہ پر جہاد فرض ہوتا ہے۔

لما قال العلامة ابن عابدین: ونقل صاحب النہایۃ عن الذخیرۃ ان الجہاد اذا جاء النفر وانما یصبر فرض عین علی من یقرب من العدو فاما من ورائہم یبعد من العدو فهو فرض کفایۃ علیہم حتی یسعہم ترکہ اذا لم یحتج الیہم فان احتج الیہم بان عجز من کان یقرب من العدو عن المقاومة مع العدو ولم یعجزوا عنها لکنہم تکاسلوا ولم یجاہدوا فانه یفترض علی من یلیہم فرض عین کالصلوۃ والصوم لا یسعہم ترکہ ثم وثم الا ان یفترض علی جمیع اہل الاسلام شرقاً وغرباً علی هذا التدریج (رد المحتار ج ۳ ص ۲۲۰ کتاب الجہاد) مطلب فی الفرق عین وفرض الکفایۃ. وفي الہندیۃ: وانما یفرض فرض عین علی من کان یقرب من العدو وہم یقدرون علی الجہاد واما علی من ورائہم ممن یبعد من العدو فانه یفترض فرض کفایۃ لا فرض عین حتی یسعہم ترکہ فاذا احتج بان عجز من کان یقرب من العدو عن المقاومة مع العدو او تکاسلوا ولم یجاہدوا فانه یفترض علی من یلیہم فرض عین ثم وثم الی ان یفرض علی جمیع اہل الارض شرقاً وغرباً علی هذا الترتیب (الفتاویٰ الہندیۃ ج ۲ ص ۱۸۸ کتاب السیر الباب الاول فی تفسیرہ) ومثلہ فی فتح القدیر ج ۵ ص ۱۹۱ کتاب السیر (فتاویٰ حقانیہ ج ۵ ص ۲۸۹)

بلوائیوں سے بھاگنا

سوال..... بلوائیوں کے حملہ کے وقت بھاگنا جائز ہے یا حرام؟

جواب..... فرقہ دارانہ فسادات میں بلوائیوں کا حملہ اگرچہ باقاعدہ جہاد نہیں ہے لیکن

مسلمانوں کی غیرت اہانت نہیں رہتی کہ وہ مقابلہ سے کنارہ کشی اختیار کریں بلکہ اگر بلوائی دو چند یا اس سے کم اور مسلمانوں کے پاس ہتھیار بھی ہیں تو ہرگز نہ بھاگتیں مقابلہ کریں اور اگر بلوائی دو چند سے بھی زیادہ ہیں یا مسلمانوں کے پاس ہتھیار نہیں ہیں تو جان بچانے کی تدبیر اختیار کریں خواہ مقابلہ کر کے ہو یا دوسری صورت سے ہو۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۱۶۰)

بزدلی اور بے موقع بہودری موسکن کی شان سے نہیں (منہ)

### برما کے مظلوم مسلمانوں پر جہاد کا حکم

سوال۔ سرزمین برما میں مسلمان بہت عرصہ سے آباد ہیں جبکہ وہاں پر اٹھان غیر مسلموں کی حکومت ہے اور گزشتہ کئی سالوں سے حکومت کی طرف سے مسلمانوں پر ظلم و بربریت کا سلسلہ جاری ہے تو کیا مسلمانان برما پر جہاد فرض عین ہے یا نہیں؟ اور حاکمیت نہ کھنکے کی صورت میں ان کیلئے کیا حکم ہے؟

جواب۔۔۔۔۔ جب مسلمانوں پر ظلم و تشدد میں اضافہ ہو جائے تو ان پر وہاں کے کافروں اور کلموں کے خلاف جہاد فرض عین ہو جاتا ہے صورت مسکوہ میں برما کے مسلمانوں کی کمزوری اور جہاد پر قدرت نہ رکھنے کی وجہ سے ان کے پڑوسی اسلامی ممالک پر ان کی ادا کیلئے جہاد باقاعدہ فرض ہے۔ لہذا الاغریب فلاغریب شرقاً وغرباً تمام اسلامی حکومتوں پر یہ فرض عین کدہ ہے۔

لَمَّا قَالِ الْعَلَمَاءُ ابْنُ عَبْدِ بَيْنٍ: وَيَقُولُ صَاحِبُ الْاَنْهَاءِ عَنِ الْمَذْخَبَةِ اَنْ  
الْجِهَادَ اِذَا جَاءَ النُّفُورَ اَوْ اِنْ صَبَرَ فَرَضَ عَلَيْهِ عَنِ اَلِيٍّ مِنْ يَقْرُبُ مِنْ الْعَدُوِّ  
فَاَمَّا مَنْ وَرِائِهِمْ يَعْذَرُ الْعَدُوَّ فَيُفَوِّضُ كَفَايَةَ عَلَيْهِمْ حَتَّى يَسْتَعِثُّ  
نَرَكُهُ اِذَا لَمْ يَحْتَاجْ اِلَيْهِمْ فَانْ اَحْتِجَّ اِلَيْهِمْ بَانَ عَجْزُ مَنْ كَانَ يَقْرُبُ مِنْ  
الْعَدُوِّ عَنِ الْمَقَاوِمَةِ مَعَ الْعَدُوِّ اَوْ لَمْ يَعِزَّزْ وَاَعْنَاهُ لَكُنْهُمْ لِكَاثِلُو اَوَّلَ  
يُجَاهِدُوا فَاتَّهَ يَفْتَرِضُ عَلَيْهِ مِنْ بَلِيْهِمْ فَرَضَ عَلَيْهِ كَاثِلُوَّةُ وَالْمُصَوِّمِ  
لَا يَسْتَعِثُّ نَرَكُهُ لَمْ وَلَمْ اَلِيٍّ اَنْ يَفْتَرِضُ عَلَيْهِ جَمِيعُ اَهْلِ الْاِسْلَامِ شَرْقاً  
وْغَرْباً عَلَى هَذَا التَّرْتِيبِ (رد المحتار ج ۳ ص ۲۲۰ كتاب الجهاد  
مطلب في الفرق بين فرض العین وفرض الكفاية) وفي الهندية: ثم  
بعد مجئ الثغر العام لا يفترض الجهاد على جميع اهل الاسلام شرقاً  
وغرباً فرض عين وان بلغهم الثغر واما يفترض فرض عين على من  
كان يقرب من العدو ويقعدون على الجهاد..... الى ان قال فانه  
يفترض على من يليهم فرض عين ثم ولم الى ان يفرض على جميع  
اهل الارض شرقاً وغرباً على هذا الترتيب (الفتاوى الهندية ج ۲



ص ۱۸۸ کتاب السیر الباب الاول فی تفسیرہ ومثلہ فی فتح

المقید ج ۵ ص ۱۹۱ کتاب السیر (فتاویٰ حقانیہ ج ۵ ص ۳۹۰)

### بضرورت جہاد و اڑھی منڈا جاڑ نہیں

سوال ۔ جب کوئی شخص جہاد پر جائے تو اس کیلئے لازمی منڈا جاڑ ہے یا نہیں؟ جہاد کیلئے جو راستہ ہے وہاں کفر ہیں بغیر لازمی والے کو اندر بھڑستے ہیں اور اڑھی والے کو قتل کرتے ہیں۔

جواب ۔۔۔ لازمی منڈا نا حرام ہے جہاد کی ضرورت سے فعل حرام کو ارتکاب جائز نہیں بلکہ ایسے موقع میں تو گناہوں سے بچنے اور استغفار کرنے کی زیادہ تاکید ہے قال اللہ تعالیٰ وان تصبروا ونصبروا لنصركم کنہم شیئاً وقالی حکایۃ عن الریین الذین کانوا یقاتلون مع نبیہم ازیم اغفرلنا ذنوبنا وموافائی عمرنا وثبت اقدامنا: وانصرونا علی القوم المکفرین: اس آیت کے مضمون کی ترتیب میں اس بات پر ثابت ہے کہ جس طرح نصرت ثابت اقدام پر موقوف ہے اسی طرح ثبات اقدام گناہوں سے توبہ واستغفار پر موقوف ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۱۷)

### جہاد کے دوران موچھیں بڑھانا

سوال ۔ کیا مجاہدین کے لئے جہاد کے دوران موچھیں بڑھانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب ۔ جہاد کے دوران ہر مصلحت کے لئے دشمن پر عرب، ہندو یا ڈانڈا داری کی شامت و شہادت نہیں بچونا شروع کی نہیں بلکہ دشمن بھی بے موچھیں بڑھانے کی صورت میں بڑھنا دشمن پر عرب بڑھنے کا نشان ہوتا ہے اس لئے جہاد کے دوران موچھیں بڑھانا قبیح اور اچھا اقدام ہے۔

قال النبیؐ ان یحییو وجندب للمحارب فی دار الحرب توقیر الا طاروا ان کان مصلحتهم فی الذلۃ لانه اذا قطع السلاح من یدہ ودفعہ العور یمسکون من ذلعة باطفرہ وهو یظفر فیہ الشوارب ثانیۃ سۃ ثم الغری فی دار الحرب عدوت لی یوقیر ہا ونظوبہا لیکون ہرب فی عین من یبوزہ والمحابس ان ما یجی المرء علی المجاہد فہو مدرب الی اکتمایہ لمالیہ من الغرۃ لہ۔ حبیب وقہر البشر کس: ذکر الراق ج ۵ ص ۱۷ کتاب السیر، وہی القہر: فالاولیٰ ان یظفر فی الذلۃ لیکون ہرب فی عین المرء کما فی الغرۃ (الکرمین ج ۵ ص ۳۰۸)

## خلافت راشدہ

خلفاء راشدین نے غزوات میں شرکت فرمائی ہے

سوال..... خلفاء راشدین نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں غزوہ کیا ہے یا نہیں؟ اور فتح ہوئی یا کیا؟

جواب..... خلفاء راشدین کے زمانے میں بہت سی فتوحات ہوئیں جو تاریخ و سیر میں بالذیل مذکور ہیں جس کو شوقِ ہوتا رخ کی کتابوں میں دیکھ لے (خود عہدِ نبوی میں بھی غزوات میں شریک ہوئے رہے)۔ (فتاویٰ دارالعلوم، ج ۱۴ ص ۲۶)

خلافت راشدہ کے نص سے ثابت ہونے کے معنی

سوال..... حضرت شادوی اللہ نے خلافت کو نص سے ثابت کیا ہے یہ نص ہے الاحصاء من القریش تو جب بوقتِ خلافت سفید بنی ساعدہ میں خلافت کے بارے میں نزاع ہوئی تو صحابہ کبار نے اس نص سے سب کو تکلیف دی اس وقت حضرت صدیقؓ نے فرمایا کہ عمر بن خطاب اور ابو عبیدہ بن الجراحؓ میں سے جو صاحبِ خلافت کے قائل ہوں ان کو اہل اسلام خلیفہ قرار دیں وہی خلیفہ ہو جائیں گے پس اگر خلافت کے بارے میں نص ہے تو نص کے ہوتے کسی کی رائے کو دخل نہیں تو حضرت صدیقؓ نے خلافت کو اہل اسلام کی رائے پر کیوں موقوف رکھا اور حضرت عمرؓ کو حق نے بھی چھ صاحبوں کو خلافت کے قائل تجویز فرمایا کہ ان میں سے کوئی ایک خلیفہ کئے جائیں اور حضرت ذہیرؓ نے امیرؓ سے طعن ادا کر بایکوں بیعت کی؟ اور اگر یہ کہا جائے کہ خلافت اجماع سے ثابت ہوئی تو یہ ظاہر ہے کہ حضرت امیرؓ کی خلافت میں مخالفین کو جو شہ اور اس شبہ کا جواب اہل حق نے دیا ہے وہ جواب ضعیف ہو جاتا ہے کیونکہ حضرت اہل ان مجتہد تھے اور باوجود اس کے آپ نے تمام عمر حضرت امیرؓ کی بیعت قبول نہ کی اور اکثر صحابہ حضرت امیرؓ سے آرزو ہوئے اور حضرت معاویہؓ کے پاس چلے گئے اور حضرت سعد ابن وقاصؓ وغیرہ صحابہ کبار حضرت امیرؓ کی لڑائی میں شریک نہ ہوئے۔

جواب..... حضرت شاد صاحب نے جو یہ فرمایا ہے کہ خلافت نص سے ثابت ہے تو اس سے آپ کی مراد یہ ہے کہ نص الامر میں نصوح متواترہ سے یہ خلافت اہل الترتیب ثابت ہے یہ مراد نہیں کہ خلافت بوقت انعقاد نص سے ثابت ہوئی کیونکہ بوقت انعقاد خلافت جس کو جو دلیل معصوم

تھی اس نے اسی دلیل کی بنا پر اپنی رائے ظاہر کی اور اس کو بوجہ تنگی وقت فرصت نہ ملی کہ نصوص کو ان کے معاون سے تلاش کرے اور حضرت صدیقؑ نے جو یہ فرمایا کہ فلاں فلاں دو صاحبوں میں سے اے تو اس سے آپ کی غرض یہ تھی کہ اہل اسلام پر آپ کا انصاف ظاہر ہو جائے اور آپ اپنی خلافت کے لئے نص کا دعویٰ نہ کریں کیونکہ آپ کو یہ حدیث معلوم تھی کہ حضرت ابو بکرؓ کی خلافت کے سوا دوسرے کی خلافت سے اللہ تعالیٰ اور مسلمانوں کو انکار ہوگا اور حضرت ابو بکرؓ کو یقین تھا کہ آپ کو خلافت ہوگی اپنے لئے نص کے دعویٰ کی ضرورت نہیں یہ امر خود بخود ہو جائے گا اور حضرت فاروقؓ نے بوقت خلافت چھ صاحبوں کو نامزد کیا تا کہ خلیفہ کی تقرری کے آپ ذمہ دار نہ ہوں ورنہ حضرت عمرؓ سے منقول ہے کہ آپ کا بار ہا یہ اشارہ تھا کہ آپ کے بعد حضرت عثمان خلیفہ ہوں پھر حضرت علیؓ اور بوقت خلافت حضرت امیرؓ جو حضرت زبیرؓ و طلحہؓ نے ناخوشی کا کلمہ کہا وہ اس لئے کہ قاتلان حضرت عثمانؓ کے زور سے بیعت ہوتی تھی مگر نفس الامر میں ان دونوں صاحبوں کا یہ اعتقاد تھا کہ خلافت کے مستحق حضرت امیرؓ ہیں اور یہ جو قرار پایا کہ خلافت اجماع سے ثابت ہوئی تو اس سے یہ مراد ہے کہ اکثر اہل حل و عقد کا اجماع خلافت پر ہوا اگر ایک آدمی کا خلاف ہوا تو اس میں مضائقہ نہیں کیونکہ اکثر کے لئے حکم کل کا ہوتا ہے چنانچہ بوقت انعقاد خلافت ابو بکر اجماع میں سعد بن عبادہ شریک نہ ہوئے اور ابان بن عثمان مجتہد نہ تھے کہ ان کا خلاف مفسر ہوا اور دو تین صحابہ مغیرہ بن شعبہ وغیرہ جو مجتہد نہ تھے صرف وہی حضرت امیرؓ سے آزرہ خاطر ہوئے اور حضرت معاویہؓ کے پاس چلے گئے ان صحابہ کی آزرگی بھی صرف بوجہ شکایت اخلاق تھی ایسا نہیں کہ حضرت امیرؓ کی لیاقت خلافت سے ان صحابہ کو انکار تھا کیونکہ ان صحابہ سے حضرت امیرؓ کے مناقب میں اکثر روایتیں ہیں البتہ حضرت سعد محمد بن سلمہؓ اسامہ بن زیدؓ اور عبداللہ بن عمرؓ اور اکثر دوسرے صحابہ پر بیزار تھے وہ اہل اسلام کی لڑائی میں حضرت امیرؓ کے ساتھ شریک نہ ہوئے یہ عدم شرکت کمال احتیاط کی وجہ سے ہوئی حضرت امیرؓ نے بھی ان کو معذور سمجھا اور ان کے حق میں فرمایا کہ یہ صحابہ امر ناحق میں مدد کرنے سے بیٹھ گئے اور امر حق میں مدد کرنے کے لئے بھی مستعد نہ ہوئے اور ہر شخص کی بیعت ضروری نہیں اگر اکثر لوگ کسی خلیفہ کی بیعت قبول کر لیں اور دوسرے بعض اس امر کو تسلیم کر لیں تو خلیفہ کی خلافت منعقد ہو جاتی ہے۔

حاصل کلام اب جو نصوص جمع ہیں ان کی بنا پر چاروں کی خلافت بلاشبہ نص سے ثابت ہے اگرچہ بوقت انعقاد نصوص کی بنا پر خلافت ثابت نہ ہوئی۔ (فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۳۸ تا ۴۱)

### بیعت فاروقی اور حضرت علیؓ کا جواب

سوال..... حضرت صدیقؓ کی طرف سے ایک کاغذ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کورہ پایا گیا اور یہ کہا گیا کہ حضرت صدیقؓ نے فرمایا ہے کہ اس کاغذ میں جس کا نام ہے آپ ان کی بیعت قبول فرمائیں تو حضرت علیؓ نے فرمایا کہ وان کان عمر: اس کاغذ میں اگرچہ حضرت عمرؓ کا نام مرتب بھی میں نے ان کی بیعت قبول کی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ اس امر کے زیادہ قائل نہ تھے کہ آپ کی بیعت قبول کی جاتی چنانچہ ایسے ہی مقام میں کہا جاتا ہے اکرمت و بداء وان کان جاهلاً:

جواب..... وان کان: کے غلط سے حضرت علیؓ کی مرتبہ یہ تھی کہ میں نے حضرت ابو بکرؓ کی کامل اطاعت قبول کر لی حضرت عمرؓ احکام شریعہ میں زیادہ فہم فرماتے تھے اور ایسے صاحبوں کی اطاعت زیادہ دشوار ہوتی ہے تاہم اگر حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا ہوگا کہ حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ کی بیعت قبول کی جائے تب بھی میں نے آپ کی بیعت قبول کر لی چنانچہ ایہ لفظ اسی معنی میں حدیث میں بھی ہے لا تعقن والدبک وان امراک ان فخرج عن اهلك ومالك: یعنی اپنے والدین کو روک نہ دو اگرچہ وہ علم دیں کہ تم اپنا اہل و عیال چھوڑ دو اور اس سوال کا یہ جواب بھی ہے کہ لفظ وان کان عمر احادیث کی معتبر کتابوں میں نہیں ہے بلکہ اس کے خلاف اس طرح ہے ان علیاً لعائلی بالصحیفۃ من قبل الصدیق لبایع من لبھا لال لا نرضی الا ان یکون عمر فقال الصدیق وهو علی مشربہ کناہ عمر ھکذا فی اسد الغابۃ رضی اللہ عنہما حضرت ابو بکرؓ کی طرف سے ایک کاغذ لکھا ہوا حضرت علیؓ کے پاس آیا اور آپ سے کہا گیا کہ اس کاغذ میں جس کا نام ہے اس کی بیعت قبول کر لیں تو حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ نے فرمایا میں اس پر رضی نہیں ہوا اس کے کہ اگر حضرت عمرؓ کا نام اس کاغذ میں ہو تو اہت میں نے آپ کی بیعت قبول کی تو حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنے ہاتھ کاغذ پرست فرمایا کہ یہی نیاں کرد کہ جس کا نام اس کاغذ میں ہے گویا وہ حضرت عمرؓ ہیں۔ (فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۶۵)

### خلافت علیؓ کے متعلق ایک حدیث کا مفہوم

سوال..... حدیث میں ہے ان تو مروا عاباً ولا لواکم، فاعلمین: اس میں لاواکم فاعلمین وارہ ہے یہ لفظ فاعلمین ذکر کیا کرتے ہیں اس فرض سے کہ ان کاغذ میں ثابت ہو اور اس کا جواب بخوبی دل میں نہیں گزرتا۔

جواب..... لاواکم فاعلمین: کے معنی یہ ہیں پہلا معنی یہ ہے اور یہ ال کا ام سے لیا ہے

کہ میں تم لوگوں کو ایسا نہیں دیکھتا کہ خلیفہ مقرر کرو گے مفسول کو باوجود موجود ہونے افضل کے یعنی باوجود ہونے شیخین کے اس واسطے کہ خلافت مفسول کی اگرچہ بعض کے نزدیک جائز ہے باوجود موجود ہونے افضل کے مگر یہ امر بہتر نہیں جس ایسے امر پر تم لوگ اقدام نہ کرو گے۔

دوسرا جواب محدثین نے دیا ہے وہ یہ کہ میں تم لوگوں کو ایسا نہیں دیکھتا کہ خلیفہ مقرر کرو گے ملکہ کو ایسی حالت میں کہ ان کا سن کم ہے اور ان کی عمر بقی ہے اس واسطے کہ تم لوگوں کو یہ معلوم ہے کہ امامت منقری میں زیادہ عمر والے کو ترجیح ہے کم سن پر جب کہ وہ دونوں شخص برابر اول علم اور قرأت اور ہجرت میں تو اسی پر امامت کبریٰ کو بھی قیاس کرو گے۔

تیسرا جواب یہ ہے جو میں نے اپنے حضرت شیخ سے یہ حدیث پڑھنے کے وقت سنا ہے اور وہ جواب میرے نزدیک زیادہ مرتجح ہے وہ یہ کہ یہ ارشاد ہے اس امر کی طرف کہ باوجود اس کے کہ آپ کو اپنے زمانہ خلافت میں خلافت کا کامل حق حاصل ہوگا مگر اس امر پر امامت کا اتفاق نہ ہوگا اس واسطے کہ سب اہل شام اور حضرت طلحہ حضرت زبیر اور اصحاب جمل کا اتفاق آپ کی اتباع پر نہ ہوا۔ (تذاری و تریج ص ۸۸)

### خلافت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سوال..... جماعت اسلامی کے لوگ کہتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد حقیقی خلیفہ حضرت حسن تھے مگر معاویہؓ نے جبراً قبضہ کر لیا اور اپنی حکومت کے زمانے میں طرح طرح کے مظالم کرتے رہے اس کا جواب تحریر فرما کر ممنون فرمائیں؟

جواب..... یہ عقیدہ دراصل شیعہ کا ہے جماعت اسلامی کے بانی مودودی صاحب ماڈرن شیعہ تھے تفصیل کے لئے میرا رسالہ ”مودودی صاحب اور تحریک اسلام“ ملاحظہ ہو۔

کاش کہ شیعہ لوگ خود اپنی ہی کتابوں کے آئینہ میں حضرت معاویہؓ کا مقام دیکھ لیں ذیل میں چند حوالے درج کئے جاتے ہیں۔

۱۔ حضرت حسنؓ نے حضرت معاویہؓ سے بیعت کی (کشف اللعنة فی معرفة الائمة مطبوع ایران ص ۷۰) (احتجاج طبرسی ص ۱۶۲)

۲۔ حضرت حسن اور حضرت حسین رضی اللہ عنہما نے حضرت معاویہؓ سے بیعت کی و حال کنسی مطبوع کربلا ص ۱۰۲ بحار الانوار مطبوع ایران ص ۱۳۳ ج ۱۰) بلکہ حضرت معاویہؓ کے بعد حضرت حسینؓ یزید کی بیعت کا بھی عزم ظاہر فرما کر یزید کی خلافت کو تسلیم کر چکے تھے مگر آپ کو

مہلت نہ دی گئی کتب شیعہ میں سے الشافی مطبوع ایران ص ۱۷۱ میں بھی یہ روایت منقول ہے علاوہ الزین یزیدی حکومت کے تحت جہاد کے لئے جانے کی درخواست پیش کرنے کی روایت سے کسی کو انکار کی مجال نہیں اور یہ خلافت یزید کو تسلیم کرنے کی واضح دلیل ہے۔

۳۔ حضرت حسن مہتمم کھا کر فرماتے تھے کہ حضرت معاویہؓ ان کیلئے تمام شیعوں سے بہتر ہیں (احتجاج طبرسی ص ۱۶۳)

۴۔ حضرت معاویہؓ نے حضرت حسنؓ کو ایک بار پندرہ ہزار کھوروں دے دیے ۱۰۲ ہاشم چاندی اور ایک بار چار لاکھ درہم دے دیے ۱۰۸ ہاشم چاندی اور ایک لاکھ درہم ۱۰۲ ہاشم چاندی مستقل سالانہ خلیفہ دیتے تھے تاریخ ابن عساکر ص ۲۰۰ و ۲۰۱ ج ۳ شیعہ مجتہد عرف دھکونے اس کی صحت کا اعتراف کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ شرائط صلح میں سے ایک شرط کے تحت گزرا والا و انس تھا۔ (تجلیات صداقت ص ۲۹۲)

مذہب شیعہ میں امام معصوم ہوتا ہے اور حضرت معاویہؓ معاذ اللہ ظالم و فاسق اور قاصب تھے سوال یہ ہے کہ امام معصوم کیلئے ظالم و قاصب خلیفہ کے بیت اہمال سے یہ رقم وصول کرنا کیسے حلال تھا؟ کئی مٹن چاندی کی مقدار میں وراثہ اور سالانہ ایک لاکھ درہم مستقل طور پر وصول کرتے رہنے کی شرط منوہ کر خلافت جیسی خدائی امانت ظالم و فاسق کے حوالہ کر کے خود راحت و آرام کی زندگی بسر کرنا اور گزرا والا و انس کے عوض امت پر ظالم حکمران کا تسلط قبول کر لینا عصمت امام کے خلاف نہیں؟ غرض یہ کہ حضرت معاویہؓ کی خلافت سے انکار درحقیقت حضرت حسنؓ کی خیانت کا اہرام قائم کرنا ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۱۳)

حضرت عثمان اور میر معاویہ رضی اللہ عنہما کو غلطی پر قرار دے دینا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین و رہن مسند کہ اللہ وسایا گا زرنے دکان پر کافی لوگوں کے سامنے یہ کہا کہ حضرت عثمانؓ کی غلطی تھی کہ انہوں نے مروان کو واپس بلایا اور ان سے مشورے لیتے رہے ان کی یہ غلطی ہے اور ان کا اپنا قصور ہے کہ وہ شہید ہوئے اس کے علاوہ اس نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی غلط کہہ اور کیا کہ ان کی غلطی ہے کہ انہوں نے اپنے بیٹے کو ولی عہد مقرر کیا از روئے شریعت مذکور شخص کی کیا سزا ہے۔

جواب..... ذواتورین حضرت عثمانؓ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ان کے متعلق فرماتے ہیں الا امتحی من اجل نستحی منه الملائکۃ (منکلوۃ) لہذا اس شخص کی لازم ہے کہ وہ اس قسم کی باتوں سے احتراز کرے اور جس صحابی سے

بناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور فرشتے حیا کرتے ہیں اس کے متعلق دل میں عقیدت رکھنے والے حضرت عثمانؓ حضرت معمرؓ اور تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے محبت اور عقیدت باعث خیر و برکت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۸ ص ۱۴۹)

### حضرت امیرؒ کی خلافت پر ایک اشکال کا جواب

سوال۔۔۔ قوم نواسب میں سے ایک شخص کا مقولہ ہے کہ جب حضرت امیرؒ کی حکومت خراسان اور فارس میں ہوئی تو آپ حکومت پر ایسے مغرور ہوئے کہ خدائی کا دعویٰ کیا اور فرعون ملعون وغیرہ دوسرے بعض حکام نے بھی خدائی کا دعویٰ کیا تھا تو ان دونوں دلوں و دلوں میں کیا فرق ہے؟

جواب۔۔۔۔۔ یہ امر کہ جناب حضرت امیرؒ نے خدائی کا دعویٰ کیا سرسری بھوت اور بہتان ہے اس شخص کو چاہئے کہ پیسے پر ثابت کرے کہ یہ دعویٰ کرنا صحیح نہیں ہے ثابت ہے پھر اس کے جواب کا خواستگار ہو اور اگر اس شخص کی یہ مراد ہے کہ اولیاء اللہ سے بحالت وجد کلمات صادر ہوتے ہیں ان کلمات کا صدور آپ کی زبان مبارک سے بھی ہوا مثلاً انا منشی الارواح میں ارواح کا پیدا کرنے والا ہوں میں ان لوگوں کا اٹھانے والا ہوں جو قبروں میں ہیں میں اللہ تعالیٰ کا ہاتھ ہوں میں اللہ تعالیٰ کا منہ ہوں میں قرآن ناطق ہوں تو اس امر کو اس کے مدعا سے کچھ واسطہ نہیں یہ صاف ہے کہ ان کلمات سے خدائی کا دعویٰ سمجھا جائے ان کلمات سے صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضور جناب انبیؑ آپ کو بدرجہ کمال ہوا اور صوفیہ کے اقوال کا بیک حاصل ہے اور پھر یہ قائل ان امور میں کیا کہے گا جو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے یہ سمجھ کر آگ ہے اور آگ یہ کہتی ہے انا اللہ رب العالمین اور و ہار میت اذ میت: ایسے ہی اور بھی نصوص ہیں حاصل کلام فرعون کا یہ مقولہ تھا ما علست لکم من ائله غیری: وانا ربکم الاعلیٰ: اور فرعون نے سوا دوسرے کے خدا ہونے کا ہرگز چائل نہ تھا اور صوفیہ کے اقوال مذکورہ کا یہ مفہوم ہے کہ ان کلمات کے قائل کو حضرت جناب رب اعزّت سے ایسی نسبت حاصل ہوئی کہ جن میں ادکام کا مدار اتحاد پر ہو گیا صوفیہ کے اقوال مذکورہ و فرعون کے کلام میں بہت فرق ہے۔ (فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۳۱)

## دارالاسلام اور دارالحرب

### دارالاسلام دارالحرب دارالجمہوریہ

### حکومت کی تین قسمیں ہیں۔

#### ۱۔ دارالاسلام

اس حکومت کو کہا جاتا ہے کہ جہاں کا اقتدار اعلیٰ مسلمانوں کے ہاتھ میں ہو اور ایمان والا کے قریب قریب سبھی افراد مسلمان ہوں اور غیر مسلم کو باقاعدہ الیکشن میں کھڑے ہو کر کلیدی عہدہ حاصل کرنے کا حق نہ ہو اور کسی غیر مسلم کو کلیدی عہدہ ملتا ہے تو وہ محض مسلمانوں کے احسان پر مبنی ہو جیسا کہ پاکستان، یمن، سعودی عرب، لیبیا وغیرہ اسی طرح اگر کسی ملک میں سیر طاقت مسلمانوں کے ہاتھوں میں ہو اور کچھ غلبہ و طاقت غیر مسلموں کو بھی حاصل ہو تو ایسے ملک کو بھی بالاتفاق دارالاسلام کہا جاتا ہے (تالیفات رشیدیہ ص ۶۵۵) اس پر اشکال ہوتا ہے کہ ان میں سے اکثر ملکوں میں اسلامی احکام کلی طور پر نافذ نہیں ہوتے تو پھر دارالاسلام کیسے؟

اس کا جواب یہ دیا جاتا ہے کہ یہ ممکنہ طور پر دارالاسلام ضرور ہیں لیکن حکومت چلانے والے قرآنی احکام جاری نہ کرنے کی وجہ سے گنہگار ہو گئے یہ ایسا ہے جیسے کوئی شخص مسلمان ہوتے ہوئے نماز نہیں پڑھتا ہے مگر نماز نہ پڑھنے کی وجہ سے گنہگار تو ضرور ہوتا ہے لیکن اسلام سے خارج نہیں ہوتا۔ وہ مسلمان ہی رہتا ہے تو ایسا ہی قرآنی احکام نافذ نہ ہونے کی وجہ سے دارالاسلام ہونے سے خارج نہ ہوگا بلکہ دارالاسلام ہی رہتا ہے۔ (مستفاد نظام الفتاویٰ ص ۱۹۸ ج ۲، مستفاد تالیفات رشیدیہ ص ۶۵۸، ۶۶۵، ۶۶۶ حاشیہ ملحوظات کشمیری ص ۱۶۸)

#### ۲۔ دارالحرب

ایسی حکومت کو کہا جاتا ہے کہ جہاں کا اقتدار اعلیٰ غیر مسلموں کے ہاتھوں میں ہو اور ایمان والا کے قریب قریب تمام ہی افراد غیر مسلم ہوں اور اس حکومت میں مسلمانوں کا کوئی دخل نہ ہو اور مسلمانوں کو حق رائے دی ہو اور الیکشن میں کھڑے ہونے کا حق بھی حاصل نہ ہو اور اگر اتفاقی طور پر کسی مسلمان کو کلیدی عہدہ دیا جاتا ہے تو وہ مستحق ہونے کی وجہ سے نہ ہو بلکہ صرف ابن کے رحم و کرم اور



احسان پر مبنی ہو۔ (تعارفِ ملوکاتِ تعمیری ص ۱۶۸ تا ۱۷۰ ذیل سے) (۱۹۵۸ء)

جیسا کہ چین، اسرائیل، امریکہ کی حکومتیں وغیرہ اور یہ سب دارالحرب ہیں۔

### دارالجمہوریہ یا دارالامن یا دارالعہد

دارالجمہوریہ ایسی حکومت کو کہا جاتا ہے جہاں کا اقتدار نہ کلی طور پر مسلمانوں کے ہاتھ میں ہو اور نہ ہی غیر مسلموں کے ہاتھ میں اسی طرح ایوانِ بالا کے قریب قریب تمام ہی افرادِ مسلمان ہوں اور نہ ہی غیر مسلم بلکہ مسلم و غیر مسلم کے درمیان مشترک طور پر حکومت چلانے اور وطنی حقوق حاصل ہونے میں قانونی طور پر معاہدہ ہو اور ہر فریق کے افراد کو انکیشن از کر کلیدی عہدہ حاصل کرنے اور نظامِ حکومت میں حصہ لینے کا پوری طرح حق حاصل ہو مگر کسی ایک قوم کی اکثریت کی وجہ سے ایوانِ بالا کے افراد بھی اسی قوم کے زیادہ ہوں مگر حق رائے دہی ہر ایک کو برابری کے ساتھ حاصل ہوتا ہو۔ اور ہر قوم کو اپنے اپنے مذہبی معاملہ میں کلی طور پر آزادی حاصل ہو تو ایسی حکومت کو دارالاسلام کہا جاسکتا ہے اور نہ ہی دارالحرب بلکہ دارالجمہوریہ کہا جاسکتا ہے نیز دارالامن یا دارالعہد یا سیکولر ملک سے بھی موسوم کیا جاسکتا ہے یہ دارالامن کی اصطلاح شاید حضرت علامہ انور شاہ کشمیریؒ کی ایجاد کردہ ہے۔ (ملفوظاتِ محدث کشمیری ص ۷۳ تا ۷۴) ہماری اور ہمارے وطن کی حیثیت از مولانا محمد میاں صاحب ص ۲۴) جو کہ موقعِ محل کے بالکل موافق معلوم ہوتی ہے نیز علامہ شامیؒ فی ذیل کی عبارت سے یہی بات ثابت ہوتی ہے وہ لکھتے ہیں۔

لواجریت احکام المسلمین واحکام اهل الشرك لا یتمکون

دارحویب الخ (شامی ص ۱۷۵ ج ۳)

اور اگر کسی حکومت میں مسلمانوں کے درمیان ان کے مذہبی احکام اور کفار کے درمیان ان کے مذہبی احکام دونوں جاری ہوتے ہوں تو ایسی حکومت دارالحرب نہیں ہوتی ہے (بلکہ اس کو دارالجمہوریہ کہا جاسکتا ہے) یہاں یہ واضح ہے کہ مدینہ منورہ میں ہجرت کے پانچ ماہ بعد یہودیوں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے چندہ شرطوں پر مشتمل جو معاہدہ لکھوایا تھا اس سے دارالامن اور دارالجمہوریہ پر استدلال اس لئے درست نہ ہوگا کہ ان شرطوں میں سے ہر ایک میں احکامِ اسلام کا پہلو غالب تھا۔ (سیرۃ المصطفیٰ ص ۳۵۶ ج ۱) اور سیکولر اور جمہوری حکومت کے دستور میں ایسا نہیں ہوتا ہے بلکہ دستور میں ہر مذہب کے لوگ برابر ہوا کرتے ہیں۔

## آزادی کے بعد ہندوستان کی حیثیت

ہندوستان میں جب انگریزوں کا مکمل تسلط ہو چکا تھا اور علماء و مسلمانوں کو تلاش و تلاش کر سولی چھانسی کی نذر کیا جا رہا تھا اور مسلمانوں کو حکومت میں کوئی اختیار بھی نہیں تھا۔ اور ہر طرف مسلمان خوف زدہ تھے اس وقت قطب عالم حضرت گنگوہی قدس سرہ نے ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا تھا۔ (مستند تاریخات رشیدیہ ص ۶۶۸) اور انگریزوں کے آخری دور میں جب غلام نسبتاً کچھ کم ہو گیا تھا تو حضرت علامہ نور شاہ صاحب کشمیری قدس سرہ نے دور نبوت سے قبل معاہدہ عقب الفضول سے استدلال کر کے فرمایا کہ اگرچہ فی الحال ہندوستان میں انگریزوں کا غلبہ ہے مگر موجودہ حالات میں ہندوستان کو دارالاسلام کہا جاسکتا ہے اور نہ ہی دارالحرب بلکہ دارالامن ہے۔ (ملفوظات محدث کشمیری ص ۱۷۱) ہماری اور ہمارے وطن کی حیثیت از سولہ تا سید محمد میاں ص ۲۴) اور جب آزادی سے قبل ہندوستان کو دارالامن قرار دیا گیا ہے اور آزادی کے بعد پھر لیٹ ایلے ہندوستان کو دارالامن اور دارالجمہور یہ کہا جاسکتا ہے۔ دارالحرب کہنا درست نہ ہوگا کیونکہ آزادی کے بعد پارلیمانی قانون کے دفعات اور قراردادوں میں سیکرٹریزم کا پوری طرح لحاظ رکھتے ہوئے مسلم و غیر مسلم سب کو مشترکہ طور پر نظام حکومت میں دخل دیتے اور انکسشن میں کھڑے ہو کر کلیدی عہدہ حاصل کرنے کا بلا تفریق حق حاصل ہو چکا ہے اور ہر مسلمان کو اپنے شہری حقوق حاصل کرنے اور مسلم پرست لاء کے بقا و سالمیت کے لئے آواز اٹھانے کا ہر وقت حق حاصل ہے اس میں کسی قسم کی رکاوٹ آزادی کے بعد اب تک پیش نہیں آئی ہے جبکہ مسلمان اپنا حق وصول کرنے میں اتحاد سے کام نہ لینے کی وجہ سے بھی کام بھی ہو جاتا ہے یہ ہم مسلمانوں کی کمی ہے قانون و قرارداد کی کمی نہیں ہے نیز اگرچہ غیر مسلم کی اکثریت کی وجہ سے ایمان ہالہ کے ممبران ان کے زیادہ ہیں مگر اس کی وجہ سے جمہوریت اور سیکرٹریزم میں کوئی فرق نہیں آتا ہے جرنیٹائی اور عالمگیری کی عبارت ذیل سے اچھی طرح واضح ہو سکتا ہے۔

امان یقلب اهل الحروب علی دار من دورنا وارتد اهل مصور غلبوا واجرنا  
احکام الکفر ونقص اهل النعمة المهدون غلبوا علی دارهم ففی کل من هذه  
انصود لامصور دار حروب البغ (ہندیہ ص ۷۳۲ ج ۲ ثانی ص ۴۲ منہج ۳)

یعنی اگر کفار کسی مسلم علاقہ پر اپنا غلبہ حاصل کر لیں یا کسی شہر کے سب لوگ مرتد ہو جائیں اور اپنا غلبہ حاصل کر لیں اور کفر کے احکام جاری کر دیں یا ذمیوں نے عہد شکنی کر کے اپنے ملک پر غلبہ حاصل کر لیا تو ان میں سے کسی بھی صورت میں وہ ملک دارالحرب نہ ہوگا۔

نیز حضرت گنگوہی فرماتے ہیں کہ اگر مسلم و غیر مسلم دونوں اپنے اپنے احکام اور پرسل لاء کو اپنی اپنی قدرت و اختیار سے علی الاعلان جاری کرتے ہوں تو ایسے ملک سے غلبہ اسلام بالکلیہ زائل نہیں ہوتا اور ایسے ملک کو دار الحرب بھی نہیں کہا جاسکتا حضرت گنگوہی کی فارسی عبارت ذیل میں ملاحظہ فرمائیں۔  
البتہ اگر ہر دو فریق احکام خود را جاری بیا علان کرو د باشند غلبہ اسلام ہم باقیست۔

(تالیفات رشیدیہ ص ۶۸۹)

البتہ دونوں فریق یعنی اہل اسلام و کفار اپنے اپنے احکام کو اپنے اپنے غلبہ و قدرت سے علی الاعلان جاری کرتے ہوں تو ابھی تک اس سے غلبہ اسلام بالکلیہ زائل نہیں ہوا اور اس ملک کو دار الحرب نہیں کہہ سکتے۔

## حرف آخر

اور جو مسلمان بار بار یہ کہنے کی کوشش کرتے ہیں کہ اب علماء کو ہندوستان کے بارے میں دار الحرب ہونے کا فتویٰ دینا چاہئے وہ ذرا دوسری طرف بھی غور کر لیا کریں کہ اگر باب وطن کیا چاہتے ہیں؟ وہ تو یہی چاہتے ہیں کہ علماء دار الحرب ہونے کا فتویٰ صادر کریں تو باقاعدہ بعد میں دار الحرب ہونے پر قانونی شکل نکل جائے گی اور پھر مسلمانوں کو آزادانہ الیکشن میں کھڑے ہونے اور لوک سبھا اور راجیہ سبھا کے ممبر بننے اور مسلم پرسنل لاء کی حفاظت کے لئے احتجاج کا جو قانونی حق باقی ہے وہ بھی ہاتھ سے نکل جائے گا۔ اس لئے ذرا سوچ کر ایسی باتیں کیا کریں لہذا جو کچھ حقوق ہم کو حاصل ہیں ہندوستان کو دار الحرب قرار دیکر وہ بھی غیر مسلم کے ہاتھ میں دینے کے لئے ہم ہرگز تیار نہیں ہیں۔ نیز اس تفصیل سے ہندوستان کا دار الحرب نہ ہونا واضح ہو چکا ہے ہاں البتہ اگر کسی وقت خدا خواست دستور و آئین میں پاس کردہ قوانین ختم کر کے آزادانہ حقوق شہریت اور مسلم پرسنل لاء کے سارے حقوق سلب کر دیئے جائیں تو دار الحرب کہا جاسکتا ہے اب تک الحمد للہ وہاں تک معاملہ نہیں پہنچا ہے۔

## دار الحرب میں سودی لین دین

حکومت کی مذکورہ بالا تینوں قسموں میں سے دارالاسلام اور دارالجمہور یہ میں مسلمان کیلئے غیر مسلم سے سود لینا کسی بھی امام کے نزدیک جائز نہیں ہے اسی طرح کسی مسلمان کا غیر مسلم یا مسلمان کو سود دینا دارالاسلام دارالجمہور یہ دار الحرب میں سے کسی بھی حکومت میں جائز نہیں ہے البتہ دار الحرب میں مسلمان کیلئے کفار سے سود حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں اس سلسلہ میں ائمہ مجتہدین کے دو فریق ہیں۔

## فریق اول:

حضرت امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، امام اور زاعی، امام اسحاق بن ابراہیم، امام ابو یوسف رحمہم اللہ وغیرہ کے نزدیک دارالحرب میں بھی مسلمان کے لئے غیر مسلم حربوں سے سود حاصل کرنا اور ان کو سود دینا دونوں ناجائز اور حرام اور مستحق لعنت ہے۔

وہ حرم الربو الحی دار الحرب کتھریمہ فی دار الاسلام وہ قال مالک والا وزاعی و ابو یوسف و الشافعی و اسحاق الخ (معنی ابن قدامہ ص ۷۳ ج ۳) ولا ربو ابین المسلم و الحربی فی دار الحرب خلا لابی یوسف و التلمذ الفقه (مجمع الانهر ج ۲ ص ۹۰ فتاویٰ محمودیہ ص ۲۵۲ ج ۴)

دارالسلام کی طرح دارالحرب میں بھی سودی معاملہ حرام ہے اور یہی امام سائک "اور زاعی" ابو یوسف، شافعی اور اسحاق بن ابراہیم وغیرہ فرماتے ہیں اور مسلمان اور حربی کے درمیان سود کی حرمت نہیں ہے مگر امام ابو یوسف اور احمد خلاش کے نزدیک سود کی حرمت ثابت ہے۔

## فریق ثانی:

حضرت امام ابو حنیفہ اور امام محمد بن حسن شیبانی کے نزدیک مسلمان کے لئے دارالحرب میں کفار سے سود لینا جائز ہے مگر یہ جائز نہیں ہے لیکن ان لوگوں کے نزدیک کسی قسم کے مسلمان کے لئے دارالحرب میں غیر مسلم سے سود حاصل کرنا جائز ہوتا ہے؟ اس سلسلہ میں کتب فقہ کی دو قسم کی عبارتیں ہمارے سامنے آتی ہیں۔

۱۔ البحر الرائق وغیرہ کی عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ دوسرے ممالک سے پاسپورٹ لیکر آنے والے اور خود دارالحرب کے رہنے والے دونوں قسم کے مسلمانوں کیلئے دارالحرب میں کفار سے سود حاصل کرنا جائز ہے بس صرف اتنی بات شرط کے بعد میں ہے کہ غیر مسلم کی رضامندی سے سود مل گیا ہو نہ اور کسی قسم کی غداری اور بد عہدی نہ ہو نیز امام ابو حنیفہ کے نزدیک جو مسلمان دارالحرب میں اسلام لاکر دو چوں پر پائش اختیار کر چکا ہے اور وہاں سے ہجرت نہیں کی ہے تو اس مسلمان سے بھی سود لینا جائز ہے علامہ ابن نجیم مصری نے البحر الرائق میں اس مسئلہ کو ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے۔

لا ربو ابین المسلم و الحربی فی دار الحرب حی لان مالہم مباح و یعقد

الامان منهم لم يصرمعصوماً الا انه التزم ان لا يتعرض لهم بغدر ولا  
لما في ايديهم بدون رضاهم فاذا اخذ برضاهم اخذ ماله مباحاً بلا غدر  
فيملكه بحكم الاباحه السابقة (البحر الرائق ص ۱۳۵ جلد ۲ و ص  
۱۳۶ هكذا في النباهه ص ۱۶۵ ج ۳)

دار الحرب میں مسلمان اور حربی کے درمیان سود کی حرمت نہیں ہے اس لئے کہ ان کا مال  
مباح ہے اور ان کے ساتھ جو امان اور ویزا کا معاملہ ہوا ہے اس کی وجہ سے ان کا مال معصوم نہ ہوگا  
البتہ یہ لازم ہے کہ بدعہدی کے ساتھ ان کا مال حاصل نہ کیا جائے اور نہ ہی ان کے قبضہ کی چیزوں  
کو ان کی رضامندی کے بغیر حاصل کیا جائے لہذا جب ان کی رضامندی سے حاصل کیا جائے تو  
بغیر غداری کے مال مباح کا حاصل کرنا ثابت ہوگا لہذا اباحت سابقہ کی وجہ سے مسلمان اس کا  
مالک ہو جائے گا۔

اور الدر المختار اور المغنی لابن قدامہ میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کے اس قول کو بھی واضح کر دیا  
ہے کہ دار الحرب میں دو مسلمان بھی آپس میں ایک دوسرے سے سودی لین دین کر سکتے ہیں جو  
حسب ذیل عبارت سے واضح ہوتا ہے۔

وحکم من اسلم فی دار الحرب ولم یباجر کحربی عنہ الخ (مجمع الزہری ص ۲۹۹)  
اور اس مسلمان کا حکم سودی لین دین میں حربی کا فرقی طرح ہے جس نے مسلمان ہو کر  
دار الحرب سے ہجرت نہیں کی ہے۔

وقال ابوحنیفۃ لا یجری الربو بین مسلم وحربی فی دار الحرب  
وعنه فی مسلمین اسلم فی دار الحرب لا ربو بینہما الخ (مغنی ابن  
قدامہ ص ۷۷ ج ۳)

اور حضرت امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا ہے کہ سود کی حرمت مسلمان اور حربی کے درمیان  
دار الحرب میں جاری نہیں ہوتی ہے اور ان سے یہ بھی سرری ہے کہ دار الحرب میں آپس میں ایسے  
دو مسلمانوں میں بھی سود کی حرمت جاری نہیں ہوتی ہے جو وہاں پر اسلام لائے ہوں۔

اب مذکورہ عبارت پر غور فرمائیں کہ کیا ہندوستان جیسے ممالک میں ایک مسلمان کا دوسرے  
مسلمان سے سود لینا جائز ہو سکتا ہے؟ میرے خیال میں کوئی بھی اس کے جواز پر اتفاق نہیں کرے گا  
۲۔ در مختار وغیرہ کتب فقہ کی عبارات سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ و امام محمدؒ کے

نزدیک بھی دارالحرب میں ہر قسم کے مسلمان کے لئے کفار سے سود حاصل کرنا جائز نہیں ہے بلکہ صرف ایسے مسلمان کے لئے جائز ہے جو دوسرے ممالک سے پاسپورٹ نکلے دارالحرب میں داخل ہوا ہو اور خود دارالحرب کے رہنے والے مسلمان کے لئے جائز نہیں ہے لہذا پاکستان اور ہندوستان وغیرہ کا مسلمان اگر امریکہ، چین، برطانیہ وغیرہ جیسے دارالحرب میں عارضی طور پر جا کر وہاں کے غیر مسلم عوام یا حکومت کے بینک سے سود حاصل کرتا ہے تو حضرت امام ابوحنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک جائز اور حلال ہوگا لیکن خود وہاں کے رہنے والے مسلمان کے لئے وہاں کی غیر مسلم عوام یا سرکاری بینک سے سود حاصل کرنا ناجائز نہ ہوگا البتہ اگر کوئی ہندوستانی مسلمان چین، امریکہ، جرمنی، جاپان وغیرہ میں پاسپورٹ نکلے عارضی طور پر مسلمان ہو کر رہتا ہے تو اس کے لئے وہاں کی غیر مسلم عوام یا سرکاری بینک سے سود حاصل کرنا جائز ہوگا۔

علامہ علاء الدین صکنیؒ نے الدر المختار میں اس مسئلہ کو ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے۔

ولا ینحی عنہ منہ مستمن ولو بعقد فاسد او قمار لحد الفیض

(رد مختار ص ۸۶ ج ۵)

دارالحرب میں حربی اور اس مسلمان کے درمیان سود کی حرمت نہیں ہے جو اس اور وہ اپنے کرایا ہوا کرچہ عقد فاسد یا جواز قمار سے ان کا مال حاصل کرتا ہو (حب بھی حلال ہے)۔

**ہندوستان میں سود**

اب مذکورہ بحث کو دوبارہ چڑھ کر دیکھئے تو البحر الرائق اور مفتی وغیرہ کی عبادات سے ہر مسلمان کے لئے دارالحرب میں سود کا جواز معلوم ہوگا نیز وہاں کے مسلمانوں کا آپس میں سودی لین دین کا جواز بھی معلوم ہوگا اور درختار وغیرہ کی عبادت سے صرف باہر سے پاسپورٹ نکلنے والے مسلمان کے لئے جائز مضمون ہوگا اور خود دارالحرب کے رہنے والے کے لئے جائز نہ ہوگا تو کیا ہندوستان میں خود یہاں کے رہنے والے مسلمان کے لئے غیر مسلم سے یا سرکاری بینک سے سود حاصل کرنا جائز ہو سکتا ہے حالانکہ خود علاء ہند بھی آپس میں ہندوستان کے دارالحرب ہونے میں متفق نہیں نیز دارالحرب کی جو حقیقت بیان کی جاتی ہے اس کے تحت ہندوستان داخل نہیں ہوتا اور درختار کی عبادت سے بھی دارالحرب تسلیم کرنے کے باوجود ہندوستانی مسلمان کے لئے جواز ثابت نہیں ہوتا ہے تو پھر ہندوستان جیسے ممالک میں خود وہاں کے باشندے کے لئے غیر مسلم سے سود حاصل کرنا کس طرح جائز قرار دیا جاسکتا ہے اسی وجہ سے حضرت تھانویؒ حضرت منگونیؒ حضرت مفتی

محمود حسن صاحب گنگوہی وغیرہ ہم نے دار الحرب تسلیم کرنے کے بعد بھی ہندوستان میں مسلم یا غیر مسلم سے سود حاصل کرنے کو ہندوستانی مسلمانوں کے لئے ناجائز اور حرام ہونے کا فتویٰ صادر فرمایا ہے۔ (اداء الفتاویٰ ص ۱۵۷ ج ۲ الفتاویٰ رشیدیہ ص ۲۰۶ الفتاویٰ محمودیہ ص ۲۵۲ ج ۳ ص ۳۷۳ ج ۱۳) اور ان وجوہات کی بناء پر ہم بھی عدم جواز ہی کا فتویٰ دیا کرتے ہیں۔

### انڈین مسلمان کیلئے چین و امریکہ کے سود کا جواز

اگر کوئی ہندوستانی یا پاکستانی مسلمان چین امریکہ جرمنی اٹلی وغیرہ ممالک میں عارضی طور پر جا کر رہتا ہے تو اس کے لئے وہاں کے غیر مسلم حوام اور سرکاری بینک سے سود حاصل کرنا بلاشبہ جائز ہوگا جیسا کہ درختار کی عبارت سے واضح ہوتا ہے اور تمام اکابر کا فتویٰ بھی اسی پر ہے۔

(مستقاراد الفتاویٰ ص ۱۵۷ ج ۲) (رسالہ ایضاح النوار ص ۹۸ ج ۷)

### دارالاسلام میں کافروں کا تبلیغی اجتماع

سوال..... اسلامی ریاست میں کفر و شرک کی تبلیغ کی اجازت دی جاسکتی ہے؟ کیا بطور حسن سلوک یا رواداری اسلامی ریاست میں غیر مسلموں کو انکے باطل دین کی تبلیغ کی اجازت دی جاسکتی ہے؟  
جواب..... دارالاسلام میں غیر مسلمین اپنے گھروں یا عبادت گاہوں میں مذہبی تبلیغ کر سکتے ہیں کچھ مقامات پر انہیں تبلیغی اجتماع کی اجازت نہیں دی جاسکتی حتیٰ کہ وہ اپنی مذہبی کتاب بھی بلند آواز سے نہیں پڑھ سکتے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۱۸)

### دارالاسلام میں عیسائیت کی تبلیغ کا حکم

سوال..... آج کل مملکت خداداد پاکستان میں عیسائی کچھ عام بازاروں میں عیسائیت کی تبلیغ کرتے ہیں کیا اسلام اس بات کی اجازت دیتا ہے کہ غیر مسلم دارالاسلام میں اپنے مذہب کی آزادی سے تبلیغ کرتے پھریں؟

جواب..... اسلام اس بات کی ہرگز اجازت نہیں دیتا کہ کوئی غیر مسلم آزادی سے مسلمانوں میں اپنے مذہب کی تبلیغ کرے بلکہ مسلمان حاکم وقت پر یہ لازم ہے کہ وہ انہیں اس عمل سے باز رکھے جہاں تک دارالاسلام میں غیر مسلموں کی مذہبی آزادی کا تعلق ہے تو وہ صرف ان کے ہم مذہبوں تک محدود ہے یہاں تک کہ وہ بلند آواز سے اپنی مذہبی کتاب کی تلاوت بھی نہیں کر سکتے۔

لما قال العلامة ظہر احمد العثماني: وقد حکي ابن تيمية اجماع

الفقهاء وسائر الائمة رحمهم الله على مراعاة تلك الشروط قال ولولا شهرتها عند الفقهاء لذكرنا الفاظ كل طائفة فيها..... ومن جملة الشروط ما يعود باخفاء منكرات دينهم وترك اظهارها كمنعهم من اظهارها الخمر والناقوس والنيران والاعباد ونحو ذلك ومنها ما يعود باخفاء شعائر دينهم كاصواتهم بكتابهم.

(اعلاء السنن ج ۱۲ ص ۳۸۸ باب شروط اصل الذمة وما يجوز لهم في دارنا وما لا يجوز لهم) (فتاویٰ حقانیہ ج ۵ ص ۳۲۲)

### دارالاسلام میں غیر مسلمین کی نئی عبادت گاہ

سوال..... کیا اسلامی ریاست میں غیر مسلم اپنی عبادت گاہیں تعمیر کر سکتے ہیں؟ واضح رہے کہ نئی عمارت کی تعمیر مقصود ہے۔

جواب..... غیر مسلمین کو دارالاسلام میں نئی عبادت گاہیں تعمیر کرنے کی اجازت نہیں پرانی عبادت گاہیں باقی رکھ سکتے ہیں ان کی مرمت بھی کر سکتے ہیں مگر قدیم عمارت پر اضافہ نہیں کر سکتے اسی طرح ان کا کوئی شہر فتح ہونے کے وقت اس میں اگر کوئی عبادت گاہ ویران تھی تو اسے از سر نو آباد کرنے کی اجازت نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۱۹)

### دارالاسلام بننے کے لئے شرائط

سوال..... دارالحرب سے دارالاسلام بننے کے لئے کون سی شرائط ہیں؟

جواب..... فقہاء کرام کا اس بات پر اتفاق ہے کہ دارالحرب سے دارالاسلام بننے کیلئے صرف ایک شرط ہے کہ احکام میں اسلام کا ظہور ہو جائے تو وہ دارالاسلام شمار ہوگا۔

لمقال العلامة الحسکفی: ودارالحرب تصیر دارالاسلام باجراء احکام اهل الاسلام فيها كجمعة وعيد (الدر المختار علی هامش رد المحتار ج ۳ ص ۷۷۷ کتاب الجہاد لیل باب العشر والخروج والعزبة)

### دارالحرب بننے کے لئے شرائط

سوال..... دارالاسلام سے دارالحرب بننے کے لئے کیا شرائط ہیں؟

جواب..... دارالاسلام سے دارالحرب بننے میں فقہاء کرام کے درمیان اختلاف ہے امام



ابوضیفہ کے نزدیک تین شرائط کا ہونا ضروری ہے (۱) احکام کفر اس میں ظاہر ہو جائیں (۲) دارالکفر کے ساتھ متصل ہو جائے (۳) مسلمان اور ذمی اپنے امن میں نہ رہ جائے بلکہ کفار کے امن میں داخل ہو جائیں اور صاحبین رحمہم اللہ کے نزدیک دارالحرب بننے کے لئے صرف ایک شرط ہے کہ کفر کے احکام کا ظہور ہو جائے۔

لما قال العلامة الكاساني رحمه الله: قال ابو حنيفة انها لا تنصير دار الكفر الا بثلاث شرائط احدها ظهور احكام الكفر فيها والثاني ان تكون متاخمة دار الكفر.

وقال العلامة الكاساني: لا خلاف بين اصحابنا في ان دار الكفر تنصير دار الاسلام ظهور احكام الاسلام فيها (بدائع الصنائع ج ۷ ص ۱۳۰ كتاب السير) ومثله في الهنديه ج ۲ ص ۲۳۲ كتاب السير الباب الخامس في استيلاء الكفار، والثالث ان لا يبقی فيها مسلم ولا ذمی، امناً بالامان الاول وهو امان المسلمين وقال ابو يوسف ومحمد انها تنصير دار الكفر بظهور احكام الكفر فيها. (بدائع الصنائع ج ۷ ص ۱۳۰ فصل الاحكام تختلف باختلاف الدارين) وفي الهنديه: قال محمد في الزيادات انما تنصير دار الاسلام دار الحرب عندابی حنيفة بشروط لثثة احدها اجراء احكام الكفار على سبيل الاشتهار وان لا يحكم فيها بحكم الاسلام والثاني ان تكون متصلة بدار الحرب لا يتخلل بينهما بلد من بلاد الاسلام والثالث ان لا يبقی فيها مومن ولا ذمی امناً بامانه الاول الذي كان ثابتاً قبل استيلاء الكفار للمسلم باستلامه وللذی بعقد اللمة وقال ابو يوسف ومحمد بشرط واحد لا غير وهو اظهار احكام الكفر وهو القياس (الفتاوى الهنديه ج ۲ ص ۲۳۲ كتاب السير الباب الخامس في استيلاء الكفار) ومثله في تنوير الابصار على هامش رد المحتار ج ص ۲۷۷ كتاب الجهاد قبل باب العشر والخروج والجزية (فتاوى حقانيه ج ۵ ص ۳۱۷-۳۱۸)

دار الاسلام دار الحرب کب بنے گا؟

سوال..... دار الاسلام دار الحرب ہو سکتا ہے یا نہیں؟



عبادات نماز روزہ کی ادائیگی آزادانہ اس ملک کے دارالامن ہونے کے لئے کافی ہوگی؟ جبکہ ملک کے عائلی قوانین مثلاً نکاح طلاق میں مسلمان ان کے غیر اسلامی قوانین کی پابندی پر مجبور ہوں۔

جواب..... جہاں احکام اسلام کی تکفید پر قدرت نہ ہو وہ دارالحرب ہے دارالحرب میں اگر مسلمانوں کی جان مال اور عزت محفوظ ہو اور عبادات محضہ پر کوئی پابندی نہ ہو تو یہ دارالامن ہے۔

(احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۲۱)

### ذمی کے حق میں مسلمان حاکم کا فیصلہ

سوال..... ذمی اپنے جتنی لڑکے کو حقیقی لڑکے کے برابر حصہ دیتے ہیں۔ اگر ان کا مقدمہ مسلمان حاکم کے یہاں آئے تو وہ کیا فیصلہ کرے؟

جواب..... غیر و خیر کی بیخ و فروخت کے علاوہ تمام معاملات و مقویات میں ذمی مسلمانوں کے تابع ہونگے مسلمان حاکم شریعت محمدیہ کے مطابق ذمی کے ترکہ کو تقسیم کریگا۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۲۱)

دارالحرب میں دینی امور کے لئے امیر مقرر کرنا

سوال..... دارالحرب میں دینی معاملات کے لئے امام وغیرہ مقرر کرنا کیسا ہے؟

جواب..... دارالحرب میں یعنی اس ملک کے متعلق جس پر کفار کا تسلط ہو یہ توقع تھا نے لکھا ہے کہ جمعہ وغیرہ کے انتظام کے لئے کوئی امام مقرر کر لیں اور اپنے معاملات باہمی کے فیصلہ کے لئے قاضی مقرر کر لیں باقی کفار و مجاہدین کی ممانعت کے لئے اور مسلمانوں کی جان و مال کی حفاظت کے لئے مسلمانوں کو کام وقت کی طرف رجوع کرنا پڑے گا کیونکہ ان کے پاس ایسی قوت نہیں ہے کہ ممانعت کر سکیں اور امور سیاسیہ کا انتظام کر سکیں۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۲۷۴)

### دارالحرب (ہندوستان) میں سود لینے کا حکم

سوال..... تمام ملک نصاریٰ کا بالاتفاق دارالحرب ہے یا نہیں؟ اگر تمام ملک دارالحرب ہے تو جائز ہے یا نہیں کہ اہل اسلام ان نصاریٰ سے سود لیں؟

جواب..... دارالحرب ہونے کی شرطیں اگر نصاریٰ کے ملک میں پائی جاتی ہیں تو وہ دارالحرب ہے اور جب کوئی چیز پائی جاتی ہے تو اس کے لوازم بھی ضرور پائے جاتے ہیں تو جب نصاریٰ کا ملک دارالحرب ہوا تو اس ملک میں کفار سے سود لینا اور دینا جائز ہوا مدایہ میں ہے کہ مسلمان اور حربی کے درمیان میں سود حرام نہیں اور یہ قاعدہ ہے کہ روایات میں جو حکم مطلق ہوتا ہے وہ عام ہوتا ہے تو دونوں صورت یعنی سود لینا اور دینا حرمت کی نفی میں داخل ہوئی لیکن مسلمانوں کو چاہئے کہ کافر حربی کو سود

ہے میں احتیاط کرتے ہے ضرورت کا خرچہ کرنا بھی سوانہ۔ (فتاویٰ عزیزی ج ۹ ص ۷۷)

## دارالحرب میں حربیوں کے جان و مال سے تعرض کرنا

سوال۔ اگر کوئی مسلمان امن کے لئے دربارِ عرب میں جاتا ہے تو عربوں کے جان و مال سے تعرض کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟

جواب۔ حرام ہے کیونکہ اس میں غدر ہے اِن اُمروں اور عرب کا حاکم اس قسم مت امن کو مال جبین لے یا قید کرے یا کوئی حربی اس قسم کا معاملہ کرے اور حاکم باوجود غم رکھنے کے اس کو منع نہ کرے تو اس صورت میں نقصِ عہد کی ابتداء خود حربیوں کی جانب سے ہے تو مسلمانوں کے لئے بھی ان کے جان و مال سے تعرض کرنا جائز ہوگا۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۲۲)

## دارالحرب میں جا کر چوری کرنا

سوال۔ اگر سب سے امن نے کسی حربی کا مال چوری کیا یا زبردستی چھین لیا یا لوٹ لیا تو ایسی صورت میں مالک ہوگا یا نہیں؟

جواب۔ دارالحرب میں رہتے ہوئے مسلم مت امن پر فرض ہے کہ اس مال کو واپس کرے لیکن جبکہ مال دارِ حرب سے باہر آگئے تو اس کی ملکیت ثابت ہو جائے گی مگر استغناء جائز نہ ہوگا بلکہ صدقہ کرے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۲۳)

## دارالحرب سے اسمگل کرنا

سوال۔ برما جو کافروں کی حکومت ہے اس کی سرحد کے متعلق مسلمانوں کی حکومت ہے جس میں برما کے مسلمان اسمگل کرتے ہیں جب ان سے کہنا جاتا ہے کہ اسمگل کرنا جائز ہے تو وہاں کے بعض علماء جواب میں یہ فرماتے ہیں کہ یہ دارِ حرب ہے دارِ اسلام سے دارِ اسلام میں اسمگل جو نہ ہے ان کا یہ قول صحیح ہے یا نہیں؟

جواب۔ اگرچہ یہ مسلمانوں اور حکومت کے درمیان علانیہ تجارت نہیں تو وہاں سے مال اسمگل کرنا جائز نہیں۔ (امین الفتاویٰ ج ۲ ص ۱۲)

## جنگ کے دوران کافر اگر کلمہ پڑھ لے تو اسے قتل کرنا جائز نہیں

سوال۔ ایک کافر اور منکر خدا اگر دورانِ جنگ مجاہدین کے سامنے یہ الفاظ کہے کہ میں مسلمان ہونا ہوں اور کلمہ توحید پڑھ لے تو کیا اسلام لانے کے بعد اس کا قتل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... حالت جنگ میں اگر کسی غیر مسلم نے مسلمانوں کے سامنے اپنے ایمان کا اظہار کیا اور کلمہ توحید پڑھ کر وحدانیت باری تعالیٰ کا اقرار کر لیا تو شریعت مطہرہ میں ایسے شخص کو قتل کرنا جائز نہیں کیونکہ ایسی صورت میں صرف اس کے اقرار ایمان پر ہی اکتفا کر لینا کافی ہے۔

لما قال العلامة ابن نجيم: والكفار اقسام قسم يحجدون الباري جل وعلا واسلامهم اقرارهم بوجوده وقسم يقرون به ولكن ينكرون وحدانيته واسلامهم اقرارهم بوحدانيته (البحر الرائق ج ۵ ص ۴۷ کتاب السير) وفي الهنديّة: قال القلجوري في كتابه الكفار على نوعين فهم من يحجد الباري عز وجل ومنهم من يقربه الا انه ينكروحدانيته كعبدة الاولان فمن انكره اذا اقربه يحكم باسلامه ومن اقرو ومجلوحدانيته اذا اقرو بحدانيته بان قال لا اله الا الله يحكم بالاسلام (الفتاوى الهنديّة ج ۲ ص ۱۹۵ کتاب السير) الباب الثاني في كيفية القتال) ومثله في التاتارخانية ج ۵ ص ۲۳۳ کتاب السير الفصل الرابع في بيان ما ينبغي به الامر بالقتال. (فتاوى حقانيه ج ۵ ص ۲۰۳)

## باغیوں کا قتل کرنا

سوال..... کیا بغاوت و مفسدین کا قتل جائز ہے؟ جیسا کہ ایران میں شیعی نے یہ عمل شروع کیا ہے کہ بہت سے لوگوں کو مفسد فی الارض قرار دے کر تختہ دار پر چڑھا دیا اگر اس قسم کے لوگوں کا قتل جائز ہے تو کس صورت میں اور کن شرائط سے؟

جواب..... جو شخص یا جماعت حکومت مسلمہ کے خلاف بغاوت کرے اس کی بغاوت کچلنے کیلئے حکومت کا اسے قتل کرنا جائز ہے بشرطیکہ بدو قتل اس کی قوت توڑنا ممکن نہ ہو اگر قتل کے بغیر کسی ذریعہ سے اس کے شر کا دفعیہ ممکن ہو تو قتل کرنا جائز نہیں بصورت قتال حاکم اگر عامۃ المسلمین سے باغیوں کے خلاف مدد طلب کرے تو مقدور ہجرا کی مدد کرنا ضروری ہے۔ جو باغی اور مفسد حکومت کے ہاتھوں گرفتار ہوں اگر ان کی قوت و شوکت ٹوٹ چکی ہو تو انہیں قتل کرنا جائز نہیں اور اگر ان کے پیچھے طاقت کا دفرما ہے تو ان کا فیصلہ حکومت کی صوابدید پر ہے چاہے تو انہیں قتل کر دے اور چاہے تو قید ہی میں رہنے دے تا وقتیکہ توبہ کر کے ان خیالات سے رجوع کر لیں توبہ کے بعد بھی جب تک حکومت کو اطمینان نہ ہوا انہیں قید رکھنا جائز ہے۔

لیکن غلبہ پانے کی صورت میں ان کے بچوں کو غلام اور عورتوں کو لونڈی بنا کر جائز نہیں اسی طرح ان جیسے ہوئے اموال واسلحہ کو قبضت کے طور پر تقسیم کرنا جائز نہیں وقتی طور پر اموال کو روک کر بغاوت ختم جانے کے بعد واپس کر دینا ضروری ہے۔

باقی رہا غنمی کا مسئلہ تو وہ خود کہیں ائمہ مدین اور اعلیٰ البقاہ ہے اگر ان کے ہاتھ سے اللہ تعالیٰ نے ایک مفسدین اور باغین کو کھٹکانے لگا دیا تو یہ اس کے ارشاد "و کذلک نولی بعض الظالمون بعضاً بما كانوا یکسبون" اور ہدایتی بعضکم باس بعض کا صداق ہے۔

(احسن الفتاویٰ ج ۲ ص ۳۶۳)

**کفار کے خلاف مدافعت اور اقدامی دونوں قسم کے جہاد شروع ہیں**  
سوال..... بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اسلام میں صرف مدافعت جہاد شروع ہے اور اقدامی جہاد شروع نہیں ہے کیونکہ اقدامی جہاد اگر کفار کے خلاف شروع ہو جائے تو اسلام ایک فرعون و ملکہ ب شمار ہوگا اور اس سے اسلام کی بدنامی ہوگی کیا واقعی اسلام میں اقدامی جہاد شروع نہیں ہے؟

جواب..... اسلام درحقیقت ایک امن پسند دین ہے وہ خونریزی نہیں چاہتا تاہم بوقت ضرورت جب دین کو غیر مسلموں سے خطرہ ہو یا اعلاء کلمت اللہ مقصود ہو تو اسلام اقدامی اور دفاعی دونوں قسم کے جہاد کی اجازت دیتا ہے لیکن کسی صورت میں بھی ظلم و جبر کا قائل نہیں ہے۔

لما قال العلامة ابن نجيم رحمه الله: مناسبتہ للحدود من حيث ان المقصود منهما اخلاء العالم عن الفساد فكان كل منهما حسن لمعنى في غيره وقال لانه مافرض لعينه اذ هو افساد في نفسه والما فرض لا عراز دين الله تعالى ودفع الشر عن العباد. (البحر الرائق ج ۵ ص ۷۰ كتاب السير) وقال العلامة ابن عابدین: (قوله لا معاد المقصود) وهو اخلاء الارض عن الفساد الخ (وقوله غير خفي) لان الحدود اخلاء عن الفسق والجهد اخلاء عن الكفر. (رد المحتار ج ۳ ص ۲۱۷ كتاب الجهاد) ومطه في فتح القدير ج ۵ ص ۱۸۷ كتاب السير. (فتاویٰ تحفہ ج ۵ ص ۲۹۳)

**باغیوں کا اموال کا حکم**

سوال..... یہاں خلفاء (سلطنت عمان) کے پہاڑوں پر حکومت اور باغیوں کے مابین لڑائی

رہتی ہے ایک دوسرے پر بمباری کے دوران بعض جانور گائے بکریاں وغیرہ زخمی ہو جاتی ہیں مگر یہ معلوم نہیں ہوتا کہ یہ جانور باغیوں کے ہیں یا اپنی رعایا کے اگر ان زخمی جانوروں کو ذبح نہ کیا جائے تو مردار ہو جاتے ہیں اس لئے فوجی جوان انہیں ذبح کر دیتے ہیں اگر ذبح کے بعد پوچھی چھوڑ دیئے جائیں تو بڑے بڑے درندے کھا جائیں گے کیا فوجی انہیں کھا سکتے ہیں؟

جواب..... جو جانور باغیوں کے مقبوضہ علاقے میں پائے جائیں انہیں فروخت کر کے اگلی قیمت محفوظ رکھی جائے جب وہ بغاوت سے توبہ کر لیں تو یہ رقم انہیں دے دی جائے اور جو جانور اپنے علاقے میں پائے جائیں یا اپنی بارود شکن کی تحوطہ بادی میں ہوں یا جن سے متعلق کچھ تحقیق نہ ہو سکے تو وہ جگم لفظ ہیں اول ان کی تشہر کی جائے اگر مالک کا پتہ کسی صورت میں نہ مل سکے تو کسی سکین فوجی کی ملک کر دیئے جائیں وہ چاہے تو غنی فوجیوں کو بھی بہہ کر سکتے ہیں لیکن استعمال کرنے کے بعد اگر کسی جانور کا مالک مل جائے تو اسے جانور کی قیمت ادا کرنی پڑے گی۔ (حسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۶۶)

اہل حرب کے باغات اور فصلوں کو برباد کرنا

سوال..... کیا کفار کے ساتھ جنگ کے دوران ان کے باغات اور فصلوں کو تباہ کرنا اور قلعہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... کفار کے ساتھ جنگ کی حالت میں ان کے باغات اور فصلوں کو کاٹنے اور برباد کرنے میں پتہ لگائی شان و شوکت اور غرور و تکبر کو ٹھنڈا مقصود ہوتا ہے لہذا دوران جہاد ان کے باغات اور فصلوں وغیرہ کو چھ کرنے میں کوئی حرج نہیں تاہم بلاوجہ مال مویشی اور باغات کو تباہ نہ کیا جائے۔

لمن قال العلامة برهان الدین المرغینانی رحمہ اللہ: قال ولوسلوا علیہم الماء وقطعوا اشجارہم والفسد وکوزوہم لان فی جمیع ذلک الحاق بالکت والغبظ بہم وکسر شوکھم وتفريق جمعہم فیکون مشروعاً (الہدایہ ج ۲ ص ۲۵۵ کتاب السیر باب کلیۃ القتال) وفی الہندیہ: ونصبوا علیہم المجانیق وحرقوہم وارسلوا علیہم الماء فطعروا شجرہم والفسد یزید وعہم (الفتاویٰ الہندیہ ج ۲ ص ۱۹۳ کتاب السیر الباب الثانی فی کلیۃ القتال) ومثلہ فی البحر الرائق ج ۵ ص ۷۶ کتاب السیر (الفتاویٰ حنفیہ ج ۵ ص ۳۰۳)

ہندوستان وارا الحرب ہے یا وارا الاسلام؟

سوال..... ہندوستان وارا لکھ ہے یا وارا الحرب ہے یا وارا الاسلام؟ کیا ہے اس میں ہم کو

کس طرح رہنا چاہئے؟

جواب..... ہندوستان شتر کا اور جمہوری حکومت ہے جس میں یہاں کے بسنے والوں کے لئے مساوی حقوق ہیں مسلمان بھی اپنے حقوق و مطالبات کا تحفظ کرتے ہوئے امن کی زندگی بسر کریں دارالحرب وہ ملک ہے جہاں پورا تسلط غیر مسلم کا ہو اور جہاں پورا تسلط مسلمانوں کا ہو وہ دارالاسلام ہے۔ (فتاویٰ احیاء العلوم ج ۱ ص ۲۰۷)

**ہندوستان دارالحرب ہے یا نہیں**

سوال..... ہندوستان میں جہاں تک عملداری انگریزوں کی ہے دارالحرب ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو صرف مطابق مذہب صاحبین رحمۃ اللہ علیہما یا مطابق مذہب ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے بھی؟

جواب..... ہندوستان دارالحرب نہیں بلکہ دارالاسلام ہے دارالاسلام کے دارالحرب بننے کی شرط یہ ہے کہ احکام کفر علی سبیل الاستیلاء جاری ہوں احکام اسلام بالکلیہ موقوف کر دیئے جائیں اور شعائر اسلام و ضروریات دین میں کفر و مداخلت کرنے لگیں اور یہ شرط اتفاق ہے اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے سوا اور بھی دو شرطزائد نہیں ایک یہ کہ شہر دارالحرب میں کوئی شہر اہل اسلام کا باقی نہ رہے دوسرے یہ کہ امان اول مرتفع ہو جائے اور کفار کے امان میں رہنے کی نوبت آئی ہو اور یہ ظاہر ہے کہ بلاد ہندوستان میں یہ مفقود ہے اس وجہ سے کہ شعائر اسلام میں بنوہ حکام کی طرف سے مداخلت نہیں ہے اور اگرچہ قضاۃ کفار ہیں اور اسلام کے خلاف احکام جاری کرتے ہیں مگر بہت سے امور میں اہل اسلام کے فتویٰ کی موافقت کرتے ہیں اور موافق شرع فیصلہ کرتے ہیں پس یہ ملک دارالحرب نہ ہوگا نہ مذہب امام رحمۃ اللہ علیہ نہ مذہب صاحبین رحمۃ اللہ علیہما۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۴۷۸) بعض محقق علماء کی تحقیق دوسری ہے۔ م ر

**ہندوستان کے کافر ذمی ہیں یا حربی**

سوال..... ہمارے ہندوستان میں جو کفار ہیں وہ ذمی ہیں یا حربی؟ اور مسلمانوں کو ان کے ساتھ امور ایسے میں کیا معاملہ کرنا چاہئے؟

جواب..... دوزی بھی نہیں یہ کہ مسلمان حاکم کی ماتحتی نہیں اور نہ محارب حربی ہیں جنہوں نے صلح و سازش کر لی ہے اور نہ ان کے اکثر اہل ذمہ کے مانند ہیں (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۳۶) یہ اس وقت کی بات ہے جب اقتدار فرنگی کا تھا اور مسلمانوں کو بھی کسی قدر قوت و شوکت حاصل تھی "م ر"



## ہندوستان میں ہندو ذمی ہیں یا حربی؟

سوال..... آج کل جو حالت ہندوؤں کی مسلمانوں کے ساتھ اکثر بلاد ہندوستان میں ہے وہ ظاہر ہے اب پوچھنا یہ ہے کہ ہندوستان کے اہل ہندو اب بھی ذمی کے حکم میں ہیں یا حربی کے؟ ہم مسلمانوں کے اوپر ان کے ذمی ہونے والے حقوق عائد ہوتے ہیں یا حربی والے؟

جواب..... درحقیقت ہندو اور مسلمانوں کی شان مستامن کی سی تھی لیکن جب سے ہندوؤں نے جگہ جگہ مسلمانوں پر حملے شروع کر دیے ہیں اور علی الاعلان مسلمانوں کے دشمن ہو گئے ہیں تو مسلمانوں کے ساتھ ان کا کوئی معاہدہ وغیرہ نہیں رہا اور مصداق وہم ہندو کم اول مرہ کے ہو گئے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۲۷۳)

## جہاد اور شہید کے احکام

### اسلام میں شہادت فی سبیل اللہ کا مقام

سوال: اسلام میں جہاد اور شہادت کا کیا مرتبہ اور مقام ہے؟ ہمارے ہاں آج کل یہ عنوان موضوع بحث ہے تفصیل سے آگاہ فرمادیں؟

جواب: اس عنوان پر نئی تحریر کے بجائے مناسب ہوگا کہ حضرت مولانا محمد یوسف غوری کے اس مقالہ کا ترجمہ پیش کیا جائے جو راقم الحروف نے آج سے کئی سال قبل کیا تھا۔ حضرت غوریؒ اواخر مارچ ۱۹۷۱ء میں مجمع المجاہدین الاسلامیہ مصر کی چھٹی کانفرنس میں شرکت کیلئے قاہرہ تشریف لے گئے تھے۔ تقریباً تیس برس عنوانات میں سے مذکورہ بالا عنوان پر مقالہ لکھا اور پڑھا جس کا اردو ترجمہ یہ ہے:

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين. ولا عدوان الا على الظالمين. والصلوة والسلام على سيد الانبياء والمرسلين وخاتم النبيين محمد وعلى آله وصحبه وتابعهم اجمعين.

امابعد: حضرات! اسلام میں شہادت فی سبیل اللہ کو وہ مقام حاصل ہے کہ (نبوت و صدقیت کے بعد) کوئی بڑے سے بڑا عمل بھی اس کی گرد کو نہیں پاسکتا۔ اسلام کے مثالی دور میں اسلام اور مسلمانوں کو جو بڑی نصیب ہوئی وہ ان شہداء کی جاں نثاری و جانبازی کا فیض تھا جنہوں نے اللہ رب العزت کی خوشنودی اور کلمہ اسلام کی سر بلندی کے لیے اپنے خون سے اسلام کے سدا بہار چمن کو

سیراب کیا۔ شہادت سے ایک ایسی پائیدار زندگی نصیب ہوتی ہے جس کا نقش دوام جریہ عالم پر ثبت رہتا ہے جسے صدیوں کا گرد و غبار بھی نہیں دھندلا سکتا اور جس کے نتائج و ثمرات انسانی معاشرت میں رہتی دنیا تک قائم و دائم رہتے ہیں۔ کتاب اللہ کی آیات اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث میں شہادت اور شہید کے اس قدر تضائل بیان ہوئے ہیں کہ متکثر حیران رہ جاتی ہے اور شک و شبہ کی ادنیٰ گنجائش باقی نہیں رہتی۔

عن تعالیٰ کا ارشاد ہے: اِنَّ اللّٰهَ اشْتَرٰ بِمَنَ الْمُؤْمِنِيْنَ اَنْفُسَهُمْ وَاَمْوَالَهُمْ بِاَنْ  
لَّهُمُ الْجَنَّةُ يَفْعَلُوْنَ فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ يَفْتُلُوْنَ وَيَقْتُلُوْنَ وَعَقْدًا عَلَيْهِ حَقًّا فِي  
الْوَرَاةِ وَالْاَنْجِيْلِ وَالْقُرْآنِ وَمَنْ اَوْفٰى بِعَهْدِهِ مِنَ اللّٰهِ فَلَسْتَ تَرَوْنَ سِيْمَتَكُمْ  
الَّذِيْ بَانَ عَلَيْهِمْ وَذَٰلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيْمُ. (التوبة)

ترجمہ: ”بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کی جانوں کو اور ان کے مالوں کو اس بات کے عوض میں خریدا ہے کہ ان کو جنت ملے گی وہ لوگ اللہ تعالیٰ کی راہ میں لڑتے ہیں جس میں قتل کرتے ہیں اور قتل کیے جاتے ہیں اس پر سچا وعدہ کیا گیا ہے۔ قریت اور انجیل میں اور قرآن میں اور اللہ سے زیادہ اپنے عہد کو کون پورا کرنے والا ہے؟ تم دیکھ اپنی اس بیعت پر جس کا معاملہ تم نے ٹھہرایا ہے خوشی مناؤ اور یہی بڑی کامیابی ہے۔“

سبحان اللہ! شہادت اور جہاد کی اس سے بہتر ترغیب ہو سکتی ہے؟ اللہ رب العزت خود بنفس نفیس بندوں کی جان و مال کا خریدار ہے جن کا وہ خود مالک و رزاق ہے اور اس کی قیمت کتنی اونچی اور کتنی گراں رکھی گئی جنت۔ پھر فرمایا مگر کہ یہ سوا کچا نہیں کہ اس میں فتح کا احتمال ہو بلکہ انتہائی قطع ہے کہ قریت اور انجیل اور قرآن تمام آسمانی بھیجیوں اور خدا کی دست و بزدل میں یہ عہد و پیمان درج ہے اور اس پر تمام انبیاء و رسل اور ان کی عظیم الشان امتوں کی گواہی ثبت ہے پھر اس مضمون کو مزید پختہ کرنے کے لیے کہ خدا کی وعدوں میں وعدہ خلافی کا کوئی احتمال نہیں فرمایا گیا ہے جو من اوفیٰ بعهده من اللہ یعنی اللہ تعالیٰ سے بڑھ کر اپنے وعدہ اور عہد پیمان کی لائق رکھنے والا کون ہو سکتا ہے؟ کیا مخلوق میں کوئی ایسا ہے جو خالق کے ایقاعے عہد کی ریس کر سکے؟ نہیں! ہرگز نہیں! سرچہ شہادت کی بلندی اور شہید کی فضیلت و منقبت کے سلسلہ میں قرآن مجید کی یہی ایک آیت کافی و کافی ہے۔ امام طبری عہد بن حمید اور ابن ابی حاتم نے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو لوگوں نے مسجد میں ”اللہ اکبر“ کا نعرہ لگایا اور ایک انصاری صحابی بول اٹھے: وہ وہ! ایسی عمدہ بیعت

اور کیا سودمند سودا ہے۔ واللہ! ہم اسے کبھی فتح نہیں کریں گے نہ فتح ہونے دیں گے۔

نیز حق تعالیٰ کا ارشاد ہے: وَمَنْ يَطْعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّدِّيقِينَ وَالشَّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا. (النساء ۹۷)

ترجمہ: ”اور جو شخص اللہ اور رسول کا کہنا مان لے گا تو ایسے اشخاص بھی ان حضرات کے ساتھ ہوں گے جن پر اللہ تعالیٰ نے انعام فرمایا ہے۔ یعنی انبیاء اور صدیقین اور شہداء اور صلحاء اور یہ حضرات بہت اچھے رفیق ہیں۔“

اس آیت کریمہ میں راہِ خدا کے جانباز شہیدوں کو انبیاء و صدیقین کے بعد تیسرا مرتبہ عطا کیا گیا ہے۔ نیز حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أحيَاءٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ. (البقرہ ۱۹۷)

ترجمہ: ”اور جو لوگ اللہ تعالیٰ کی راہ میں قتل کر دیئے جائیں ان کو مردہ مت کہو بلکہ وہ زندہ ہیں مگر تم کو احساس نہیں۔“

نیز حق تعالیٰ کا ارشاد ہے: وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أحيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ فَرِحِينَ بِمَا أَنْعَمَ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَيَسْتَبْشِرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحَقُوا بِهِمْ مِنْ خَلْفِهِمْ أِنْ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ يَسْتَبْشِرُونَ بِنِعْمَةِ اللَّهِ وَفَضْلِهِ وَإِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُؤْمِنِينَ. (آل عمران ۱۷۷)

ترجمہ: ”اور جو لوگ اللہ کی راہ میں قتل کر دیئے گئے ان کو مردہ مت خیال کرو بلکہ وہ لوگ زندہ ہیں اپنے پروردگار کے مقرب ہیں ان کو رزق بھی ملتا ہے وہ خوش ہیں اس چیز سے جو ان کو اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے عطا فرمائی اور جو لوگ ان کے پاس نہیں پہنچے ان سے پیچھے رہ گئے ہیں ان کی بھی اس حالت پر خوش ہوتے ہیں کہ ان پر کسی طرح کا خوف واقع ہونے والا نہیں نہ وہ مغموم ہوں گے وہ خوش ہوتے ہیں بوجہ نعمت و فضل خداوندی کے اور بوجہ اس کے کہ اللہ تعالیٰ اہل ایمان کا اجر ضائع نہیں فرماتے۔“ (ترجمہ حکیم الامت تھانوی)

ان دونوں آیتوں میں اعلان فرمایا گیا کہ شہداء کی موت کو عام انسانوں کی سی موت سمجھنا غلط ہے شہید مرتے نہیں بلکہ مر کر جیتے ہیں شہادت کے بعد انہیں ایک خاص نوعیت کی ”برزخی حیات“ سے مشرف کیا جاتا ہے۔

کشتگان خنجر تسلیم را ہر زماں از غیب جانے دیگر است  
 یہ شہیدان را وہ خدا بارگاہی میں اپنی جان کا نذرانہ پیش کرتے ہیں اور اس کے صلے میں  
 حق جل شات کی طرف سے ان کی عزت و تکریم اور قدردانی کا اظہار اس طرح ہوتا ہے کہ ان کی  
 دھول کو سبز پرندوں کی شکل میں سواریاں عطا کی جاتی ہیں۔ عرش اقدس سے معلق قد میں ان کی  
 قراگاہ دپاتی ہیں اور انہیں اذان عام ہوتا ہے کہ جنت میں جہاں چاہیں جائیں جہاں چاہیں سیر  
 تفریح کریں اور جنت کی جس نعمت سے چاہیں لطف اندوز ہوں۔ شہید اور شہادت کی فضیلت میں  
 بڑی کثرت سے احادیث وارد ہوئی ہیں۔ اس سلسلہ کے چند قطرے یہاں پیش خدمت ہیں۔  
 حدیث نمبر ۱: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے ارشاد فرمایا:

قولا ان اشد علی امی ما تعددت خلف سوقہ ولو ددت انی اقل ثم  
 احیی ثم اقل احیی ثم اقل . (مخرجہ البخاری فی علمہ لم یحب من کتاب  
 الایمان والجهاد وغیرہا فی حلیۃ طویل)

ترجمہ: ”اگر یہ ظفر نہ ہوتا کہ میری امت کو مشقت لاحق ہوگی تو میں کسی مجاہد سے پیچھے  
 نہ رہتا اور میری اولیٰ آرزو یہ ہے کہ میں راہ خدا میں قتل کیا جاؤں پھر زندہ کیا جاؤں پھر قتل کیا جاؤں  
 پھر زندہ کیا جاؤں اور پھر قتل کیا جاؤں۔“

غور فرمائیے! نبوت اور پھر شہادت وہ بلند و بالا منصب ہے کہ عقل و فہم اور ذہن و خیال کی پرواز بھی  
 اس کی رفعت و بلندی کی حدود کو نہیں چھو سکتی اور یہ انسانی شرف و بجد کا وہ آخری نقطہ عروج اور غنیۃ  
 الغلیات ہے جس سے اوپر کسی مرتبہ و منزلت کا تصور تک نہیں کیا جاسکتا لیکن اللہ دے مرتبہ شہادت کی  
 بلندی و برتری! کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف مرتبہ شہادت کی تمنا رکھتے ہیں بلکہ بار بار دنیا  
 میں تشریف لانے اور ہر بار محبوب حقیقی کی خاطر خاک و خون میں گونے کی خواہش کرتے ہیں:

بنا کر دہ خوش رہے بخاک و خون غلطیدن خدا رحمت کند ایں عاشقان پاک طینت را  
 صرف اسی ایک حدیث سے معلوم کیا جاسکتا ہے کہ مرتبہ شہادت کس قدر اعلیٰ و ارفع ہے۔

حدیث نمبر ۲: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے ارشاد فرمایا:

ما من احد یدخل الجنة یحب ان یرجع الی الدنيا وله مالی الارض من

شیخی الا شہید یتمنی ان یرجع الی الدنیا فیقفل عشر مرّات لما یری من الکرامۃ. (اخرجه البخاری فی باب تمنی المجاهدان یرجع الی الدنیا. ومسلم)

ترجمہ: ”کوئی شخص جو جنت میں داخل ہو جائے یہ نہیں چاہتا کہ وہ دنیا میں واپس جائے اور اسے زمین کی کوئی بڑی سے بڑی نعمت مل جائے البتہ شہید یہ تمنا ضرور رکھتا ہے کہ وہ دس مرتبہ دنیا میں جائے پھر راہِ خدا میں شہید ہو جائے کیونکہ وہ شہادت پر ملنے والے انعامات اور نوازشوں کو دیکھتا ہے۔“ حدیث نمبر ۳: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”میں بعض دفعہ جہاد کے لیے اس وجہ سے نہیں جاتا کہ بعض (ناوار اور) قلعے مسلمانوں کا جی اس بات پر راضی نہیں کہ (میں تو جہاد کے لیے جاؤں اور) وہ مجھ سے پیچھے بیٹھ جائیں (مگر ان کے پاس جہاد کے لیے سواری اور سامان نہیں) اور میرے پاس (بھی) سواری نہیں کہ ان کو جہاد کے لیے تیار کر سکوں۔ اگر یہ عذر نہ ہوتا تو اس ذات کی قسم! جس کے قبضے میں میری جان ہے میں کسی مجاہد سے جو جہاد فی سبیل اللہ کے لیے جائے پیچھے نہ رہا کروں اور اس ذات کی قسم! جس کے قبضے میں میری جان ہے میری تمنا یہ ہے کہ میں راہِ خدا میں قتل کیا جاؤں پھر زندہ کیا جاؤں پھر قتل کیا جاؤں پھر زندہ کیا جاؤں پھر قتل کیا جاؤں۔“ (بخاری و مسلم)

حدیث نمبر ۴: حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: واعلموا ان الجنة تحت ظلال السیوف (بخاری)

”جان لو! کہ جنت نکو اوروں کے سائے میں ہے۔“

حدیث نمبر ۵: حضرت سروق تابعی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں کہ ہم نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس آیت کی تفسیر دریافت کی:

ولا تحسن الذین قتلوا فی سبیل اللہ اموالاً بل احياء عند ربهم یرزقون. الآیۃ

ترجمہ: ”اور جو لوگ راہِ خدا میں قتل کر دیے گئے ان کو مردہ مت خیال کرو بلکہ وہ زندہ ہیں اپنے پروردگار کے مقرب ہیں ان کو رزق بھی ملتا ہے۔“

تو انہوں نے ارشاد فرمایا کہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی تفسیر دریافت کی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ارواحہم فی جوف طیر خضر لہا قنادیل معلقة بالعرش تسرح من الجنة

حيث شاءت ثم نادى الى تلك القناديل فاطلع اليهم ربهم اطلاعاً  
فقال: هل تشبهون شيئاً قالوا: اى شيء نشتهي ونحن نسرّح من الجنة  
حيث شئنا؟ فصل فالتك بهم ثلاث مرات فلما راوا انهم لن يتركوا من  
ان يسألوا قالوا: يا رب! نريد ان نرد ارواحنا الى اجسادنا حتى نقل الى  
مبيلك فلما رأى ان ليس لهم حاجة تركوا۔ (رواه مسلم)

ترجمہ: ”شہیدوں کی روہیں ہزار ہوں کے جوف میں سوار کی مرتی ہیں۔ ان کی قرار گاہ وہ  
تذلیس ہیں جو عرش الہی سے آویزاں ہیں وہ جنت میں جہاں چاہیں سیر و تفریح کرتی ہیں پھر لوٹ کر  
نہا شدہ یوں میں قرار پکڑتی ہیں۔ ایک بار ان کے پروردگار نے ان سے بالمشافہ خطاب کرتے  
ہوئے فرمایا: کیا تم کسی چیز کی خواہش رکھتے ہو؟ عرض کیا: ہماری جنت ہمارے لیے مباح سردی مکی  
ہے ہم جہاں چاہیں آئیں جائیں اس کے بعد اب کیا خواہش باقی رہ سکتی ہے؟ حق تعالیٰ نے نعمان بار  
اسرار فرمایا (کہ اپنی کوئی چاہت تو ضرور بیان کرؤ جب انہوں نے دیکھا کہ کوئی نہ کوئی خواہش عرض  
کرنا ہی پڑے گی تو عرض کیا: اے پروردگار! ہم یہ چاہتے ہیں کہ ہماری روہیں ہمارے جسموں میں  
وہ بارہا وادہی جائیں تاکہ ہم حیرے راستے میں ایک بار پھر جام شہادت نوش کریں اللہ تعالیٰ کا مقصد یہ  
ظاہر کرنا تھا کہ اب ان کی کوئی خواہش باقی نہیں چٹا چھوڑ بے پیکار ہو گیا تو ان کو چھوڑ دیا گیا۔“  
حدیث نمبر ۱: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم نے ارشاد فرمایا:

لا یکنم احد فی سبیل اللہ واللہ اعلم بمعن یکلم فی سبیلہ۔ الاجاء يوم  
القیامۃ وجر حہ بتعب دقاً اللون لون الدم والریح ریح المسک۔ (رواہ  
البخاری و مسلم)

ترجمہ: ”جو شخص بھی اللہ کی راہ میں زخمی ہو۔۔۔ اور اللہ ہی جانتا ہے کہ کون اس کی راہ میں زخمی  
ہوتا ہے وہ قیامت کے دن اس حالت میں آئے گا کہ اس کے زخم سے خون کا فوارہ بہہ رہا ہوگا  
رنگ خون کا اور خوشبو کستوری کی۔“

حدیث نمبر ۲: حضرت مقدم بن معدنی کرب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

لشہید عند اللہ ست حصان یغفر لہ فی اول دفعۃ ویری مقعدہ من الجنة

وہجار من عذاب القبر ویامن من القفرغ الاکبر یوضع علی راسه تاج  
الوقار، القفونہ منها عبر من الدنيا وما بعدها ویزوج لتین وسبعین زوجة من  
العور العین، ویشفع فی سبعین من القریبہ۔ (رواہ الترمذی وابن ماجہ  
ومثله عند احمد والضرانی من حدیث عبادۃ بن الصامت)

اللہ تعالیٰ کے ہاں شہید کے لیے چھ اعزاز ہیں:

۱۔ اول دہلہ میں اس کی بخشش ہو جاتی ہے۔

۲۔ (موت کے وقت) جنت میں اپنا ٹھکانہ کچھ لیتا ہے۔

۳۔ عذاب قبر سے محفوظ اور قیامت کے فزع اکبر سے مامون ہوتا ہے۔

۴۔ اس کے سر پر "واقار کا تاج" رکھا جاتا ہے جس کا ایک گنبد زین اور دنیا کی ساری چیزوں سے بہتر ہے۔

۵۔ جنت کی بہتر عورتوں سے اس کا بیاہ ہوتا ہے۔

۶۔ اور اس کے ستر عزیزوں کے حق میں اس کی شفاعت قبول کی جاتی ہے۔

حدیث نمبر ۸: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

الشہید لا یجد الم القتل کما یجد احدکم القرمصۃ۔ (رواہ الترمذی

والنسائی والدارمی)

ترجمہ: "شہید کو قتل کی اتنی تکلیف بھی نہیں ہوتی جتنی کہ تم میں سے کسی کو بیخونی کے کاٹنے

سے تکلیف ہوتی ہے۔"

حدیث نمبر ۹: حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی

اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

اذا وقف القباد لحساب جاء قوم واضعی سوفہم علی وفابہم

تقطر دماً۔ فازدحموا علی باب الجنة فقیل من ہولاء؟ فیل الشہداء

کانتوا احیاء مرزوقین۔ (رواہ الطبرانی)

ترجمہ: "جبکہ لوگ حساب کتاب کے لیے کھڑے ہوں گے تو کچھ لوگ اپنی گردن پر ٹکڑاویں

رکھے ہوئے آئیں گے جن سے خون ٹپک رہا ہوگا یہ لوگ جنت کے دروازے پر جمع ہو جائیں گے

لوگ دریافت کریں گے کہ یہ کون لوگ ہیں (جن کا حساب کتاب بھی نہیں ہوا) سیدھے جنت میں

آگئے (انہیں نہ پایا جائے گا کہ یہ شہید ہیں جو زندہ تھے جنہیں رزق ملتا تھا۔"

حدیث نمبر ۱۰: حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

ما من نفس تموت لها عند الله خير يسرها ان ترجع الى الدنيا  
الا الشهيد فانہ يسره ان يرجع الى الدنيا فيقتل مرة اخرى لما يرى من  
فضل الشهادة. (رواہ مسلم)

ترجمہ: ”جس شخص کے لیے اللہ کے ہاں خیر ہو جب وہ مرے تو کبھی دنیا میں واپس آنا پسند نہیں کرتا البتہ شہید اس سے مستثنیٰ ہے کیونکہ اس کی بہترین خواہش یہ ہوتی ہے کہ اسے دنیا میں واپس بھیجا جائے تاکہ وہ ایک بار پھر شہید ہو جائے اس لیے کہ وہ مرتبہ شہادت کی انشیات دیکھ چکا ہے۔“  
حدیث نمبر ۱۱: ابن مندہ نے حضرت طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے:  
”وہ کہتے ہیں کہ اپنے مال کی دیکھ بھال کے لیے میں عابہ گیا وہاں مجھے رات ہو گئی میں عبد اللہ بن عمرو بن حرام رضی اللہ تعالیٰ عنہ (جو شہید ہو گئے تھے) کی قبر کے پاس لیٹ گیا میں نے قبر سے ایسی قرأت سنی کہ اس سے اچھی قرأت کبھی نہیں سنی تھی۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اس کا تذکرہ کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یہ قاری عبد اللہ (شہید) تھے تمہیں معلوم نہیں؟ اللہ تعالیٰ ان کی روحوں کو قبض کر کے زبرد اور یا قوت کی قدیلوں میں رکھتے ہیں اور انہیں جنت کے درمیان (عرش پر) آویزاں کر دیتے ہیں رات کا وقت ہوتا ہے تو ان کی روحیں ان کے اجسام میں واپس کر دی جاتی ہیں اور صبح ہوتی ہے تو پھر انہیں قدیلوں میں آ جاتی ہیں۔“

یہ حدیث حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر مظہری میں ذکر کی ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ وفات کے بعد بھی شہداء کے لیے طاعات کے درجات لکھے جاتے ہیں۔  
حدیث نمبر ۱۲: حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: ”جب حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے احد کے قریب سے نہر نکوائی تو وہاں سے شہداء احد کو پنانے کی ضرورت ہوئی انہم نے ان کو ڈکالا تو ان کے جسم ہا اکل تر و تازہ تھے۔ محمد بن عمرو کے اساتذہ کہتے ہیں کہ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے والد ماجد حضرت عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو (جو احد میں شہید ہوئے تھے) نکالا گیا تو ان کا ہاتھ زخم پر رکھا تھا وہاں سے ہنایا گیا تو خون کا فوارہ پھوٹ نکلا زخم پر ہاتھ دوبارہ رکھا گیا تو خون بند ہو گیا۔ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: میں نے اپنے والد ماجد کو ان کی قبر میں دیکھا تو ایسا لگتا تھا گویا سورہ ہے جس چادر میں ان کو دفن دیا گیا تھا وہ جون کی توں تھی اور پاؤں



پر جو کما س رکھی گئی تھی وہ بھی بدستور اصل حالت میں تھی اس وقت ان کو شہید ہوئے چھیالیس سال کا عرصہ ہو چکا تھا۔ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: اس واقعہ کو کھلی آنکھوں دیکھ لینے کے بعد اب کسی کو انکار کی گنجائش نہیں کہ شہداء کی قبریں جب کھودی جاتیں تو جو نبی تھوڑی سی مٹی گرتی اس سے کستوری کی خوشبو مہکتی تھی۔“

یہ واقعہ امام تنکھتی نے متعدد سندوں سے اور ابن سعد نے ذکر کیا ہے جیسا کہ تفسیر مظہری میں نقل کیا ہے۔ مندرجہ بالا جو اہر نبوت کا خلاصہ مندرجہ ذیل امور ہیں:

اول: شہادت ایسا اعلیٰ و ارفع مرتبہ ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام بھی اس کی تمنا کرتے ہیں۔

دوم: مرنے والے کو اگر موت کے بعد عزت و کرامت اور راحت و سکون نصیب ہو تو دنیا میں واپس آنے کی خواہش ہرگز نہیں کرتا۔ البتہ شہید کے سامنے جب شہادت کے فضائل و انعامات کھلتے ہیں تو اسے خواہش ہوتی ہے کہ بار بار دنیا میں آئے اور جام شہادت نوش کرے۔

سوم: حق تعالیٰ شہید کو ایک خاص نوعیت کی ”برزخی حیات“ عطا فرماتے ہیں شہداء کی ارواح کو جنت میں پرواز کی قدرت ہوتی ہے اور انہیں اذن عام ہے کہ جہاں چاہیں آئیں چاہیں ان کے لیے کوئی روک ٹوک نہیں اور صبح و شام رزق سے بہرہ ور ہوتے ہیں۔

چہارم: حق تعالیٰ نے جس طرح ان کو ”برزخی حیات“ سے ممتاز فرمایا ہے اسی طرح ان کے اجسام بھی محفوظ رہتے ہیں۔ گویا ان کی ارواح کو جسمانی نوعیت اور ان کے اجسام کو روح کی خاصیت حاصل ہوتی ہے۔

پنجم: موت سے شہید کے اعمال ختم نہیں ہوتے نہ اس کی ترقی درجات میں فرق آتا ہے بلکہ موت کے بعد قیامت تک اس کے درجات برابر بلند ہوتے رہتے ہیں۔

ششم: حق تعالیٰ ارواح شہداء کو خصوصی مسکن عطا کرتے ہیں جو یاقوت و زبرجد اور سونے کی قدیلوں کی شکل میں عرش اعظم سے آویزاں رہتے ہیں اور جنت میں چمکتے ستاروں کی طرح نظر آتے ہیں۔

بہت سے عارفین نے جن میں عارف باللہ حضرت شیخ شہید مظہر جان جاناں بھی شامل ہیں۔ ذکر کیا ہے کہ شہید چونکہ اپنے نفس اپنی جان اور اپنی شخصیت کی قربانی بارگاہ الوہیت میں پیش کرتا ہے اس لیے اس کی جزا اور صلہ میں اسے حق جل شانہ کی تجلی ذاتی سے سرفراز کیا جاتا ہے اور اس کے مقابلے میں کونین کی ہر نعمت نیچے ہے۔ آپ کے مسائل ج ۸ ص ۳۵۶۔

## حکومت کی خلاف جنگاموں میں مرنے والے

### اور افغان چھاپہ، رکیا شہید ہیں؟

سوال: حکومت کے خلاف جنگاموں میں مرنے والے سب مر جاتے ہیں یا افغان چھاپہ مار مر جاتے ہیں یا ہندوستان کے مسلمان فوجی مارے جاتے ہیں یہ سب شہید ہیں یا نہیں؟ کیونکہ یہ جنگاموں کے طریقے سے نہیں لڑتے اور جنگاموں میں مرنے والوں کی نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے؟ انہیں میں لکھا ہے کہ شہداء کی نماز جنازہ ادا کی جا رہی ہے؟

جواب: افغان چھاپہ، رتو ایک کار حکومت کے خلاف لڑتے ہیں انکے شہید ہونے میں شبہ نہیں۔ ہندوستان کے مسلمان فوجی جب کسی مسلمان حکومت کی خلاف لڑیں ان کو شہید کہنا سمجھ میں نہیں آتا اور حکومت کی خلاف بلوں اور جنگاموں میں مرنے والوں کی کشتیاں ہیں بعض بے گناہ خود بلوائیوں کے ہتھیار مارے جاتے ہیں اور بعض بے گناہ پولیس والوں کے ہاتھوں مارے جاتے ہیں اور دنگ فساد کی پاداش میں مرنے ہیں اس لیے انکے بارے میں کوئی قطعی حکم کا نام مشکل ہے۔ (آپ کے رسائل ص ۵۷۵ ج ۵)

### کنیزوں کا حکم

سوال: آپ کی توجہ اسلام کے ابتدائی دور میں کنیز لونڈی کی طرف مبذول کرا کر چاہتا ہوں جیسا کہ سورۃ مومنوں میں ارشاد خداوندی ہے جو اپنی شرم گاہوں کی حفاظت کرتے ہیں مگر اپنی بیویوں یا کنیزوں جو ان کی ملک ہوتی ہیں اسلام میں اب کنیز لونڈی رکھنے کی اجازت ہے یا نہیں؟ اور قطعاً وراشدین کے دور میں کنیز رکھنے کی اجازت تھی یا نہیں؟

جواب: اسلامی جہاد میں جو مرد و عورتیں قید ہو کر آتی تھیں ان کو یا تو قیدیہ بنے کر چھوڑ دیا جاتا تھا یا ان کا مسلمان قیدیوں سے تبادلہ کر دیا جاتا تھا ان کو غلام اور باندی بنایا جاتا تھا۔ اس قسم کی کنیزیں یا باندیاں بشرطیکہ مسلمان ہو جائیں ان کو بغیر نکاح کے بیوی کے حقوق حاصل ہوتے تھے کیونکہ وہ اس شخص کی ملک ہوتی تھیں قرآن کریم میں مملکت ایضاً انکے کے لقاہ سے انہیں مذکور اور باندیوں کا ذکر ہے اب ایک عرب سے جہاد نہیں اس لیے شرعی کنیزوں کا وجود نہیں آزاد عورتوں کو پکڑ کر فروخت کرنا جائز نہیں اور ان سے وہ باندیاں نہیں بن جائیں! (آپ کے رسائل ص ۳۸۲ ج ۵)

### کیا جنگاموں میں مرنے والے شہید ہیں

سوال: حیدر آباد اور کراچی میں فسادات اور جنگاموں میں جو بے قصور ہلاک ہو رہے ہیں

کیا ہم ان کو شہید کہہ سکتے ہیں؟ کہہ سکتے ہیں تو کیوں؟ اور نہیں کہہ سکتے تو کیوں؟ قرآن و سنت کی روشنی میں اس کی وضاحت کریں۔

جواب:- شہید کا دنیاوی حکم یہ ہے کہ اس کو غسل نہیں دیا جاتا اور نہ اس کے پہنے ہوئے کپڑے اتارے جاتے ہیں بلکہ بغیر غسل کے اس کے خون آلود کپڑوں سمیت اس کو کفن پہنا کر (نماز جنازہ کے بعد) دفن کر دیا جاتا ہے۔

شہادت کا یہ حکم اس شخص کے لئے جو: ۱۔ مسلمان ہو ۲۔ عاقل ہو ۳۔ بالغ ہو ۴۔ وہ کافروں کے ہاتھوں سے مارا جائے یا میدان جنگ میں مرا ہوا پایا جائے اور اس کے بدن پر قتل کے نشانات ہوں یا ڈاکوؤں یا چوروں نے اس کو قتل کر دیا ہو یا وہ اپنی مدافعت کرتے ہوئے مارا جائے یا کسی مسلمان نے اس کو آلہ جارحہ کے ساتھ ظلماً قتل کیا ہو۔

۵۔ یہ شخص مندرجہ بالا صورتوں میں موقع پر ہلاک ہو گیا ہو اور اسے کچھ کھانے پینے کی یا علاج معالجے کی یا سونے کی یا وصیت کرنے کی مہلت نہ ملی ہو یا ہوش و حواس کی حالت میں اس پر نماز کا وقت نہ گزرا ہو۔ ۶۔ اس پر پہلے سے غسل واجب نہ ہو۔

اگر کوئی مسلمان قتل ہو جائے مگر متذکرہ بالا پانچ شرطوں میں سے کوئی شرط نہ پائی جائے تو اس کو غسل دیا جائیگا اور دنیوی احکام کے اعتبار سے شہید نہیں کہلائے گا۔ البتہ آخرت میں شہداء میں شمار ہوگا۔

### اس دور میں شرعی لونڈیوں کا تصور

سوال: شرعی لونڈی کا تصور کیا ہے؟ کیا قرآن شریف میں بھی لونڈی کے بارے میں کچھ کہا گیا ہے؟ میں نے کہیں سنا ہے کہ قرآن پاک کا فرمان ہے کہ مسلمان چار بیویوں کے علاوہ ایک لونڈی رکھ سکتا ہے اور لونڈی سے بھی جسمانی خواہشات پوری کی جاسکتی ہیں؟ اگر زمانہ قدیم شرعی لونڈی رکھنا جائز تھا جیسا ہوتا رہا ہے تو اب یہ جائز کیوں نہیں ہے؟ پہلے وقتوں میں لونڈیاں کہاں سے اور کس طرح سے حاصل کی جاتی تھیں جہاں تک میں نے پڑھا اور سنا ہے زمانہ قدیم میں لونڈیوں کی خرید و فروخت ہوا کرتی تھی اب یہ سلسلہ ناجائز کیوں ہے؟

جواب: جہاد کے دوران کافروں کے جو لوگ مسلمانوں کے ہاتھ آئے تھے ان کے بارے میں تین اعتبار تھے ایک یہ کہ ان کو معاوضہ لے کر رہا کر دیں دوسرا یہ کہ بلا معاوضہ رہا کر دیں تیسرا یہ کہ ان کو غلام بنالیں۔ ایسی عورتیں اور مرد جن کو غلام بنالیا جاتا تھا ان کی خرید و فروخت بھی ہوتی تھی ایسی عورتیں شرعی لونڈیاں کہلاتی تھیں اور اگر وہ کتا بیہ ہوں یا بعد میں مسلمان ہو جائیں تو آقا

کو ان سے جنس تعلق رکھنا بھی جائز تھا اور نکاح کی ضرورت آقا کے لیے نہیں تھی چونکہ اب شرعی جہاد نہیں ہوتا اس لیے رفتہ رفتہ غلاموں اور باندیوں کا وجود ختم ہو گیا۔ (آپ کے سال ۱۲۸۲ھ جلد ۸)

### لوٹہ یوں پر پابندی حضرت عمرؓ نے لگائی تھی

سوال۔ وٹڈی کا کھانا صحیح ہے یا کہ نہیں اور اس کے ساتھ میاں بیوی والے تعلقات بغیر نکاح کے درست ہیں یا کہ نہیں؟ شیعہ حضرات کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ عرق روضی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لوٹہ یوں پر پابندی لگائی تھی۔ المائدہ: اس سے پہلے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات مسینؓ کے گھروں میں لوٹہ یاں ہوتی تھیں جو کہ جنگ کے بعد بعد بطور مان قیمت ملتی تھیں؟

جواب۔ شرعاً لوٹہ سے مراد وہ عورت ہے جو کہ جہاد میں بطور مال قیمت کے مجاہدین کے ہاتھ قید ہو جائے۔ اگر وہ مسلمان ہو جائے تو اس کے ساتھ جنسی تعلقات جائز ہیں۔ شیعہ جہاد بولتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لوٹہ یوں پر پابندی لگائی تھی بلکہ آپ غور فرمائیں تو شیعہ اصول کے مطابق نہ لوٹہ یوں کی اجازت ثابت ہوتی ہے نہ سیدوں کا نسب نامہ ثابت ہوتا ہے کیونکہ جیسا کہ اوپر لکھا لوٹہ وہ ہے جو جہاد سے حاصل ہو اور جہاد کسی مسلمان عادل خلیفہ کے وقت ہو سکتا ہے خلافت راشدہ کے دور کو شیعہ جن الفاظ سے یاد کرتے ہیں وہ آپ کو معلوم ہے۔ جب خلفائے عباسی کی خلافت صحیح نہ ہوئی تو ان کے زمانہ میں ہونے والی جنتیں بھی شرعی جہاد نہیں ہوئیں اور وہ شرعی جہاد تھا جو وٹڈیاں آئیں تو ان سے جمع شرعاً جائز نہ ہوا۔ سوال یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرات مسینؓ کے پاس شرعی لوٹہ یاں کہاں سے آگئی تھیں؟ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پانچ سہ سو دوہ میں کوئی جہاد کا فروں سے نہیں ہوا لوٹہ یاں آئیں تمام سید جو حسن بانو کی نسل سے ہیں یہ نسب اس وقت صحیح تسلیم کیا جاتا ہے کہ یہ شرعی لوٹہ یاں ہوں اور شرعی تب ہو سکتی ہیں کہ جہاد شرعی ہو اور شرعی جہاد جب ہو سکتا ہے کہ حکومت شرعی ہو تو معلوم ہوا کہ شیعہ یا تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حکومت کو شرعی حکومت مانیں یا سیدوں کی "صحت نسب" سے انکار کر دیں۔ (آپ کے مسائل جلد ۸ ص ۳۸۳)

### افغانستان کے دارالحرب ہونے یا نہ ہونے کا حکم

سوال۔... جب مفتی صاحب جہاد افغانستان کے وقت افغانستان دارالحرب تھا یا نہیں؟

جواب۔... فقہاء کرام نے کسی ملک کے دارالحرب بننے کے لئے جن شرائط کا لحاظ کیا ہے وہ

جہاد کے وقت افغانستان میں مکمل طور پر نہیں پائی جاتی تھیں اس لئے افغانستان کا دارالحرب ہوتا  
فقہی نقطہ نظر سے درست معلوم نہیں ہوتا ہے۔

لما قال العلامة بنو القاسم محمود بن اسمعيل رحمه الله لا تصير  
دار حرب الا باجراء احكام الشرک واتصالها بدار الحرب بان لا يكون  
بينها وبين دار الحرب مصرا للمسلمين وان لا يبقی فيها مسلم او فسی اما  
على غصه بالامان الاول لا يبقی لنا الا بان الصرکين وعند صلها جراء  
احكام الشرک تصير دار حرب اتصلت او لا وبقی احكام الامان الاول او لا  
(جامع الفصولین ج ۱ ص ۱۳ کتاب المسیر) وقال العلامة الصمغستانی  
لا تصير دار الاسلام دار حرب الا بامور ثلاثة باجراء الاحكام اهل  
الشرک وباتصالها بدار الحرب وبان لا يبقی فيها مسلم لو فسی اما  
بالامان الاول (توضیو الابصار على هلش رد المحتار ج ۳ ص ۲۷۷ کتاب  
الجهاد فصل استئمان الکافر) ومطله فی الهندية على هلش الهندية ج ۶  
ص ۳۱۲ کتاب المسیر باب الرابع فی المودون ما يصير الکافر به مسلماً  
(تذریلی حکامین ص ۵۳)

## ہجرت کے بعض مسئلے

### دار الحرب سے ہجرت کا حکم

سوال..... مسلمانانِ برما پر جو دہم ہو رہا ہے واضح ہے اسلام کے رکنِ اعظم حج پر پابندی  
ہے اس صورت میں مسلمانوں کو یہاں سے ہجرت ضروری ہے یا نہیں؟

جواب..... جہاں دین یا جان یا عزت یا مال محفوظ نہ ہو وہاں سے ہجرت کرنا فرض ہے  
مطلق دار الحرب ہونا موجب ہجرت نہیں اگر برہمن مسلمانوں کی جان یا مال محفوظ نہیں یا نماز  
روزہ یا قربانی وغیرہ شعار اسلام پر پابندی ہو تو ہجرت فرض ہے صرف حج پر پابندی کی وجہ سے  
ہجرت فرض نہیں اس لئے کہ حج کا ارادہ ظاہر کئے بغیر بھی حج ادا کیا جاسکتا ہے اگر کوئی صورت ممکن  
نہ ہو تو امام صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک حج فرض نہیں صائمین کے نزدیک دوسرے سے

عج کرنا فرض ہے اس کے بعد عذر ختم ہو جائے تو خروج کرنا فرض ہے صحیح میں اختلاف ہے اکثر مشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم نے صاحبینؒ کے قول کو اختیار کر لیا ہے علاوہ ازیں احوط بھی یہی ہے یہ اختلاف اس صورت میں ہے کہ حکومت کی طرف سے پابندی کے بعد عجز فرض ہوا ہو اگر پابندی سے پہلے عجز فرض تھا تو یا ناقض دوسرے سے عجز کرنا فرض ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۱۱)

دارالحرب سے مال غنیمت لانے کی قدرت نہ ہو تو اس کا حکم

سوال..... چہاد کے دوران اگر مسلمان کفار کے بہت سارے مال و اسباب پر قبضہ کر لیں اور اس میں بعض ایسی اشیاء بھی شامل ہوں کہ ان کو دارالاسلام میں منتقل کرنا مشکل ہو مثلاً حیوانات اور دوسری بھاری اشیاء تو ایسی اشیاء کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

جواب..... اگر خبیثہ اشیاء ایسی ہوں کہ ان کو دارالاسلام میں منتقل کرنا مشکل ہو (جیسا کہ حیوانات اور بھاری اسلحہ وغیرہ) تو شریعت کی رو سے حیوانات کو پہلے ذبح کر کے بعد میں دارالحرب میں چھوڑا جائے تاکہ کفار ان سے فائدہ نہ اٹھا سکیں اور اسلحہ وغیرہ کو کسی ایسی خبیثہ جگہ دفن کیا جائے کہ کفار کو اس کا پتہ نہ چل سکے بچوں اور عورتوں کو ایسی جگہ چھوڑ دیا جائے کہ وہیں بھوک اور پیاس سے دم توڑ جائیں تاکہ کفار کو ان سے تقویت نہ پہنچے اور برتن وغیرہ توڑ دیئے جائیں۔

لصاف للعلامة الترمذی: وحرم عقود ذبہ شق نفلها فتذبح وتحرق  
كما تحرق اسلحة رامتة تعذر نقلها ولا يحرق منها يذفن بموضع  
خطي وتكسر اوانيهم وتراق ادهانهم مغايطة لهم ويشرك صبيان  
ونساء منهم شق اخراجها بارض خربة حتى يموتوا جوعاً  
(تنوير الابصار علی صغر رد المحتار ج ۳ ص ۱۴۰ کتاب الجہاد)  
باب المقیم وقسمته وقال العلامة الکسانتی: هذا اذا نفل الامم فان  
ثم ينفل شيئاً وقتل رجل من الغزاة فبلا ثم يختص بسلبه عندنا (بدائع  
الصنائع ج ۷ ص ۱۱۵ کتاب السير ومثله فی الهدایہ ج ۲ ص ۲۶۳  
کتاب السير باب الغنائم وقسمتها. فتاویٰ حنفیہ ج ۵ ص ۴۱۳)

دور حاضر میں ہجرت فرض ہے یا نہیں؟

سوال..... اس زمانہ میں ہجرت کرنا فرض ہے یا نہیں؟

جواب..... اس زمانے میں بھی جہاں کفار کا زور ہے اور احکام شریعہ آزادی کے ساتھ ادا نہ

کئے جاسکتے ہوں تو ترک وطن کر کے کسی اسلامی مملکت میں چلے جانا ضروری ہے۔ (فتاویٰ رحمیہ ج ۲ ص ۶۱۳) تاکہ حکام اسلامیکہ کی خوب بیرونی کی جاسکے۔ من  
ہجرت فرض ہو تو مکہ جائے یا مدینہ؟

سوال۔۔۔ ہجرت فرض ہونے کی صورت میں مکہ جے یا مدینہ یا کسی تیسری جگہ؟  
جواب۔۔۔ ہجرت کر کے کسی جگہ جانے کی تخصیص نہیں جہاں اسلامی نہ کان آواز کی سے اور  
کر سکے وہاں جانتے ہیں۔ (فتاویٰ رحمیہ ج ۲ ص ۶۱۳)

## حکومت و سیاست

### اسلامی ملک اور حکومت اسلامی کی تعریف

سوال۔۔۔ اسلامی ملک کی تعریف کے لئے قرآن پر عملدرآمد ضروری ہے یا صرف  
مسلمانوں کی آبادی کا ہونا کافی ہے؟ یعنی جس ملک میں قرآن و سنت کے عملی احکام کا نفاذ نہ ہو تو  
ایسی صورت میں یہ ملک اسلامی ملک ہے یا غیر اسلامی؟

جواب۔۔۔ جس ملک میں اگرچہ عملاً احکام اسلام کا نفاذ نہ ہو مگر احکام نافذ کرنے پر قدرت ہو وہ  
دارالسلام ہے اس معنی سے اسے اسلامی ملک بھی کہا جاسکتا ہے مگر ایسے ملک کی حکومت کو اس وقت تک  
حکومت اسلامیہ نہیں کہا جاسکتا جب تک کہ وہ احکام اسلام کی تعلیف نہ کرے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۲ ص ۳)

### دارالحرب کے مسلمانوں کو حکومت مسلمہ کا مقابلہ کرنا

سوال۔۔۔ کافروں کی فوج میں مسلمان فوج بھی ہو اور یہ مسلمان فوج دوران جنگ کسی مسلم  
ملک پر حملہ کرے یہ مسلم فوج جو کفار کی طرف سے لڑ رہی ہے اگر مسلمان کے ہاتھ سے ماری جائے  
تو کیا یہ شہید ہوں گے؟ کیونکہ یہ مجبور ہیں حکومت کافروں کے ملازم ہیں حکم کی تعمیل کرنی پڑتی ہے۔

جواب۔۔۔ کفار کی فوج میں اگر مسلم جایا آئے تو وہ انہی میں سے ہے اس کے ہاتھ سے  
حکومت مسلمہ کا کوئی فوجی مرجائے تو وہ شہید ہے اور اسے حکومت مسلمہ کا فوجی قتل کر دے تو یہ شہید  
نہیں یہ مجبور نہیں اسے اختیار تھا کہ حکومت کافروں کی فوجی مداخلت نہ کرے اگر کافر حکومت کی طرف  
سے جبر ہو تو بھی مسلمانوں کے مقابلہ میں لکھنؤ حرام ہے اگر حکومت کی طرف سے سزائے موت کی  
جہاد ہو تو بھی قتل مسلم یا زندہ حکومت نے اسے قتل کر دیا تو جائز ہوگا۔ (حسن الفتاویٰ ج ۲ ص ۱۲)

## چند جابلوں کی جاہلانہ حکومت

سوال..... چند جابلوں اور مولویوں نے ایک خود ساختہ حکومت بنا رکھی ہے۔ اہل دیہات اگر کوئی مسجد بنائیں شادی کریں ان سے اجازت لینا ہوگا ورنہ سزا کا مستحق ہوگا جرمانہ دینا ہوگا یہ شریعت کے مطابق ہے یا نہیں؟

جواب..... شرعاً یہ حکومت جبر اور ظلم ہے اپنی اولاد کی ہر شخص شادی کرنے کا حق رکھتا ہے اس میں کسی غیر شخص سے اجازت کی ضرورت نہیں اسی طرح اگر کسی جگہ مسجد کی ضرورت ہو اور کوئی شخص یا چند آدمی اپنی زمین وقف کر کے یا خرید کر مسجد بنائیں تو کسی کو منع کرنے کا حق نہیں یہی حکم مدرسہ کا ہے بلکہ بعض اوقات یہ چیزیں شرعاً ضروری ہو جاتی ہیں اور مال کا جرمانہ ناجائز اور ظلم ہے جس قدر روپیہ جرمانہ کا جس سے لیا ہوا اس کا واپس کرنا ضروری ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۲۸۹)

ورنہ وہ خود ساختہ حاکم گناہگار اور ظالم رہیں گے۔ مباح

## سیاست شریعت سے جدا نہیں

سوال..... سیاست دین میں داخل ہے یا اس سے الگ نئی چیز؟ آج کل یہ نعرہ عام ہے کہ سیاست و حکومت کا دین سے کوئی تعلق نہیں۔

جواب..... سیاست کے لغوی معنی تدبیر و اصلاح کے ہیں شرعاً اور عقلاً اس کے تین شعبے ہیں۔

- ۱۔ اپنی ذات سے متعلق تدبیر۔ ۲۔ بیوی اولاد و اقارب و متعلقین سے متعلق تدبیر۔
- ۳۔ پورے علاقہ یا ملک میں اصلاح و فلاح کی تدبیر۔ پھر اس اصلاح و تدبیر کے مختلف مدارج اور مختلف صورتیں ہیں مگر ایک مسلمان کے لئے صرف وہی تدبیر مفید و کامد ہے جو قرآنی آخرت کے لئے نافع ہو کہ اصل زندگی و آخرت ہی کی زندگی ہے لہذا اپنی ذات اہل خانہ یا اپنے ملک کے حق میں ایسی سیاست اختیار کر جو کسی ظلم شریعت سے متصادم نہ ہو ناجائز اور حرام ہے ہاں اگر شریعت کے دائرہ میں وہ سیاست و تدبیر کی جائے تو یہ اعلیٰ درجہ کی فکری اور ہر شخص پر حسب استطاعت فرض ہے ایسی ہی یہ ست میں اپنی ذات اور عوام کی اصلاح و فلاح اور ہمدردی مضمر ہے۔

مروجہ سیاست اور اس کے تمام تر طور طریقے چونکہ بلا واپس سے درآمد ہوتے ہیں لہذا مغرب مزیدہ لوگوں نے یہ سوچ کر کہ ایسی سیاست کا دین اسلام سے کوئی جوڑ نہیں بیٹھتا اور دونوں ایک قدم بھی ساتھ نہیں چل سکتے یہ نعرہ لگایا "دین و سیاست دو الگ الگ چیزیں ہیں"

جن کا مقصد ظاہر ہے کہ یہ ان سیاست میں کھلی چھوٹ ہے ان میں جتنا جھوٹ بولنا فریب



ووفقاً کروسیاست میں سب روا ہے اس کی بجائے اگر یہ لوگ صاف صاف یہ نعرہ لگاتے  
 ”سیاست واں اور دیندار مسلمان دوا لگ لگ مخلوق ہیں ایک کا دوسرے سے جوڑ نہیں“  
 تو بہتر ہوتا یورپ والوں کو یہ نعرہ زیب دیتا ہے کہ ان کے دین میں سیاست کی کوئی گنجائش  
 نہیں حکومت و سلطنت کے لئے کوئی ہدایات نہیں مگر ایک مسلمان کی طرف سے اس قسم کا نعرہ  
 درحقیقت اس الحاد و بے دینی کا اظہار ہے کہ ہمارے دین میں بھی سیاست و حکومت کے لئے کوئی  
 رہنما اصول نہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیوۃ طیبہ میں اس پہلو پر کوئی روشنی نہیں پائی جاتی اس  
 لئے ہم سیاست کو دین سے الگ رکھنے پر مجبور ہیں اس کا کفر و الحاد ہو بھتانج دلیل نہیں۔

خلاصہ یہ کہ سیاست دین سے جدا نہیں بلکہ دین ہی کا ایک اہم شعبہ ہے مروجہ نعرہ مغرب  
 پرست آخرت بیزار قسم کے لوگوں کا پھیلا یا ہوا ہے۔

جدا ہو دین سیاست سے تو رہ جاتی ہے چنگیزی۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۲۲)

### نومسلمہ کو ہندو والدین کے سپرد کرنا

سوال..... ایک مسلمان نے ہندو لڑکی کو اغواء کیا پھر اس کو مسلمان کر کے اس سے نکاح کر لیا  
 اب بعض مسلمان چاہتے ہیں کہ اس لڑکی کو اس کے ہندو والدین کے پاس واپس بھیج دیں کیا حکم ہے؟  
 جواب..... جس نے کافر لڑکی کو اغواء کیا اس نے بہت برا کیا مگر اسکے قبول اسلام کے بعد  
 جب اس سے نکاح کیا تو نکاح درست ہو گیا اب اس لڑکی کو کفار کے حوالہ کرنا قطعاً جائز نہیں۔

بلکہ یہ نومسلمہ از خود کفار کے پاس جانا چاہے جب بھی اسے نہ جانے دیا جائے ہاں! وقتی طور  
 پر والدین یا محرم رشتہ داروں سے ملنے میں مضائقہ نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۲۹)

### اوقاف پر قبضہ کرنے سے حکومت مالک نہ ہوگی

سوال..... کافر حکومت غلبہ کر کے مسلمانوں کی ملوکہ جائیدادوں اور اوقاف پر قبضہ کرے تو  
 وہ مالک ہو جاتی ہے؟

جواب..... اوقاف میں یہ حکم جاری نہ ہوگا کیونکہ وقف کا نہ کوئی مالک ہوتا ہے اور نہ اس کا کسی کو  
 مالک بنایا جاسکتا ہے اور یہ مطلق ہے اور نیز قید و ان غلبہ اعلیٰ اموال الدائع سے اوقاف خارج ہو گئے۔

سوال..... جب کہ مسلمان اس کافر حکومت کے ہاتھ سے چھڑانے پر قادر نہیں ہیں تو اس حالت  
 میں اگر حکومت نے ایک شخص کی جائیداد دوسرے کے وقف کو کسی کے ہاتھ فروخت کر دیا تو اس خریدار کو

یہ جو علم کے کہ یہ فلاں شخص کی مخصو بہ جائیداد ہے یا وقف ہے خریدے یا یا اس سے نفع اٹھانا جائز ہے یا نہیں؟  
جواب ... جائیداد اموال کو کہ میں یہ قاعدہ جاری ہوگا کہ کفار کے غلبہ کے بعد مشتری کے حق میں تصرف جائز ہے لیکن اوقف میں یہ قاعدہ جاری نہ ہوگا اوقاف کے مصارف میں صرف کرنا لازم ہوگا۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۳ ص ۷۰-۷۱)

### جاسوسی کی صورتیں اور ان کا حکم

سوال ..... الف: ایک ملک کے خفیہ حالات دوسرے ملکوں کو پہنچانی کرنا  
ب: ایک ملک کے خفیہ راز اور فوجی تحکاتوں کی اطلاع دوسرے دشمن ملک کو پہنچانا، چاسوسی کا عمل اپنے ملک میں کرنا یا دوسرے ملک میں کرنا کیا ہے؟ اس عمل میں دارالحرب اور دارالاسلام کا کچھ فرق ہے یا نہیں؟  
جواب ..... اگر اسلام اور مسلمانوں کے لئے ضرر رساں نہیں ہے بلکہ باعث تحفظ ہے تو جائز ہے ورنہ نہیں۔ (فتاویٰ احیاء العلوم ج ۱ ص ۱۷۱)

### دشمن کے جاسوس کو قتل کرنے کا حکم

سوال ..... جو شخص کافر حکومت کا جاسوس بن کر مسلمانوں کے خفیہ حالات اس تک پہنچائے یا کافر حکومت کے تعاون سے وہاں کے مسلمانوں کو ستائے تو یہ شخص اگر پکڑا جائے تو اسے قتل کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
جواب ... اگر یہ دون قتل کے کوئی تدبیر اس کی فہم کش کے لئے کارگر نہ ہو تو اسے قتل کرنے میں کوئی حرج نہیں یہ اس صورت میں ہے کہ پکڑا جائے والا جاسوس مسلمان ہو اور اگر حربی ہو تو اس کو قتل کرنے میں کوئی کلام نہیں اگرچہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور بعض دوسرے ائمہ سے مسلمان جاسوس کو قتل نہ کرنے کے اقوال مروی ہیں۔

لما قال العلامة الامام القرطبي: فان كان الجاسوس كائناً فقال  
الاوزاعي: يكون نقصاً لهده وقال اصبح: الجاسوس الحربى يقتل  
والجاسوس المسلم والمضى يعاقبان الا ان تظاهرا على الاسلام فيقتلان  
(الجامع احكام القرآن ج ۱۸ ص ۵۳ سورة الممتحنة. وقال الحافظ  
العيني وقال القنوري: الجاسوس يقتل وانما نفى القتل عن حاطب  
لما علم النبي صلى الله عليه وسلم منه ولكن مذهب الشافعي واطافة ان  
الجاسوس المسلم يعزر ولا يجوز قتله وان كان زاهية عفى عنه بهذا  
المحدث وعن ابى حنيفة والاوزاعي يوجع عقوبة ويطلق حسبه وقال

ابن وهب من المالكية يقتل الابن يوجب وعن بعضهم انه يقتل اذا كانت  
 عادته ذلك وبه فان ابن الماجشون وقال ابن القاسم يضرب عقه لانه  
 لا تعرف نوبته وبه قال مسجون ومن فان يقتله فقد خالف الحديث  
 والاقوال المتضمنين وقال الاوزاعي فان كان كافراً يكون ماقتض  
 للمنفرد قال اصبح: الحارس الحر يقتل والسهم والمنمى يعاقب  
 الابن يظهر اعلى الاسلام قتلان (عمدة القاري ج ١٢ ص ٢٥٦ باب  
 الحارس كتاب النجاة) وقال العلامة المحضكي: ولي المجنبي:  
 الاصل ان كل شخص رأى مسلماً يزني ان يحل له قتله وانما يفتنع  
 خوفاً من ان لا يصدق انه زني وعلى هذا القياس المكبر ما لظلم وقطاع  
 الطريق وصاحب المكس وجميع الظلمة بادني شيء له قيمة وجميع  
 الكفار والاعوانة والسعاة يباح قتل الكل وثياب قاتلهم انتهى واحي  
 الناصحي يوجب قتل كل مؤذ... وقال العلامة ابن عابدين: (بعد قوله  
 وجميع النكاس اي اهلها والظاهر ان المراد بها تعمدى ضررها الي  
 الغير فيكون قوله والاعوانة والسعاة عطف لتفسير او عطف خاص على  
 عام فيشمل كل من كان من اهل السداد كاساحرو فاطع الطريق  
 واللحن والوضي والمخناق ونحوهم ممن عم ضرره ولا يترجى تغير القتل  
 قوله والاعوانة كانه جمع معين او عنوان بمعنى والمراد به الساعي الى  
 المحكام بالسداد لعطف السعاة عليه عطف تفسير وفي رسالة احكام  
 النيابة عن جمع النفي مثل شيخ الاسلام عن قتل الاعوانة والظلمة  
 والسعاة في ايام الفترة قال يباح قتلهم لانهم ساعون في الارض بالفساد  
 فقتل انهم يمنعون ذلك في ايام الفترة ويخونون قال ذلك امتناع  
 ضرورة "ولورحو العاد والمتهرا عنه" كما شاهدت عليه الشيخ ناشجاع  
 عنه فقال يباح قتله وثياب قاتله قوله وافى الناصحي لعل الوجوب ينظر  
 للامام ونوابه والاباحة بنظر الغيرهم. (رد المحتار ج ٣ ص ١٩٤ ١٩٨  
 باب التعزير مطلب يكون التعزير بالقتل) ومثله في المحررات ج ٥  
 ص ٣٢ فصل في التعزير. (فتاوى حنفية ج ٥ ص ٣٠١ ٣٠٢)

## دوسرے سے سرٹیفکیٹ حاصل کرنا

سوال۔ ایک ڈاکے نے سیکینکل کورس کیا ہے مگر اس کے پاس سرٹیفکیٹ نہیں تو کہیں سے سرٹیفکیٹ لے کر تفری سامان کر سکتے ہیں یا نہیں؟ چونکہ وہ لڑکا تجربہ کار بھی ہے۔

جواب۔۔۔ اور قانوناً سرٹیفکیٹ حاصل کرنا ضروری ہے بغیر اس کے ملازمت حاصل کرنا جرم ہے تو قانون کی پابندی لازمی ہے کہ اس میں جونا ولسا کی حدت ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۲۸۶) ملازمت فرض نہیں کذب کی کیا ضرورت ہے جہاں حساب صنعت کیا ہے وہیں سے تصدیق نہ حاصل کیا جاسکتا ہے۔ مرنے

## قتل و قتال اور اس کے احکام

جہاد پر قدرت نہ رکھنے کی صورت میں عالم اسلام کی ذمہ داریاں

سوال۔۔۔ اگر کچھ دمسرخوں کے ملک پر مسلمہ کس کس پر قبضہ کر دیا جیسا کہ روس نے جارحیت کرتے ہوئے افغانستان پر قبضہ کر لیا اور باں قلم و ستم کچا زار گرم کر رکھا ہے تو کیا افغانستان کی عوام کے علاوہ مسلمانوں کی ممالک پاکستان وغیرہ کی عوام پر روس کے خلاف جہاد فرض نہیں ہے یا نہیں؟

جواب۔۔۔ افغانستان پر روسی جارحیت سے جہاد کا حکم نصیر عام ہے لیکن جہاد کی فریضیت کے لئے یہ شرط ہے کہ نہ رست غنی الجہاد نہ ہو لہذا افغانستان کی عوام اور پاکستان کی عوام کی عدم قدرت کی وجہ سے روسی فوجوں سے مقابلہ دشوار معلوم ہوتا ہے اس لئے یہ فریضیت اس قدر اور دہلیوں ممالک کے سربراہان حکومت پر عائد ہوتی ہے اور علی الترتیب الاقرب فالقرب کی یہ پرتی کہ شرعاً وغیراً تمام اسلامی حکومتوں پر روسی جارحیت کے خلاف جہاد فرض ہوتا ہے۔

لما قال العلامة ابن عابدین: ونقل صاحب النهاية عن الفخيرة ان الجهاد اذا جاء النصير اما بصير فرض عين على من يغرب من العدو فاما من وراءهم يبعد من العدو لهو فرض كفاية عليهم حتى يسعهم تركه اذالم يحتج اليهم فان احتج اليهم بان عاجز من كان يغرب من العدو عن المقاومة مع العدو اولم يمحزوا عنها لكنهم نكاسنوا ولم يمحادوا فانه يفترض على من ينجهم فرض عين

كالصلوة والصوم لا يسمعهم تركه ثم وثم الى ان يفترض على جميع اهل الاسلام شرقاً وغرباً على هذا الترتيب (رد المحتار ج ۳ ص ۲۳۰ كتاب الجهاد) مطلب في الفرق بين فرض عين وفرض كفاية) وفي الهنلية: ثم بعد معنی النفي لا يفترض الجهاد على جميع اهل الاسلام شرقاً وغرباً فرض عين وان بلغهم النفي وانما يفترض فرض عين على من كان بقرب من العدوهم ويقتلون على الجهاد الى ان قال فانه يفترض على من يبلغهم فرض عين لم وثم الى ان يفترض على جميع اهل الارض شرقاً وغرباً على هذا الترتيب. (الفتاوى الهنلية ج ۲ ص ۱۸۸ كتاب المسير الباب الاول في تفسير) ومثله في فتح القدير ج ۵ ص ۱۹۱ كتاب المسير (فتاوى حقائقه ج ۵ ص ۲۹۹)

### کافروں کی لڑائی میں جو مسلمان قتل ہوں

سوال..... دونوں جانب سے کافر لڑ رہے ہیں وہ میان میں مسلمانوں کی آبادی ہے دونوں جانب کی گولیوں سے وہاں کے لوگ مر رہے ہیں یا شہید کیا پر قتل کر دیتے ہیں ان کو وہاں کو شہید کہیں گے یا نہیں؟  
جواب..... جو لوگ بلا تصور ایسی حالت میں مرے ہیں وہ بھی حکماً شہید ہیں۔

(فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۱۸۹)

### مجرم کے عوض دوسروں کو قتل کرنا

سوال..... ہندو قوم کے افراد اگر مسلمان کو صرف مسلمان ہونے کی بنا پر قتل کر دے اور قاتل کی گرفتاری بھی تو انہیں انگلیہ یا پولیس کے جانبدار اندویش سے غم میں نہ آ سکے تو ایسی حالت میں جو با مسلمان قوم کے افراد بھی اگر مجبور اپنے موقع کے مطابق نئے ہندوؤں کو جہاں یا کسی قتل کر دیں تو اس میں ثواب یا گناہ کی کیا کیفیت ہوگی؟

جواب..... مجرموں کو گرفتار کرنا یا ان سے انتقام لینا تو صحیح ہے مگر اصل مجرم گرفتار نہ ہو سکیں تو ان کے عوض میں دوسرے بے گناہوں پر حملہ کرنا اور انہیں مارنا صحیح نہیں ہے۔ (کفایت المفتی ج ۹ ص ۲۳۹)

### خودکشی کے بعد بھی مغفرت کی امید

سوال..... اگر کوئی خودکشی کو حرام سمجھتے ہوئے خودکشی کر ڈالے تو اس کو کیا گناہ ہوگا؟ اور خدا اس کی بخشش کی امید ہے یا نہیں؟

جواب... خود کٹی حرام ہے لیکن جب کوئی اس کو حرام سمجھ کر کرتا ہے عتاب کا خوف بھی اس کو ہے تو نساء اللہ مغفرت کی امید ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۴۰۶)

دشمن کے اندیشہ سے بیوی کو قتل کرنا

سوال... عیاں مورچی پر کاغذ حملہ زن جس عودت مایوس ہو کر اپنے خاندان سے کہتی ہے کہ مجھے قتل کر دے تاکہ میں ان کا فردن کے شر سے بچوں میاں نے اس کو قتل کر دیا تو شریعت کا خاتمہ پر کیا حکم ہے؟

جواب... قتل حرام ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۲۸۸)

### غیر مسلموں سے امداد لینے کا حکم

سوال... کیا فرماتے ہیں علما دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ ڈاکٹر آرنسٹ لعل ڈائریکٹر کرچین ہسپتال ٹیکسلا نے اس بات کے پیش نظر کہ وہ غریب عوام علاج معالجہ کے لئے ان کے قائم کردہ کرچین ہسپتال ٹیکسلا میں آرہے ہیں دیریشی کے ایک گاؤں انھرامہ میں ایک ہسپتال بنانے کی منظوری دی ہے اور وہاں پر پانچہ ذیل قبیلے کے ایک جرگے نے ۱۳۲ یکڑ مشترکہ زمین اس ہسپتال کی تعمیر سنبھال دی ہے جبکہ مقامی طور پر کچھ لوگوں نے یہ خدمت ظاہر کیا ہے کہ یہ لوگ ہسپتال کی آڑ میں عیسائیت پھیلانے کے لئے تبلیغ کریں گے پمفلٹ تقسیم کریں گے مریضوں اور ان کے بیمار داروں کو عیسائیت کا دعوت دیں گے وغیرہ وغیرہ یہ خدشات جب نوزد ہسپتال کی انتظامیہ کے سربراہ ڈاکٹر آرنسٹ لعل کے سامنے پیش کئے گئے تو اس نے کہا کہ اس قسم کی کوئی بات نہیں ہوگی آپ لوگ جو شرط لگانا چاہتے ہیں نکالیں ہم ان کی پابندی کریں گے چنانچہ ڈاکٹر ذکورہ کے سامنے چند شرائط پیش کی گئیں جو کہ اس نے تسلیم کر لیں اور سرکاری اسٹامپ بھیج کر بیان حلفی کی صورت میں لکھ کر سلیب (مہر) لگا کر دستخط کرو دیئے ہیں یہ شرائط مندرجہ ذیل ہیں۔

- (۱) انھرامہ ہسپتال میں کوئی مسیحی تبلیغ نہ ہوگی۔
- (۲) مذکورہ ہسپتال میں کوئی مسیحی لٹریچر تقسیم نہ ہوگا۔
- (۳) انھرامہ ہسپتال میں کوئی گرجا گھر تعمیر نہ ہوگا۔
- (۴) انھرامہ ہسپتال میں کوئی صلیب کا نشان نہیں لگایا جائے گا۔
- (۵) ہسپتال کے بیت نظام اسلامی اقدار کے مطابق مشورۃً جو باجائے جائیں گے۔
- (۶) انھرامہ ہسپتال کا نام مسیحی نام سے ہرانا ہوگا۔

(۷) شیشری پر کسی قسم کی بائبل مقدس کی آیات طبع نہ ہوں گی۔

(۸) انگرام ہسپتال کی بلڈنگ سادہ اور مضبوط بنائی جائے گی جو کسی بھی سرکاری ہسپتال کی بلڈنگ سے اچھی ہوگی۔

(۹) یہ ہسپتال خالص انسانی ہمدردی کی بنیاد پر کام کرے گا نیز ہسپتال میں جو کوئی مریض آئے گا اس کا علاج کم خرچ اور رنگ و نسل کے امتیاز کے بغیر کیا جائے گا۔

(۱۰) ہسپتال کے احاطہ کے اندر ایک طرف مسجد کے لئے جگہ مختص کی جائے گی لیکن مریضوں کی تکلیف کے پیش نظر لاؤڈ سپیکر لگانے کی اجازت نہ ہوگی۔

اس تمام صورت حال کے پیش نظر اب سوال یہ ہے کہ ڈاکٹر آرٹسٹ لعل جو کہ عیسائی ہے کے تعاون سے اس ہسپتال کی تعمیر شرعی طور پر جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... صورت مسئلہ کے مطابق کرچن ہسپتال بنانے والوں نے جرگے کی طرف سے مقرر کردہ جن شرائط کی ہر لحاظ سے پابندی کرنے کا معاہدہ کیا ہے ان تمام شرائط کا لحاظ اور پابندی کرنے کی صورت میں اس ادارہ کی طرف سے مسلمانوں کے لئے ہسپتال بنانا جائز ہے اگر ہسپتال بنانے والوں کی طرف سے کسی بھی مرحلہ پر ان شرائط کی خلاف ورزی کی گئی تو مسلمانوں کو اس کے بند کرنے کا حق حاصل ہوگا اصولاً تعلیم، صحت، سائنس و ٹیکنالوجی اور دیگر دنیاوی امور و معاملات میں مسلمانوں اور غیر مسلموں کا ایک دوسرے سے افادہ اور استفادہ کرنا شرعاً جائز ہے بشرطیکہ اسلام اور اسلامی اقدار اس سے متاثر نہ ہوتے ہوں۔ واللہ اعلم وعلہ اتم (فتاویٰ حنفیہ ج ۵ ص ۳۴۱)

**غاصب کا قبضہ ہٹانے کے لئے قتل کرنا**

سوال..... زید کے بھائی نے زید کا کافی مال و جائیداد غصب کر رکھا ہے کافی کوشش کی مگر وہ ہرگز نہیں دیتا تو کیا ایسے قاذر شخص کو شرعاً قتل کرنا حلال ہے؟

جواب..... کیا قتل کر نیکی کے بعد قاتل خود بھی قتل ہونے سے بچ جائیگا اور اس مال و اسباب سے فائدہ اٹھا سکے گا؟ ایسی حرکت ہرگز نہ کریں بلکہ قانونی چارہ جوئی کریں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۷ ص ۳۱۷)

**ڈاکوؤں کو تعویذ کے ذریعہ ہلاک کرنا**

سوال..... ایک گاؤں کے چند آدمی ڈاکہ زنی کے عادی ہو گئے ہیں جن سے عام لوگ بہت پریشان ہو گئے ہیں اگر تعویذات و عملیات سے ان کو ہلاک کر دیا جائے؟

جواب..... ذاکوؤں کی صل سزا تو قتلِ صلب، قطعِ ید و غیرہ ہے لیکن اس کے لئے غلبہ والا  
امیر ہونا ضروری ہے البتہ جان و مال اور اولاد و عزت کی حفاظت کے لئے تدبیر اختیار کرنا بہر حال  
ضروری ہے حکومت سے تعاون کرنا نہیں خود بھی ہوشیار رہنا جائز تعویذات سے حفاظت ہو سکے تو  
شرعاً اجازت ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۳۸۴)

### مسلمانوں کے خلاف کفار کی مدد کرنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام کہ ایک اسلامی ملک کسی دوسرے اسلامی  
ملک کے خلاف کسی کافر ملک کی امداد و تعاون کر سکتا ہے یا نہیں؟ جبکہ وہ ملک خالص اسلامی ہے اس  
میں کلی طور پر اسلامی قوانین رائج ہیں اور کافر ملک صرف اسلامی قوانین چر دی کرنے کی وجہ سے اس کا  
خلاف بن گیا ہے اور اس پر ظلم و ستم دلی کرنے کیلئے بے بنیاد اور من مکررت الزامات لگا رہا ہے جس کا  
اسکے پاس کوئی ثبوت بھی نہیں ہے میرا بی فرما کر اس بارے میں شرعی نقطہ نظر سے مطلع فرمائیں؟

جواب..... کسی مسلمان ملک کے خلاف کسی بھی کافر ملک سے محض دنیاوی مفادات کی خاطر  
تعاون نہ کرنا یا اس کا آلہ کار بننا شرعی نقطہ نظر سے حرام رہا ہے نہ کہ کسی بھی مسلمان ملک کا سربراہ اگر ایسا  
کرتا ہے تو اس کے خلاف بغاوت کرنا اور ایسی لادین قیادت کو فخر کر کے صلح اور ویندار شخص کو حاکم  
مقرر کرنا مسلمان رعایا پر لازم اور ضروری ہے اس لئے کہ مسلمان مسلمان کا بھائی ہے وہ نہ تو خود اس  
پر ظلم کرنے گا اور نہ بے بنیاد الزامات کی بنا پر اسے کسی کافر کے حوالے کرنے کا شرعاً مجوز ہے۔

لقولہ علیہ السلام: المؤمن اعوا المؤمن لا یظلمہ ویسلطہ

(المحدثین) (فتاویٰ حقایقہ ج ۵ ص ۳۴۲)

### مقتول اور قاتل کی مدد کرنا

سوال..... ایک مسلمان کو چند مسلمانوں نے قتل کر دیا اب چند مسلمان قاتلوں کی جانی  
دہانی مدد کر رہے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟ جبکہ مقتول بظاہر بے گناہ ہے۔

جواب..... ناحق قاتل کرنا ظلم عظیم ہے قہم کا ساتھ دینا اور اس کی مدد کرنا بھی خستِ کم نہ ہے اس کی سزا دنیا  
میں بھی ملتی ہے اور آخرت میں بھی مظلوم کی مدد کرنا حسبِ حیثیت لازم ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۳۸۷)

### موزی کہتے کو مار کر ہلاک کرنا

سوال..... ہمارے محلہ میں ایک شخص کا کتا ہے اس کے سب سے سخت تکلیف ہے برتن



دغیرہ خراب کر جاتا ہے رات کے وقت بھی رقی کرتا ہے تو اس کو کیلہ دے کر مار ڈالنا جائز ہے؟  
مالک کے کا کچھ ہندو بست نہیں کرتا۔

جواب..... اس کا ہلاک کرنا تو جائز معلوم ہوتا ہے مگر اسکے دام مالک کو دینا ہونے خواہ کسی جیل سے۔

(امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۶۴)

کئے، ملی کو مارنا

سوال..... اگر کوئی ملی یا سنا کسی شخص کا عرس سے زیادہ کا نقصان کر دے تو اس ملی یا کئے کا

مارنا جان سے درست ہے یا نہیں؟

جواب..... بہتر یہ ہے کہ نہ مارا جائے لیکن اگر نقصان سے حفاظت مشکل ہو جائے تو جان

سے مارنا درست ہے مگر نہ سنا نہ سنا کر مارنا برا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۲۹۳)

چونٹی، بھڑ وغیرہ کو جلانا

سوال..... بہت سے لوگ تنہا شہد کی بھی بیوقوفی وغیرہ کو آگ سے جلا کر ہلاک کرتے ہیں یہ صحابہ؟

جواب..... اگر ان کی لذت سے بغیر جلانے حفاظت نہیں ہو سکتی تو مجبوراً جلانا بھی درست ہے

مگر بغیر جلانے حفاظت کچھ دشوار نہیں کسی حالت میں جلانا سخت گناہ ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۳۷۶)

چوہے وغیرہ کو زہر دے کر مارنا

سوال..... اکثر گھروں میں چوہے نقصان کرتے ہیں تو ان کو زہر وغیرہ دے کر مار دیا جاتا

ہے تو اس کا کیا حکم ہے؟

جواب..... زہر دینا یا ویسے ہی مارنا بھی درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۷۷۷)

کھٹکھٹوں کو گرم پانی سے مارنا

سوال..... کھٹکھٹوں کو گرم پانی سے مارنا بھی درست ہے یا نہیں؟

جواب..... جب وہ رقی کرتے ہیں اور دوسری طرح نہیں مرے تو گرم پانی سے مارنا بھی درست ہے۔

(فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۶۳)

جانور بنام سیہ کو آگ میں جلانا

سوال..... جنگل میں ایک جانور بنام سیہ ہے وہ کھیت کو بہت نقصان پہنچاتی ہے اور اس کے

سوائے زمین کو آگ دینے کے اور کچھ نہیں تو ان کو آگ دے کر مار دیا جائے یا نہیں؟

جواب..... اگر وہ کسی اور طریق سے نقصان نہ ہو تو پھر مجبوری کو آگ دینا جائز ہوگا اور اگر کسی اور طریق

سے ہلاک ہو جائے یا وہاں سے کسی اور جگہ دفع ہو جائے تو جانا جائز نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۶۵)

### بچپوے وغیرہ کو بضرورت قتل کرنا

سوال..... طلاء کے نسخہ میں جو بچپوے و بچکوے پیر بہوٹی وغیرہ مار کر ڈالی جاتی ہے مرض کے لئے ان چیزوں کی جان کھونا جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... چونکہ شرع میں یہ ضرورتیں معتبر ہیں اس لئے جائز ہوگا ہاں تکلیف زائد از ضرورت دے کر مارنا جائز نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۶۴)

### سزائے قتل میں سفارش کرنا

سوال..... ایک شخص نے دھوکہ سے دوسرے کو قتل کر دیا اس کا مقدمہ چل رہا ہے چیف کورٹ نے پچاسی کا حکم دیا ہے وارنٹوں نے اپیل کر دی ہے قاتل کے ورثاء کا کیا حکم ہے؟

جواب..... سوال میں یہ ظاہر نہیں ہوا کہ قتل کس طرح واقع ہوا تاکہ حکم شرعی معلوم ہوتا کہ قصاص کا ہے یا دیت کا اور بہر حال کتب فقہ میں یہ تصریح ہے کہ مقتول کے اولیاء اور ورثاء اگر قاتل کو معاف کریں تو یہ افضل ہے اس کے بعد یہ ہے کہ کچھ مال لے کر صلح کر لیں اور قاتل کے ورثاء اگر قاتل کے بچانے میں کوشش کریں تو اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر فی الواقع وہ قتل اس طرح واقع ہوا ہے کہ اس میں قصاص نہیں ہے تو سزائے موت ساقط کرانے کے لئے کوشش کرنا ممنوع نہیں ہے اور یہ بھی درمختار میں تصریح ہے کہ قصاص میں سفارش کرنا جائز ہے حدود میں نہیں۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۳ ص ۱۷۱)

### قتل اور مفتی الی القتل کی تفصیل

سوال..... زید نے قومی مفاد کے لئے اپنی جان کو بندوق یا چاقو یا زہر سے یا اپنی جان کو بھوک اور پیاس میں رک کر ہلاک کرنے کا ارادہ کیا یہ فعل عدا ہے کیونکہ لوگ اس کو روکتے ہیں مگر وہ باز نہیں آتا کیا ایسے شخص کو مرنے کے بعد شہید کہا جائے گا؟

جواب..... اگر چاقو یا چھری سے اپنا گلا کاٹ لیا یا بندوق سے گولی ماری یہ خودکشی ہے جو گناہ کبیرہ لیکن اگر تنہا دشمنوں کی مغموں میں گھس گیا یا کھانا ترک کر دیا کہ جب تک فلاں مطالبہ پورا نہ ہوگا کھانا نہ کھاؤں گا یہ کام اچھی نیت سے اچھے اور بری نیت سے برے ہو سکتے ہیں (معلوم ہوا کہ ایسا شخص شہید نہیں) (کفایت المفتی ج ۲ ص ۱۳۸)

## دشمن سے اسلحہ لیکر اسے مجاہدین کے خفیہ راز بتانے والے کو قتل کرنا حکم

سوال..... پاکستان یا افغانستان کے بعض قبائلی علاقوں میں کچھ لوگ مجاہدین کو نقصان پہنچانے اور ان کے عسکری راستوں کو قطع کرنے کے لئے روسی کیونٹ حکومت سے اسلحہ لیتے ہیں اور مجاہدین کے خفیہ حالات اور مراکز کی اطلاع بھی دشمن کو کرتے ہیں تو کیا ایسے لوگوں کو قتل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... جو لوگ مجاہدین اسلام کے خلاف کیونٹوں یا دیگر مخالفین اسلام کے ساتھ کسی بھی قسم کی معاونت کرتے ہوں اور مجاہدین اسلام کے خفیہ راز اور عسکری مراکز کی نشاندہی دشمنوں کو کرتے ہیں تو ایسے لوگوں کو قتل کرنا جائز ہے انکا حکم زنادقہ کا حکم ہے۔

لما قال العلامة محمد كامل الطرابلسي: ومنهم من لجأ للمسلمين وصار يقاتل العدو معهم وهو مع ذلك يعين العدو خفية ويعلمه باحوال عساكر المسلمين ويطلعهم على عوراتهم ويترص بهم الدوائر وقد اطلع لهم على كتب كتبها في ذلك الوقت كثير من مشائخهم المعروفين بالاجواد..... الى ان قال وحكم اولئك حكم الزنادقة ان اطلع عليهم قتلوا وان لا فاسرهم الى الله (الفتاوى الكاملية ص ۲۵۱ كتاب الجنایات)

## جہاد کے دوران موٹوچیس بڑھانا

سوال..... کیا مجاہدین کے لئے جہاد کے دوران موٹوچیس بڑھانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب..... جہاد کے دوران ہر مناسب طریقے سے دشمن پر رعب اور باؤ ڈالنا اور اس کی شان و شوکت کو ختم کرنا مشروع ہی نہیں بلکہ مستحسن بھی ہے موٹوچیس بڑھانے کی صورت میں چونکہ دشمن پر رعب پڑنے کا امکان ہوتا ہے اس لئے جہاد کے دوران موٹوچیس بڑھانا ایک اچھا اقدام ہے۔

قال العلامة المحقق رحمه الله: وجميع الكبار والاعوانة والسعاة يباح قتل كل وثناب قاتلهم انتهى والفقى الناصحي بوجوب قتل كل مؤذ وقال ابن عابدين: (تحت قوله وجميع الكبار) اي اهلها والظاهر ان المراد بها المعتدى ضررها الى الغير فيكون قوله والاعوانة والسعاة عطف تفسير

لو عطف خاص علی عام فیشمل کل من کان من اهل النساء کالساحر  
ولاطع الطريق واللص واللوطی والنخلق ونحوهم من عم ضرره ولا یز  
جر بغير ائتمار قوله والا عوفه کانه جمع معین او عوان بمعناه والمراد به  
الساعی الی الحکام بالافساد فطفت السعاة عطف تفسیر. (رد المحتار  
ج ۳ ص ۱۹۸ باب العزیر) قال العلامة ابن نجیم: ویندب للمجاهد فی  
دار الحرب تولیہ الا ظفارون کلن فصهلن الفطره لانه انما سقط السلاح  
من یدہ وجعلنه العلویما یتمکن من دفعه باظهاره وهو نظیر لقصر  
الشواذب فانه سنة ثم الغازی فی دار الحرب منسوب الی تولیہا وتطریلها  
لیکون غیب فی عین من یارؤه والحاصل ان ما یعین المرء علی الجهاد  
فهو منسوب الی اکسابه لماله من اعزاز المسلمین وقهر المشرکین.  
(البحر الواقع ج ۵ ص ۷۶ کتاب السب) وفي الهندیة: قالوا لا بد من طول  
الشواذب للفرقة فیکون اھب فی عین العدو کذلکی الغیاضیة (الفتاویٰ  
الھندیة ج ۵ ص ۳۵۸ کتاب الکراہیة) (فتاویٰ حقانیہ ج ۵ ص ۸-۳)

### ظالم اور فسادی لوگوں کو قتل کرنا

سوال..... ایک شخص کا کام یہ ہے کہ لوگوں میں فساد پیدا کرتا ہے قتل بھی کرواتا ہے اسی طرح  
بے حیائی منکرات اور ایذا کا مرتکب ہوتا ہے اسے حکومت بھی منع کرنے کی کوشش نہیں کرتی سب  
لوگ بہت پریشان ہیں کیا اس صورت میں دوسرا کوئی شخص نظریہ اس طرح سے کہ فساد کا اندیشہ نہ ہو  
اس کو قتل کر سکتا ہے؟ یا نہیں؟ اسی طرح ہمارے علاقے میں کچھ لوگ ڈکیتی اور چوری میں مشہور ہیں  
اور حکومت سے بھاگے ہوئے ہیں موقع ملے پر بے گناہوں کو مار رہے ہیں کئی عزت و آبرو کا خیال  
نہیں کرتے یہ بھی یقین ہے کہ حکومت ان کے گرفتار کرنے سے عاجز آگئی ہے اس حال میں اگر  
کوئی دوسرا شخص ان لمزمان کو قتل کرے اور حکومت سے پناہ چاہے تو حکومت اسے پناہ دے گی بلکہ  
خوش ہوگی البتہ یہ خطرہ ضرور ہے کہ یہ شخص شاید خود ہی مارا جائے اور ڈکیتی نکلیں تو کیا ایسی حالت  
میں کوئی شخص لوگوں کو ایذا سے بچانے کی غرض سے ان ڈکوتوں کو قتل کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب..... قتل کے ترک کرنے کے بعد حاکم نو دج اور موتی کے سوا کسی کو تعزیر لگانے کی  
اجازت نہیں البتہ ایسے لوگ جو ظلم اور فساد میں مشہور ہوں اور حکومت سے چھپے ہوئے ہوں انہیں

قتل کرنا جائز بلکہ ثواب ہے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۵ ص ۵۱۷)

### سیاست کا مفہوم اور سیاستاً قتل کرنا

سوال..... فقہاء کے نزدیک سیاست کا کیا مفہوم ہے؟ اور سیاستاً قتل ہر ایک جرم کے بدلہ میں ہو سکتا ہے یا صرف ایسے شخص کے ساتھ مخصوص ہے جو گناہ گمراہی کا عادی ہو؟

جواب..... سیاست ہر وہ کام کہلاتا ہے کہ حاکم کسی خاص مصلحت کی وجہ سے اس کو اختیار کرے یا جو دیکھ کوئی خاص دلیل اس کے بارے میں نہ ہو اور تعزیرات میں جو سیاست جاری ہوتی ہے وہ بھی اسی قبیل سے ہے مثلاً سخت سزاؤں میں قتل کر دینا اور زنا و زانیہ اور زانیہ کے لئے قید کرنا اور شہر بدر کر دینا وغیرہ اور سیاستاً قتل کرنا کسی جرم کے ساتھ خاص نہیں بلکہ حاکم وقت مصالح کے پیش نظر جس جرم کی سزا چاہے جاری کر سکتا ہے ہاں البتہ بعض جرائم میں تکرار قتل شرط ہے مثلاً گناہ گمراہی چوری کرنا اور اطاعت کرنا۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۵۸)

### غیر مسلم قیدیوں کے معاملہ کا حکم

سوال..... جہاد کے دوران اگر کفار دین کا کھانا کافروں کو قیدی بنائیں اور اسی طرح کافروں نے بھی کچھ مسلمانوں کو قیدی بنا لیا ہو تو ان غیر مسلم قیدیوں کے ساتھ شرعاً کیا معاملہ کرنا چاہئے؟ کیا انہیں قتل کیا جائے یا ان کے بدلے میں مسلمان قیدیوں کو رہا کر لیا جائے یا قیدیوں کو رہا کر دینا چاہئے؟

جواب..... جہاد کے دوران جب کفار قیدی بنائے جائیں تو حاکم وقت کی مرضی ہے کہ چاہے تو ان کو قتل کر دے یا ان کو غلام بنالے یا ان پر زنی کے احکام لگا کر چھوڑ دے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک دشمن کی قیدی میں مسلمان قیدیوں کے بدلے میں غیر مسلم قیدیوں کو آزاد نہیں کیا جائے گا جبکہ صاحبین کے نزدیک ان سے فدیہ لینے کے بجائے مسلمان قیدیوں کو رہا کر دینا چاہئے گا۔

لَمَّا قَالَ الْعَلَمَاءُ بَرَّهَانَ الْبَنِينَ الْمَرْغُطَانِي رَحِمَهُ اللَّهُ: وَهَلْ فِي الْأَسَارَى بِالْخِيَارِ أَنْ شَاءَ قَتْلُهُمْ..... وَأَنْ شَاءَ اسْتَرْفَهُمْ وَأَنْ شَاءَ لَرَكْبِهِمْ أَحْرَاراً ذَمَّةً لِلْمُسْلِمِينَ... أَلَيْ أَنْ قَالَ وَلَا يَهْدَى بِالْأَسَارَى عُنْدَ أَبِي حَنْظَلَةَ وَقَالَ يَهْدَى بِهِمْ أَسَارَى الْمُسْلِمِينَ (التهذيب ج ۲ ص ۲۶۱ کتاب السير باب الفخام)

قَالَ الْعَلَمَاءُ ابْنُ عَابَتِينَ رَحِمَهُ اللَّهُ: وَفِي الْأَسَارَى أَنْ شَاءَ أَنْ لَمْ يَسْلَمُوا فَوَاسْتَرْفَهُمْ أَوْ لَرَكْبِهِمْ أَحْرَاراً ذَمَّةً لَنَا لِأَمْرِكَ الْعَرَبِ وَالْمَرْغُطَانِي كَمَا

سیحی و حرم منہم ای اطلاقہم مجاناً ولو بعد اسلامہم ابن کمال لتعلق حق العائین وجوزہ الشافعی لقولہ تعالیٰ: فاما انما بعدو اما فداء حتی تضع الحرب اوزارها قلنا نسخ بقولہ: فاقتلوا المشرکین حیث وجدتموہم. شرح مجمع وخرم فداء ہم بعد تمام الحرب واما قبلہ فیجوز بالمال لابالاسیر المسلم درر وصدر الشریعة وقال یجوز وھو اظہر الروایتین عن الامام شمنی. (ردالمحتار ج ۳ ص ۲۵۱ کتاب الجہاد باب المغنم وقسمتہ فتاویٰ حقانیہ ج ۵ ص ۳۱۹)

## متفرقات

کیونٹوں کے ساتھ رہنے والے مسلمانوں کے احکام  
سوال۔ افغانستان پر روسی قبضہ کے بعد اکثر لوگوں نے ہجرت کر لی لیکن بعض لوگ ایسے ہیں جنہوں نے ابھی تک ہجرت نہیں کی اور کیونٹوں کے قرب و جوار میں رہ رہے ہیں تو کیا ایسے لوگوں کا قتل کرنا اور انہیں نقصان پہنچانا جائز ہے یا نہیں؟  
جواب۔ صورت مذکورہ میں جن لوگوں نے ہجرت نہیں کی ہے اور وہاں کیونٹوں کے قرب و جوار میں زندگی بسر کر رہے ہوں اور مجاہدین کے خلاف کیونٹوں کی اعانت نہیں کرتے ہوں تو اگرچہ وہ لوگ ہجرت نہ کر سکی وجہ سے گناہ کے مرتکب ہوئے ہیں لیکن شریعت مقدسہ ان کو قصد آوارہ قتل کر سکی اجازت نہیں دیتی البتہ انکے اموال کو ضبط کرنا جبکہ اس سے کفار کو فائدہ ہو رہا ہو درست ہے۔

لما قال العلامة محمد کامل الطرابلسی: ومنہ تعلم من یدخل تحت جوارہم وامانہم من غیر اعانة لهم بنفسہ وبمالہ ولا یكون عینا لهم علینا ولا رداء دولہم لا یباح قتله وانما هو غاص معصیۃ لا یتیح ماعصمہ الاسلام من دمه وماله وانما یتیح اخذ اموالہم ایضاً لكونہم یعینون بہ العدو علی مقاتلہ الاسلام ومقاومتہ ومناواتہ ومنہ ہفتہ فایتیح اخذہ لذلك. (الفتاویٰ الکاملیہ ص ۲۵۱ کتاب الجنایات) قال العلامة ابن عابدین: قوله بالمجانیق ای برمی النار بها علیہم لکن جواز التحریق والتفریق مفید کما فی شرح السیر بما اذا لم یتصکروا من الظفر بہم بدون

ذلک بلامشقة عظيمة فان تمكثوا بدونها فلا يجوز لان فيه اهلاك  
اطفالهم ونسائلهم ومن عندهم من المسلمين (ردالمحتار ج ۳  
ص ۱۲۹ کتاب الجهاد مطلب فی ان الکفار مخاطبون لدنبا) ومثله فی  
الهدایة ج ۲ ص ۲۵۶ کتاب السیر۔ فتاویٰ حقانیہ ج ۵ ص ۳۰۵۔

### اسلام میں مغربی جمہوریت کی کوئی گنجائش نہیں

سوال..... موجودہ جمہوری نظام جو دنیا کے اکثر ممالک میں نافذ ہے جس میں بیک وقت کئی  
جماعتوں کا وجود شرط ہے کیا اسلام میں اس کی گنجائش ہے؟

جواب..... اسلام میں مغربی جمہوریت کا کوئی تصور نہیں اس میں متحد و گروہوں کا وجود  
(حزب اقتدار و حزب اختلاف) ضروری ہے جبکہ قرآن اس تصور کی نفی کرتا ہے  
واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا:

اس میں تمام فیصلے کثرت رائے سے ہوتے ہیں جبکہ قرآن اس انداز فکر کی منع کئی کرتا ہے  
وان قطع اکثر من فی الارض یضلک عن سبیل اللہ الایہ (۱۱۶۱۶) یہ غیر فطری نظام  
یورپ سے درآمد ہوا ہے جس میں سروں کو گنا جاتا ہے تو لاشیں جاتا ہے اس میں مرد و عورت  
بیروہان عاتق و عالم بلکہ دانا و نادان سب ایک ہی بھاؤ ملتے ہیں۔

جس امیدوار کے پلے زیادہ ووٹ پڑ جائیں وہ کامیاب قرار پاتا ہے اور دوسرا امر بنا کام  
مثلاً کسی آبادی کے پچاس علماء، عقلاء اور دانشوروں نے بالاتفاق ایک شخص کو ووٹ دیئے مگر ان  
کے بالمقابل علاقہ کے بھنگیوں، چرسوں اور بے دین وادب اش لوگوں نے اس کے مخالف کو ووٹ  
دیئے جن کی تعداد اکاون ہوگئی تو یہ امیدوار کامیاب اور پورے علاقے کے سیاہ و سفید کا مالک بن  
گیا یہ مفروضہ نہیں حقیقت واقعہ ہے دنیا کی سب سے بڑی اسلامی ریاست (پاکستان)  
میں ۱۹۷۰ء کے انتخابات میں اس کا کھلی آنکھوں مشاہدہ ہوا کہ بڑے بڑے علماء و مشائخ کے  
مقابلہ میں بے دین بے نماز بے ریش و بدعت عیاش و فحاش قسم کے لوگ کھڑے ہوئے اور بھاری  
اکثریت سے جیت گئے ۱۹۸۸ء کے الیکشن میں اس سے بھی تلخ تجربہ ہوا کہ پورے ملک میں جگہ  
جگہ مغرب زدہ فاحشہ عورتیں کھڑی ہوئیں اور اپنے مقابلہ بشمول علماء و مشائخ بڑے بڑے مشہور  
سیاست دان مردوں کو شکست دے کر ایوان اقتدار میں پہنچ گئیں۔

پھر ووٹ لینے کے لئے ہر جائز و ناجائز حربہ کا استعمال لازمہ جمہوریت ہے لیلائے اقتدار

کی خاطر تمام انسانی اقتدار بلکہ خونی رشتے تک فراموش کر دیے جاتے ہیں ایک ہی علاقے میں  
 کے بھائی باپ بیٹا بلکہ میاں بیوی تک مدد ملے ہوتے ہیں ہر فریق اپنے مقابل کو چت کرنے کے  
 لئے پیسہ پانی کی طرح بہاتا ہے چنانچہ ہر انکیشن میں اربوں روپے بریاد ہوتے ہیں مزید یہ کہ آں  
 دھونس دھاندلی دھوکہ فریب رشوت غرض تمام جھگڑے استعمال کئے جاتے ہیں اور کوئی جھگڑا  
 کارگر نہ ہو تو مخالف دعووں کو ذرا یاد رکھا یا بلکہ قتل تک کر دیا جاتا ہے۔

فرنگ آئین جمہوری نہاد دست رس انگریزوں دیوے کشادہ دست  
 اس کا تجزیہ پاکستان کے ایک مشہور صحافی نے یوں کیا ہے "انکیشن کے چند دن پہلے ملک میں  
 گناہوں کے سیزن ہوتے ہیں چنانچہ ملک کے چپے چپے پر جس قدر جھوٹ، جعلی نجیت، قریب و غلا  
 بددیانتی، ضمیر فرشتی، بے حیائی اور ذمہ داری کا رکاب ان چند دنوں میں ہوتا ہے پورے سال میں نہیں ہوتا"  
 جب انکیشن کا دن آتا ہے تو پورے ملک پر خوف و ہراس کے ہلول چھا جاتے ہیں اس میں  
 پولیس ریجنل بلکہ فوج کی بکریوں کے باوجود ہنگامہ آرائی کا روحانہ قتل و غارتگری کا بازار گرم ہوتا ہے پھر  
 جس گمراہی، تسبیح کا اعلان ہوتا ہے وہ قیامت کی گھنٹی ہوتی ہے ہارنے والوں میں بہت سے لوگ  
 دماغی توازن کھو بیٹھتے ہیں۔ چنانچہ 1988ء کے انکیشن ہونے پر اخباروں میں آیا کہ نفسیاتی اسپتال اس  
 قسم کے پاگلوں سے بھر گئے ہیں جو رات کو بڑبڑا کر اٹھ بیٹھتے ہیں اور نعرہ بازی سے ہسپتال سر پر اٹھاتے  
 ہیں اور جرم کا میاب ہوتے ہیں انکی چاندی ہو جاتی ہے اور ایوان اسمبلی میں پہنچ کر ان کی بولی لگتی ہے  
 فیکٹریوں کے پرست ہائرس ذرا تیس غرض کہ یہ طرح طرح کے لالچ اور جھکے دھکے انہیں خریدا جاتا ہے  
 کچھ عرصہ شہر صدر مملکت کا بیان، اخباروں میں شائع ہوا تھا کہ ہماری قومی اسمبلی بکرا منڈی بن چکی ہے۔  
 پھر قوم کے یہ منتخب نمائندے اسمبلی میں بیٹھ کر کیا گل کھلاتے ہیں؟ یہ کوئی دھکی چھکی بات  
 نہیں آئے دن اخباروں میں چھپتا ہے کہ فلاں وزیر نے سود کے جواز پر دلائل پیش کئے فلاں نے  
 ملازم کہہ کر اسلامی نظام کا مذاق اڑایا فلاں عورت نے ڈائمنی کا تمسخر کیا، اور ان مہذب لوگوں کے  
 مابین کالم گوچ و شام طرازی اور توکل و کار عام ہی بات ہے بات بڑھ جائے تو ایک دوسرے سے  
 دست و گریباں ہو جاتے ہیں پھر گھونسا بازی بلکہ کرسی بازی سے بھی دریغ نہیں کرتے۔  
 سابق مشرقی پاکستان کی اسمبلی میں اس زور کی کرسی بازی ہوتی کہ پارلیمانی اسپیکر کچھ بھاڑ  
 کرتے ہوئے جان سے ہاتھ دھو بیٹھ باقا خراسم کی عمارت میں زمین سے پوسٹ کر سیاں بچھاوا  
 پڑیں کرکٹ کی میں استھان نہ کر سکیں۔



یہ تمام رنگ و بار مغربی جمہوریت کے شجرہ خبیث کی پیداوار ہیں اسلام میں اس کا خزانہ نظام کی کوئی گنجائش نہیں نہ ہی اس طریقے سے قیامت تک اسلامی نظام آسکتا ہے ”بہرحوالہ الجنس یحول الی الجنس“ عوام (جن میں اکثریت بے دین لوگوں کی ہے) اپنی ہی جنس کے نمائندے منتخب کر کے اسمبلیوں میں بھیجتے ہیں۔

اسلام میں شورائی نظام ہے جس میں اہل حل و عقد غور و فکر کر کے ایک امیر یا انتخاب کرتے ہیں چنانچہ حضرت عمر فاروقؓ نے وفات کے وقت چھ اہل حل و عقد کی شورائی بنائی جنہوں نے اتفاق رائے سے حضرت عثمانؓ کو خلیفہ نامزد کیا اس پائیزہ نظام میں انسانی سروں کو کھنسنے کے بجائے انسانیت کا عنصر تولا جاتا ہے اس میں کسی ایک ذی صلاح مدبر انسان کی رائے لاکھوں بلکہ کروڑوں انسانوں کی رائے پر بھاری ہو سکتی ہے

گر یز از طرز جمہوری نظام پختہ کارے شوکر دمغزوہ صد فکر انسانی نمی آید

حضرت ابو بکر صدیقؓ نے کسی سے مشورہ کے بغیر صرف اپنی صوابدید سے حضرت عمرؓ کا انتخاب فرمایا آپ کا یہ انتخاب کس قدر موزوں مناسب اور چھٹا تھا اس کا جواب الفاظ میں دینا ممکن نہیں اس حقیقت کا مشاہدہ پوری دنیا کھلی آنکھوں سے کر چکی ہے۔ (حسن الفتاویٰ ص ۱۴۷)

مودودی صاحب نے تفہیمات میں حدود کے متعلق جو کچھ لکھا ہے کیا وہ درست ہے مغربی پاکستان کے صوبائی اسمبلی میں جو بل پیش کیا گیا وہ بالکل درست ہے اگر حکومت بینک کے نظام کو درست کرنے کیلئے وقت مانگے بیت المال اور چور کا ہاتھ کاٹنا جاری نہ کرے کیا یہ ظلم ہوگا

سوال۔۔۔ محترم انتقام جناب مولانا مفتی محمد عبداللہ صاحب! مہربانی فرما کر تمہیں صدم مرتبہ جناب محترم ابراہیم علی مودودی ص ۸۸ قطعید اور دوسرے شرعی حد تک خود سے مطالعہ فرمائیں اور مکمل غیر جناب داری اور جماعتی تفسیر سے باہر ہو کر بحیثیت مفتی فتویٰ دیں کہ عبارت تمہیںات شرع اور اسلامی نظریات کے مطابق ہے یا اس تحریر میں اسلام کے خلاف نظریہ پایا جاتا ہے کہ ان عقائد پر یقین رکھنے سے دین میں خرابی واقع ہو جاتی ہے یا یہ فردی قسم کا مسئلہ ہے کیا کفر یہ عقائد تو نہیں۔

جواب۔۔۔ تفصیلی جواب کی فی الحال گنجائش نہیں کہ ایک ایک جملہ پر بحث کی جائے اجمالی

طور پر اتنا عرض ہے کہ پورے مضمون کا مطالعہ کرنے کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ ابو الاعلیٰ مودودی صاحب نے کوئی بات اس میں ایسی نہیں لکھی جو اسلام کے نظریہ حدود و قصاص کے خلاف ہو البتہ بعض تعبیرات ابتداء میں ایسی ہیں کہ جو غلط ہیں ان سے اشتباہ ضرور ہوتا ہے لیکن آخر میں جا کر اس اشتباہ کو رفع کرنے کے لئے پورا مضمون دلالت کر رہا ہے چنانچہ یہ الفاظ کہ جو لوگ اس قانون کو وحشیانہ قانون کہتے ہیں وہ خود وحشی ہیں صریح طور پر پہلی عبارت کی مراد کو واضح کر دیتا ہے بعض حضرات اس عبارت کا مطالعہ کرنے سے یہ محسوس کرنے لگتے ہیں کہ صاحب مقالہ اجراء حدود و قصاص میں ترتیب کے قائل نہیں کہ جس دن اسلامی قانون کا نفاذ ہوگا اس دن حدود و قصاص کے اجراء کا اعلان نہیں کیا جائے بلکہ کچھ عرصہ تک اصلاح معاشرہ کے لئے حدود و قصاص ملتوی رکھا جائے گا صاحب مقالہ چونکہ زندہ موجود ہے ان سے استفسار کر لیا جائے اگر وہ اب ترتیب کے قائل ہوں اور حدود و قصاص کو ملتوی یا مؤخر کرنے کے حق میں ہوں تو بے شک مجرم ہوں گے یہ جواب جماعتی تعصب سے بالاتر ہو کر مکمل غیر جانبداری کے تحت تحریر میں آیا ہے۔ اللہ تعالیٰ حق پر استقامت دے واضح رہے کہ مسئلہ کے اس تحریر پر تصور نہ کیا جائے کہ ہم مودودی صاحب کے ساتھ ان کے تمام نظریات اعتقادی یا فروعی فقہ حنفی کے بارے میں جو اختلاف ہمارے اور ان کے درمیان میں ہیں ہم متفق ہو گئے ہیں ہمارے مودودی صاحب کے ساتھ نظریاتی و فقہی جزئیاتی اختلافات کافی موجود ہیں جن میں ہم ان مسائل کے بارے میں انشاء اللہ صحیح مذہب حق کو دلائل کے ساتھ پیش کریں گے۔ فقط واللہ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۸ ص ۱۴۳)

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مغربی پاکستان کی صوبائی اسمبلی میں ایک بل پیش ہے جس کی رو سے پاکستان میں عصمت فروشی جرم قرار دے دی جائے گی ظاہر ہے کہ اس صورت میں بازار میں عصمت فروشی بند ہو جائے گی مگر عورتوں کو بے پردہ بن سنور کر پھرنے سے بازاروں سے ٹپٹک کے مقامات سے روکا نہ جائے اور نہ ہی کالجوں و حجر یہ گاہوں و ہسپتالوں نیز کلبوں اور تفریح گاہوں میں عورتوں مردوں کے اختلاط کو روکا جائے تو کیا اس صورت میں مجرموں کو سزا دینا ظلم ہوگا یا شرع کے حکم کے مطابق اسلامی حد نافذ کی جائے گی تو یہ ظلم ہوگا۔

جواب۔ یہ بل مبارک ہے جس کے ذریعہ سے پاکستان میں عصمت فروشی جرم قرار دے دی جائے اور اس جرم کی سزا دینا اور شادی شدہ کو سنگسار کرنا قانونی طور پر نافذ کیا جائے یہ ظلم ہرگز ہرگز نہیں بلکہ عین رحمت اور شفقت ہے اس سے فواحشات و منکرات میں کمی ہوگی اس کے ساتھ

ساتھ سکولوں کالجوں اور دیگر مقامات پر اختلاط مردوں کا عورتوں سے اور عورتوں کا مردوں سے حتیٰ الامکان قانون سے اور وعظ سے اور تقریر سے وغیرہ جو بھی تشہیر پر و پیگندہ کے ذرائع مرد و عورتوں میں ان سب سے کام لیتے ہوئے پوری کوشش فواحش و منکرات کو مٹانے کی کی جائے لیکن اگر منکرات و فواحش کو مٹایا نہ جا رہا ہو جب بھی اگر شرعی حد زنا (رجم سنگسار کرنا) درے لگانا وغیرہ نافذ ہو سکتے ہیں تو نافذ کر دیا جائے اور یہ سزا ظلم نہ ہوگی جو شخص اس سزا کو ان حالات میں ظلم کہے اور یہ دعویٰ کرے کہ العیاذ باللہ میں اللہ تعالیٰ کے اس قانون کو ظلم نہیں کہتا بلکہ اس کو حکومت یا معاشرہ کا ظلم کہتا ہوں کہ انہوں نے اس برائی کے قلع قمع کرنے کی پوری کوشش نہیں کی انہوں نے تو نومن ببعض و نکفو ببعض پر عمل کر کے اپنے اور پر ظلم کیا ہے یا ازیں قسم کی کوئی اور تاویل کرے تو اس ☆ کی تاویل مقبول ہوگی اور اگر اس قسم کی تاویل نہیں کرتا اور بغیر تاویل کے قانون الہی کے نفاذ کو ظلم قرار دیتا ہے تو وہ کافر ہے فقط واللہ اعلم۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس میں کہ پاکستان کی قومی پارلیمنٹ میں اس اصول کو تسلیم کیا گیا ہے کہ سود ایک غیر اصولی فعل ہے۔ اسے بند کرنے کی مناسب صورت پر غور کیا جائے اگر حکومت سود اور بینکوں کے نظام کو بدلنے کیلئے دس سال کی معیاد مقرر کر دے عوام کو اسلامی حکومت کے تحت ابتدائی ضروریات بھی مہیا نہ کرے۔ زکوٰۃ کو جمع کر کے بیت المال بھی قائم نہ کرے ملک میں کثرت جرائم خصوصاً چوری کو ختم کرنے کیلئے چور کو اسلامی سزائیں ہاتھ کے کاٹنے کا قانون بنا دے تو کیا یہ ظلم یا دوہرا ظلم ہوگا الخ۔

جواب۔ حکومت کا سود اور بینکنگ کے نظام کو بدلنے کیلئے دس سال کی معیاد مقرر کر لینا غلط ہوگا اور ممبران پارلیمنٹ کا فرض ہوگا کہ اپنی طرف سے پورا زور خرچ کریں کہ اس حرام فعل اور لعنت کو ایک لمحہ برداشت نہ کیا جائے اور عوام کے لئے ابتدائی ضروریات مہیا کرنا حکومت کا جو فرض بتایا جا رہا ہے حاصل ہیں اور زکوٰۃ اموال باطنہ کی عوام المسلمین اغنیاء کو خود ادا کرنا فرض ہے۔ حکومت کے فرائض میں اموال باطنہ کی زکوٰۃ جمع کرنا ضروری نہیں۔ کثرت جرائم کو ختم کرنے کیلئے چور کو اسلامی سزا دینا اول یوم سے لازم ہے اور یہ ظلم نہیں عین شفت ہے۔

اگر کوئی شخص اس صورت حالات میں حدود و قصاص وغیرہ کے اجراء کو اس تشریح کے ساتھ ظلم کہے کہ یہ پارلیمنٹ کے ممبران یا حکومت یا معاشرہ یا سوسائٹی کا ظلم ہے کہ انہوں نے بعض اسلامی احکام کو چھوڑ کر بعض کو نافذ کیا۔ یہ انہوں نے (خلق پر یا قوم پر) ظلم کیا اور ظلم کی نسبت اللہ تعالیٰ کی

طرف نہیں کرتا تو ایسی صورت میں یہ تاویل مشکل ہے۔ نکاح سے دریافت کیا جائے کہ کیا اس کی مراد یہ ہے؟ اگر وہ یہ مراد ہے تو اس وغیرہ کا فتویٰ نہیں لگایا جائے گا۔ اگر وہ اس تکثر کو تسلیم نہیں کرتا اور حدود و قصاص کے اجراء کو مطلقاً منکرم کہتا ہے تو وہ کافر ہے۔ (نقد و اللہ اعلم)۔ (فتاویٰ مطبوعہ ممبئی ج ۸ ص ۱۳۳)

اسلام کے دستور غلامی کو ناپسند کرنا

سوال ... اگر کوئی شخص اسلام کے دستور غلامی کو ناپسند کرنا ہو تو وہ مسلمان باقی رہ جائیگا نہیں؟  
جواب ..... یہ ناپسندیدن اصل حقیقت کے معلوم نہ ہونے کی وجہ سے ہے جیسا کہ دیگر اقوام آج کل ناپسند کرتی ہیں اور وہ حقیقت سے واقف نہیں اب بجائے اسکے کہ ایسے شخص کیلئے کوئی سخت حکم حاصل کریں آپ اسکو حقیقت سمجھائیں تاکہ وہ دیگر اقوام کا اتباع چھوڑ کر اسلام کا اتباع کرے۔  
(فتاویٰ محمودیہ ج ۴ ص ۳۶۶)

غیر مسلموں کے حلیہ اور لباس وغیرہ پر پابندی

سوال ..... کیا حضرت عمرؓ کے زمانہ خلافت میں کفار کے نام تبدیل کرائے تھے یا ان کے حلیہ و لباس پر پابندی لگائی گئی تھی؟

جواب ..... حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں غیر مسلموں کے نام تبدیل کرنے سے متعلق کوئی روایت نثر سے نہیں گزری البتہ حلیہ لباس اور سواری وغیرہ سے متعلق پابندیاں تھیں۔ وقال فی شرح التوبہ و یحییٰ اللہمی عتالی زیہ و مرکبہ و سرحدہ و صلاحہ فلا یرکب خیلا و یرکب سرحاً کلاً کف ولا یعمل بسلح و یظہر الککج و یمتنع من لبس العمامة و زنا و الابریشم و الثیاب الفاخرة المختصة باهل العلم و الشرف (رد المحتار ج ۳ ص ۲۸۲)۔ (احسن الفتاویٰ ج ۶ ص ۲۰)

اپنے آپ کو فروخت کرنا

سوال ... بندہ نے بسبب اپنی چند خاص ضرورتوں کے اپنے آپ کو فروخت کے لئے پیش کیا اور زید نے بالنعوض زر نقد مطلوب اس کو خرید لیا یہ خرید و فروخت جائز ہے یا ناجائز؟

جواب ..... یہ خرید و فروخت قطعاً ناجائز ہے کوئی آزاد شخص مرد ہو یا عورت اپنے نفس کو فروخت نہیں کر سکتا اور نہ کوئی آزاد شخص کو خرید سکتا ہے بندہ ذریعہ کو بیوی کا حکم نہیں رکھتا زید اس سے نکاح کر سکتا ہے اور وہی مومن رقم کو ہر قریب دیا جاسکتا ہے وہ آزاد عورت ہے دوسرے شخص سے بھی اسکا نکاح

جائزہ دار زید نے جو قیمت کے طور پر دی ہے وہ وہاں لے سکتا ہے۔ (کتاب المغنی ج ۳ ص ۱۵۹)

## غیر مسلموں کے برتنوں میں کھانا پینا

سوال..... ایک مسلمان کے لئے کفار اور مشرکین کے برتنوں میں کھانا پینا جائز ہے یا نہیں؟  
جواب..... کفار کے برتنوں کو استعمال کرنے سے پہلے اچھی طرح دھویا جائے۔ دھونے سے پہلے ایسے برتنوں میں کھانا پینا مکروہ ہے تاہم اگر دھوئے بغیر ان میں کھانی لیا جائے تو جائز ہے اگر مکروہ ہے اور ایسا کرنے والا حرام کھانے پینے والوں میں شمار ہوگا بشرطیکہ ان برتنوں کی ناپاکی کا علم نہ ہو اور اگر علم ہو تو دھونے سے پہلے ان برتنوں میں کھانا پینا جائز نہیں۔

لقوله عليه الصلوة والسلام: تاكل في انهم فان وجدتم غير انهم

فلا تاكلوا فيها فان لم تجدوا فغسلوها لم تاكلوا فيها.

(مجمع بخاری ج ۲ ص ۸۲۵ کتاب الذبائح باب ما جانی جسد)

## غیر مسلموں کے ساتھ کھانا پینا

سوال..... غیر مسلموں کے ساتھ ایک برتن میں کھانا پینا جائز ہے یا نہیں؟  
جواب..... غیر مسلموں میں جب تک کوئی عابری نجاست نہ ہو تو ان کے ساتھ ایک برتن میں کھانے پینے میں کوئی حرج نہیں تاہم امتدادی اختلاف باعث کراهت ہے۔

وفي الهندية: ولم يذكر صحة الاكل مع المجوس ومع غيره من اهل

الشرك انه هل يصلح ام لا وحكى عن الحاكم الامام عبد الرحمن

الكاتب انه ان ابتلى به مسلم مرة او مرتين لا بأس به واما اللوام عليه

فيكره كذا في المحيط. (الفتاوى الهندية ج ۵ ص ۳۴۷ کتاب الکراهية).

الباب الرابع عشر في اهل الذمة والاحكام التي تعود اليهم قال شيخ

الاسلام حافظ الدين ابن البراء: في الاكل والشرب في اولى

المشركين يكره والاكل مع الكفار لو ابتلى به المسلم لا بأس لومرة

او مرتين اما اللوام عليه يكره. (الفتاوى البرازية على هامش الهندية

ج ۶ ص ۳۵۹ کتاب الکراهية. الثالث فيما يتعلق بالمناهى ومثله في

الهندية ج ۵ ص ۳۴۷ کتاب الکراهية. الباب الرابع عشر في اهل

الذمة. ۲. قال شيخ الاسلام حافظ الدين ابن البرز: "والا كل مع الكفار لو ابتلى به المسلم لا بأس لو مرة او مرتين اما الدوام عليه يكره." (الفتاوى البرزانية: على هامش الهندية ج ۶ ص ۳۵۹ كتاب الكراهية. الثالث فيما يتعلق بالمناهي. (فتاوى حقايقه ج ۵ ص ۳۲۵ ۳۲۶)

## سی ٹی بی ٹی اور این پی ٹی یعنی ایٹمی پروگرام اس کی توسیع اور ٹیسٹ پر پابندی کا جامع معاہدہ

مملکت اسلامیہ پاکستان جو کہ برصغیر کے کروڑوں مسلمانوں کی قربانیوں کا ثمرہ ہے اس کی تقسیم کا مقصد ہی یہاں پر ایک آزاد اور خود مختار اسلامی مملکت کا قیام تھا الحمد للہ پاکستان اسلام اور مسلمانوں کی قربانیوں کی وجہ سے معرض وجود میں آیا اور اس نے عالم اسلام کے لئے ہر دور میں ہر اول دستے کا کردار ادا کیا یہود و بنود اور مغربی ممالک پاکستان کے قیام کے روز اول ہی سے اس کے وجود کو صفحہ ہستی سے مٹانے کے ور پے ہیں اور مختلف سازشوں سے اس کو آئے دن کمزور کرنے کی ہر ممکن کوشش میں مصروف ہیں اس کا سب سے بڑا ثبوت ۱۹۷۰ء میں مشرقی پاکستان کو پاکستان سے علیحدہ کرنا ہے پھر ۱۹۴۸ء میں جبکہ پاکستان کے قیام کا ایک سال بھی پورا نہیں ہوا تھا کہ اس پر جنگ مسلط کر دی گئی اس کے بعد ۶۵ء اور ۷۰ء میں جتیں ہوئیں اور ہمارے خلاف بدترین جارحیت کی گئی اب جبکہ مقبوضہ کشمیر میں تحریک آزادی کے مجاہدین ہندوؤں کے خلاف جہاد میں سرگرم عمل ہیں اور پاکستان نے بھی ہر سطح پر خصوصاً بین الاقوامی فورم میں مسئلہ کشمیر اجاگر کیا ہے تو ہندوستان نے تحریک آزادی کشمیر کو ختم کرنے اور پاکستان کو صفحہ ہستی سے مٹانے کے لئے ۱۱ اور ۱۳ مئی ۱۹۹۸ کو ایٹمی دھماکے کئے یہ دھماکے ہندوستان میں واجپائی حکومت نے کئے جس کا بنیادی مقصد ہی اسلام اور پاکستان دشمنی پر مبنی ہے یاد رہے کہ ہندوستان ۱۹۷۴ء میں ایٹمی قوت بن چکا ہے، ان حالات میں پاکستان کو یہ حق مکمل طور پر حاصل تھا کہ وہ بھی اپنے دفاع کے لئے قرآنی نص کے مطابق ہر ممکن صلاحیت خواہ وہ عسکری ہو یا حربی حاصل کرے اور ہر لحاظ سے خود کو مضبوط کرنے کی کوشش کرے کیونکہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: "واعذو الیہم ما استطعتم من قوۃ ومن رباط الخیل توہبون بہ عذو اللہ وعذوکم" (سورۃ الانفال آیت ۲۰)

اس وقت حکومت پاکستان نے اپنا ایٹمی پروگرام یہود و بنود کے مکروہ عزائم کو بھانپتے ہوئے

شروع کیا تھا اور اس عظیم مقصد کے لئے اپنے ذرائع و وسائل اور حیثیت سے بڑھ کر ملک و ملت اور قابل فخر سائنسدانوں نے طویل اور صبر آزما ایثار کا مظاہرہ کیا اور اس پراریوں روپے خرچ ہوئے اور بمشکل تمام اس کو عالم کفر کی خونخوار نظروں سے بچائے رکھا گیا پوری قوم نے خون جگر سے اس پروگرام کی آبیاری کی اور اپنے ملک و ملت و عالم اسلام کو ایک ناقابل تسخیر ایٹمی قوت بنا کر عالم کفر اور بھارت کے مذموم ارادوں کو خاک میں ملا دیا جس سے تمام پاکستانی قوم اور پورے عالم اسلام کا سر فخر سے بلند ہوا۔ قوم کو نئی راہ اور نئی سمت مل گئی اور ہم جو اکیسویں صدی میں عالم اسلام اور پاکستان کو ایٹمی قوت کی حیثیت سے (جو کہ سائنس، ٹیکنالوجی اور عسکری طاقت کی معراج سمجھی جاتی ہے) داخل ہو رہے ہیں تو موجودہ حکومت جس نے سی فی بی بی کے معاہدے پر دستخطوں کا حتیٰ فیصلہ کر لیا ہے جو ہمارے قومی و فوجی دفاع کی شہ رگ کو کاٹنے کے مترادف ہے حکومت اس معاہدہ CTBT پر دستخط کر کے ہمیں ایک بے غیرت، بے حمیت بزدل اور سوداگر قوم بنانا چاہتی ہے اور معاہدے کے بعد ہمیں ہندوستان و اسرائیل کے خونخوار بھیڑیوں کے سامنے بے دست و پا بھیجنے کی کوشش کر رہے ہیں خاص کر ایسے حالات میں کہ جب ہندوستان جس کو ایٹمی پروگرام کو منجمد کرنے کے جامع معاہدے پر دستخط کرنے میں اب تک انکار و تردید ہے اور اگر اس نے دستخط کر بھی دیئے تو اس کی فوجی اور دفاعی ساز و سامان کی صلاحیت جنگی ٹیکنالوجی اور افرادی قوت ہم سے کئی گنا زیادہ ہے جس کا مقابلہ ہماری ایٹمی قوت کے بغیر نہیں ہو سکتا حالانکہ خود یہود و نصاریٰ اور عالمی کفر و استعمار کے پانچ بد معاشوں اور وہشت گردوں نے بھی ابھی تک اس معاہدے کی توثیق نہیں کی ہے اور نہ ان کا کوئی ارادہ ہے اس معاہدے پر دستخط کر دینے کے بعد پاکستان اور عالم اسلام کا ناقابل تصور نقصان ہوگا چند نقصانات درج ذیل ہیں۔

- (۱) کشمیر کی تحریک آزادی پر ہر لحاظ سے براہ راست برا اثر پڑے گا۔
- (۲) ہندوستان اور عالم کفر کے ایٹمی پروگرامز روز بروز جاری و ساری اور ترقی کی منازل طے کرتے رہیں گے اور اس کے برعکس ہمارا ایٹمی پروگرام اس معاہدہ کی پابندی کی وجہ سے منجمد ہو کر رہ جائیگا۔
- (۳) بھارت کے مقابلے میں ہماری پوزیشن عسکری، حربی اور سیاسی لحاظ سے کمزور تر ہو جائیگی۔
- (۴) معاہدہ پر دستخط کرنے کے بعد عالم کفر کی طرف سے ہم سے نئے نئے مطالبات کا ایک لاتناہی سلسلہ شروع ہو جائے گا جس کا مشاہدہ ہم عراق، لیبیا وغیرہ ملکوں میں کر رہے ہیں۔
- (۵) ایٹمی دھماکے کرنے کے بعد عالم اسلام خصوصاً عالم عرب کو ایک ولولہ تازہ عطا ہوا تھا





لا تظلمون (سورۃ الانفال آیت ۶۰) ”اور تیار کرو ان کی لڑائی کے واسطے جو کچھ جمع کر سکو قوت سے اور پلے ہوئے گھوڑوں سے کہ اس سے دھاک پڑے اللہ کے دشمنوں اور تمہارے دشمنوں پر اور دوسروں پر ان کے سوا، جن کو تم نہیں جانتے اللہ ان کو جانتا ہے اور جو کچھ تم خرچ کرو گے اللہ کے راستے میں وہ پورا ملے گا اور تمہارا حق نہ رہ جائے گا“ (ترجمہ از معارف القرآن) اس کی تفسیر میں امام رازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”وہذہ الایۃ تدل علی ان الاستعداد للجهاد بالنبل والسلاح وتعلیم الفروسیۃ لمربطۃ“ (تفسیر کبیر ج ۱۵ ص ۱۸۵ سورۃ الانفال) یہ آیت کریمہ جہاد کیلئے تیاری اسلحہ، تیر اندازی اور شہسواری کی تعلیم کی فرضیت پر دلالت کرتی ہے۔ علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ اسی آیت کے ضمن میں فوائد عثمانی میں تحریر فرماتے ہیں ”مسلمانوں پر فرض ہے کہ جہاں تک قدرت ہو سامان جہاد فراہم کریں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارکہ میں گھوڑوں کی سواری، شمشیر زنی اور تیر اندازی کی مشق کرنا سامان جہاد تھا آج بددوق، توپ، ہوائی جہاز، آبدوز کشتیاں، آہن پوش کروڑرو غیرہ کا تیار کرنا اور استعمال میں لانا اور فنون حربیہ کا سیکھنا بلکہ ورزش وغیرہ کرنا سب جہاد ہے اسی طرح آئندہ جو اسلحہ و آلات حرب وضرب تیار ہوں وہ سب آیت کے منشاء میں داخل ہیں“ (تفسیر عثمانی ص ۲۴۴ سورۃ الانفال)

لہذا اس آیت کے عموم میں موجودہ وقت میں جو آلات حرب وضرب اور سائنس و ٹیکنالوجی کی بدولت جو ہم اور میزائل وغیرہ تیار کئے گئے ہیں مثلاً کروڑ میزائل، مسکد میزائل، نیپام بم، ہائیڈروجن بم اور ایٹم بم جیسے مہلک ہتھیار یہ تمام ما استطعتم کے عموم میں آتے ہیں۔ چنانچہ مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ اپنی تفسیر معارف القرآن جلد ۳ ص ۲۵۵ سورۃ الانفال پر لکھتے ہیں لہذا اس آیت کی رو سے مسلمان حکومتوں پر جدید اسلحہ کی تیاری اور اس کے کارخانوں کا قائم کرنا فرض ہوگا اس لئے کہ اس آیت میں قیامت تک کے لئے ہر زمان و مکان کے مناسب قوت و طاقت کی فراہمی کا حکم دیا گیا ہے، جس طرح کافروں نے تباہ کن ہتھیار تیار کئے ہیں ہم مسلمانوں پر بھی اسی قسم کے بلکہ ان سے بھی زیادہ تباہ کن ہتھیاروں کا تیار کرنا فرض ہوگا تاکہ کفر اور شرک کا مقابلہ کر سکیں۔

اسکے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور فقہاء کے اقوال

اسی طرح احادیث کریمہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اعداد و آلات حرب کی تاکید اور ترفیع فرمائی ہے چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے ”عن عقبہ بن عامر قال

سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو على المنبر يقول واعدوا لهم ما استطعتم من قوة الا ان القوة الرمي الا ان القوة الرمي“ (صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۴۳ باب فضل الرمي والحث عليه كتاب الجهاد (ترجمہ حدیث) ”عقبہ بن عامر سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے اس حال میں کہ آپ منبر پر تشریف فرما تھے آپ نے ارشاد فرمایا اور تیار کرو کافروں کے ساتھ جنگ کے واسطے وہ چیزیں جو تم قوت سے کر سکو خبردار! ایک قوت تیر اندازی ہے خبردار! ایک قوت تیر اندازی ہے“

اس حدیث کی تفسیر میں علامہ ابو بکر الجصاص الرازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

ومعنى قوله الا ان القوة الرمي انه من معظم ما يجب اعادة للقوة على قتال العدو ولم ينف به ان يكون غيره من القوة بل عموم اللفظ شامل لجميع ما يستعان به على العدو من سائر انواع السلاح والآلات الحرب (احكام القرآن جلد ۲ ص ۸۵ سورة الانفال)

دوسری روایت ہے کہ عن عقبہ بن عامر قال سمعت رسول الله يقول ان الله يدخل بالسهم الواحد ثلاثة نفر الجنة صانعه يحتسب لى صنعة الخيبر والرمامى به ومنبله (رواه ابو داؤد بلذ المجهود ج ۱ ص ۳۲۸ كتاب الجهاد باب الرمي)

(ترجمہ حدیث) ”عقبہ بن عامر سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ ایک تیر پر تین آدمیوں کو جنت میں داخل کرتا ہے اسکا بنانے والا جسکے بنانے سے انکی نیت خیر کی ہو اور اس کا پھینکنے والا تیرا تیر دینے والا تیر انداز کے ہاتھ میں“ اس حدیث کے متعلق شارح ابوداؤد رسولنا غلیل احمد سہارنپوری لکھتے ہیں۔

ولم يكون في زمن رسول الله الا رمى السهام فدخل بل يوض عنه فيه ما روى به من الرصاص بالهندوقه والمناطع وغير ذلك من آلات الحرب الجديده في هذا الزمان فلانها اخذت عن رمى السهام بالقوس وعطاه (ملل المجهود جلد ۱ ص ۳۲۸ باب في الرمي كتاب الجهاد) فقہاء کرام میں فقہ حنفی کی مشہور و معروف شخصیت علامہ ابن نجیم المصری فرماتے ہیں۔

یہندب للمجاہد فی دار الحرب توقیر الاظہار وان کان قصہا من القنطرة لانه اذا سقط السلاح من ہند وذا منہ الصواب ما ینمکن من دفعہ بالا ظاہر وهو نظیر قصہ الشراب لانه سنة ثم الغازی فی دار الحرب مندوب الی تولیہا وتولیہا لوکون لہرب فی عین من ہاریز' فللحاصل ان ما یعین المرء علی الجہاد لہو مندوب الی اکتسابہ لما یلہ من اعزاز المسلمین وفہر المشرکین (البحر الرقی ج ۵ ص ۷۶ کتاب الجہاد)

(ترجمہ) ”یعنی دار الحرب میں مجاہد کے لئے ناخن بڑھانا یا جو دیکھنا خون کا کٹنا ایک فطری امر ہے مندوب اور مستحب ہے کیونکہ دوران جنگ و جہاد اگر اس کے پاس اسلحہ ہو اور دشمن اس کے بالکل قریب ہو تو ناخنوں کے ذریعہ بھی وہ اپنے دشمن کو دفع کر سکتا ہے اور اس کی نظیر مونچھوں کو ترشانا ہے کیونکہ یہ سنت ہے پھر غازی کے لئے دار الحرب میں مونچھوں کا بڑھانا مستحب ہے تاکہ اس سے اس کے مقائنہ دشمن پر رعب اور دھاک بیٹھ جائے حاصل کلام یہ ہے کہ ہر وہ چیز جو کہ مجاہد و غازی کے لئے جہاد میں مدد و معاون ثابت ہو تو وہ مندوب اور مستحب ہے اس لئے اس میں مسلمانوں کا وقت اور مشرکین کی تہلیل و تہجین ہے۔“

ان تصریحات کی موجودگی میں یہ بات بالکل عیاں ہے کہ مسلمانوں کے لئے ہر قسم کا اسلحہ اور جنگی ساز و سامان دشمن کے مقابلے کے لئے جیہ رکھنا فرض اور ضروری ہے تاکہ جہاد کے وقت ان کی توجہ اسلحہ کی تیاری پر نہ ہو۔

## آلات حرب یا عسکری قوت کو ضائع کرنے

### یا ان کو منجمد کرنے پر وعیدیں

جس مسلمان ملک کے پاس یہ آلات حرب اور وہ بھی جدید ترین شکل میں ہوں ان آلات کو ضائع کرنے یا استعمال میں نہ لانے کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ عن عقبہ بن عمر قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من علم الرمی لم یرکہ فلیس من آلہ عصبی (صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۳۳ باب فصل الرمی والحث کتاب الجہاد) (ترجمہ) ”حضرت عقبہ بن عمر سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس کسی نے تیر اندازی سیکھی اور پھر اس کو چھوڑ دیا تو

وہ ہم میں سے نہیں یا وہ گنہگار رہو“

مندرجہ بالا حدیث کے ذیل میں شارح مسلم امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔  
 ”هذا تشديد عظيم في نسيان الرمي“ بعد علمه ومكروهه وكراهة  
 شديدة من تركه بلا عذر. (صحيح مسلم ج ۲ ص ۱۲۳ باب فصل  
 الرمي والحث. كتاب الجهاد)

اور اس حدیث کی تشریح میں ملا علی قاری حنفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”جس نے تیرا انداز ہی سیکھی  
 اور پھر اس کو چھوڑ دیا تو وہ ہم میں سے نہیں گویا اس نے اس میں کوئی نقص دیکھا اور اس کے ساتھ  
 استہزاء کیا اور یہ صورتیں کفرانِ نعمت کے زمرے میں آتی ہیں شارح حدیث نے اس نعمت کو نعمت  
 خطیرہ سے تعبیر کیا ہے“ (مرقاۃ ج ۷ ص ۳۱۳ باب اعداد آلہ الجہاد)

اور یہی حدیث ایک اور روایت میں یوں بیان کی گئی ہے ”من تعلم الرمي ثم نسيه  
 فهي نعمة حجلدها“ (مجموعۃ الفتاویٰ لابن تیمیہ ص ۲۸ ج ۹ الجہاد)  
 مختصر ان احادیث مبارکہ کی روشنی میں یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ جس طرح اعدادِ آلات  
 حرب مسلمانوں کے لئے ضروری اور لازمی ہے اسی طرح فتنِ عسکری کو سیکھ کر اس کو ترک کرنا اسے  
 بھول جانا انتہائی لائقِ ملامت امر ہے جس کی طرف امام نوویؒ اور ملا علی قاریؒ نے بصرِ راحت تنبیہ کی  
 ہے موجودہ حالات اور زمانے کے تناظر میں دیکھا جائے تو ایک مسلمان ملک کے پاس جو قوت اور  
 طاقت ہو جس سے دشمنانِ اسلام مرعوب ہوتے ہیں اس طاقت اور قوت کو ختم کرنا یا اس کو استعمال  
 میں نہ لانا یا اس کو ختم کرنا اسی وعید کے ضمن میں آتے ہیں۔

علامہ برہان الدین الرفیعیؒ نے حرمتِ اکل لحمِ فوس (یعنی گھوڑے کے گوشت کی  
 حرمت) کی ایک علت یہ بھی لکھی ہے کہ: ويكوه لحم القوس عند أبي حنيفة..... ولانه آلة  
 ارباب العدو فيكوه اكله احتراماً له ولهذا يضرب له بسهم في الغنمة ولانه في  
 اباحتها تقليل آلة الجهاد“ (الهداية على صدر فتح القدیر ج ۸ ص ۳۲۰ ۳۲۱  
 كتاب الجهاد) یعنی امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک گھوڑے کا گوشت کھانا مکروہ ہے اسکی ایک علت یہ  
 ہے کہ دشمن کے ڈرانے دھمکانے اور مرعوب کرنے کا آلہ ہے اس لئے اسکے احترام کی وجہ سے اس کا  
 کھانا مکروہ (تحریمی) ہے اور اسی طرح احترام و عظمت کی بناء پر مالِ غنیمت میں گھوڑے کا مستقل  
 حصہ ہے (اور دوسری علت یہ ہے) کہ اسکی اباحت کی صورت میں آلہِ جہاد کی تقلیل ہوتی ہے“

کفار اور غیر مسلموں کے دہاؤ میں آ کر ایسی صلاحیت اور عسکری قوت کو ختم نہ کیا اس میں تخفیف کرنے کے متعلق کسی بین الاقوامی معاہدے پر دستخط کرنے کے بارے میں ان نصوص قطعیہ سے استدلال کیا جاسکتا ہے ارشاد ربانی ہے:-

فلا تطع الکافرین وجاهدہم بہ جہاداً کبیراً (سورۃ الفرقان آیت ۵۲)

(ترجمہ) ”سو تو کھناتہ مان منکروں کا اور مقابلہ کر ان کے ساتھ بڑے زور کا“

دوسری جگہ اللہ فرماتے ہیں: ولا توکئوا الی الذین ظلموا انفسکم النار (سورۃ ہود ۱۱۳) (ترجمہ) ”اور مت جھکنا ان کی طرف جنہوں نے ظلم کیا پھر تم کو لگے گی آگ“

ایک اور فرمان ربانی ہے کہ: و الذین کفروا لو تغفلون عن اسلحتکم وامتعتکم فیملون علیکم میلۃ واحده (سورۃ النساء آیت ۱۰۲)

(ترجمہ) ”کافر چاہتے ہیں کہ کسی طرح تم بے خبر ہو جاؤ اپنے ہتھیاروں سے اور اسباب سے تاکہ تم پر حملہ کریں یکبارگی“ ان نصوص میں تدبیر کرنے سے یہ بات عیاں ہو جاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پوری شد و مد کے ساتھ مسلمانوں کو ہر وقت کفار کے مقابلے میں تیار رہنے کا حکم دیا ہے اور کفار کی طرف معمولی میلان کو بھی موجب دخول نارضہ پایا ہے اب اگر ہمارے مسلم حکمران یہود و ہنود اور نصاریٰ کے دہاؤ میں آ کر اس رسوائے زمانہ معاہدہ (سی ٹی بی ٹی) پر دستخط کرتے ہیں تو لازمی طور پر ان نصوص قطعیہ اور ارشادات ربانیہ کی خلاف ورزی ہوگی۔

وہ معاہدہ جو مسلمانوں کے مفادات کے منافی ہو اسکی پابندی ضروری نہیں اگر تخفیف اسلحہ کے متعلق کوئی بین الاقوامی معاہدہ موجود ہو اور اس کا کنٹرول بھی کفار کے ہاتھ میں ہو تو کیا اس صورت میں مسلمان اس معاہدہ کے پابند ہیں؟ سو اس بارے میں سب سے پہلے جب ہم قرآن کریم کی طرف رجوع کرتے ہیں تو مندرجہ ذیل آیات سامنے آتی ہیں (۱) یا ایہا الذین امنوا لاتتخذوا الکافرین اولیاء من دون المؤمنین۔ (سورۃ النساء آیت ۱۳۴)

(ترجمہ) ”اے ایمان والو! نہ بننا کافروں کو اپنا رفیق مسلمانوں کو چھوڑ کر کیا چاہتے ہو اپنے اوپر اللہ کا سرتخ اِزْہَام“ (۲) و اما تخافن من قوم خیانة فابذلہم علی سواء ان اللہ لا یحب الخائنین (سورۃ الانفال آیت ۵۸) (ترجمہ) ”اور اگر تم کو ڈر ہو کسی قوم سے دغا کا تو پھینک دو ان کا عہد ان کی طرف اسی طرح پر کہ ہو جاؤ تم اور وہ برابر و یکساں اللہ کو خوش

نہیں آتے دیکھا؟ یعنی اگر آپ کو کسی قومی معاہدہ سے خیانت اور عہد شکنی کا اندیشہ پیدا ہو جائے تو ان کا عہد ان کی طرف (اسی صورت میں) واپس کر دیں کہ آپ اور وہ برابر ہو جائیں کیونکہ اللہ خیانت کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا (معارف القرآن ج ۳ ص ۲۶۹ سورۃ الانفال)

### یہود و نصاریٰ کے ساتھ دوستی کی ممانعت

ارشاد باری تعالیٰ ہے: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ مِّنْ يَتَوَلَّوْنَهُمْ مِّنْكُمْ فَإِنَّ اللَّهَ مُبْغِضٌ لِّبَعْضِهِمُ الظَّالِمِينَ فَمَن يَتَوَلَّوْنَهُمْ فَيَنصُرُوا مَن يَنصُرُونَ فَيَكُونُوا مَعَهُمْ يَقُولُونَ كَإِذَا فُتِنُوا بِاللَّهِ فَأَنذَرْتَهُمْ أَن قَدْ أَتَتْهُمُ الْحَزَنُ فَلَا خِيَارَ لَهُمْ فَمَا هُمْ بِمُعْذِيبِينَ أُولَٰئِكَ مَتَّعْنَاهُمْ لِقَاءَ رَبِّهِمْ إِنَّهُمْ لَا يَحْكُمُونَ (سورۃ المائدہ آیت ۵۱-۵۴)

(ترجمہ) ”اے ایمان والو! متناہد نہ بنو یہود و نصاریٰ کو دوست و آگاہی میں دوست ہیں ایک دوسرے کے اور جو کوئی تم میں سے دوستی کرے ان سے تو دو دشمنی میں ہے اللہ ہدایت نہیں کرتا ظالم لوگوں کو اب تو دیکھیے گا ان کو جن کے دل میں بیماری ہے ڈر کر ملتے ہیں ان میں کہتے ہیں کہ ہم کو ڈر ہے کہ نہ آ جائے ہم پر گردشِ زمانہ کی سقریب ہے کہ اللہ جلد ظاہر فرما دے فتح یا کوئی اسراپے پس سے تو لگتا ہے نبی کی مجلسی بات پر بچتے تھے“

علامہ ابو بکر الجصاص الرازیؒ اس آیت کے ضمن میں تحریر کرتے ہیں کہ ”ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے کفار کی دوستی اور ان کے از لالی سے منع فرمایا اور ان کی دیانت اور از لالی کا حکم فرمایا اور ان سے مسلمانوں کے (اجتماعی) کاموں میں امداد لینے سے منع فرمایا ہے کیونکہ اس میں ان کی عزت اور برتری ہے۔ (احکام القرآن ج ۳ ص ۱۲۳)

”ان آیات سے صاف طور پر معلوم ہو رہا ہے کہ یہی نبیؐ اور امینؑ نبیؐ پر دستخط کرنے اور ان کے لئے راہِ ہموار کرنے اور اس مسئلے میں تعاون کرنے کی صورت میں جو لوگ کفار اور یہود و نصاریٰ کے ساتھ دوستی کا جو مظاہرہ کرتے ہیں ان کا مشرکہ کفار اور یہود و نصاریٰ کے ساتھ ہی ہوگا لہذا حکومت کو چاہئے کہ اس معاہدہ پر دستخط کی صورت میں عقل و ہوش سے کام لے اور اس انجامِ بد سے اپنے آپ کو بچائے نیز یہی نبیؐ نبیؐ پر دستخط کرنے کے حامیوں کا یہ کہنا کہ دستخط نہ کرنے کی

صورت میں یہ ہو جائے گا اور اس کو ان آیات میں عذر طلب قرار دیا گیا ہے۔

دستخط کرنے کی صورت میں کفار کی طرف سے امداد کے وعدے

”خفیف السوط کے اس معہ پرے (سی بی بی ٹی) پر دستخط کرنے کی صورت میں کفار کی طرف سے مالی امداد و تحفظات کا وعدہ کیا گیا ہے اس کے برعکس امداد آلات حرب کے متعلق جو آیت کریمہ ہم نے ذکر کی ہے کہ ”واعدوا لہم ما استطعتم“ تو اس آیت کے آخر میں فرمان ربانی ہے: ”و ما تنفقوا من شئ سبیل اللہ یوف الیکم وانتم لا تمظلمون“ اس میں غور کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسلمان جب دوزی سامان پر جتنا بھی خرچ کریں گے اس کے متعلق خدا کی دسدہ ہے کہ ”یوف الیکم“ یعنی وہ خرچ تم مسلمانوں کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے پورا پورا دیوہ پائے گا بغیر کسی کمی کے گویا یہ آیت کریمہ تصریح ہے اس بات پر کہ اگر امداد آلات حرب پر آپ کا کچھ خرچ ہوا ہو اور ضرور ہوتا ہے تو اس کا انتظام اللہ تعالیٰ فرمائے گا۔

اب اقتصادِ پابندیوں کے خوف سے سی بی بی ٹی یا این پی ٹی پر دستخط کرنا گویا اللہ کے وعدے سے انحراف ہے یہی طرح دیگر بھی کئی آیتیں ہیں جن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے لئے اپنی عزت و وقار کو بکھرج کر کے کفار سے استعانت لینا صحیح نہیں جیسا کہ فرمان الہی ہے

(۱) یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا بطانۃ من دونکم لہا لونکم خبالاً  
(آل عمران ۱۸) (ترجمہ) ”اے ایمان والو! نہ بناؤ بھیدی کسی گواہوں کے  
سوا وہ کسی نہیں کرتے تمہاری خرابی میں“ علامہ ابو بکر ابنہ صام الرازی رحمہ اللہ اس  
آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں ”ولہی ہذہ الآیۃ دلالة علی انہ لا تجوز  
الاستعانة باہل الذمۃ فی امور المسلمین من العنایات والمکبہ“  
(احکام القرآن جلد ۳ ص ۴۴ سورۃ آل عمران)

اسی آیت یعنی لا تتخذوا بطانۃ میں اس بات کی دلیل ہے کہ مسلمانوں کے  
(اجتماعی) کاموں اور عازتوں میں کفار اہل ذمہ سے امداد لینا جائز نہیں ہے۔

(۲) اسی طرح دوسری آیت کریمہ یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا لہود و نصاری  
اولیاء بعضہم اولیاء بعض ومن یتولہم منکم فامہ منہم (سورۃ اہشاء  
آیت ۵) میں بھی اس چیز کی وضاحت کر دی گئی ہے۔ اس آیت کے (پہلے) میں علامہ

ابوبکر انجصاص الرازی فرماتے ہیں کہ ”ان آیات میں حق تعالیٰ نے کفار کی دوستی اور ان کے اعزاز سے منع فرمایا ہے اور ان کی نہایت وازلال کا حکم دیا ہے اور ان سے مسلمانوں کے (اجتماعی) کاموں میں امداد لینے سے منع فرمایا ہے کیونکہ اسی میں ان کی عزت اور برتری ہے“ (احکام القرآن جلد ۳ ص ۱۴۳ سورۃ النساء)

ارشاد ربانی ہے: الذین یتخذون الکافرین اولیاء من دون المؤمنین یتفقون عندهم العزۃ فان العزۃ لله جمیعاً (سورۃ النساء آیت ۱۳۹)۔  
(ترجمہ) ”جو لوگ مومنوں کو چھوڑ کر کافروں کو اپنا رفیق بناتے ہیں کیا وہ ان کے ذریعے قوت و عزت چاہتے ہیں (وہ یاد رکھیں کہ) قوت و عزت تو ساری کی ساری اللہ کے لئے ہے یعنی قوت و عزت اللہ تعالیٰ کے قوانین میں مل کرنے سے حاصل ہوتی ہے“

مندرجہ بالا تصریحات اور نصوص کی رو سے کفار سے امداد طلب کرنا اور ان کے ساتھ دوستی کرنا اس خاطر سے کہ اس میں ہماری عزت ہے بالکل صحیح نہیں اور یہ ہمارا مشاہدہ ہے کہ مسلمان ممالک نے جن کافر ملکوں کے ساتھ جتنے بھی معاہدے کئے ہیں انہوں نے ایضاً عہد کا خیال نہیں رکھا پاکستان اور عربوں کے کافروں کے ساتھ ہونے والے معاہدے ہمارے سامنے ہیں جن کو سوائے خسارے کے اور کچھ ہمارے ہاتھ نہیں آیا۔

علامہ ابوبکر انجصاص راوی مذکورہ بالا آیت کے ضمن میں لکھتے ہیں: ”وہذا بدل علی اللہ غیر جائز للمؤمنین الاستصار بالکفر علی غیرہم من الکفر اذا کان متی غلبوا کان حکم الکفر هو الغالب وبذلك قال اصحابنا“ (احکام القرآن ج ۲ ص ۳۵۲ سورۃ النساء)

### فتویٰ کا خلاصہ اور حاصل

مذکورہ بالا دلائل جو قرآن کریم کی صریح آیات، سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی واضح ہدایات، مفسرین، محدثین اور فقہاء امت کی تشریحات پر مشتمل ہیں اور جن پر تمام فقہی مکاتب کا اجماع ہے سے حسب ذیل امور ثابت ہوتے ہیں۔

(الف)۔ اعداء اسلام کی جارحیت اور اسلامی ممالک کی حفاظت اور وقار کیلئے ہر قسم کا فتویٰ ساز و سامان آلات حرب کی تیاری اور اس میں شب و روز ترقی اور دشمن کے ارہاب کے لئے اعدا و آلات جہاد فرض عین ہے یہاں تک کہ اسلام کے اساسی عبادات مثلاً نماز روزہ زکوٰۃ حج کی فرضیت



محدود اوقات اور مقدار سے وابستہ ہیں مگر دشمن کے مقابلہ کی تیاری غیر زندہ و غیر متعینہ غیر موقت اور تمام ممکنہ استطاعتوں سے وابستہ ہے جسے اللہ نے واعملوا لہم ما استطعتم (الآیہ) میں بیان فرمایا ہے۔

(ب)..... دشمنان اسلام کے کسی دباؤ اور ترغیب و ترہیب میں آ کر ایسا کوئی اقدام یا معاہدہ ہرگز جائز نہیں جس سے فوجی اور حربی تیاریوں میں قفل پیدا ہو یا اس میں کمی آ سکتی ہو یا تیار شدہ حربی ساز و سامان کے استعمال کو منجمد کیا جاسکتا ہو یا حربی ٹریننگ، مشق اور تربیت کو نقصان پہنچ سکتا ہو یا اس میں کمی آ سکتی ہو یا ان سارے امور پر کسی قسم کی قدغن لگ سکتی ہو۔

(ج)..... سی بی پی ٹی اور این پی ٹی کی شکل میں زیر بحث معاہدہ میں یہ سارے خطرات خدشات اور گونا گوں پابندیاں موجود ہیں اس لحاظ سے اس پر کسی بھی مسلمان ملک کیلئے بشمول پاکستان کے دستخط کرنا یا اس کی تحریری اور زبانی کسی قسم کی تائید اور اتفاق کی اذروائے قرآن و سنت و اجتماع امت ہرگز اجازت نہیں اگر کسی بھی مسلم حکومت کا سربراہ و زیراعظم یا ممبر پارلیمنٹ یا کوئی عام شہری اس کی موافقت اور تائید کرتا ہے تو وہ قرآن و سنت اور اللہ و رسول کے واضح احکام کی صریح مخالفت اور ان احکام سے کھلی بغاوت کا مرتکب ہے ایسے لوگوں کو اپنے دین، عقیدہ اور ایمان کی خیر منافی چاہئے جان بوجھ کر ایسا کرنے والے ملک و ملت کے خدائر ہیں کہ اس طرح وہ ملک کی آزادی، سالمیت اور خود مختاری سلب کرالے جیسے قبیح جرم کے مرتکب ہوں گے اذروائے شرع ایسی صورت میں پوری قوم کو دین ملی اور قومی جرم کے مرتکب حکمرانوں کے خلاف ہر قسم کی جدوجہد نہ صرف جائز بلکہ ضروری ہوگی۔ (فتاویٰ حنفیہ ج ۵ ص ۳۳۳ تا ۳۵۵)

## احکام القسمۃ

قسمت کسے کہتے ہیں؟

سوال..... قسمت کی حقیقت کیا ہے؟ اور اگر اس کے کچھ ارکان و شرائط بھی ہوں تو تحریر کر دیے جائیں؟ اور اس کا ثبوت بھی تحریر ہو؟

جواب..... قسمت نام ہے افراد کا اور بعض حصہ داروں کے حصوں کو بعض سے جدا کرنے کا قسمت کا رکن وہ فعل ہے کہ جس سے افراد (ٹلیجہ کرنا) اور حصہ داروں کے حصے الگ الگ ہو جائیں۔ کما فی الہندیۃ و امار کھا فہر القعل الذی یحصل بہ الافرازو التمییز بین النصین کالکحل فی التخیلات اور شرائط اس کی یہ ہے کہ تقسیم ہو جانے کے بعد منفعت اور فائدہ ختم نہ ہو حیث قال فی التوضیر و شرحہ (و شرطہا عدم فوت المنفعة بالقسمۃ ولذا لا یقسم نحو حائط و حمام قسمت کا شروع ہونا نفس قرآنی اور قرآنی فعلی حدیث نیز اجماع امت سے ثابت ہے کما فی ہامش الشامی ج ۵ ص ۱۶۰ ہی مشروعة بالکتاب قال تعالیٰ و اذا حضر القسمۃ اولو القربیٰ و بالسنة فاته علیہ الصلوۃ والسلام باشرھا للعائم و الموارث و قل اعط کل ذی حق حقہ و کان یقسم بین نسائه و هذا مشہور و اجمعت الامة علی مشرور علیہا: (منہاج الفتاویٰ غیر مطبوعہ)

تقسیم کے وقت تمام شرکاء کے موجود رہنے کا حکم

سوال..... خفی مشترک کی تقسیم کے وقت تمام شرکاء یا انکے حکام کا موجود ہونا ضروری ہے یا نہیں؟

جواب..... اگر خفی مشترک ذوات الامثال میں سے ہو تو تمام شرکاء کا موجود ہونا ضروری نہیں غرض یہ چیز میراث سے حاصل ہوئی ہو یا خرید و فروخت وغیرہ ہے۔ البتہ اگر غائب کا حصہ اس تک پہنچنے سے پہلے ضائع ہو جائے تو یہ نقصان حاضر و غائب دونوں کا ہوگا اور جو حصہ حاضر کو ملا ہے وہ دونوں میں مشترک ہوگا اور اگر خفی مشترک ذوات الیقین میں سے ہے تو ارث کی صورت میں ہر شریک یا اس کے نائب کا وجود ضروری ہے اور غیر ارث یعنی شراہ وغیرہ کی صورت میں خود شریک

کا وجود ضروری ہے اس کے تحت کا وجود کافی نہیں۔ (اصول فقہ دینی ج ۷ ص ۳۶۳)

**حدود متعین کئے بغیر اگر پلاٹ کو تقسیم کیا گیا ہے**

**تو اس تقسیم سے رجوع جائز ہے**

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید اور بکر نے ایک پلاٹ خریدا مگر اس کی تقسیم کے بارے میں انہوں نے قرعہ اندازی کی کہ شرعا غربا کی جائے یا شمالا جنوبا تو ترے سے شمالا جنوبا متعین ہوا مگر قرعہ اندازی کی کہ کون سی جہت کس کو آئے تو زید کے نام شمالی اور بکر کے نام جنوبی جہت کا قرعہ نکلا اس کے بعد پلاٹ پر کسی نے کسی قسم کا تصرف نہیں کیا حتیٰ کہ پلاٹ کی ارضیت ہی حد چونکہ بغیر کسی حساب دان کے متعین نہیں ہو سکتی تھی اس لئے درمیان کی حد ابھی تک متعین نہیں ہوئی نیز دونوں میں طے ہوا تھا کہ جس کو شمالی جانب قرعہ میں آئے گی وہ پلاٹ کے شرعی جانب والے حصہ دار سے یعنی بکر سے ۳ فٹ رست لے گا اور تا حال اس رست کی حدود بھی متعین نہیں ہوئیں اب کسی نقصان کی وجہ سے شمالی جانب والا فریق یعنی زید اس تقسیم سے رجوع کرنا چاہتا ہے آیا وہ رجوع کر سکتا ہے یا نہیں نیز اگر رجوع صحیح نہ ہو تو اس کا مطالبہ ہے رستہ شرعی جانب کی بنیے کی بجائے غربی جانب سے دیا جائے بکر اس میں سے کوئی بات نہیں ماننا دونوں کا امداد ہے اگر شرعی طور پر تقسیم مکمل نہ ہوئی تو وہ بارہ تقسیم کر لیں اور اگر شرعی طور پر تقسیم مکمل ہو گئی پھر رستہ کی تیدیلی کا مطالبہ زید کو حاصل ہوگا یا نہیں جبکہ رستہ کا اقرار پچائش سے نہیں کیا گیا اور رستہ کی جہت مصالحت سے طے ہوئی نیز زید کا ادعا ہے کہ تقسیم مکمل نہیں ہوئی کیونکہ یہ قرعہ اندازی بعد از قسمت نہیں بلکہ قبل از قسمت ہے اور یہ قرعہ اندازی کسی قسم سے نہیں بلکہ دونوں نے از خود کی ہے۔ فقط جیو اتو جروا۔

جواب..... اگر واقعی قرعہ اندازی کے وقت پچائش نہیں ہوئی اور حدود قائم نہیں ہوئے صرف اطراف کی تعیین بھی ہو گئی اور اسی پر قرعہ ڈالا گیا ہے تو باز حدودوں کے راضی ہو جانے کے بعد اس تقسیم سے رجوع جائز ہے درحقیقت یہ قسمت نام نہیں ہوئی اور رجوع کس مقام قسمت شرعاً جائز ہے عالمگیری ص ۲۷ ج ۵ میں ہے ان کالت الدارین رجلین فاقسما علیہ ان یأخذ احدهما الثلث من مؤخرها بجمیع حقه ویأخذ الاخر الثلثین من مقدمها بجمیع حقه فلکل واحد منهما ان یرجع عن ذالک مالہ تفع الحدود بینہما ولا یعتبر رضاهما بما قالوا قبل وقوع الحدود وانما یعتبر رضاهما بعد ولوع

الحدود كذا في الذخيرة۔ واللہ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۳۹۹)

## مشترک مکانوں کے منافع تقسیم کرنے کا طریقہ

سوال۔۔۔ دو مکان مختلف محلوں میں دو مخصوص کے درمیان مشترک ہیں اب ملکیت کو مشترک رکھتے ہوئے ان کے منافع تقسیم کرنا چاہتے ہیں اس تقسیم کی جائز صورت مطلوب ہے جواب۔۔۔ اس کے جواز کی دو صورتیں ہیں۔

۱۔ دونوں مکانوں کے منافع کے مجموعے کو بقدر حصہ تقسیم کریں۔

۲۔ باہم مکانوں کی تعیین کر لیں ایک مکان ایک شریک کے لئے دوسرا دوسرے کے لئے پھر ہر شریک کو اختیار ہے کہ اپنے متعین مکان میں خود رہے یا اس کو کرائے وغیرہ پر دے کر منافع حاصل کرے اس صورت میں ہر ایک اسی مکان کے منافع کا مستحق ہوگا جو اس کو تقسیم میں ملا ہے خواہ اس کے منافع دوسرے سے کم ہوں یا زیادہ۔ (حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۷۳)

## اگر تقسیم کے بعد شئی قابل انتفاع نہ رہے تو تقسیم کا حکم

سوال۔۔۔ عمر اور زید ایک مشترک مکان میں رہتے ہیں اور ہر فریق کی تعمیر اور قبضہ جدا جدا ہے اور مکان کا محسن زید ہے یا مکان اور دروازہ مشترک ہے زید چونکہ ایک تو نگر آدمی ہے وہ عمر سے کہتا ہے کہ نصف محسن میں ایک دیوار کرو اور دروازہ پاٹھا نہ اور زید بھی تقسیم کر لو چونکہ زید کے پاس اور مکان بھی ہیں لہذا تقسیم کے بعد زید کو مکان کی تنگی محض نہ ہوگی اور عمر کے پاس بجز اس مکان کے کوئی دوسرا مکان نہیں اس کو محسن کی تنگی محض نہ ہوگی تو زید کا تقسیم پر محض ہونا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔۔۔ منجملہ شرائط تقسیم کے ایک شرط یہ بھی ہے کہ تقسیم کے بعد اس شئی مشترک کی منفعت مقصودہ فوت نہ ہو پس اس صورت میں محسن کی تقسیم تو جائز ہے کیونکہ تقسیم کے بعد بھی محسن کی منفعت باقی رہتی ہے اور پاٹھا نہ زید اور دروازے کی تقسیم جائز نہیں کیونکہ تقسیم کے بعد ان کی منفعت باقی نہیں رہ سکتی۔ ہاں اگر دونوں شریک تقسیم چاہیں تو درست ہے فقط ایک کے اصرار پر جائز نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۱۹)

## مشترک مچھلیوں کو اندازے سے تقسیم کرنا

سوال۔۔۔ مچھلی کے بچے سانجھے میں خرید کر تالاب میں چھوڑ دیئے جب بڑے ہوئے تو پکڑوا کر اندازے سے تقسیم کر لئے اور دونوں اس بات پر راضی ہیں کہ اگر کسی کے حصے میں کچھ

زیادہ گیا تو وہ معاف ہے اس کا دعویٰ نہیں ایسی تقسیم جائز ہے یا نہیں؟  
 جواب..... چونکہ محفل عرفاء و زن کر کے بیٹی جاتی ہے اور باہم ایک جنس ہونا ظاہر ہے اس لئے بلا وزن کے تقسیم ہاس کی جائز نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۱۹)

ایسی حالت میں تقسیم کہ ورثہ میں کوئی

صغیر ہو یا میت کا کسی وارث پر دین ہو

سوال..... ایک آدمی کی وفات کو پانچ سال گزر گئے اس نے ورثہ میں ایک بیوی پانچ لڑکے اور چھ لڑکیاں چھوڑیں فوت ہونے کے بعد فوراً جائیداد تقسیم کر دی گئی جائیداد غیر منقولہ میں ساڑھے پینتیس ایکڑ زمین ایک گھر اور ایک پلاٹ تھا اور منقولہ جائیداد میں چوپائے زیورات اور گھریلو سامان تھا گھریلو سامان زیورات اور چوپائوں کی قیمت لگائی گئی اور بڑے لڑکے پر جو تیرہ سو روپے قرض تھا وہ بھی اسی قیمت میں جمع کیا گیا کل رقم چودہ ہزار روپے بنی جو ورثہ کے حصص کے مطابق تقسیم کر دی گئی۔ پھر تین بڑی عاقلہ بالغہ شادی شدہ لڑکیوں نے اپنے حصہ جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ سے کچھ چیزیں لے کر باقی حصہ اپنے پانچ بھائیوں کو بخش دیا۔

اب بعض علماء کہتے ہیں کہ یہ تحارج باطل ہے جائیداد کی از سر نو تقسیم ہوگی اس لئے کہ صحت تحارج کیلئے ایک تو تمام ورثہ کا عاقل بالغ ہونا شرط ہے حالانکہ اس وقت ان میں ایک لڑکا ڈھائی سال کا تھا۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ ایک وارث پر دین تھا اور ترکہ میں دین ہونے کی صورت میں تحارج باطل ہوتا ہے حالانکہ یہ دین وارث پر تھا جو منقول جائیداد میں شامل کر کے تقسیم کیا گیا تھا ہاں صورت کہ جس وارث پر دین تھا اسی وارث کے حصے میں اس کو وضع کیا گیا تھا۔  
 جواب..... یہاں چار امور قابل تحقیق ہیں۔

- ۱۔ میت کا کسی وارث پر دین ہو تو وہ تحارج سے مانع ہے یا نہیں؟
- ۲۔ مصالح اپنا حصہ صرف بعض وارثوں کو دے دوسروں کو نہ دے تو تحارج صحیح ہوگا یا نہیں؟
- ۳۔ تحارج ظہن فاحش کے ساتھ صحیح ہے یا نہیں؟
- ۴۔ ورثہ میں کوئی صغیر ہو تو تحارج درست ہے یا نہیں؟

ان امور اربعہ کی تحقیق بالترتیب تحریر کی جاتی ہے۔

۱۔ اگر ترکہ منقولہ میں مدیون کے حصہ میراث سے دین زائد ہو تو تحارج سے مانع ہے ورنہ نہیں

اس لئے کہ صبح دین کی علت لمعلولک الدین من غیر من علیہ الدین ہے جو کہ ترک منقولہ میں معصیہ میراث سے متجاوز دین میں موجود ہے کہ مصالحہ دیون کے علاوہ دوسرے ورثہ کو بھی دین کا۔ لک ہے کہ ترک ترک منقولہ سے غیر متجاوز دین میں یہ علت مفقود ہے اس لئے کہ ترک منقولہ کی تقسیم میں اس کی قیمت لگا کر تقسیم کرنے کا دستور ہے اور ظاہر ہے کہ کل ورثہ کی قراضی سے دین کو دیون کے حصے میں محسوب کیا جائے گا پس یہ جس شخص پر قراضی ہے اسی کو قرض کا مالک بنانا ہے اور یہ جائز ہے۔

مسئلہ زیر نظر میں یہی صورت ہے اس لئے یہ دین صحت بخارج سے مانع نہیں

۲۔ اگر بدل صلح ترک نہ فرمائیں پایا بلکہ مصالح اپنے پاس سے ادا کرتا ہے تو یہ بخارج مطلقاً صحیح ہے اور اگر بدل صلح ترک کے سے قرار پایا تو بس میں چونکہ سب ورثہ کا حق ہے اس لئے اس کی صحت کے لئے سب کی رضا شرط ہے۔

۳۔ بدل صلح خراء کتنا حق قلیل ہو تو جرح جائز ہے البتہ اگر کسی کیسہ تھ دیون و حوک ہوا کہ بوقت صلح وہ کسی چیز کی قیمت سے آگاہ نہ تھا بعد میں غینا فحش ظاہر ہوا تو اسکو قاضی سے صلح منع کرانیکا اختیار ہے۔

۴۔ اگر مصیر خود عاقد ہو تو خرید و فروخت وغیرہ متوجہ ازہ بین المصلح والضرر کی طرح عقد صلح میں بھی مصیر کا عاقل ہونا شرط ہے بلوغ شرط نہیں مابجہ بچے کا عقد منعقد ہی نہیں ہوتا اور عاقل غیر ماذون کا عقد منعقد ہو جاتا ہے مگر اذن بعد الملوغ یا اذن ولی پر موقوف ہے ولی فی المال بالترتیب یہ ہیں باپ اس کا وصی و انا اس کا وصی قاضی۔

اور اگر بچہ خود عقد نہ کرے بلکہ اس کی طرف سے کوئی دوسرا عقد کرے تو بچے کا عاقل ہونا شرط نہیں بلکہ بہر صورت صلح منعقد ہو جائے گی البتہ ایسے عقد کے نفاذ کے لئے یہ شرط ہے کہ صحیح کی طرف سے اس کا ولی فی المال عقد کرے اگر غیر ولی نے عقد کیا تو وہ منعقد تو ہو جائے گا مگر ولی کی اجازت یا قاضی کی اجازت یا بچے کے بالغ ہونے کے بعد اجازت دینے پر موقوف رہے گا۔

البتہ ترک کے کے علاوہ دوسری چیز کی تقسیم میں ادقول ہیں ایک یہ کہ عام عقد فضولی کی طرح یہ بھی موقوف ہے دوسرا قول یہ ہے کہ یہ تقسیم باطل ہے یعنی منعقد ہی نہیں ہوتی ہستی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فوجہ الفرق یہ بیان کی ہے کہ عقد فضولی کے منعقد ہونے میں متعاقدین کا وجود شرط ہے جو یہاں مفقود ہے۔ عبارات فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم میں جہاں وجود مصیر کو ترک کی تقسیم کے صحیح ہونے سے

باحث بتایا گیا ہے ان کا مطلب یہ ہے کہ تقسیم لازم و نافذ نہیں بلکہ دلی یا دالی یا بعد الملوغ بیچے کی اجازت پر موقوف ہے۔ امور بالائی حقیق سے مسئلہ زیر بحث صاف ہو گیا اس میں صغیر کی طرف سے فیرونی نے عقد حجاج کیا ہے اس لئے حجاج علی الارض کا عقد موقوف ہے۔ کوئی وارث کاظمی سے اذن حاصل کر لے تو یہ عقد نافذ ہو جائے گا ورنہ صغیر کے بعد الملوغ اجازت پر موقوف رہے گا اگر صغیر قبل الملوغ فوت ہو گیا تو اس کے ورثہ کے اذن سے نافذ ہو جائے گا۔ اور حجاج علی العروض کا عقد ابتدائی نافذ لازم ہے اس لئے کہ ماں اور بھائی کو صغیر کے مال میں سے مال منقول کو تہارنا بیچے کا حق ہے۔

### تحقیق طلب:

یا مریا حال منع نہیں ہوا کہ قسمت موقوفہ میں قبل الاذن دوسرے شرکاء کو حق فتح ہے یا نہیں؟  
رحمان عدم فتح کی طرف ہے مگر بحال شرح صدر نہیں وفعلی اللہ بعد ذالک امرا:  
تنبیہات:

- ۱۔ بیچے کی زمین بیچنے کا دلی کو اختیار نہیں مگر چند مخصوص صورتوں میں نہیں دلی کو زمین تقسیم کرانے کا اختیار ہے اس لئے کہ تقسیم من کل الوجود فتح نہیں بلکہ من وجہ بیع ہے اور من وجہ اقرار۔
- ۲۔ باپ اور اس کے دھمی و ادا اور اس کے دھمی اور قاضی کے سوا کسی دوسرے کو جس طرح صغیر کے لئے تقسیم کا اختیار نہیں اسی طرح صغیر کے مال میں تصرف کا بھی اختیار نہیں اس کے مال میں تجارت اور زمین میں زراعت وغیرہ کی اجازت نہیں۔

بہت صغیر کی ماں بھائی اور چچا کو اس کے مال کی حفاظت بیع منقول بضرر خاغت اور صغیر کے لئے عدا ولباس وغیرہ ضروریات خریدنے کی اجازت ہے۔ بشرطیکہ صغیر ان کی پرورش میں ہوا ہے خود ترکے میں عدا ولباس ہوتا اس سے صغیر کا حصہ اس پر خرچ کرنے میں صغیر کا زیر پرورش ہونا شرط نہیں۔

- ۳۔ اوپر جو تحقیق لکھی گئی وہ نفس مسئلہ سے متعلق ہے صورت زیر نظر میں اگر بہنوں نے بھائیوں کی ناراضی کے خوف یا خالانہ دم کے دباؤ سے ایسا کیا ہے تو بھائیوں کے ذمے ان کا شرعی حق باقی ہے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۶۵)

### صغیر کے ساتھ تقسیم ترکہ کا حکم

سوال۔ ایک شخص کا انتقال ہو گیا ورثہ میں ایک نابالغ لڑکا بھی ہے ورثہ نے جائیداد تقسیم کر لی تو نابالغ کو بعد البلوغ فتح تقسیم کا اختیار ہے یا نہیں؟

جواب۔ صغیر کو بعد البلوغ اختیار فتح ہے البتہ اس کے کسی ولی کی اجازت سے تقسیم ہو تو بعد البلوغ اس کو فتح کرنے کا اختیار نہیں۔ یہ حکم تقسیم ترکہ کا ہے بصورت شرکت صغیر کو بہر حال اختیار ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۷۳)

### دو بھائیوں نے ایک ایک باغ تقسیم میں لے لیا لیکن سال کے بعد ایک بھائی ناخوش ہے کیا حکم ہے

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و رہبریں مسئلہ کہ دو بھائیوں نے خدا کو حاضر ناظر کر کے آپس میں باغات کا تبادلہ کیا ایک دوسرے کو قبضہ بھی دے دیا جس کو تقریباً ایک سال آٹھ ماہ کا عرصہ ہو گیا ہے اب ایک بھائی کا باغ سرسبز ہے دوسرے کا خراب ہو گیا ہے جس بھائی کا باغ خراب ہو گیا ہے وہ دوسرے سے باغ لینا چاہتا ہے کیا شرعاً وہ لے سکتا ہے اگر لے لے تو اس کا پھل کھانا اس کے لئے حلال ہے یا حرام۔ بیوا تو جروا۔

جواب۔ واضح رہے کہ مشترک مال کی تقسیم اگر شرکاء کی رضامندی سے ہو کر مکمل ہو جائے تب کسی کو رجوع کا حق نہیں پہنچتا۔ کیونکہ قسمت میں معنی مبادلہ کا ہے طرفین کی رضامندی سے تبادلہ ہو جانے کے بعد دو بارہ اس کا فتح کرنا جائز نہیں کی رضامندی پر موقوف ہے اگر ایک شخص راضی نہ ہو تو دوسرا شخص اس کو فتح نہیں کر سکتا بشرط صحت واقعہ و صورت مسئلہ میں تقسیم کے مکمل ہو جانے کے بعد اگر ایک بھائی دوسرے بھائی سے اس کی رضامندی کے بغیر اس کا باغ لے لے تو یہ غصب کہلائے گا اور اس کا پھل وغیرہ کھانا حرام اور ناجائز ہوگا۔ کما قال فی الہدایۃ ص ۴۰۸ ج ۳ (کتاب القسمہ) ومعنی المبادلۃ هو الظاہر فی حیوانات والعروض للفاوت الخ. وفيها ایضاً ص ۴۰۹ ج ۳ ولواصطلحوا فاقسموا جاز الا اذا كان فیہم صغیر فیحْتَاج الی امر القاضی لانه لا ولا یہ لہم علیہ۔ فتاویٰ مفتی محمود ج ۹ ص ۳۹۹

الحمد للہ جلد ۸ ختم ہوئی